



# EVOLUCIÓN DE LA MATERNIDAD ADOLESCENTE EN REPÚBLICA DOMINICANA

Resultados a partir de la estandarización de los censos 2002-2010

**OFICINA NACIONAL DE ESTADÍSTICA**



**DIVISIÓN DE INVESTIGACIONES**

**DOCUMENTO METODOLÓGICO**

**EVOLUCIÓN DE LA MATERNIDAD ADOLESCENTE  
EN REPÚBLICA DOMINICANA:**

**RESULTADOS A PARTIR DE LA ESTANDARIZACIÓN DE LOS CENSOS 2002-2010**

**Santo Domingo, 2015**

## CRÉDITOS

### **Apoyo institucional**

Lic. Pablo Tactuk: Director Nacional de Estadística

### **Asesoría técnica**

Lic. Jorge Rodríguez Vignoli, Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE).

### **Redacción y revisión**

Dra. Jafmary Félix: Encargada División de Investigaciones

Analistas de Investigaciones:

Licda. Marcia Contreras Tejeda

Lic. Edgar Eloy Júpiter

Licda. Cristina Rodríguez

Licda. Virginia Vallejo

Licda. Chantall Marie Ramírez

### **Edición final**

Dra. Jafmary Félix

Licda. Cristina Rodríguez Cáceres

Licda. Marcia Contreras Tejeda

### **Apoyo editorial**

Lic. Mariví Arregui, Encargada del Departamento de Comunicaciones

Lic. Alicia Delgado Mestres, Correctora literaria

Raysa Hernández, Encargada de la División de Publicaciones

Jessica Hurtado: Diagramación y Diseño de Portada

**ISBN: 978-9945-9015-3-5**

## FICHA TÉCNICA

<b>Nombre de la publicación</b>	<i>Evolución de la Maternidad Adolescente en República Dominicana: resultados a partir de la estandarización de los censos 2002-2010.</i>
<b>Objetivo general del producto</b>	Examinar las tendencias del nivel y el contexto de la fecundidad adolescente en el último decenio en el país.  El presente trabajo corresponde al primero de una línea de estudios que está llevando a cabo la Oficina Nacional de Estadística sobre Maternidad adolescente en República Dominicana, basados en la explotación de los datos de los dos últimos <i>Censos Nacionales de Población y Vivienda</i> y de otras fuentes de datos relevantes, como la <i>Encuesta Nacional de Demografía y Salud (ENDESA)</i> y la <i>Encuesta Nacional de Propósitos Múltiples (ENHOGAR)</i> .  Este primer producto se enfoca, precisamente, en el análisis de la maternidad adolescente en República Dominicana, su evolución en el periodo 2002-2010, y en algunas características de estas jóvenes.
<b>Descripción general del producto</b>	Esta investigación está dividida en dos partes: la primera, casi estrictamente de carácter metodológico, atañe al cálculo del indicador Maternidad Adolescente y a la comparación entre los dos últimos censos. Se muestra el tratamiento utilizado para el manejo de los casos de no respuesta, los escenarios que resultan de las distintas asunciones que se hacen, y cómo los escenarios pueden reflejar tendencias diferentes de la Maternidad Adolescente.  La segunda parte exhibe algunas características de las madres adolescentes y sus cambios en el período especificado. Los datos del estudio han sido producto de la explotación de los <i>Censos Nacionales de Población y Vivienda</i> de los años 2002-2010.
<b>Fuentes de información</b>	<i>VIII Censo Nacional de Población y Vivienda 2002 y IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010.</i>
<b>Fecha de la publicación</b>	Febrero, 2015.
<b>Medios utilizados para la difusión de la publicación</b>	Impreso, en digital a través de la página <i>web</i> institucional, y en discos compactos.
<b>Datos del contacto</b>	Dra. Jafmary Félix Encargada de la División de Investigaciones Tel. 809 682 7777, ext. 3411 <a href="mailto:jafmary.feliz@one.gob.do">jafmary.feliz@one.gob.do</a>
<b>Unidad encargada</b>	División de Investigaciones



# ÍNDICE

<b>Introducción .....</b>	<b>7</b>
<b>PRIMERA PARTE</b>	
<b>Documento metodológico: Tendencias de la maternidad adolescente partiendo de diferentes escenarios, según los censos del 2002 y 2010.....</b>	<b>9</b>
<b>1. Aspectos conceptuales .....</b>	<b>11</b>
1.1 La ruptura de los patrones tradicionales de reproducción.....	11
1.2 La transformación de los patrones nupciales de las adolescentes.....	11
1.3 Medición de la maternidad adolescente a partir de los censos de población.....	11
<b>2. Nivel y tendencia de la maternidad adolescente en República Dominicana: estandarización de los censos nacionales de Población y Vivienda del 2002 y 2010.....</b>	<b>12</b>
1.1 Supuestos de imputación de datos para los casos de “no respuesta” (NR).....	13
1.2 Evolución de la maternidad adolescente en República Dominicana: diferentes escenarios..	22
Reflexiones.....	27
<b>SEGUNDA PARTE</b>	
<b>Ajustes metodológicos para el análisis de la maternidad adolescente, en función de las características seleccionadas a partir de los censos del 2002 y 2010.....</b>	<b>29</b>
<b>3. Aspectos conceptuales de los indicadores de la maternidad adolescente.....</b>	<b>31</b>
<b>4. Maternidad en la adolescencia, 2002 y 2010.....</b>	<b>32</b>
4.1 Creación de la variable madres adolescentes (MADADOL) con los casos de “no respuestas” incluidos (censo del 2002).....	32
4.2 Creación de la variable madres (MADADOL1) con asignación de los casos de “no respuestas” a “No madres” .....	34
4.3 Creación de la variable madres adolescentes (MADADOL2) con asignación de los casos de “no respuestas” a “Madres”, si tienen o han tenido pareja.....	35
<b>5. Grupos socioeconómicos.....</b>	<b>38</b>
<b>6. Nivel educativo.....</b>	<b>43</b>
<b>7. Bibliografía.....</b>	<b>50</b>



## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, uno de los temas que continúan siendo priorizados en las agendas nacionales lo constituye la reproducción en la adolescencia, debido a las múltiples repercusiones que acarrea a nivel individual y social en República Dominicana. Esta priorización se sustenta en las cifras sosteniblemente elevadas observadas en el país en los últimos años, a diferencia del patrón que se ha observado en la fecundidad de otros grupos de edad.

En este sentido, la reproducción en la adolescencia, referida a la tenencia de hijos(as) antes de los veinte años, ha sido medida a través de varias fuentes, principalmente por medio de indicadores como la Tasa Específica de Fecundidad por Edad (adolescente, en este caso, es decir del grupo de 15 a 19 años de edad), de incuestionable importancia demográfica, y que ha permitido conocer las tendencias y características reproductivas de esta población en los distintos países.

En República Dominicana los datos demográficos disponibles para estudiar la fecundidad adolescente, han sido ampliamente utilizados, y a partir de éstos se ha podido construir un panorama demográfico de la fecundidad con una base científica rigurosa.

Otro indicador que se ha venido utilizando, para dimensionar el tema, ha sido el porcentaje de madres en la adolescencia que, a diferencia del anterior, está referido únicamente a aquellas jóvenes con edades entre 15-19 años que ya han sido madres. Para efecto de políticas públicas, el examen de la Maternidad Adolescente ha venido ganando visibilidad en los últimos años, pues arroja información que permite fundamentar propuestas específicas para la promoción y el apoyo hacia este grupo. Su análisis ha sido importante para destacar las condiciones en las que transitan estas jóvenes, muchas veces sobre exigidas y limitadas por su condición de madres y entornos, en general, desfavorables.

El presente trabajo corresponde al primero de una línea de estudios que está llevando a cabo la Oficina Nacional de Estadística sobre Maternidad Adolescente en República Dominicana, basados en la explotación de los datos de los dos últimos Censos Nacionales de Población y Vivienda y de otras fuentes de datos relevantes como la Encuesta Nacional de Demografía y Salud (ENDESA) y la Encuesta Nacional de Propósitos Múltiples (ENHOGAR). Este primer producto se enfoca, precisamente, en el examen de la Maternidad Adolescente en República Dominicana, su evolución entre el periodo 2002 y 2010 y, en algunas características de estas jóvenes.

Esta investigación está dividida en dos partes: la primera, casi estrictamente de carácter metodológico, atañe al cálculo del indicador Maternidad Adolescente y a su comparabilidad entre los dos últimos censos. Se muestra el tratamiento utilizado para el manejo de los casos de no respuesta, los escenarios que resultan de las distintas asunciones que se hacen, y cómo los escenarios pueden reflejar tendencias diferentes en la Maternidad Adolescente.

La segunda parte exhibe algunas características de las madres adolescentes y sus cambios en el período especificado. Los datos del estudio han sido producto de la explotación de los censos nacionales de población y vivienda de los años 2002 y 2010.

- Desde la premisa institucional de ofrecer información, como insumo para políticas públicas, el trabajo aporta conocimientos recientes sobre un tema cada vez más presente en las prioridades de la agenda sobre Salud Sexual y Salud Reproductiva en el país. Los insumos que devienen del estudio ofrecen la oportunidad para su uso en el momento actual, donde importantes iniciativas para la prevención de embarazos en estas edades vienen siendo implementadas desde el Estado, como son:
- Plan nacional de prevención de embarazos adolescentes, 2011-2018.
- Plan Estratégico Nacional para la Salud Integral de Adolescentes (PEN SIA, 2010-2015).
- Plan nacional de Reducción de la Mortalidad Materna e Infantil, 2012-2016.
- Programa “Yo decido esperar” de la Vicepresidencia de la República.

El aporte principal y específico del trabajo viene dado por el estudio de la Maternidad Adolescente, más que la fecundidad adolescente, que ha sido el foco tradicional de los análisis demográficos, y su comportamiento en el decenio 2002-2010; y por el hecho de que esta contribución proviene de la explotación de los últimos dos censos nacionales de población. Además, se muestran resultados que permiten caracterizar las madres adolescentes y algunos patrones de su reproducción, lo que se traduce en insumos importantes para la toma de decisiones en políticas públicas, aumentando la comprensión de este comportamiento.

El alcance de este estudio pretende, a grandes rasgos:

- ❖ Examinar el nivel, las tendencias y el contexto de la Maternidad Adolescente en el último decenio en el país.
- ❖ Revisar las distintas variaciones que puede presentar la Maternidad Adolescente, en función de un conjunto de variables, y considerando la desigualdad social como un elemento transversal en el análisis.

# **PRIMERA PARTE**

**DOCUMENTO METODOLÓGICO: TENDENCIAS DE LA MATERNIDAD  
ADOLESCENTE, PARTIENDO DE DIFERENTES ESCENARIOS, SEGÚN LOS  
CENSOS DE 2002 y 2010**



## 1. Aspectos conceptuales

De manera general se entiende por fecundidad a la cantidad de hijos(as) que tienen las mujeres en su trayectoria reproductiva. Este indicador se calcula como el promedio de hijos(as) que tiene una cohorte, o también como la suma de las tasas específicas de fecundidad por edad. En cambio, la Maternidad Adolescente se refiere a la clasificación de las mujeres en madres y no madres (Rodríguez Vignoli, 2005).

### 1.1 La ruptura de los patrones tradicionales de reproducción

Varios estudios regionales sobre la reproducción en la adolescencia (Guzmán, Hakkert, Contreras y COL. (2001); Rodríguez Vignoli (2009; 2014); Steve y Florez-Paredes (2014), han mostrado que la fecundidad adolescente se comporta de manera diferente a la fecundidad total. Mientras esta última ha disminuido de manera generalizada, aguda y sistemática, la fecundidad adolescente lo ha hecho de forma menos intensa, con vaivenes, e incluso con alzas generalizadas en algunos lapsos de los últimos 35 años, e importantes diferencias entre países.

Adicionalmente, el patrón tradicional de inicio reproductivo temprano conduce a una paridez final (total de hijos al terminar la vida reproductiva) también alta. Este patrón se ha fracturado, y ha surgido otro donde todavía se tiene el primer hijo a una edad temprana, pero luego tiende a detenerse la tenencia de hijos(as) parcial o totalmente, de manera que la paridez final ya no es alta como en el pasado. Esto se debe, principalmente, a que la misma condición de madres adolescentes les da acceso a medios anticonceptivos, para que les permita controlar los nacimientos futuros. Lo contraproducente de esto último son las barreras de acceso a la anticoncepción para las adolescentes sexualmente activas pero aún sin hijos, que es el factor decisivo para explicar la lenta caída de la fecundidad y la maternidad en adolescentes en los últimos 30 años, sus niveles actuales elevados y, el aumento de la fecundidad no deseada entre las adolescentes.

### 1.2 La transformación de los patrones nupciales de las adolescentes

Tradicionalmente se ha considerado que la maternidad de la adolescente ocurre, en su gran mayoría, en contextos de unión; sea bajo matrimonio o cohabitación informal.<sup>1</sup> Sin embargo, en los últimos años hay indicios de transformación de estos contextos nupciales, al aumentar nuevos arreglos familiares no necesariamente conyugales (Rodríguez, 2009; Rodríguez y Cobos, 2015). Lo anterior obliga a indagar con más detención los contextos conyugales de la reproducción en la adolescencia en República Dominicana. En este estudio, la variable estado conyugal será utilizada para establecer perfiles de madres o no madres, en función de sus categorías, apoyándonos en la última proposición formulada.

### 1.3 Medición de la maternidad adolescente, a partir de los censos de población

La información que tradicionalmente se ha obtenido en el país, para conocer las características y patrones de la reproducción en la adolescencia (tanto de la fecundidad como de la maternidad), parte de la explotación de los datos de las encuestas demográficas. Particularmente, la fuente más utilizada ha sido la *Encuesta Demográfica y de Salud (ENDESA)*.

Las ventajas que tienen estas encuestas, frente a otras fuentes, para conocer aspectos específicos de este tema en particular son un hecho constatado. Sin embargo, las posibilidades que ofrecen los censos de población también han sido reconocidas y utilizadas, pese a sus limitaciones. Su explotación ha posibilitado estimar, de forma indirecta, la fecundidad, utilizando métodos y técnicas de corrección que han permitido obtener resultados razonablemente aceptables.<sup>2</sup>

En los últimos tiempos, los datos censales se han utilizado, además, para realizar estimaciones del nivel de la maternidad en adolescentes.<sup>3</sup> Se han ido contrarrestando las limitaciones ocasionadas por los elevados niveles de no respuesta, que son inherentes a esta fuente, de forma tal que hace posible considerarla para el análisis de la Maternidad Adolescente de forma confiable.

<sup>1</sup> Véase por ejemplo, Buvinic (1998); Fussel y Palloni (2004), Rodríguez (2009).

<sup>2</sup> El procedimiento P/F de Brass es un ejemplo de esto, y su uso ha permitido obtener tasas globales y específicas de fecundidad ajustadas. Naciones Unidas, 1983.

<sup>3</sup> Ver monografía: *Maternidad Adolescente en República Dominicana*, ONE 2008.

Para analizar la evolución de la Maternidad Adolescente, en el periodo intercensal, y poder estimar adecuadamente la tendencia que ha seguido, es mandatorio garantizar la comparación entre los dos censos, de manera tal que, metodológicamente, puedan equipararse. Así, los resultados que se deriven de este análisis pueden darse con bajo o nulos riesgos de sesgos, debido a la incomparabilidad entre las fuentes.

En el caso particular de los censos de población en República Dominicana de los años 2002 y 2010, los problemas de comparabilidad se deben a los diferentes niveles de no respuesta de la consulta sobre hijos nacidos vivos tenidos. La presencia de la no respuesta afecta la estimación de las mediciones, pudiendo inducir a errores, debido a que la información faltante no se distribuye de forma aleatoria, por lo que la opción de excluir a las mujeres que no responden introduce un sesgo, afectando la precisión de los resultados. Este aspecto es de gran importancia, debido a que las decisiones que se tomen con los datos faltantes, y los resultados que deriven de estas decisiones, pueden conducir a conclusiones erradas de la realidad en el país, como se explicará más adelante.

### **2. Nivel y tendencia de la maternidad adolescente en República Dominicana: estandarización de los censos nacionales de población y vivienda del 2002 y 2010.**

#### **Metodología aplicada.**

Para describir las tendencias en la maternidad adolescente en República Dominicana, se utilizaron como fuentes las bases de datos de los últimos dos censos nacionales de Población y Vivienda, realizados en el 2002 y el 2010.

Con el objetivo de abordar la diversidad, y la desigualdad social de la maternidad en este grupo etario, se seleccionaron un conjunto de variables que permitieron construir diferentes perfiles de las madres adolescentes del país. Para estimar los niveles de desigualdad social se utilizará como *proxy* el índice socio-económico propuesto por la Oficina Nacional de Estadística, el cual fue cruzado con las variables seleccionadas.

A partir de esta descripción se ejecutó una propuesta metodológica que permitiría lograr una mayor comparabilidad entre ambos censos, con el fin de una mayor consistencia de los datos. Esto es así, porque para conocer el estatus de maternidad de las mujeres de 15 a 19 años se parte de la variable **número de hijos(as) nacidos(as) vivos(as) tenidos(as)**, y se encontró que para el censo del año 2002 se presentaron 134,196 casos de hijos no declarados, mientras que en el censo del 2010 no se reportaron casos de esta índole.



Entonces, para el censo del 2002, se consideraron “no madres” aquellos casos reportados con cero hijos(as), y los casos con al menos un(a) hijo(a) se consideraron “madres”. Para el total de muchachas que no declararon (NS-NR) se usaron diferentes supuestos de imputación, que generaron respectivos escenarios de estimación de la maternidad adolescente.

En general, se usaron cuatro supuestos de imputación que dieron origen a los cuatro escenarios que se aprecian en el recuadro más abajo.

El primer supuesto pareciera, a simple vista, el más razonable, porque excluye de los cálculos los casos de no respuesta. Sin embargo, las cifras obtenidas con este procedimiento serán correctas solo si las muchachas que no responden tienen una maternidad igual a las que sí respondieron, y esto último es altamente improbable, como lo han demostrado otros estudios (Rodríguez, 2014; Moultrie, 2013; Welti, 1997) y como se mostrará también en este trabajo.

El segundo supuesto genera un escenario que, de partida, subestima la maternidad adolescente, por cuanto asume que todas las muchachas que no respondieron a la consulta sobre hijos(as) nacidos(as) vivos(as) son efectivamente nulíparas (NR=no madres). Puede considerarse este valor como el “piso” del nivel de la Maternidad Adolescente.

El tercer supuesto supone que las adolescentes que no respondieron se asignarán al grupo que más se parezca, en términos de presentar comportamientos similares respecto a un pequeño grupo de variables; de los cuales, como se verá, la variable que mostró mayor parecido fue la de estado conyugal.

El último supuesto relaciona la variable “estado conyugal” con la probabilidad de ser madre, a partir de la probabilidad condicional, en la situación conyugal, de haber sido madre (calculada en base a las adolescentes que sí respondieron por hijos nacidos vivos tenidos).

Estos últimos dos supuestos aprovechan la estrecha relación existente, entre la situación conyugal y la tenencia de hijos(as)<sup>4</sup>, para imputar condición de maternidad a las adolescentes que no respondieron a la consulta.

## 2.1 Supuestos de imputación de datos para los casos de “No Respuesta” (NR)

Supuesto 1: NR se excluye del cálculo.

Supuesto 2: NR= 0  $\Rightarrow$  No madre.

Supuesto 3: NR= 0  $\Rightarrow$  No madre, si adolescente es soltera.

NR= 1  $\Rightarrow$  Madre, si adolescente ha estado alguna vez casada o unida.

Supuesto 4: NR = se calcula la probabilidad de ser madre o no madre a partir de la probabilidad condicional en la situación conyugal, de haber sido madre adolescente (calculada en base a las adolescentes que sí respondieron por hijos nacidos vivos tenidos).

<sup>4</sup> Salazar-Arango, Andrés, Acosta-Murcia, María y COL. *Consecuencias del embarazo adolescente en el estado civil de la madre joven*. Estudio piloto, Bogotá, Colombia (2008).

El punto de partida, para desarrollar los supuestos mencionados anteriormente, fue crear la variable Condición de Maternidad (**MadAdol**) en REDATAM, para ambos censos. Esta variable se creó con el fin de clasificar a las mujeres entre 15-19 años en: 0=No madres; 1=Madres, y 2=No respuesta/no sabe (esta última solo para el censo del 2002).

Códigos de programación para la creación de la variable MadAdol, censos 2002 y 2010	
2002	2010
RUNDEF programa	RUNDEF programa
SELECTION ALL	SELECTION ALL
UNIVERSE PERSONA.P30 >=15 AND PERSONA.P30 <=19	UNIVERSE PERSONA.P29 >=15 AND PERSONA.P29 <=19
DEFINE PERSONA.MADADOLE	DEFINE PERSONA.MADADOLE2
AS RECODE PERSONA.P64	AS RECODE PERSONA.P56T
(0=0)	(0=0)
(1 - 20=1)	(1 - 20=1)
(99=2)	(99=2)
TYPE INTEGER	TYPE INTEGER
RANGE 0-2	RANGE 0-2
VARLABEL "MADRES"	VARLABEL "MADRES"
VALUETAGS	VALUETAGS
0 "No madres"	0 "No madres"
1 "Madres"	1 "Madres"
2 "No respuesta/ no sabe"	

Los datos absolutos, y en porcentaje, obtenidos a partir de cada censo, con la variable MadAdol, se presentan en el Cuadro 1.

Se observan niveles de Maternidad Adolescente (MA), inicialmente, de alrededor de un 17% en el año 2002, con un elevado porcentaje de no respuesta, casi el 32%. En el año 2010 hubo un porcentaje de MA de cerca del 20% y no se observaron casos de no respuesta, por lo que claramente se una evolución desfavorable para el período, marcada por un aumento de dos puntos porcentuales en esos años.

**Cuadro 1**

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de las mujeres de 15 a 19 años, según condición de maternidad, censos 2002 y 2010

Condición de maternidad	Censo del 2002		Censo del 2010	
	Datos absolutos	Porcentajes	Datos absolutos	Porcentajes
No madres	215,818	51.37	395,388	80.31
Madres	70,136	16.69	96,952	19.69
No sabe/no respuesta	134,196	31.94	-	-
<b>Total</b>	<b>420,150</b>	<b>100.00</b>	<b>495,340</b>	<b>100.00</b>

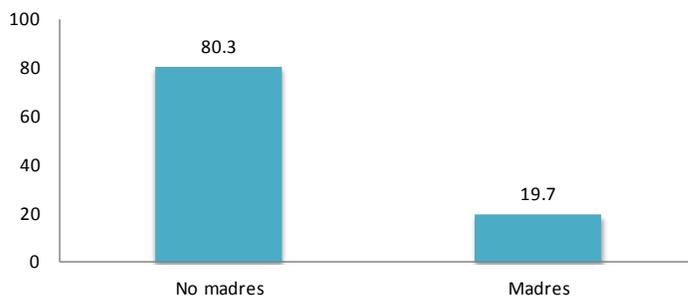
**Gráfico 1**

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución porcentual de las mujeres de 15-19 años, según condición de maternidad, censo 2002



**Gráfico 2**

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución porcentual de las mujeres de 15-19 años, según condición de maternidad, censo del 2010



Ahora bien, evidentemente, no es posible asumir los resultados del censo del 2002, porque, primero, no son comparables con los del año 2010, y segundo, porque están subestimados. Esto, debido a que no se está considerando la posibilidad de que, entre las adolescentes que no respondieron probablemente haya madres, por lo que hay una proporción importante que no se está visualizando en estos resultados. En consecuencia, se estaría mostrando un incremento no real de la Maternidad Adolescente en el país, entre los años 2002 y 2010.

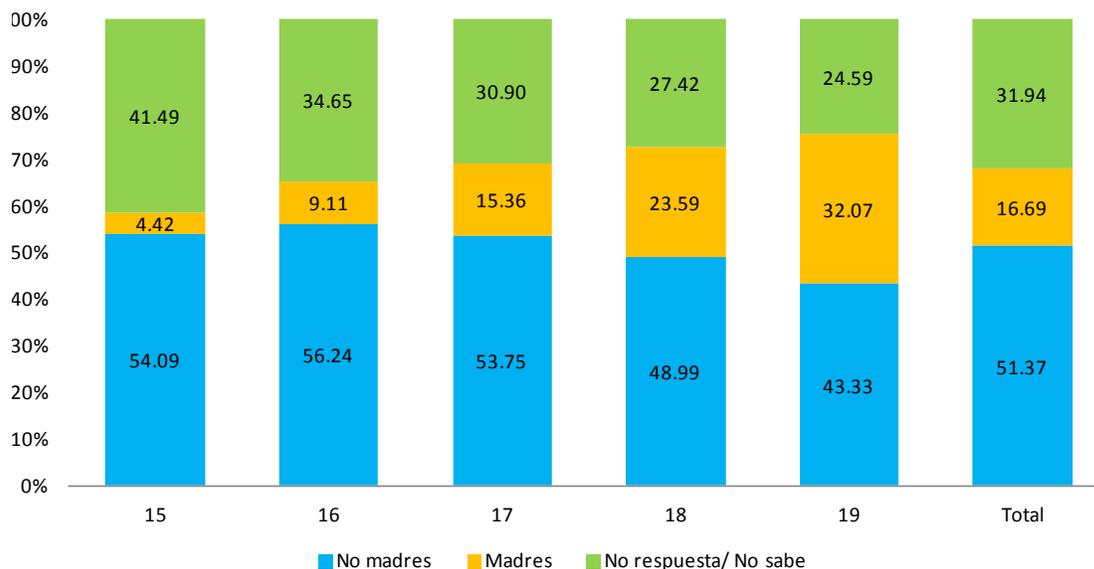
A fin de conocer las características de las adolescentes que conforman la categoría de “No respuesta”, se realizaron varios cruces de la variable “condición de maternidad”, con un conjunto de variables socio-demográficas básicas, de modo que permitieran obtener un perfil de este grupo. En función de estos resultados, se procedería a imputar este conjunto a los otros dos perfiles: las que declararon ser madres y las que declararon ser no madres. Las variables seleccionadas fueron: **edad, parentesco con el jefe o jefa de hogar, nivel educativo y estado conyugal**.

A continuación se muestran los gráficos conteniendo los perfiles para el año 2002:

“**Edad**”. En el grupo de las madres se observa cómo a medida que aumenta la edad se hace mayor el porcentaje de adolescentes que eran madres. Contrariamente, el comportamiento del grupo NR presenta similitud respecto al de las “No madres”, a medida que aumenta la edad va disminuyendo paulatinamente la proporción de ambas categorías.

**Gráfico 3**

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de mujeres de 15 a 19 años por edades simples, según condición de maternidad, censo 2002



“Parentesco con el jefe o jefa de hogar”. Como se muestra en el Cuadro 2, para la utilización de esta variable dentro del estudio, se realizó una re-codificación de las categorías, para un manejo más cómodo de los datos y para poder unificar con el censo del 2010, que tuvo categorizaciones diferentes para esta variable.

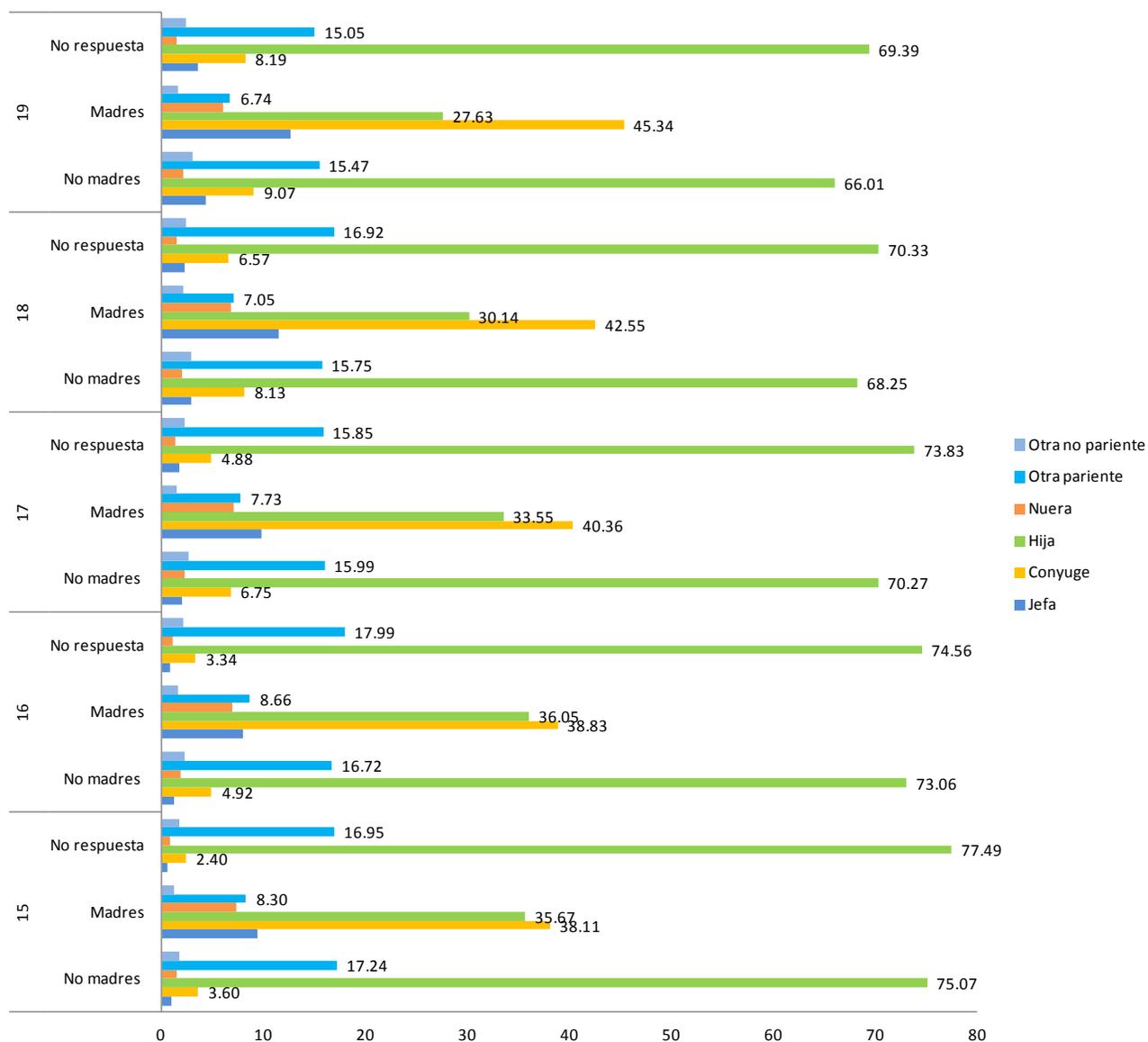
Con fines de ganar comparabilidad, la re-codificación se realizó en ambos censos, pero tomando en cuenta las categorías utilizadas de manera específica para cada uno de ellos.

En los siguientes Cuadros se muestran las categorías originales y las categorías en las que fue re-codificada la variable para los censos del 2002 y el 2010.

<b>Cuadro 2</b>			
Recodificación de la variable Parentesco de los Censos 2002 y 2010			
<b>Categorías incluidas/Vigentes en la boleta censal 2002</b>	<b>Categorías recodificadas 2002</b>	<b>Categorías incluidas/Vigentes en la boleta censal 2010</b>	<b>Categorías recodificadas 2010</b>
Jefe(a)	Jefe(a)	Jefe(a)	Jefe(a)
Cónyuge	Cónyuge	Cónyuge	Cónyuge
Hijo(a)	Hijo(a)	Hijo(a)	Hijo(a)
Hijo(a) de crianza		Hijo(a) de crianza	
Nuero(a)	Nuero(a)	Nuero(a)	Nuero(a)
Padre/Madre	Otro pariente	Padre/madre	Otro pariente
Nieto(a)		Nieto(a)	
Suegro(a)		Suegro(a)	
Otro pariente		Abuelo(a)	
Trabajador(a) doméstico(a)	No pariente	Hermano(a)	No pariente
Otro no pariente		Otro pariente	
Miembro(a) de hogar colectivo		Empleado(a) Doméstico(a)	

A continuación se muestra el gráfico sobre la condición de maternidad por parentesco con el jefe o jefa de hogar, utilizando la variable re-codificada:

**Gráfico 4**  
REPÚBLICA DOMINICANA: Mujeres de 15 a 49 años por condición de maternidad, según condición de parentesco con el jefe o jefa del hogar y edades simples, Censo 2002



Respecto al parentesco con el jefe o jefa de hogar, también es evidente un parecido entre las categorías “No respuesta” con las “No madres”, donde la gran mayoría de las adolescentes están en la categoría “hijas”, seguidas por las categorías “otras parientes” y “cónyuges”, con pocas diferencias dependiendo de la edad.

En el caso de las declaradas como madres, la situación es distinta; éstas son en su mayoría cónyuges del jefe de hogar, situación que va en aumento según aumenta la edad de las adolescentes. Esta categoría es seguida muy de cerca por la condición “hijas”, y es mayor mientras más joven es la adolescente. Luego de esto aparecen con mayor frecuencia las adolescentes madres que son jefas de hogar, que es mayor en las de 19 años, excepto en el caso de las de 16 años, en donde aparece la categoría “Otra pariente” por encima de “Jefas de hogar”.



**“Nivel educativo”.** De acuerdo a varios estudios, existe una relación entre el nivel educativo y la maternidad adolescente (Rodríguez Vignoli, 2008), aunque ésta ha evolucionado en el tiempo, y los niveles educativos asociados a un bajo riesgo de maternidad adolescente se han elevado (Estevey Florez-Paredes, 2014).

Para observar la distribución del nivel educativo entre las mujeres de 15 a 19 años de edad, se procedió a estandarizar dicha variable, dado que en los censos del 2002 y el 2010 estuvo estructurada de manera diferente, tal como se puede observar en el siguiente Cuadro.

Cuadro 3	
Variable Nivel Educativo, categorías vigentes en boletas censales del 2002 y 2010	
Censo del 2002	Censo del 2010
1) Ninguno	1) Pre-primaria
2) Pre-escolar/inicial	2) Primaria o básica
3) Primario/Básico	3) Secundaria o Media
4) Secundario/Media	4) Universitaria o Superior
5) Universitario	
6) Especialidad	
7) Maestría	
8) Doctorado	
9) No sabe	

Como se puede observar, se requirió equilibrar ambas preguntas para poder ser utilizadas posteriormente en el perfil de las mujeres de 15 a 19 años. En este sentido se realizó una re-codificación de la variable en ambos censos, considerando también las preguntas “¿Sabe (nombre) leer y escribir?” (pregunta 37 en el censo del 2002, y pregunta 35 en el censo del 2010); así como las preguntas sobre asistencia a un centro de estudios: “¿Asiste o asistió (nombre) a una escuela, colegio o universidad, ya sea pública o privada?”, o, “¿Asiste o asistió (nombre) a una escuela, colegio o universidad?” (preguntas 38 y 36 para el censo del 2002 y el 2010, respectivamente).

Así, la re-codificación para cada censo se realizó de la siguiente manera:

➤ **Censo del 2002:**

- Respecto a la asistencia a centros de estudios, a las personas que nunca asistieron a un centro educativo, público o privado, se le asignó como nivel educativo “ninguno”; así como también a todas aquellas que se encontraban en el nivel “Pre-primario”. Sobre este punto, se observó que no existen casos de adolescentes que solamente hayan alcanzado el nivel “pre-primario”. Todas las personas que reportaron “Nunca asistió” a un centro educativo (p38) fueron incorporadas al nivel “Ninguno”.
- Respecto a la pregunta sobre su nivel, todas aquellas personas que respondieron estar en niveles educativos “Universitario”, “Especialidad”, “Maestría” o “Doctorado” se agruparon en un solo código: “Universitario o superior”.
- Para quienes reportaron “No sabe” a la pregunta sobre el nivel educativo, se hizo una imputación de acuerdo a las respuestas dadas en las preguntas: “Si sabe leer y escribir” y “Si asiste o asistió a un centro educativo”. Si la persona sabe leer y escribir, y respondió “No sabe” en el nivel educativo se le asignó un nivel primario.

Por el contrario, si no sabe leer ni escribir y respondió “No sabe” en el nivel educativo se le asignó “Ninguno”.

De esta forma, el total de mujeres adolescentes de 15 a 19 años estaría incluido en el estudio, independientemente de si haya estudiado o no.

➤ **Censo del 2010:**

- Tal como se realizó en el censo del 2002, respecto a la asistencia a centros educativos, todos los casos que reportaron “Nunca asistió” fueron incorporados al nivel educativo “Ninguno”, para incluir a todas las adolescentes, independientemente de si tuvo o no alguna experiencia educativa.
- A todas las adolescentes que reportaron un nivel de Pre-primaria, se les asignó “Ninguno” en nivel educativo.

El resumen de todas estas modificaciones se presenta en el siguiente Cuadro:

**Cuadro 4**

Resumen de la construcción de la variable Nivel Educativo estandarizada a partir de las variables de educación. Censos del 2002 y 2010

2002		2010	
ASISTENCIA A CENTROS/NIVEL EDUCATIVO			
CODIF PREVIA	RECOD	CODIF PREVIA	RECOD
Nunca asistió Pre-primario	Ninguno	Nunca asistió Pre-primaria	Ninguno
“Universitario” “Especialidad” “Maestría” “Doctorado”	Universitario		
No sabe nivel educativo / Sabe leer y escribir	Primario		
No sabe nivel educativo / No sabe leer y escribir	Ninguno		

De esta forma, las categorías del nivel educativo, ahora equiparables para ambos censos, fueron: ninguno, primario, secundario y universitario.

A partir de la variable recodificada, los resultados mostraron nueva vez un patrón muy similar entre las categorías “No madres” y “No respuesta”, en los diferentes niveles, respecto a las del grupo “Madres”. Además, las adolescentes en el grupo “Madres” poseen un nivel de instrucción menor que las adolescentes “No madres” y el grupo de adolescentes sin respuesta, lo cual se percibe para todas las edades.

**“Estado Conyugal”.** En este caso fue necesario recodificar las categorías de esta variable para clasificarlas en dos: “Solteras” y “Alguna vez casadas o unidas”, ya que también fueron recogidas de forma distinta en ambos censos, esto, para poder comparar posteriormente.



En el caso del censo de 2002 fueron consideradas, dentro de la categoría “Solteras”, las adolescentes declaradas como tal, y como “Alguna vez casadas o unidas” aquellas declaradas como casadas, unidas, viudas, divorciadas, separadas de un matrimonio legal o religioso, y separadas de una unión libre.

<b>Cuadro 5</b>			
Resumen de la construcción de la variable Nivel Educativo estandarizada a partir de las variables de educación. Censos del 2002 y 2010			
<b>2002</b>		<b>2010</b>	
<b>CODIF PREVIA</b>	<b>RECOD</b>	<b>CODIF PREVIA</b>	<b>RECOD</b>
<b>Soltera</b>	<b>Soltera</b>	<b>Nunca se ha casado o unido</b>	<b>Soltera</b>
1) Casadas	Alguna vez casadas o unidas	1) Casadas	Alguna vez casadas o unidas
2) Unidas		2) Unidas	
3) Viudas		3) Viudas	
4) Divorciadas		4) Divorciadas	
5) Separadas de matrimonio legal o religioso		5) Separadas de un matrimonio	
6) Separadas de unión libre		6) Separadas de unión libre	

Para fines de comparación, se realizó la misma recodificación de la variable “Estado conyugal”, para el *Censo Nacional de Población y Vivienda* del año 2010. En este caso las “Solteras” fueron reportadas dentro de la categoría “Nunca se ha casado, ni unido”, y se consideraron como “Alguna vez casadas o unidas” aquellas que entraron dentro de las demás categorías: “Separado(a) de un matrimonio”, “Divorciado(a)”, “Viudo(a)”, “Separado(a) de una unión libre” “Casado(a)” y “Unido(a)”.

A continuación se muestra el gráfico sobre la condición de maternidad según estado conyugal y edades simples, a partir del censo de 2002 y con la variable recodificada:

Gráfico 5

REPÚBLICA DOMINICANA: Mujeres de 15-19 años por condición de maternidad, según estado conyugal y edades simples, Censo 2002



Este gráfico muestra cómo la variable “Estado conyugal” refleja, de forma más contundente, el perfil similar entre las adolescentes del grupo de las “No madres”, y las que están dentro de los grupos de “No respuesta”, “No declarados”.

**En particular, se observa que dentro de la categoría “No madres” predominan las solteras, condición que va en franca disminución con la edad. Mientras, como es natural, con la edad va creciendo lentamente el número de adolescentes “No madres” que han estado casadas o unidas alguna vez en sus vidas.**

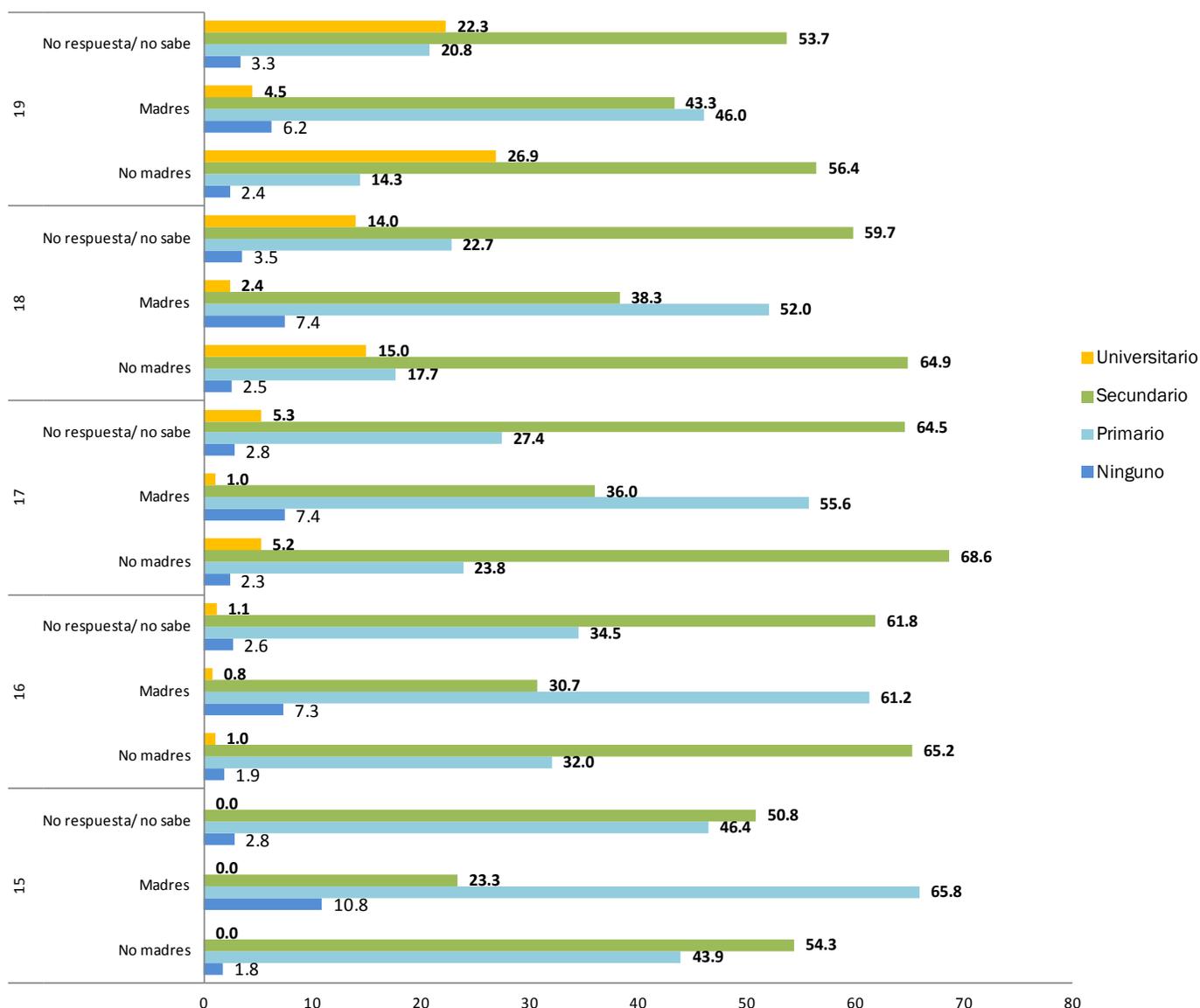
**En el caso del grupo de “No respuesta” vemos el mismo patrón observado en el grupo “No madres”, como ya fue establecido. Las solteras predominan y disminuyen con la edad, mientras aumentan lentamente aquellas que han estado alguna vez casadas o unidas.**

Sin embargo, es interesante observar cómo, aunque el comportamiento de las “No madres” y las de “No respuesta” es muy parecido, a menor edad es mayor el porcentaje de “No respuesta”, en comparación con las “No madres”, específicamente entre las solteras. Esta situación podría atribuirse a dos causas: a) cierta resistencia por parte del (la) informante para declarar si una adolescente en el hogar ya es madre, (sobre todo si es soltera); b) la posibilidad de que el/la empadronador(a) haya dudado al realizar las preguntas sobre fecundidad, en el caso de las adolescentes, o que haya decidido asumir que las adolescentes en ese hogar no son madres.

Por otro lado, se observa cómo dentro de la categoría “Madres” predominan las que alguna vez han estado casadas o unidas, mostrando una relación entre maternidad y estado conyugal en las adolescentes que aumenta según lo hace la edad.

La información mostrada por el siguiente gráfico servirá en adelante de argumento para sustentar el tercer y cuarto supuesto sobre la condición de maternidad entre las adolescentes, partiendo de que (según se ha venido destacando) las “No respuestas” tienen un patrón similar a las “No madres”.

**Gráfico 6**  
 REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de mujeres de 15 a 19 años por condición de maternidad, según nivel educativo y edades simples, Censo 2002



## 2.2 Evolución de la maternidad de adolescentes en República Dominicana: diferentes escenarios

En base a los supuestos asumidos anteriormente, para el tratamiento del grupo de “No respuesta”, que aparece el censo de 2002, se crearon diferentes escenarios de evolución de la Maternidad Adolescente en el período 2002-2010. Este ejercicio fue posible, luego del proceso de equiparar algunas variables, para poder garantizar la comparabilidad de un censo con el otro. Como se verá, cada escenario se construyó en base a técnicas y métodos diferentes, y los resultados arrojaron niveles que suponían un comportamiento distinto de la maternidad de la adolescente en ese periodo. Esto implicó posteriormente decidir el escenario que mejor describió la situación del país en este respecto.

Se creó una nueva variable (MadAdol) para el análisis, que se llamó “Condición de maternidad adolescente”, dicotomizada en las categorías “Madres” y “No madres”, que presentó la siguiente distribución (sin manipular los datos) para el 2002:

Cuadro 6		
REPÚBLICA DOMINICANA: Condición de maternidad sin imputar, censo de 2002		
Condición	Casos	%
No madres	215,818	51.37
Madres	70,136	16.69
No respuesta/ no sabe	134,196	<b>31.94</b>
<b>Total</b>	<b>420,150</b>	<b>100.00</b>

A partir de los supuestos, y de los perfiles vistos anteriormente para abordar los casos de “No respuesta”, en la variable Número de hijos(as) nacidos(as) vivos(as) tenidos(as), del censo de 2002, se muestran en los próximos párrafos los cuatro escenarios que fueron construidos y sus resultados.

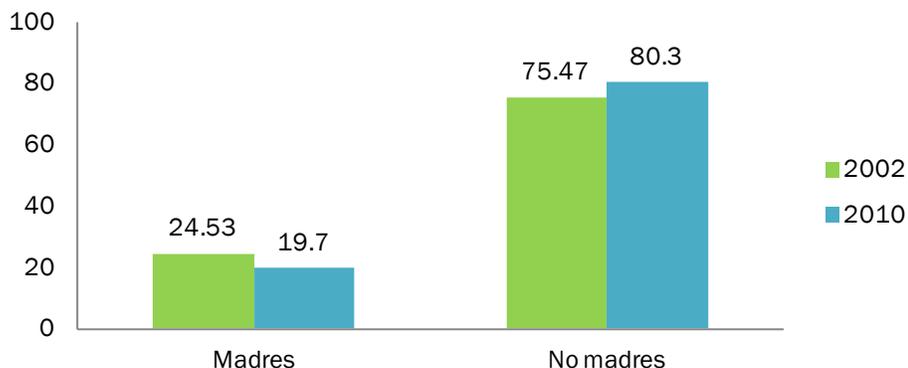
- **ESCENARIO I (“No respuesta” se excluye del cálculo)**

Para este primer escenario se consideran como perdidos los casos de “No respuesta” y son excluidos de los cálculos. Como resultado, se genera una nueva distribución que arroja los siguientes resultados:

Cuadro 7		
REPÚBLICA DOMINICANA: Condición de maternidad NR se excluye del cálculo, censo de 2002		
Condición	Casos	%
<b>No madres</b>	215,818	75.47
<b>Madres</b>	70,136	<b>24.53</b>
<b>Total</b>	285,954	100.00

El escenario resultante de tal exclusión muestra una evolución de la Maternidad Adolescente en el decenio más alentadora, por cuanto habría una reducción del 19.7% registrado en el 2010 (Gráfico 7), pero que sería este resultado más bien ficticio debido a los sesgos que implica la exclusión de la “No respuesta” de los cálculos, como se explicó previamente. Cualquiera que sea el caso, usando este supuesto, tal como ilustra el Gráfico 7, la maternidad de la adolescente en este escenario se redujo en alrededor de cinco puntos porcentuales, en el periodo.

Gráfico 7  
 REPÚBLICA DOMINICANA: Evolución de la Maternidad Adolescente en porcentajes, 2002-2010 (Escenario 1)



• **ESCENARIO 2 (NR = No Madres)**

En base a la relación entre las “No madres” y las “No respuesta”, establecida en los perfiles mostrados anteriormente, es posible justificar un segundo escenario en el que se considera que las adolescentes dentro de la categoría “No respuesta/no sabe” no son madres. Es decir, se imputa cero hijos(as) a las “No respuesta” (NR= 0), bajo el supuesto de que tienen el mismo comportamiento que las “No madres” pues, como se pudo observar, presentaron mayor similitud con el perfil de estas últimas.

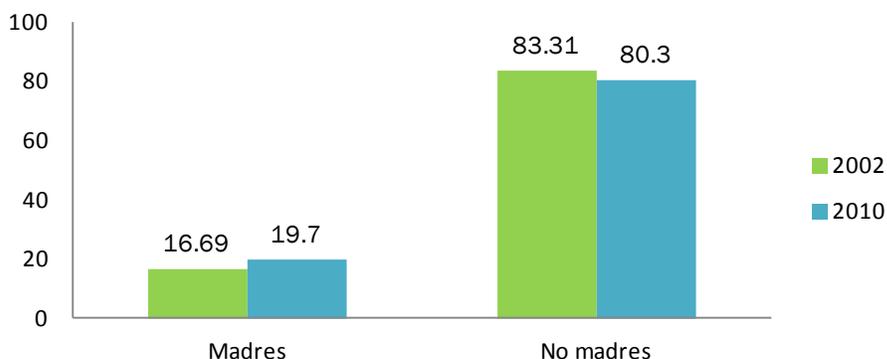
Al sumar las NR (31.94%) a la categoría “No madres” se obtienen los siguientes resultados:

Cuadro 8		
REPÚBLICA DOMINICANA: Condición de maternidad, NR=No madre, Censo 2002		
	Casos	%
<b>No madres</b>	350,014	83.31
<b>Madres</b>	70,136	<b>16.69</b>
<b>Total</b>	420,150	100.00

Este resultado muestra un porcentaje de madres adolescentes de cerca de un 17%, que probablemente esté subestimando la realidad, al descartar la posibilidad de que dentro de las que no respondieron haya efectivamente casos de madres adolescentes.

El comportamiento de la Maternidad Adolescente en el período, de asumirse este escenario, sería bastante preocupante, si se relaciona con el mostrado por el escenario anterior. Tal como se evidencia en el gráfico, desde este escenario, la Maternidad Adolescente en República Dominicana aumentó cerca de tres puntos porcentuales en el decenio.

Gráfico 8  
 REPÚBLICA DOMINICANA: Evolución de la Maternidad Adolescente en porcentajes, 2002-2010  
 (Escenario 2)



- **ESCENARIO 3 (Se imputa maternidad a las NR que han estado antes casadas o unidas)**

A partir de la asunción de que la unión de pareja durante la adolescencia implica maternidad, en el tercer escenario se utilizó el estado conyugal como variable predictiva para realizar las imputaciones, para la categoría “No respuesta/No sabe”.

Aquí, a las adolescentes de 15 a 19 años, que no habían declarado respuesta en la pregunta de “hijos(as) nacidos(as) vivos(as) tenidos(as)” y que estaban solteras, se les imputó 0 hijos(as), mientras que a las mujeres de 15 a 19 años que no declararon respuesta acerca de los “hijos(as) nacidos(as) vivos(as) tenidos(as)”, pero que habían estado alguna vez casadas o unidas, se les imputó un(a) hijo(a); es decir, son consideradas madres.

En este escenario el nivel de Maternidad Adolescente se sitúa en alrededor del 20%, superior al nivel observado en el escenario anterior, pero inferior al nivel obtenido en el primer escenario.

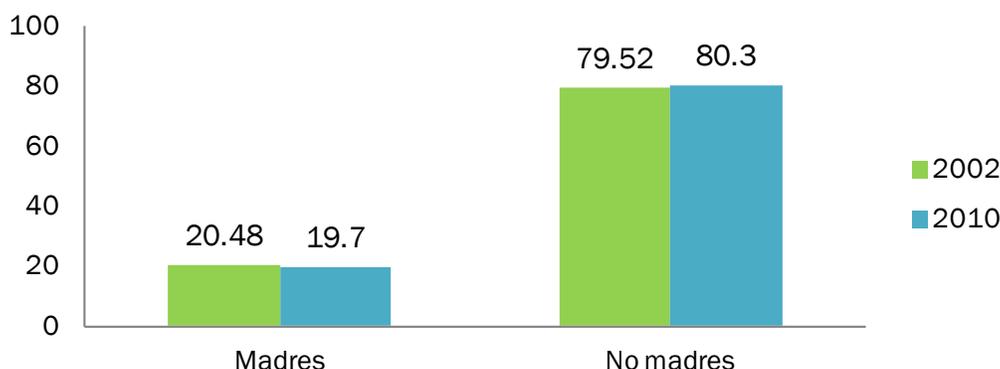
**Cuadro 9**

REPÚBLICA DOMINICANA: NR imputadas a la categoría “Madres”, cuando han estado alguna vez casadas o unidas, censo de 2002

Condición	Casos	%
<b>No Madres</b>	334,123	79.52
<b>Madres</b>	86,027	<b>20.48</b>
<b>Total</b>	420,150	100.00

El comportamiento de la Maternidad Adolescente en el período, en función de este escenario, reflejaría un estancamiento, tal como lo ilustra el Gráfico 9 a continuación.

Gráfico 9  
 REPÚBLICA DOMINICANA: Evolución de la Maternidad Adolescente en porcentajes, 2002-2010 (Escenario 3)



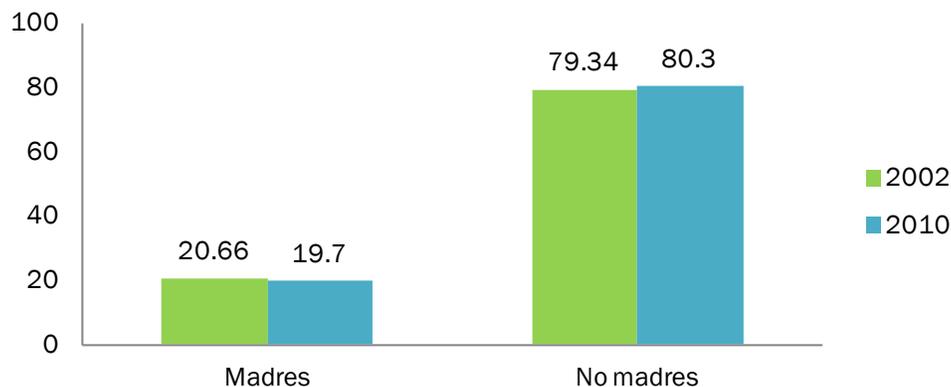
• **ESCENARIO 4 (probabilidades condicionadas)**

Los resultados obtenidos, a partir de la aplicación del método de las probabilidades condicionales, representan el cuarto escenario de la Maternidad Adolescente, que es mostrado en el Cuadro 10, presentado a continuación.

Cuadro 10		
REPÚBLICA DOMINICANA: Maternidad Adolescente según el método de las probabilidades condicionales		
Condición	Casos	%
No Madres	333,364.71	79.34
Madres	86,785.29	20.66
<b>Total</b>	<b>420,150</b>	<b>100.00</b>

En este caso, el porcentaje de Maternidad Adolescente se muestra por encima del 20%, prácticamente igual al tercer escenario, e igualmente es indicativo de un comportamiento invariable en el periodo.

Gráfico 10  
 REPÚBLICA DOMINICANA: Evolución de la Maternidad  
 Adolescente en porcentajes, 2002-2010  
 (Escenario 4)



Tabla/resumen del tratamiento de la “No respuesta” en la determinación del nivel de Maternidad Adolescente, a partir del censo de 2002

ESCENARIOS	ASUNCIÓN	NIVEL ENCONTRADO
Escenario 1	NR=0 ( se excluyen del cálculo)	24.53
Escenario 2	NR = No Madres	16.69
Escenario 3	Se imputa maternidad a las NR que han estado antes casadas, o unidas	20.48
Escenario 4	Probabilidades condicionadas	20.66

De los cuatro escenarios presentados, uno muestra un alza importante de la Maternidad Adolescente (escenario 1), otro un descenso (escenario 2), y los otros dos escenarios exhiben un ligero descenso, casi una estabilidad en el nivel entre los censos del 2002 y el 2010.

## Reflexiones finales

En los apartados anteriores, se han mostrado distintos escenarios para analizar la evolución de la Maternidad Adolescente, en el periodo comprendido entre los censos nacionales de población de los años 2002 y 2010.

Los censos de población han sido utilizados como fuente de datos sobre el tema, a pesar del predominio del uso de las encuestas demográficas en los hogares. Debe defenderse la potencialidad probada de esta fuente, para el análisis de la magnitud de la Maternidad Adolescente.

El valor incuestionable de este ejercicio se centra en dos aspectos metodológicos que impactan en los resultados y en sus consecuencias prácticas.

El primero, en el cuidado que debe tenerse al momento de realizar la medición de un evento, cuando existen elevados porcentajes de “No respuesta”. Aunque este cuidado debe observarse en cualquier ejercicio investigativo, en este caso ha de ser mayor, al tratarse de un fenómeno que ha sido prioridad en el país dada su importancia, y para que la información sea una herramienta básica al orientar las políticas de prevención y manejo. Debe evitarse la ligereza al ofrecer las cifras, desestimándose del cálculo aquellos casos que no respondieron, no solo porque el dato resultante estaría distante de acercarse lo más posible al nivel real, si no por las repercusiones que tendría para las políticas públicas o privadas de tal asunción. En este caso en particular, por ejemplo, de haberse asumido el primer escenario, el mensaje de una disminución considerable de la Maternidad Adolescente en el periodo sería alentador, pero irreal.

El segundo aspecto, indiscutiblemente vinculado al anterior, se refiere al tratamiento metodológico que debe dársele a estos casos donde no hubo respuesta. Aquí es cuando amerita rescatar la importancia de no desvincular el método que se utilice, su contenido teórico-conceptual, y las premisas en las que se sustenten. Aún más, debe tomarse como punto de partida los elementos teóricos que pudieran explicar lo más acertadamente la realidad que se espera encontrar, y escoger el método que más posibilite tal acercamiento.

Si bien este trabajo fue concebido como un ejercicio de corte metodológico, no se desvinculó de premisas teóricas. En este caso, los escenarios respondían a posturas conceptuales distintas, manejadas en unos casos de forma implícita y en otros claramente expuestas. Una, que simplemente excluía las adolescentes que no respondieron del cálculo del indicador, al asumir implícitamente que no haría diferencia el hecho de no incluirlas en ninguna de las dos categorías: madres o no madres. Otra, que asumía la similitud de las adolescentes que no responden con las no madres, para endilgarle a las primeras la condición de no madres. Una tercera partió de la premisa de que la unión en la adolescencia implica maternidad, en la mayoría de los casos, y que por tanto aquellas adolescentes casadas o unidas dentro del grupo que no respondió entran en la categoría de madres. Este último escenario fue avalado cuando se utilizó un método adicional que mostró resultados idénticos al anterior. Tales posturas, como ya se vio, dieron lugar a resultados diferentes, con implicaciones diferentes para políticas públicas, según el escenario del cual se parta.

La selección del mejor escenario debe ser, por tanto, resultado de un ejercicio objetivo que, sin esperar perfección, al menos combine elementos teóricamente sustentados con una metodología sólida, que agregue precisión a los datos. De esta manera, la información generada se acercará a la realidad de forma más precisa, y podrá ser utilizada por las personas responsables de tomar decisiones de forma más confiable.

## **SEGUNDA PARTE**

**ANÁLISIS DE LA MATERNIDAD ADOLESCENTE EN FUNCIÓN DE  
CARACTERÍSTICAS SELECCIONADAS, A PARTIR DE LOS CENSOS DEL AÑO  
2002 Y EL 2010. AJUSTES METODOLÓGICOS**



### 3. Aspectos conceptuales de los indicadores de la Maternidad Adolescente

La maternidad en adolescentes es una realidad en la que intervienen diversos factores. Como afirma Rodríguez Vignoli (2013), en las últimas décadas la estructura de la población, según variables claves como: zona de residencia, nivel socio-económico, años de estudio o nivel educativo, ha cambiado significativamente, y esta transformación tiene efectos directos sobre la maternidad a temprana edad.

Las implicaciones sobre el perfil de las muchachas y de las madres adolescentes, según las variables mencionadas en el párrafo anterior, deben ser consideradas activamente en las políticas y programas relacionados con esta problemática. En este trabajo se han utilizado los datos provenientes de los censos de población y vivienda de los años 2002 y 2010, para identificar factores de relación y estudiar los efectos demográficos de este fenómeno.

Ya ha sido ampliamente documentado, en los grupos socio-económicos más bajos, donde se concentran los hogares y personas más pobres, que tienen una mayor fecundidad o una vulnerabilidad más marcada en términos de salud sexual y reproductiva, observándose por ejemplo mayores niveles de madres adolescentes (Rodríguez, 2005). En tal sentido, el estudio del comportamiento diferenciado de la Maternidad Adolescente, en los distintos grupos, representa un medidor de desigualdad.

La zona de residencia es otro elemento que incide en la intensidad de la fecundidad. Esta variable, a pesar de ser una distinción crecientemente cuestionada por razones teóricas (CEPAL, 2012), en la práctica mantiene validez, porque aún hay diferencias significativas de las condiciones de vida entre ambas zonas. Debido a esto, se espera que también persistan las desigualdades reproductivas en términos de una fecundidad más intensa y más temprana en el ámbito rural.

La maternidad en adolescentes se ha situado como un fenómeno predominantemente rural a nivel regional, destacándose una sobre-fecundidad en las zonas rurales. Sin embargo, es necesario destacar que la brecha urbano-rural viene cerrándose, por un aumento del evento en las zonas urbanas.

Las diferencias encontradas pueden tener una explicación principalmente económica y de oferta diferenciada de servicios, pero además es cultural, enraizada en visiones tradicionales de los patrones familiares que prevalecen en las zonas rurales respecto a las urbanas.

Por otra parte, la vinculación de la educación con los procesos reproductivos ha sido constatada con suficiente evidencia empírica. Al respecto, se han asociado niveles bajos de educación con una probabilidad mayor de ser madre, y específicamente, ser madre a edad temprana. Inversamente, Castro Martín y Juárez (1995) han señalado a la educación como un factor reductor de la fecundidad por mecanismos diferentes 1) fuente de conocimiento y de autodeterminación; 2) por ser elemento facilitador de movilidad social, y 3) por ser una herramienta de cambio de actitudes y aspiraciones individuales, promotora de posturas críticas frente a esquemas culturales tradicionales.

## 4. Maternidad en la adolescencia censos del 2002 y 2010

Mediante el software REDATAM R+SP Process, fueron creadas las variables requeridas para los cruces que permiten obtener diferentes perfiles de la maternidad adolescente en el país.

Las variables utilizadas para la obtención de los diferentes escenarios de la maternidad adolescente son:

- Maternidad en la adolescencia
- Zona de residencia
- Nivel socioeconómico
- Nivel educativo

### ➤ Madres adolescentes 2002

Es pertinente aclarar que para poder hacer una comparación inter censal efectiva del fenómeno, es necesario tomar en consideración la forma de recolección de los datos de cada uno de los censos, y estandarizar la información de manera que sean metodológicamente comparables, como ya fue explicado detalladamente en la primera parte de este documento.

En el caso del censo de 2002, las variables para calcular el indicador de Madres Adolescentes tienen categorías de “No respuestas”, lo que dificulta la comparación con el censo de 2010, que no tiene esta categoría, por lo que se procedió de la siguiente manera:

### 4.1 Creación de la variable Madres Adolescentes (MADADOL) con los casos de “No respuestas” incluidos (Censo de 2002)

En este primer caso se ha definido la variable MADADOL (madre adolescente) recodificando la pregunta P.64 sobre el total de hijos(as) nacidos vivos tenidos, de tal forma que:

- Los casos declarados sin hijos(as) se contarán como “No madres”.
- Los casos declarados con al menos un(a) hijo(a) nacido(a) vivo(a) se contarán como “Madres”.
- Los casos de “No sabe” o “No responde”, será como “No respuestas”.

Al final de cada uno de los códigos, de los escenarios que se presentan a continuación, se ha realizado una frecuencia de la variable, construida de manera que se van mostrando los resultados obtenidos en los diferentes escenarios.

**Código 2002: MADADOL**

RUNDEF programa

SELECTION ALL

DEFINE PERSONA.MADADOL

AS RECODE PERSONA.P64

(0=0)

(1 - 20=1)

(99=2)

TYPE INTEGER

VARLABEL "MADRES"

VALUELABELS

0 "No madres"

1 "Madres"

2 "No respuesta/ no sabe"

RANGE 0-2

OVERWRITE

TABLE Madres adolescentes con NR

AS FREQUENCY

OF PERSONA.MADADOL

FOR PERSONA.P30 &gt;= 15 AND PERSONA.P30 &lt;=19 AND PERSONA.P28=2

**Cuadro 11**

Madres adolescentes con los casos de “No respuestas” incluidos.  
Censo de 2002

<b>Categorías</b>	<b>Casos</b>	<b>%</b>	<b>Acumulado %</b>
No madres	215,818	51.37	51.37
Madres	70,136	16.69	68.06
No respuestas/ No sabe	134,196	31.94	100.00
<b>Total</b>	<b>420,150</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

#### 4.2 Creación de la variable madres (MADADOL1), con asignación de los casos de “No respuestas” a “No madres”.

En este segundo caso se ha procedido de la misma forma que en el anterior; se ha definido la variable MADADOL1 (madre adolescente) recodificando la pregunta P.64 sobre total de hijos(as) nacidos vivos tenidos.

- Los casos declarados con al menos un(a) hijo(a) nacido(a) vivo(a) se cuentan como “Madres”.
- Los demás, es decir, los declarados sin hijos(as) y los “No sabe” o “No responde” como “No madres”.

##### Código 2002

```

RUNDEF programa
SELECTION ALL
DEFINE PERSONA.MADADOL1
  AS RECODE PERSONA.P64
  (0=0)
  (1 - 20=1)
  (99=0)
TYPE INTEGER
RANGE 0-2
VARLABEL “MADRES: NR a no madres”
VALUELABELS
  0 “No madres”
  1 “Madres”
OVERWRITE
TABLE Madres Adolescentes con NR asignado a no madres
AS FREQUENCY OF PERSONA.MADADOL1
FOR PERSONA.P30 >= 15 AND PERSONA.P30 <=19 AND PERSONA.P28=2

```

**Cuadro 12**

Madres adolescentes con asignación de los casos de “No respuestas” a “No madres”. Censo de 2002

<b>Categorías</b>	<b>Casos</b>	<b>%</b>	<b>Acumulado %</b>
<b>No madres</b>	350,014	83.31	83.31
<b>Madres</b>	70,136	16.69	100.00
<b>Total</b>	<b>420,150</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

### 4.3 Creación de la variable Madres Adolescentes (MADADOL2) con asignación de los casos de “No respuestas” a “Madres”, si tienen o han tenido pareja.

En el tercer caso se ha procedido de la siguiente forma: se ha definido la variable MADADOL2 (madre adolescente) haciendo un “SWITCH” de la pregunta P.64 sobre el total de hijos(as) nacidos vivos tenidos.

- Los casos declarados con al menos un(a) hijo(a) nacido(a) vivo(a), y los “No sabe” o “No responde”, si tienen o han tenido pareja, se cuentan como “Madres”.
- Los demás, es decir, los declarados sin hijos(as) y si son solteras, como “No madres”.

```

Código variable madres adolescentes (MADADOL2) 2002
RUNDEF programa
SELECTION ALL
DEFINE PERSONA.MADADOL2
  AS SWITCH
  INCASE PERSONA.P64 = 99 AND PERSONA.P60 < 7
  ASSIGN 1
  INCASE PERSONA.P64 = 99 AND PERSONA.P60 =7
  ASSIGN 0
  INCASE PERSONA.P64 >=1 AND PERSONA.P64A <=20
  ASSIGN 1
  INCASE PERSONA.P64 =0
  ASSIGN 0
TYPE INTEGER
RANGE 0-1
VARLABEL "Madres Adolescentes recalculada"
VALUETAGS
  0 "No madres"
  1 "Madres"
OVERWRITE
TABLE Madres adolescentes recalculada
AS FREQUENCY
OF PERSONA.MADADOL2
FOR PERSONA.P30 >= 15 AND PERSONA.P30 <=19 AND PERSONA.P28=2
    
```

**Cuadro 13**  
 REPÚBLICA DOMINICANA: Madres adolescentes con asignación de los casos de "No respuestas" a "Madres", si tienen o han tenido pareja. Censo de 2002

<b>Categorías</b>	<b>Casos</b>	<b>%</b>	<b>Acumulado %</b>
No madres	334,123	79.52	79.52
Madres	86,027	20.48	100.00
<b>Total</b>	<b>420,150</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Luego de crear las diferentes variables de Madres Adolescentes para el censo de 2002, y ver los resultados obtenidos con cada una de ellas, se ha procedido a seleccionar la variable que toma en cuenta las "No respuestas", según el criterio de si han tenido o no pareja, asignándolas a los grupos de "Madres" o "No madres", respectivamente. Esta decisión se tomó porque esta variable termina siendo más robusta, ya que no deja fuera ningún caso, pues imputa los datos tomando en consideración el estado conyugal de cada una de las "No respuestas".

## Madres adolescentes en el censo de 2010

En este censo la maternidad se recoge en la pregunta P.56 **En total, ¿cuántas hijas y cuántos hijos ha tenido (nombre), aunque hayan fallecido unas pocas horas o días después de haber nacido?** (variable P.56T en la Base de datos), que muestra el total de hijos(as) tenidos.

Esta variable no tiene categoría de “No respuesta”, por lo que no se necesita crear diferentes escenarios como se hizo en el 2002. Para las demás variables se siguió la misma metodología utilizada para el censo de 2002, por tal razón solo se mostrarán los códigos generados para cada variable, así como sus respectivos Cuadros y gráficos.

### Código variable madres adolescentes (MADADOL1) 2010

```
RUNDEF programa
  SELECTION ALL
  DEFINE PERSONA.MADADOL1
  AS RECODE PERSONA.P56T
  (0=0)
  (1 - 20=1)
  //(99=0)
  TYPE INTEGER
  RANGE 0-2
  VARLABEL "MADRES"
  VALUETABLES
  0 "No madres"
  1 "Madres"
  OVERWRITE
  TABLE Madres Adolescentes
  AS FREQUENCY
  OF PERSONA.MADADOL1
  FOR PERSONA.P29R1 =5 AND PERSONA.P27=2
```

**Cuadro 14**  
**(MADADOL1) 2010**

REPÚBLICA DOMINICANA: madres adolescentes (MADADOL1). Censo de 2010

Condición de madres	Casos	% Madres	Acumulado %
No madres	395,388	80.31	80.31
Madres	96,952	19.69	100.00
<b>Total</b>	<b>492,340</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

## 5. Grupos socio-económicos

En principio se había creado un índice socio-económico, replicando un algoritmo utilizado en CELADE, donde se consideraba la tenencia de bienes en el hogar (dejando fuera los bienes que no se comportan de manera normal, con respecto al poder adquisitivo de los hogares dominicanos), y el nivel educativo del jefe(a) del hogar. Sin embargo, después de examinar los resultados obtenidos, a través de las variables que se toman en cuenta para la creación de este índice, y considerar que oficialmente ya existe un índice socio-económico creado por la ONE para el país, se ha tomado la decisión de utilizar este último, considerado como oficial.

Este indicador oficial resulta ser más robusto, en razón de que se toman en cuenta más factores para su cálculo, por lo que se puede utilizar para cualquier otro ejercicio que no sea necesariamente los escenarios de la Maternidad Adolescente.

A continuación se presenta la descripción del algoritmo que se utilizó en la metodología, para la construcción de este indicador.

### Metodología del grupo socio-económico<sup>5</sup>

Algoritmo de creación del GSE de los hogares, según datos del VIII Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2002. Grupo socio-económico (GSE) es un índice construido a partir de la presencia de una serie de variables, agrupadas en aspectos como bienes durables en el hogar, calidad de la vivienda, grado de salubridad de ésta, y nivel de escolaridad del jefe/a de hogar.

1. Los bienes durables considerados para la construcción del grupo socio-económico fueron: televisor, nevera, automóvil, teléfono, estufa y lavadora.

2. La calidad de la vivienda ha sido definida a partir de los materiales de construcción del piso, techo y paredes de la misma, estableciendo los siguientes rangos:

- Viviendas de alta calidad: grupo al cual pertenecen todas aquellas unidades habitacionales con las siguientes características:
  - Techo de concreto, piso de granito, mármol o cerámica, y paredes de bloques o concreto.
  - Techo de zinc, piso de granito, mármol o cerámica, y paredes de bloques o concreto.
  - Techo de asbesto-cemento, piso de granito, mármol o cerámica, y paredes de bloques o concreto.
  - Techo de concreto, piso de mosaico, y paredes de bloques o concreto.
  - *Techo de zinc, piso de mosaico y paredes de bloques o concreto.*
  - *Techo de asbesto-cemento, piso de mosaico y paredes de bloques o concreto.*
- *Viviendas de baja calidad, grupo en el cual se incluyen todas aquellas que no se encuentran en la categoría "Alta calidad".*

3.- *El grado de salubridad de la vivienda se construyó a partir de dos indicadores relacionados con el saneamiento básico: existencia de inodoro y, agua del acueducto público dentro de la vivienda. La combinación de estos dos elementos permitió definir las viviendas en dos categorías: a) Con alto grado de salubridad, b) con bajo grado de salubridad.*

<sup>5</sup> Para mayor información ver *Distribución Geográfica de Grupos Socioeconómicos, República Dominicana 2002*. Oficina Nacional de Estadística.

4. El nivel de escolaridad del jefe/a del hogar se procedió en forma similar a la calidad y al grado de salubridad de la vivienda; esto es, se definieron las dos categorías siguientes: a) Baja escolaridad, grupo al cual pertenecen los/as jefes/as de hogar que como máximo alcanzaron a completar el bachillerato y, b) Alta escolaridad, donde se incluye a todos los jefes y jefas de hogar con estudios superiores.

En la construcción de este índice subyace la idea de que todos los hogares dispondrían de estas características, siempre que tuvieran las condiciones para adquirirlas. Esto es, si existiesen las mejores condiciones en los hogares, se esperaría que todos dispusiesen de los bienes durables mencionados en forma previa, todos habitarían en viviendas de alta calidad, con alto grado de salubridad y los/as jefes/as tendrían alta escolaridad.

Dado que la probabilidad de que un hogar posea un determinado bien, resida en una vivienda de alta calidad o de alto grado de salubridad, o que, el/la jefe/a tenga alta escolaridad, es variable, en la construcción del índice se utiliza un ponderador que consiste en asignar al hecho (poseer el bien, tener vivienda de alta calidad, etc.) una puntuación equivalente a la diferencia entre el 100% y el porcentaje de hogares que posee la característica. Por ejemplo, como el 68% de los hogares respondió positivamente con relación a la existencia de televisor, poseer este tipo de bien implica una puntuación de 32.

La aplicación de la metodología se realizó de la siguiente forma:

- A partir del porcentaje de hogares que respondió positivamente en el censo de 2002, en relación a la existencia de las características consideradas, se asignó la puntuación que sigue:

<u>Característica del hogar</u>	<u>Puntuación</u>
Tiene televisor	32
Tiene nevera	39
Tiene automóvil	85
Tiene teléfono	66
Tiene estufa	19
Tiene lavadora	46
Tiene vivienda con alta calidad	78
Tiene vivienda con alto grado de salubridad	70
Tiene jefe con alta escolaridad	86

- Se sumaron las puntuaciones individuales y así se obtuvo una valoración total de 521, distribuidos en 230 grupos simples. Luego, tomando en cuenta los puntos de concentración de frecuencias relativas, se definieron puntos de corte que permitieron crear cinco grupos socio-económicos, lo cuales se distribuyen de la siguiente manera a nivel nacional:

<u>Grupo socio-económico</u>	<u>Porcentaje de hogares</u>
Muy bajo	10.9
Bajo	28.6
Medio-bajo	25.8
Medio	21.2
Medio alto -alto	13.3

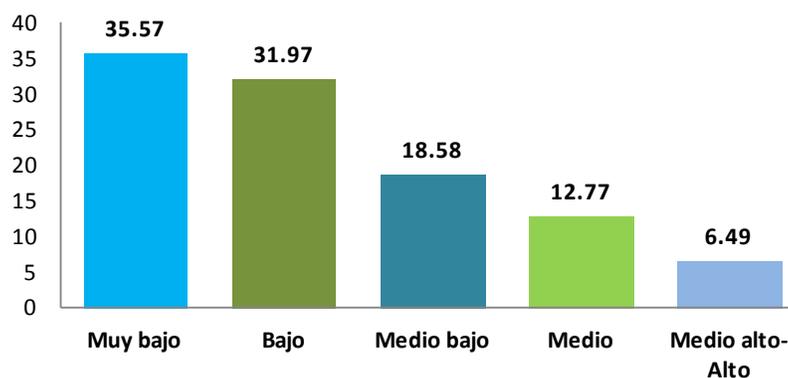
Los siguientes Cuadros y gráficos muestran los resultados de los cruces realizados con grupos socio-económicos, y la última variable creada de Madres Adolescentes (MADADOL2) del censo de 2002, así como con las Madres Adolescentes resultantes del censo de 2010.

### 5.1 Madres y no madres, por grupos socio-económicos

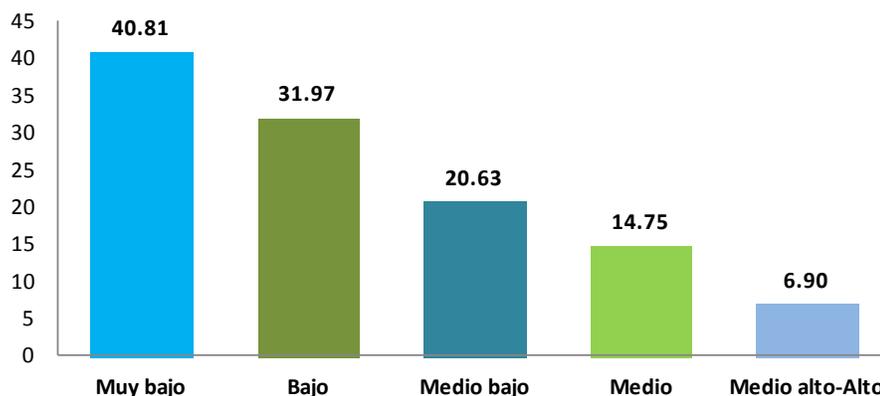
**Cuadro 15**  
 REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de mujeres de 15 a 19 años de edad por condición de madres, según grupo socio-económico. Censos del 2002 y de 2010

Grupo socio-económico	Censo 2002			Censo 2010		
	No madres	Madres	% madres	No madres	Madres	% Madres
<b>Muy bajo</b>	19,171	10,583	35.57	10,555	7,278	40.81
<b>Bajo</b>	80,343	37,757	31.97	71,056	33,387	31.97
<b>Medio bajo</b>	94,775	21,623	18.58	107,964	28,063	20.63
<b>Medio</b>	82,273	12,044	12.77	129,118	22,341	14.75
<b>Medio alto-Alto</b>	57,457	3,990	6.49	76,218	5,647	6.90
<b>Total</b>	<b>334,019</b>	<b>85,997</b>	<b>20.47</b>	<b>394,911</b>	<b>96,716</b>	<b>19.67</b>

**Gráfico 11**  
 REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de madres adolescentes, por grupos socioeconómicos, censo 2002



**Gráfico 12**  
 REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de madres adolescentes, por grupos socioeconómicos, censo 2010



Utilizando la variable MADADOL2, para el censo de 2002, con el esquema de imputación antes mencionado, se hace una comparación con el censo de 2010, utilizando como variable de corte los niveles socio-económicos.

Se aprecia un comportamiento escalonado similar en ambos censos. Las adolescentes que pertenecen a los grupos socio-económicos más bajos tienen mayor probabilidad de ser madres que las que pertenecen a los grupos socio-económicos más altos. Sin embargo, una mirada más detallada muestra una diferencia de cinco puntos porcentuales entre las del grupo socio-económico muy bajo del 2002 (35.57%), y del 2010 (40.81%).

Se debe tener en cuenta que, para el año 2010 el total de mujeres adolescentes en el grupo socio-económico “Muy bajo” era de 3.63%, muy inferior al de 2002 que fue de 7.08%.

Así, se puede concluir que, aunque hubo una mejoría en el período inter-censal, en términos de que se redujo de manera importante este segmento de población en esa categoría socio-económica, no resultó una mejoría el comportamiento en términos de maternidad. Ese comportamiento se podría explicar si se asume que los grupos poblacionales, que permanecieron en el nivel socioeconómico “Muy bajo” durante el período, fueron precisamente los más vulnerables.

## 5.2 Madres y no madres, por grupos socio-económico y zona de residencia

**Cuadro 16**

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de mujeres de 15 a 19 años de edad por condición de madres y zona, según grupo socio-económico. Censo de 2002

Grupo económico	socio-	No madres		Madres		% Madres adolescentes	
		Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
<b>Muy bajo</b>		6,679	12,492	3,429	7,154	33.92	36.41
<b>Bajo</b>		40,071	40,272	20,149	17,608	33.46	30.42
<b>Medio bajo</b>		61,580	33,195	13,948	7,675	18.47	18.78
<b>Medio</b>		66,038	16,235	9,364	2,680	12.42	14.17
<b>Medio alto-Alto</b>		50,054	7,403	3,418	572	6.39	7.17
<b>Total</b>		<b>224,422</b>	<b>109,597</b>	<b>50,308</b>	<b>35,689</b>	<b>18.31</b>	<b>24.56</b>

**Cuadro 17**

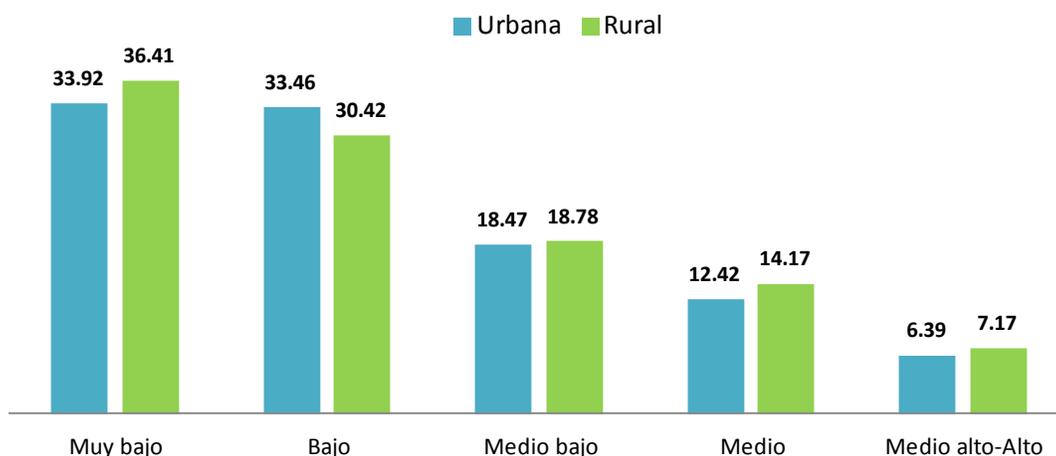
REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de mujeres de 15 a 19 años de edad por condición de madres y zona, según grupo socio-económico. Censo de 2010

Grupo económico	socio-	No madres		Madres		% Madres adolescentes	
		Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
<b>Muy bajo</b>		6,533	4,022	4,471	2,807	40.63	41.10
<b>Bajo</b>		46,776	24,280	22,372	11,015	32.35	31.21
<b>Medio bajo</b>		74,806	33,158	19,735	8,328	20.87	20.07
<b>Medio</b>		97,248	31,870	16,988	5,353	14.87	14.38
<b>Medio alto-Alto</b>		57,539	18,679	4,342	1,305	7.02	6.53
<b>Total</b>		<b>282,902</b>	<b>112,009</b>	<b>67,908</b>	<b>28,808</b>	<b>19.36</b>	<b>20.46</b>



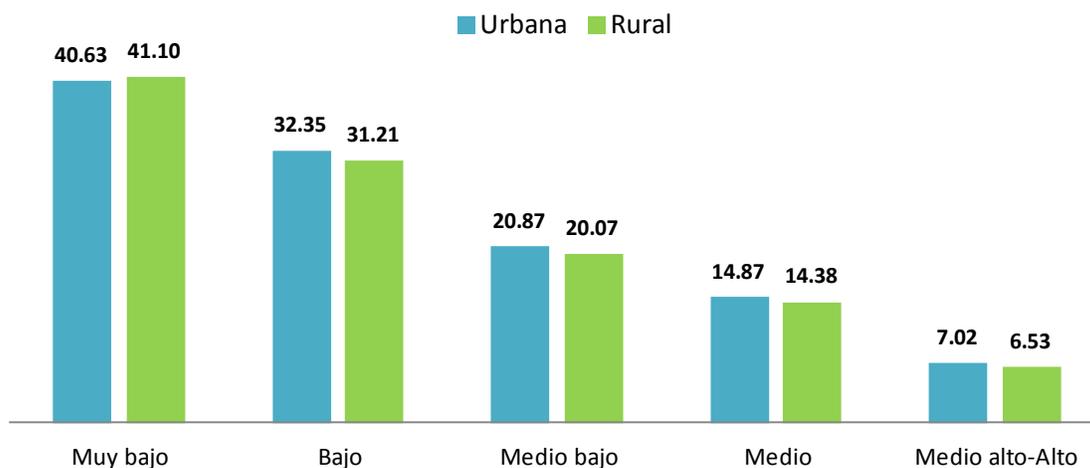
**Gráfico 13**

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de madres adolescentes, por zona de residencia, según grupo socioeconómico, Censo 2002



**Gráfico 14**

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de madres adolescentes, por zona de residencia, según grupo socioeconómico, Censo 2010



En términos del comportamiento de las adolescentes, según la zona de residencia, los resultados se muestran de manera similar para los dos censos estudiados. En ambos se verifica una mayor probabilidad de ser madres en los estratos socio-económicos más bajos, sin importar la zona donde residan. Se percibe, sin embargo, cierta diferencia de comportamiento en los grupos “Muy bajo” y “Medio”, que muestran en el 2002 una mayor probabilidad de ser madres en la zona rural.

## 6. Nivel educativo

### ➤ Censo de 2002

#### Creación de la variable Nivel educativo 2002

En este censo, esta variable toma en cuenta las preguntas P.37 *¿Sabe (NOMBRE) leer y escribir?*, para los casos de “No sabe”. Es decir, cuando las personas responden que no saben el nivel educativo al que asistieron, en la pregunta P.40A, se imputa de la siguiente manera: en los casos donde las personas responden que saben leer y escribir se le asigna “Básica incompleta”, y en los casos que responden que no saben se le asigna “Sin educación”. Además esta variable toma en cuenta las preguntas P.38 *¿Asiste o asistió (NOMBRE) a una escuela, colegio o universidad, ya sea pública o privada?* P.40<sup>a</sup>, que se refiere al nivel educativo (inicial o preescolar, básico o primaria, Medio o secundaria, superior o universitario), y P.40B, sobre la cantidad de años que tenga en ese nivel.

#### Código Nivel educativo 2002

RUNDEF programa

SELECTION ALL

DEFINE PERSONA.NIVEDUC

AS SWITCH

INCASE PERSONA.P38 = 3 //Ninguno

ASSIGN 1

INCASE PERSONA.P40A = 1 //Ninguno

ASSIGN 1

INCASE PERSONA.P40A = 2 //Preescolar/Inicial

ASSIGN 1

INCASE PERSONA.P40A = 9 AND PERSONA.P37 = 2

ASSIGN 1 //Si respondió “No sabe” y NO sabe leer ni escribir, se le imputa ningún nivel, sin educación

INCASE PERSONA.P40A = 9 AND PERSONA.P37 = 1

ASSIGN 2 //Si respondió “No sabe” y sabe leer y escribir, se le imputa un nivel de primaria, es decir básica incompleta

INCASE PERSONA.P40A = 3 AND PERSONA.P40B= 1 // 1 año de Primario/Básico

ASSIGN 2

INCASE PERSONA.P40A = 3 AND PERSONA.P40B= 2 // 2 años de Primario/Básico

ASSIGN 2

INCASE PERSONA.P40A = 3 AND PERSONA.P40B= 3 // 3 años de Primario/Básico

ASSIGN 2

INCASE PERSONA.P40A = 3 AND PERSONA.P40B= 4 // 4 años de Primario/Básico

ASSIGN 2

INCASE PERSONA.P40A = 3 AND PERSONA.P40B= 5 // 5 años de Primario/Básico

ASSIGN 2

INCASE PERSONA.P40A = 3 AND PERSONA.P40B= 6 // 6 años de Primario/Básico

ASSIGN 2

INCASE PERSONA.P40A = 3 AND PERSONA.P40B= 7 // 7 años de Primario/Básico

ASSIGN 2

```

INCASE PERSONA.P40A = 3 AND PERSONA.P40B= 8 // 8 años de Primario/Básico
ASSIGN 3
INCASE PERSONA.P40A = 4 AND PERSONA.P40B= 1 // 1 año de Secundario/Medio
ASSIGN 4
INCASE PERSONA.P40A = 4 AND PERSONA.P40B= 2 // 2 años de Secundario/Medio
ASSIGN 4
INCASE PERSONA.P40A = 4 AND PERSONA.P40B= 3 // 3 años de Secundario/Medio
ASSIGN 4
INCASE PERSONA.P40A = 4 AND PERSONA.P40B= 4 // 4 años de Secundario/Medio
ASSIGN 5
INCASE PERSONA.P40A = 5 // Universitario
ASSIGN 6
INCASE PERSONA.P40A = 6 // Especialidad
ASSIGN 6
INCASE PERSONA.P40A = 7 // Maestría
ASSIGN 6
INCASE PERSONA.P40A = 8 // Doctorado
ASSIGN 6
ELSE 0 // todo lo demás
TYPE INTEGER
RANGE 1-6 // en las vistas no saldrá el cero
VARLABEL "Nivel de educación"
VALUELABELS
1 " Sin Educación "
2 " Básica incompleta "
3 " Básica completa "
4 " Media incompleta "
5 " Media completa "
6 " Ingresa a nivel superior universitaria"
OVERWRITE
    
```

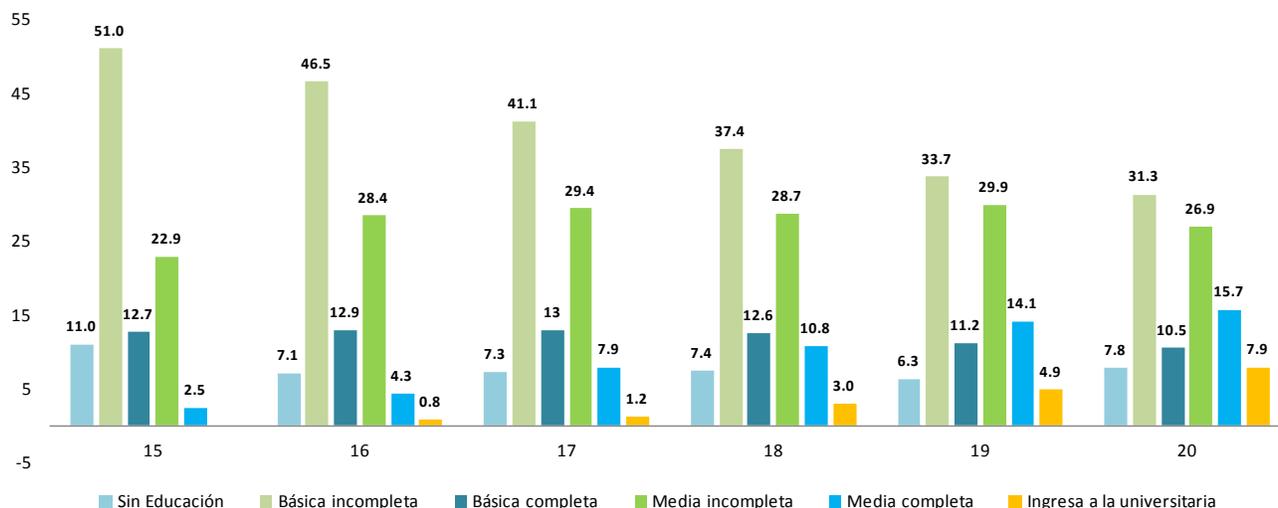
**Cuadro 18**

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de madres de 15 a 19 años de edad, por edad simple, según el nivel educativo. Censo de 2002

Nivel educativo	Edad en años cumplidos											
	15	%	16	%	17	%	18	%	19	%	20	%
Sin Educación	684	11.0	728	7.1	1,193	7.3	1,718	7.4	1,892	6.3	2,838	7.8
Básica incompleta	3,174	51.0	4,790	46.5	6,691	41.1	8,705	37.4	10,089	33.7	11,453	31.3
Básica completa	790	12.7	1,332	12.9	2,116	13.0	2,921	12.6	3,346	11.2	3,856	10.5
Media incompleta	1,423	22.9	2,928	28.4	4,782	29.4	6,676	28.7	8,959	29.9	9,831	26.9
Media completa	156	2.5	448	4.3	1,293	7.9	2,522	10.8	4,224	14.1	5,733	15.7
Ingresa a la universitaria			80	0.8	191	1.2	708	3.0	1,468	4.9	2,885	7.9
<b>Total</b>	6,227	100	10,306	100	16,266	100	23,250	100	29,978	100	36,596	100

Gráfico 15

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de madres de 15 a 20 años, por edad simple, según el nivel educativo al que había ingresado, Censo del 2002.



## ➤ Censo de 2010

### Creación de la variable Nivel Educativo 2010

En el censo de 2010 las preguntas sobre el nivel educativo se recogieron de manera diferente al de 2002. En éste se tomaron en cuenta, para crear la variable, la P.36 **¿Asiste o asistió (NOMBRE) a una escuela, colegio o universidad, ya sea pública o privada?, o**, P.37 **¿Cuál es nivel educativo más alto al que (NOMBRE) asiste o asistió en la escuela: preprimaria, primaria o básica, secundaria o Media, universitaria?** y, P.38 **¿Cuál fue el último año de estudio que (NOMBRE) aprobó en ese nivel?**

A las personas se les asigna **“Sin Educación”** cuando en la P.36, responden que nunca asistieron; o si en la P.37 responden que asistieron al nivel pre-primario, y si en la P.37 responden que asistieron pero que no aprobaron ningún curso.

Se les asigna **“Básica Incompleta”** cuando en la P.37 responden que han aprobado algún curso de básica.

Se les asigna **“Básica Completa”** cuando en la P.38 responden que el último curso aprobado fue el 8vo. O, cuando responden que el último curso al que han asistido es el primero de Media.

Se les asigna **“Media Incompleta”** cuando en la P.37 responden que asisten o han asistido al nivel Medio y han aprobado al menos un curso de ese nivel.

Se les asigna **“Media Completa”** cuando en la P.37 responden que asisten o han asistido al nivel Medio y han aprobado el 4to curso. Y cuando han ido a la universidad, pero que no han aprobado un año completo.

Se les asigna **“Ingresa a nivel superior universitaria”** cuando declaran que el último nivel al que han asistido es el universitario, y que además ya tienen al menos un año aprobado.

## Código Nivel educativo 2010

```
RUNDEF programa
  SELECTION ALL
```

```
DEFINE PERSONA.NIVEDUC
```

```
AS SWITCH
```

```
INCASE PERSONA.P36 = 3 // Nunca asistió
```

```
ASSIGN 1
```

```
INCASE PERSONA.P37 = 1 // Preprimario
```

```
ASSIGN 1
```

```
INCASE PERSONA.P37 = 2 AND PERSONA.P38= 0 // 0 años de primaria o básica
```

```
ASSIGN 1
```

```
INCASE PERSONA.P37 = 2 AND PERSONA.P38= 1 // 1 año de primaria o básica
```

```
ASSIGN 2
```

```
INCASE PERSONA.P37 = 2 AND PERSONA.P38= 2
```

```
ASSIGN 2
```

```
INCASE PERSONA.P37 = 2 AND PERSONA.P38= 3
```

```
ASSIGN 2
```

```
INCASE PERSONA.P37 = 2 AND PERSONA.P38= 4
```

```
ASSIGN 2
```

```
INCASE PERSONA.P37 = 2 AND PERSONA.P38= 5
```

```
ASSIGN 2
```

```
INCASE PERSONA.P37 = 2 AND PERSONA.P38= 6
```

```
ASSIGN 2
```

```
INCASE PERSONA.P37 = 2 AND PERSONA.P38= 7
```

```
ASSIGN 2
```

```
INCASE PERSONA.P37 = 2 AND PERSONA.P38= 8 //Observación: aquí se debería asignar un 3 (Básica completa) porque la persona ha declarado que el último curso aprobado fue el 8vo.//
```

```
ASSIGN 3
```

```
INCASE PERSONA.P37 = 3 AND PERSONA.P38= 0 // 0 años de secundaria o media
```

```
ASSIGN 3
```

```
INCASE PERSONA.P37 = 3 AND PERSONA.P38= 1 // 1 año de secundaria o media
```

```
ASSIGN 4
```

```
INCASE PERSONA.P37 = 3 AND PERSONA.P38= 2
```

```
ASSIGN 4
```

```
INCASE PERSONA.P37 = 3 AND PERSONA.P38= 3
```

```
ASSIGN 4
```

```
INCASE PERSONA.P37 = 3 AND PERSONA.P38= 4 //Observación: aquí se debería asignar un 5 (Media completa) porque la persona ha declarado que el último curso aprobado fue el 4to.
```

```
ASSIGN 5
```

```
INCASE PERSONA.P37 = 4 AND PERSONA.P41= 0 // 0 años de universitaria o superior
```

```
ASSIGN 5
```

```
INCASE PERSONA.P37 = 4 // universitaria o superior
```

```
ASSIGN 6
```

```
ELSE 0
```

```
TYPE INTEGER
```

```
RANGE 1-6
```

```
VARLABEL "Nivel de educación"
```

```
VALUELABELS
```

```
1 " Sin Educación "
```

```
2 " Básica incompleta "
```

```
3 " Básica completa "
```

```
4 " Media incompleta "
```

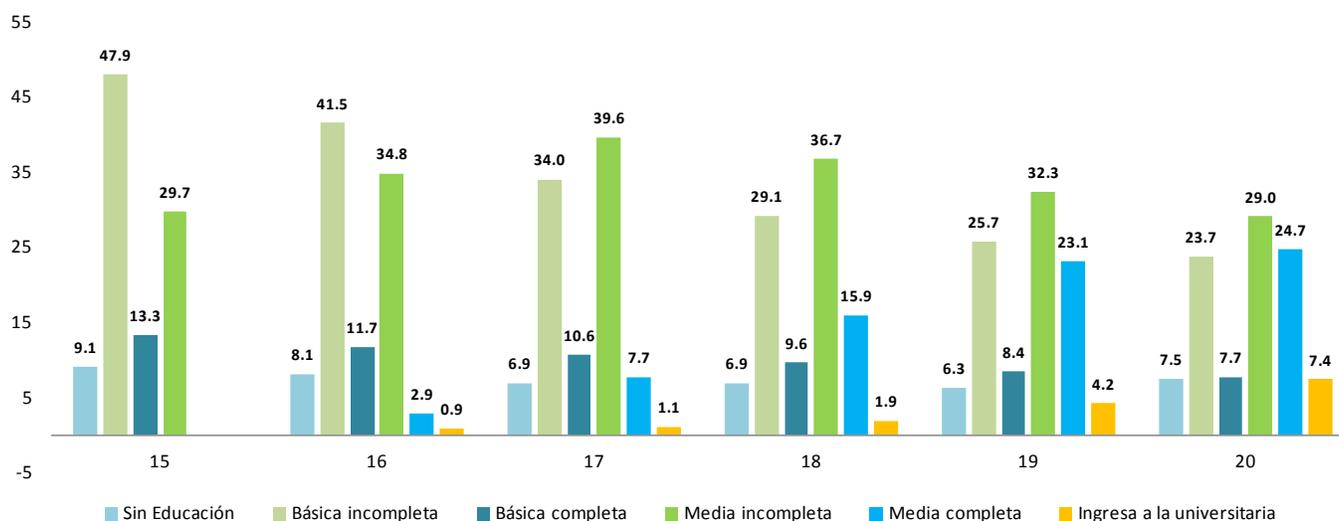
```
5 " Media completa "
```

```
6 " Ingresa a nivel superior universitaria"
```

**Cuadro 19**  
**REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de madres de 15 a 19 años de edad, por edad simple, según nivel educativo. Censo de 2010**

Nivel de educación	Edad en años cumplidos											
	15	%	16	%	17	%	18	%	19	%	20	%
Sin Educación	517	9.1	897	8.1	1,313	6.9	1,952	6.9	2,068	6.3	3,277	7.5
Básica incompleta	2,733	47.9	4,593	41.5	6,443	34.0	8,235	29.1	8,464	25.7	10,306	23.7
Básica completa	760	13.3	1,297	11.7	2,011	10.6	2,719	9.6	2,759	8.4	3,335	7.7
Media incompleta	1,698	29.7	3,852	34.8	7,497	39.6	10,387	36.7	10,638	32.3	12,598	29.0
Media completa			325	2.9	1,450	7.7	4,520	15.9	7,598	23.1	10,738	24.7
Ingresa a la universitaria			101	0.9	209	1.1	527	1.9	1,389	4.2	3,213	7.4%
<b>Total</b>	<b>5,708</b>	<b>100</b>	<b>11,065</b>	<b>100</b>	<b>18,923</b>	<b>100</b>	<b>28,340</b>	<b>100</b>	<b>32,916</b>	<b>100</b>	<b>43,467</b>	<b>100</b>

**Gráfico 16**  
**REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de madres de 15 a 20 años, por edad simple, según el nivel educativo al que había ingresado, Censo del 2010.**



El nivel educativo de las madres adolescentes muestra un comportamiento similar para todas las edades en ambos censos, excepto en el caso de la categoría de Media incompleta, a partir de los 17 años para el 2010, la cual aumenta y pasa a ser la de mayor porcentaje; es decir que se rompe el patrón que se viene observando en las demás categorías (ver Gráficos 15 y 16). Tanto en el censo de 2002 como en el de 2010 los mayores porcentajes de madres adolescentes se concentran en las categorías de Básica incompleta y Media incompleta, alcanzando una puntuación de alrededor del 50% en la primera categoría mencionada, para las adolescentes de 15 años que ya han sido madres.

La categoría correspondiente a Media incompleta aumenta considerablemente del censo del 2002 al 2010. Al parecer un mayor número de madres adolescentes termina la educación básica, pero todavía una gran proporción no concluye la Media, lo que causa un cambio en la estructura del nivel educativo, por la edad.

Por otro lado, se puede observar que el porcentaje de madres adolescentes sin educación ha disminuido, pero sigue habiendo un alto porcentaje de madres adolescentes, lo que significa que el acceso a la educación ha mejorado; sin embargo, la prevalencia de la maternidad en las adolescentes se ha mantenido.

## Reflexiones finales

Los censos de población y vivienda de los años 2002 y 2010 recogen la maternidad adolescente. Sin embargo las categorías de respuestas no son iguales. Esto no permite analizar la evolución en el periodo inter-censal; para que sea posible es preciso hacer que los dos censos sean metodológicamente comparables, de manera que no haya posibilidad de sesgos a la hora de contrastar los resultados que se deriven de su análisis.

Para hacer una comparación justa del indicador sobre Maternidad Adolescente, entre el censo del 2002 y de 2010, fue necesario estandarizar las alternativas de respuesta. Para esto se debió hacer una imputación a los datos del censo del 2002, ya que éste cuenta con la categoría de “No sabe/ No respuesta”, que no aparece en el censo de 2010.

Tomando en cuenta lo anterior, y para evitar la subestimación de los resultados, se imputó la categoría “No sabe/ No respuesta” de tres formas diferentes:

- a) La creación de la variable Madres Adolescente con los casos de “No respuestas” incluidos.
- b) La creación de la variable Madres adolescente con asignación de los casos de “No respuestas” a “No madres”.
- c) La creación de la variable Madres adolescente con asignación de los casos de “No respuestas” a “Madres”, si tienen o han tenido pareja.

Partiendo de estas tres formas de cálculo, concluimos que el tercer escenario es el que menos casos excluye, por lo que podría decirse que la maternidad en las adolescentes de República Dominicana ha disminuido levemente en el período inter-censal de 2002 y el de 2010. Aunque la diferencia que se muestra en la reducción es de apenas un 0.79%, entre un censo y otro, es importante resaltarlo, ya que de no tomarse en cuenta la metodología utilizada en cada uno, como se hizo en este estudio, se cometería el error de afirmar que la maternidad en las adolescentes ha aumentado tres puntos porcentuales.

- Con el interés de determinar la influencia de algunos factores, en la posibilidad de ser o no madre, y con la intención de crear un perfil con este grupo poblacional, se consideró, no solo la forma en cómo fue medida la maternidad adolescente en cada censo, sino que se utilizaron variables de gran importancia demográfica. Estas fueron: grupo socio-económico, y, nivel educativo y años de escolaridad, lo que permitió una caracterización mejor definida.
- Con respecto a los grupos socio-económico, los datos arrojaron un comportamiento escalonado similar en ambos censos. Se pudo apreciar que las adolescentes que pertenecen a los grupos socio-económicos más bajos tienen mayor probabilidad de ser madres, que las que pertenecen a los grupos socio-económicos más altos.
- Asimismo, al cruzar la variable de Madres adolescente con el nivel educativo, la conducta fue similar en los dos censos. Aunque la categoría de “Media completa” muestra una discontinuidad, parece haber una acumulación de adolescentes madres que terminan la educación Media y no se inscriben en la universidad.
- Por otro lado, para la variable “Años de estudio” se observó que mientras más años de estudio menor es la probabilidad de ser madre adolescente.
- Los algoritmos enviados por CELADE, para el estudio sobre Maternidad Adolescente, sugerían

la creación de variables que ya habían sido construidas por la ONE, y que estaban incluidas en las Bases de datos de los censos. Las variables sugeridas por CELADE tenían algunas limitaciones que las hacían ser útiles solamente en el ámbito de este estudio; y, además, su comportamiento no se adaptaba del todo a la realidad de país, como lo hacen las que se hicieron en la ONE.

- De las variables construidas para representar la población de madres adolescentes en el censo de 2002, se tomó la decisión de utilizar MADADOL2, porque toma en cuenta la categoría “No respuesta” de manera más racional, haciendo una relación con la variable de “Estado conyugal”.
- Cuando se cruzó la variable de madres adolescentes con la zona de residencia se encontró que no había diferencias importantes entre las probabilidades de ser madres en la edad adolescente, entre la zona rural y la zona urbana.
- En el cruce por años de estudio se encontró que en la categoría de 16 años había una escasa población, lo que ocasionaba una distorsión en la gráfica. Esto se solucionó re-categorizando la variable, de manera que se sumaran los años de estudio de trece y más en una sola categoría.
- En general, la probabilidad de ser madre en la adolescencia aumenta con la disminución de los niveles socio-económicos, y con la disminución de los niveles de instrucción.
- La maternidad en la adolescencia, en el país, se ha mantenido prácticamente sin variación entre los censos de 2002 y 2010.

## BIBLIOGRAFÍA

Albert, Steve y Florez-Paredes, Elizabeth. *Edad a la primera unión, y al primer hijo en América Latina: estabilidad en cohortes más educadas*. CEPAL, CELADE, 2014. Notas de Población, N°99, p. 39.

Castro Martin, Teresa y Juarez, Fátima. *The Impact of Women's Education on Fertility In Latin America: Searching for Explanations*. Guttmacher Institute, 1995. International Family Planning Perspectives, Volume 21, N° 2.

Guzmán, José Miguel; Hakkert, Ralph; Contreras, Juan Manuel y COL. *Diagnóstico sobre Salud Sexual y Reproductiva de Adolescentes en América Latina y el Caribe*. UNFPA, 2001.

ONE. *Madres adolescentes en República Dominicana*. Santo Domingo, 2008.

Rodríguez Vignoli, Jorge. *Reproducción en la adolescencia: el caso de Chile y sus implicaciones de política*. CEPAL, 2005.

Rodríguez Vignoli, Jorge: *Reproducción adolescente y desigualdades en América Latina y el Caribe: un llamado a la reflexión y a la acción*". CEPAL, CELADE, OIJ. 2008. Santiago de Chile.

Salazar-Arango, Andrés; Acosta-Murcia, María y COL. *Consecuencias del embarazo adolescente en el estado civil de la madre joven: estudio piloto en Bogotá*. Colombia (2008).

