

## Índice de Duncan en el Distrito Nacional

La segregación residencial<sup>1</sup> indica el grado de desigualdad de la distribución de un grupo de población entre las zonas o unidades espaciales de una ciudad. Obtener una visión cuantitativa de la segregación es necesario para prever y actuar sobre los territorios más afectados por este proceso.

El índice de disimilitud de Duncan (D) es uno de los principales indicadores que se utilizan para medir cuantitativamente la distribución de un determinado grupo socioeconómico de población en el espacio urbano<sup>2</sup>. Este índice puede interpretarse como la proporción del grupo socioeconómico minoritario que tendría que cambiar de residencia para alcanzar una distribución más homogénea que evite la concentración de pobreza o de riqueza en zonas específicas de una urbe. La segmentación provoca deficiencias en la distribución de los servicios básicos, lo que no permite garantizar una vida saludable y productiva a la totalidad de la población.

En el Cuadro 1 se presentan los resultados de esta medida para cuatro variables de segmentación socioeconómica, de acuerdo a los datos del VIII Censo Nacional de Población y Vivienda. Las cifras del índice indican que hay segregación en el Distrito Nacional, pues son significativamente superiores a cero para todas las variables. La magnitud de la segregación residencial socioeconómica es alta, ya que si se deseara obtener una distribución territorial no segregada, un 46% de los hogares de los grupos socioeconómicos medio, medio alto y alto (grupo minoritario en el ámbito socioeconómico) debiera trasladarse desde los sectores en que están sobrerrepresentados a los barrios en que están subrepresentados.

**Cuadro 1**

Índice de disimilitud de Duncan para variables de segmentación socioeconómica por jefatura de hogar en el Distrito Nacional, según barrio, 2002

Variable	Total	Jefatura femenina	Jefatura masculina
Hacinamiento <sup>a</sup>	0.26	0.26	0.27
Necesidades básicas insatisfechas (NBI) <sup>b</sup>	0.43	0.43	0.44
Educación del jefe de hogar <sup>c</sup>	0.33	0.31	0.33
Grupo socioeconómico <sup>d</sup>	0.46	0.45	0.48

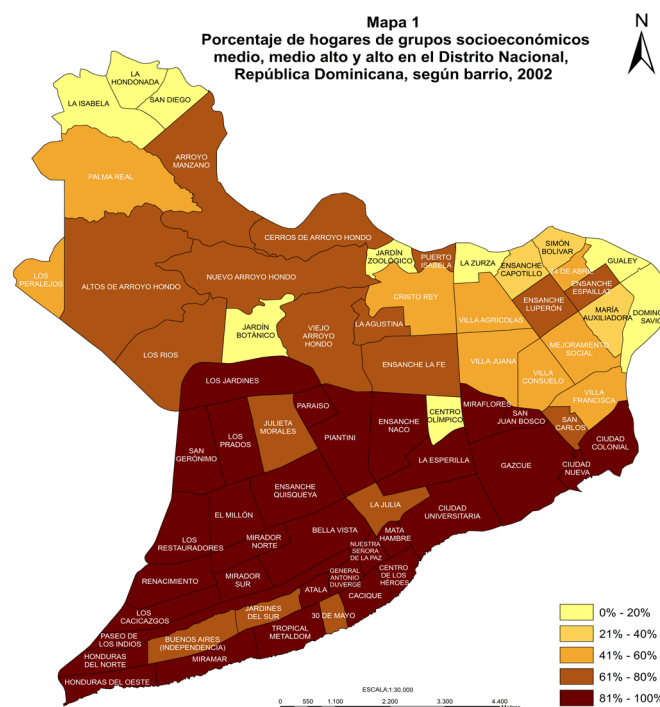
<sup>a</sup>La división dicotómica de esta variable para aplicar (D) fue: hogares sin hacinamiento (menos de 2.5 personas por dormitorio) por un lado y con hacinamiento (2.5 o más personas por dormitorio) por otro.

<sup>b</sup>La división dicotómica de esta variable para aplicar (D) fue: hogares sin NBI por un lado y con NBI por otro.

<sup>c</sup>La división dicotómica de esta variable para aplicar (D) fue: jefes con alta escolaridad (universitario, especialidad, maestría o doctorado) por una parte, y jefes de baja escolaridad (ninguno, primario/básico, secundario/medio o no sabe) por otra.

<sup>d</sup>La división dicotómica para aplicar (D) fue: hogares de grupos socioeconómicos medio, medio alto y alto por una parte, y hogares de grupo socioeconómico bajo por otra.

Esta concentración de hogares acomodados en ciertos sectores de la ciudad es corroborada por el Mapa 1. Los barrios con mayor porcentaje de hogares con esta característica están ubicados en el centro y el sur del Distrito Nacional: Piantini, San Gerónimo, Los Cacicazgos, La Esperilla y Centro de los Héroes son sectores en que prácticamente el total de la población es acomodada (entre un 98% y un 100% de la población de estos sectores pertenece a este grupo). Mientras que San Diego, La Isabela, La Zurza, Gualey y Capotillo presentan condiciones contrarias.



Fuente: ONE: VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002

Los colores oscuros representan los sectores con mayor concentración de hogares de grupos socioeconómicos medio, medio alto y alto.

Una redistribución de igual importancia debiera ocurrir con los hogares sin necesidades básicas insatisfechas (NBI). El 43% de los hogares del grupo ha de cambiar de ubicación para llegar a la igualdad en cuanto a la distribución territorial. Esto muestra que en el plano de las condiciones materiales de vida hay claras diferencias entre los barrios. San Diego, Gualey, La Zurza, La Isabela, Domingo Savio y Capotillo son los sectores con mayores privaciones y deficiencias ya que más del 85% de los hogares de estos sectores tienen NBI (ver Mapa 2).

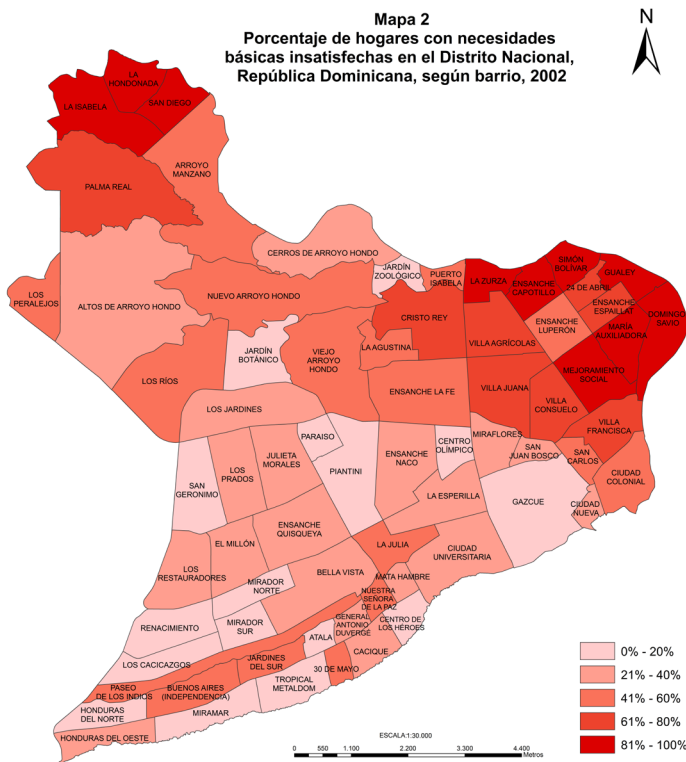
Al considerar el índice de Duncan, tanto para la educación de los jefes de hogares (0.33) como para el hacinamiento (0.26), se hace evidente la presencia de inequidades territoriales (ver mapas 3 y 4). Aquellos barrios con porcentajes que reflejan condiciones socioeconómicas superiores (alto nivel educativo, y muy baja prevalencia de hogares hacinados) están agrupados en un sector específico de la ciudad (Centro y Sur) y aquellos con síntomas de condiciones opuestas se localizan en el norte.

No se observan diferencias significativas entre los valores del índice de Duncan al considerar el sexo de la jefatura de hogar (ver Cuadro 1). Esto implica que la segmentación de los barrios según estas categorías socioeconómicas es equivalente tanto para los hogares que tienen jefatura de hogar masculina como para los de jefatura de hogar femenina. Es decir, que los hogares pobres, sin importar el sexo del jefe(a) de hogar están ubicados en la zona norte del Distrito Nacional,

<sup>1</sup> Ver el boletín mensual Panorama Estadístico #45 "Segregación residencial socioeconómica: Aproximación a las inequidades territoriales en el Distrito Nacional" para más información.

<sup>2</sup> Varía entre cero y uno, respectivamente estos valores corresponden a una distribución totalmente igualitaria y una distribución de máxima segregación.

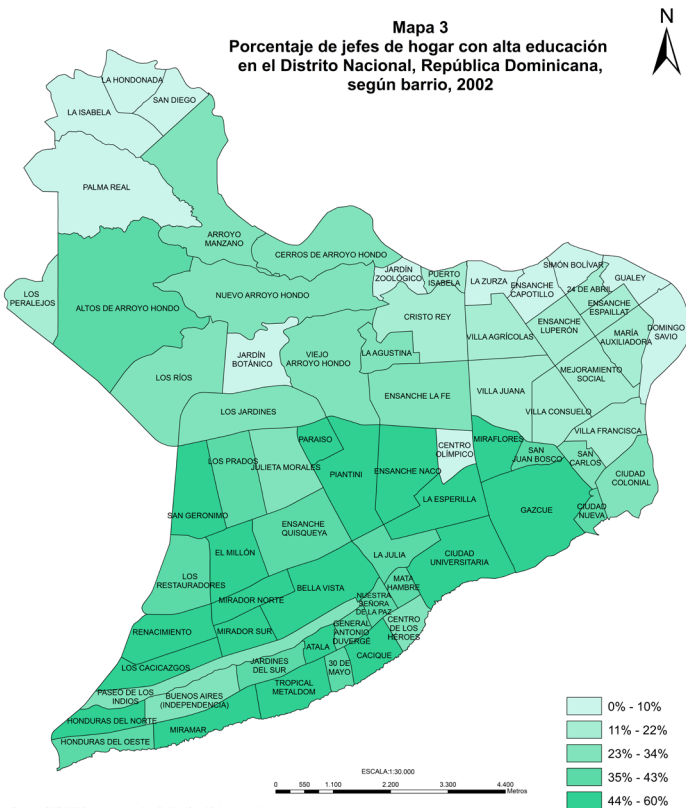
**Mapa 2**  
Porcentaje de hogares con necesidades básicas insatisfechas en el Distrito Nacional, República Dominicana, según barrio, 2002



Fuente: ONE: VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002

Los colores oscuros representan los sectores con mayor concentración de hogares con necesidades básicas insatisfechas.

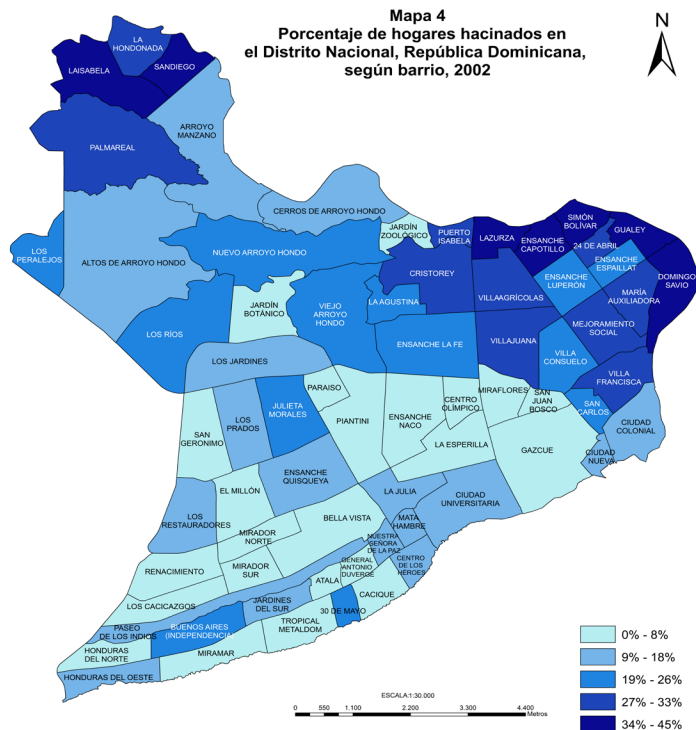
**Mapa 3**  
Porcentaje de jefes de hogar con alta educación en el Distrito Nacional, República Dominicana, según barrio, 2002



Fuente: ONE: VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002

Los colores oscuros representan los sectores con mayor concentración de hogares con jefes(as) con alta educación.

**Mapa 4**  
Porcentaje de hogares hacinados en el Distrito Nacional, República Dominicana, según barrio, 2002



Fuente: ONE: VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002

Los colores oscuros representan los sectores con mayor concentración de hogares hacinados.

lo que sugiere que los factores que provocan y promueven la pobreza se manifiestan en su mayoría en esta área.

### Algunas consideraciones

Después de un largo tiempo en que la pobreza urbana ha capturado el foco de preocupación, se percibe que la inequidad y la exclusión pueden aumentar con independencia de los procesos de reducción de la pobreza<sup>3</sup>. Esto se debe a la segregación espacial que se produce a lo interno de las ciudades y a sus implicaciones sobre la desigualdad respecto a los riesgos que enfrentan las personas y las oportunidades que tienen.

Se deben generar políticas públicas que aseguren el acceso a viviendas en zonas urbanas de calidad y que reduzcan la segregación. Muchas medidas han sido sugeridas para enfilarse a este objetivo. A continuación se ofrecen algunos ejemplos: a) revertir el proceso de segregación social aplicando subsidios diferenciados a las viviendas dependiendo de su ubicación, b) favorecer la localización de las familias en sus entornos de origen incentivando la creación de proyectos urbanos integrales y c) impulsar un programa de regeneración de barrios que garantice el crecimiento urbano de manera ordenada<sup>4</sup>.

En este boletín la segregación del Distrito Nacional se ha caracterizado mediante variables socioeconómicas. Claramente se destaca que es una ciudad con una segregación polarizada de las élites y de los pobres. Más allá de la obtención del indicador de segregación residencial se debe considerar la segmentación social de los servicios educacionales, junto con el nivel de delincuencia en el espacio público y los procesos de deterioro social, como la inactividad juvenil y el embarazo adolescente, para llegar a explicar el proceso de segregación existente<sup>5</sup>. Los datos del IX Censo Nacional de Población y Vivienda ofrecerán la oportunidad de obtener información reciente para darle seguimiento a este fenómeno con el abordaje de otras variables.

<sup>3</sup> Arriagada, Camilo (2007). "Segregación residencial según dos modelos de urbanización y bienestar: estudio comparado de las áreas metropolitanas del Gran Santiago, Toronto y Vancouver".

<sup>4</sup> Plan de Gobierno de Chile, 2006.

<sup>5</sup> Para ver información de los efectos de la segregación en Chile, dirigirse al estudio de Carolina Flores (2006) sobre el Sistema de medición de la calidad de la educación (SIMCE).