

Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples

# ENHOGAR-2015

Informe General



# **Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples**

## **ENHOGAR-2015**

### **Informe General**



**Santo Domingo, República Dominicana**

**Julio 2016**

## Créditos

### Personal directivo de la Encuesta

Pablo Tactuk: *Director Nacional de la Oficina Nacional de Estadística*

Francisco I. Cáceres Ureña, PhD: *Director de Censos y Encuestas*

Germania Estévez Then: *Encargada del Departamento de Encuestas*

### Diseño y selección de la muestra

Lalito Vargas: *Muestrista*

Birmania Sánchez: *Analista de Explotación y Congruencia de la Información*

### Procesamiento de datos

Ladys Ortiz: *Consultora Internacional en Procesamiento de Datos*

Leonel Sanlate: *Encargado de la División de Procesamiento de Datos*

Nairobi Chalas: *Analista de Calidad de la Información*

### Elaboración del Informe

Francisco I. Cáceres Ureña, PhD: *Director de Censos y Encuestas*

Willy Ney Otáñez Reyes: *Encargado interino del Departamento de Encuestas*

Rafaela Rocha: *Encargada de la División de Diseño y Análisis*

Josefina Espinal: *Encargada de la División de Operación de Campo*

Ángela Carrasco: *Analista de Diseño Conceptual*

José María Suriel: *Analista de Explotación y Congruencia de la Información*

Darwin Encarnación: *Analista Metodológico*

Birmania Sánchez: *Analista de Explotación y Congruencia de la Información*

Salomón Hernández: *Analista Metodológico*

Nairobi Chalas: *Analista de Calidad de la Información*

### Apoyo institucional

Danilo Duarte: *Encargado del Departamento de Tecnología de la Información*

Víctor Valdez: *Encargado del Departamento Financiero y Administrativo*

Mariví Arregui: *Encargada del Departamento de Comunicaciones*

Juan Arias: *Encargado del Departamento de Cartografía*

Rosa Calderón: *Encargada del Departamento Administrativo*

### Apoyo editorial

Mariví Arregui: *Encargada del Departamento de Comunicaciones*

Raysa Hernández: *Encargada de la División de Publicaciones*

Marianny Oller: *Diseño de portada y diagramación*

Margarita Marmolejos: *Corrección de estilo*

### Fotografía de portada:

Camilo Cáceres Vargas, *Departamento de Encuestas*

ISSN: 2518-0444

## Ficha técnica

<b>Nombre de publicación</b>	Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (ENHOGAR-2015).
<b>Objetivo general del producto</b>	<p>Generar un conjunto de indicadores actualizados a nivel nacional y para subgrupos de población de la República Dominicana sobre los siguientes aspectos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>I. Características de las viviendas, los hogares y las personas.</li> <li>II. Características de la población inmigrante.</li> <li>III. Un conjunto de indicadores para evaluar la situación final del país en los Objetivos de Desarrollo del Milenio(ODM).</li> <li>IV. Indicadores de Educación como tema central de la encuesta, con especial énfasis en la alfabetización desde la perspectiva de la evaluación del “Plan Quisqueya Aprende Contigo” y la introducción de una nueva sección para captar características de la educación superior.</li> <li>V. Acceso de los hogares y las personas a la sociedad de la información y a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).</li> <li>VI. Indicadores básicos acerca de la dimensión y características de los problemas de seguridad ciudadana y convivencia.</li> </ol>
<b>Descripción general del producto</b>	La Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (ENHOGAR), es una investigación especializada, orientada a recopilar periódicamente datos sobre diferentes temas sociales, económicos y ambientales en la República Dominicana.
<b>Año de inicio del producto estadístico</b>	2015
<b>Tipo de levantamiento</b>	Encuesta por muestreo.
<b>Periodicidad del levantamiento de la información</b>	El sistema integrado de encuestas de hogares de la ONE, establece una periodicidad anual, cambiando para cada producto la temática principal de estudio.
<b>Cobertura geográfica</b>	La ENHOGAR-2015 abarca todo el territorio de la República Dominicana. Los dominios de estimación de la encuesta son los siguientes: total nacional, Santo Domingo Este, Santo Domingo Oeste, Los Alcarrizos, Santo Domingo Norte y Resto de los Municipios (Boca Chica, San Antonio de Guerra y Pedro Brand), las 32 provincias, 10 regiones de planificación, las 4 grandes regiones geográficas del país (Gran Santo Domingo u Ozama, Norte o Cibao, Sur y Este) y los dominios que se basan en la concentración de la población: Ciudad de Santo Domingo; Grandes Ciudades ; Resto Urbano y Zona Rural. El marco censal de referencia está basado en los segmentos censales utilizados para realizar el IX Censo 2010.
<b>Fuentes de información</b>	La población objetivo estuvo constituida por los hogares residentes en las viviendas particulares no colectivas de la República Dominicana. En esta ocasión, la ENHOGAR-2015, realizó una identificación de las personas participantes del “Plan Quisqueya Aprende Contigo”, con la finalidad de conocer, como este programa ha aportado en la reducción del analfabetismo. Para el estudio de acceso a las tecnologías de información y comunicación, y seguridad ciudadana la población objetivo estuvo constituida por las personas de 12 años y más de edad residente habituales de los hogares dominicanos.
<b>Tamaño de la fuente de información</b>	Es una muestra probabilística, con una cobertura efectiva de 31,975 hogares, en 34,224 viviendas seleccionadas, las cuales se distribuyen en 1,426 UPM o segmentos censales.
<b>Periodo del levantamiento de campo</b>	26 de mayo hasta el 26 de julio de 2015.
<b>Fecha de la publicación</b>	Julio 2016
<b>Medios utilizados para la difusión de las publicaciones</b>	Publicación impresa, publicación digital y base de datos en línea a través de la página Web de la ONE.
<b>Datos del contacto</b>	<p>Director Nacional de la Oficina Nacional de Estadística: Pablo Tactuk Tel. 809-682-7777 ext. 2104, email: pablo.tactuk@one.gob.do</p> <p>Director de Censos y Encuestas Francisco I. Cáceres Ureña, PhD Tel. 809-682-7777 ext. 3710, email: francisco.caceres@one.gob.do</p> <p>Encargado interino del Departamento de Encuestas Willy Ney Otañez Reyes Tel. 809-682-7777ext. 3729, email: willy.otanez@one.gob.do</p>
<b>Unidad encargada</b>	La Oficina Nacional de Estadística fue la institución responsable de la ejecución de la encuesta a través de la Dirección de Censos y Encuestas.



## Índice general

Lista de abreviaturas.....	15
Presentación.....	16
Resumen ejecutivo.....	17
Introducción .....	21
<b>1. Características generales del país.....</b>	<b>22</b>
1.1 Aspectos geográficos.....	22
1.2 División político-administrativa.....	22
1.3 Aspectos básicos de la población.....	23
<b>2. Antecedentes y justificación del estudio.....</b>	<b>24</b>
<b>3. Objetivos.....</b>	<b>25</b>
<b>4. Aspectos metodológicos.....</b>	<b>27</b>
4.1 Breve abordaje conceptual.....	27
4.2 Población objetivo.....	27
4.3 Diseño de la muestra.....	28
4.4 Niveles de inferencias.....	28
4.5 Instrumentos de recolección de la información.....	29
4.6 Reclutamiento de los recursos humanos.....	30
4.6.1 Personal operativo de campo.....	30
4.6.2 Personal de procesamiento de datos.....	31
4.7 Capacitación.....	31
4.7.1 Capacitación del personal operativo de campo.....	32
4.7.2 Capacitación del personal de procesamiento de datos.....	33
<b>5. Trabajo de campo.....</b>	<b>34</b>
5.1 Entrega de material de trabajo al personal operativo de campo.....	34
5.2 Actualización de las unidades primarias de muestreo.....	34
5.3 Levantamiento de la información.....	35
5.4 Seguimiento al trabajo de campo.....	35
5.4.1 Supervisión ejecutiva en el campo.....	35
5.4.2 Supervisión nacional .....	35
5.4.3 Supervisión de calidad de la información en el campo.....	36
5.4.4 Seguimiento diario a la cobertura y calidad de la información por vía telefónica.....	36
5.5 Recepción de materiales diligenciados.....	36

<b>6. Procesamiento de datos.....</b>	<b>37</b>
6.1 Crítica-Codificación .....	37
6.2 Digitación.....	37
6.3 Análisis de consistencia y validación de las informaciones.....	37
<b>7. Cobertura de la muestra.....</b>	<b>38</b>
<b>8. Atributos de la vivienda y características de los hogares.....</b>	<b>42</b>
8.1 Atributos de la vivienda.....	42
8.1.1 Tipo de vivienda.....	42
8.1.2 Características estructurales de la vivienda.....	44
8.2 Características de los hogares.....	47
8.2.1 Composición de los hogares.....	48
8.2.2 Combustible utilizado para cocinar.....	50
8.2.3 Fuentes de abastecimiento de agua para uso doméstico.....	52
8.2.4 Fuentes de abastecimiento de agua para beber.....	54
8.2.5 Facilidad sanitaria usada en el hogar.....	56
8.2.6 Fuente de energía utilizada para el alumbrado en el hogar.....	58
8.2.7 Eliminación de desechos sólidos.....	60
8.2.8 Equipamiento del hogar.....	62
<b>9. Características demográficas básicas de la población.....</b>	<b>65</b>
9.1 Características demográficas.....	65
9.1.1 Distribución de la población por sexo y edad.....	65
9.1.2 Estado conyugal.....	67
9.2 Características educativas.....	69
9.2.1 Condición de lectoescritura.....	69
9.2.2 Condición de alfabetismo.....	71
9.2.3 Asistencia escolar.....	73
9.2.4 Paridad de género en la asistencia escolar.....	75
9.2.5 Nivel de instrucción y años de escolaridad.....	77
<b>10. Educación superior.....</b>	<b>82</b>
10.1 Personas de 15 años y más que cursan o cursaron estudios superiores.....	82
10.1.1 Universidades frecuentadas por personas de 15 años y más.....	85
10.2 Población de 15 años y más con estudio de especialidad.....	86
10.2.1 Composición de las personas de 15 años y más con especialidad.....	86
10.2.2 Tipo de especialidad cursada por las personas de 15 años y más.....	87
10.2.3 Universidades frecuentadas por las personas de 15 años y más para cursar la especialización..	88

<b>11. Atributos relacionados con la identidad personal.....</b>	<b>90</b>
11.1 Tenencia de acta de nacimiento.....	90
11.2 Tenencia de cédula de identidad y electoral.....	92
<b>12. Inmigración.....</b>	<b>94</b>
12.1 Hogares con inmigrantes.....	94
12.2 Características básicas de los inmigrantes.....	95
12.2.1 País de origen de los inmigrantes.....	95
12.2.2 Composición por sexo y edad de los inmigrantes.....	97
12.2.3 Tiempo de residencia de los inmigrantes en el país.....	99
12.2.4 Nivel educativo de los inmigrantes en el país.....	100
<b>13. Fuerza de trabajo.....</b>	<b>103</b>
13.1 Población económicamente activa.....	103
13.1.1 Participación en la actividad económica.....	105
13.2 Demanda de fuerza laboral: el empleo.....	107
13.2.1 Niveles del empleo.....	107
13.2.2 Estructura del empleo .....	109
13.2.2.1 Población ocupada por categoría ocupacional.....	111
13.2.2.2 Población ocupada según grupo ocupacional.....	112
13.2.2.3 Población ocupada por rama de actividad.....	112
13.2.3 Composición del empleo: población económicamente activa que está o estuvo ocupada.....	113
13.3 Sub-utilización de la mano de obra: el desempleo.....	120
13.3.1 Desocupación abierta.....	120
13.3.1.1 Estructura de la desocupación abierta.....	121
13.3.2 Nivel de la desocupación abierta.....	122
13.3.2.1 Desempleo por categoría ocupacional.....	124
13.3.2.2 Desempleo por grupos ocupacional.....	125
13.3.2.3 Desempleo por rama de actividad.....	126
13.4 Personas que no buscaron trabajo.....	126
<b>14. Acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).....</b>	<b>130</b>
14.1 Hogares con acceso a medios o servicios de tecnología de información y comunicación.....	130
14.2 Personas que usan computadora.....	132
14.2.1 Tipo de computador que utilizan las personas.....	134
14.3 Hogares con acceso a Internet en la vivienda.....	136
14.3.1 Forma de adquisición del servicio de Internet en los hogares.....	138
14.3.2 Dispositivos utilizados para acceder a la Internet desde la vivienda.....	140

14.4	Razones para no usar Internet en los hogares.....	143
14.5	Personas con acceso a Internet desde cualquier lugar.....	146
14.5.1	Frecuencia de acceso a Internet .....	149
14.5.2	Personas que han usado Internet por lugar de uso.....	151
14.5.3	Actividades desarrolladas a través de Internet.....	154
14.6	Personas que usan teléfonos celulares .....	158
14.7	Uso del teléfono celular, computadoras e Internet en la población de 5 años y más de edad.....	159
<b>15.</b>	<b>Seguridad ciudadana.....</b>	<b>162</b>
15.1	Presencia del tema de la delincuencia en las conversaciones con la familia, amigos y colegas .....	162
15.2	Principales problemas del país.....	165
15.3	Principales problemas del barrio o comunidad.....	168
15.4	Prevalencia de la delincuencia.....	171
15.4.1	Delincuencia contra la vivienda.....	171
15.4.2	Delincuencia contra la persona.....	173
15.4.2.1	Atraco a la persona.....	173
15.4.2.2	Robo a la persona.....	175
15.5	Personas víctimas de agresiones y amenazas.....	177
15.5.1	Denuncia de las agresiones y amenazas.....	179
15.5.1.1	Condición de denuncia de las agresiones y amenazas.....	179
15.5.1.2	Instancia donde se realizó la denuncia de las agresiones y amenazas.....	182
15.6	Razones de la no denuncia de los hechos delictivos.....	185
15.6.1	Razones de la no denuncia del robo en la vivienda ante la policía.....	185
15.6.2	Razones de la no denuncia de los atracos ante la policía.....	187
15.6.3	Razones de la no denuncia de los robos personales ante la policía.....	189
15.6.4	Razones de la no denuncia de las agresiones y amenazas ante las autoridades.....	191
15.7	Engaños o fraudes en el consumo.....	193
15.8	Adopción de medidas de protección contra la delincuencia.....	196
15.8.1	Medidas de protección ejecutadas por las personas para evitar robo en la vivienda.....	196
15.8.2	Medidas de protección adoptadas por las personas para evitar que les roben fuera de la vivienda.....	198
15.9	Actividades que las personas han dejado de realizar por miedo a la delincuencia.....	200
15.10	Niveles de miedo que sienten las personas por la delincuencia en el barrio o en su comunidad.....	202
<b>Anexos.....</b>	<b>.....</b>	<b>205</b>
Anexo I	Informe de la muestra.....	206
Anexo II	Errores de muestreo.....	221
Anexo III	Personal que trabajó para la encuesta.....	236
Anexo IV	Cuestionario de hogar.....	241

## Índice de cuadros

### 7. Cobertura

Cuadro 7.1	Número de entrevistas y tasas de respuestas por viviendas y hogares, según algunas características geográficas, ENHOGAR-2015 .....	38
Cuadro 7.2	Distribución de la muestra efectiva, según algunas características geográficas, ENHOGAR-2015.....	39
Cuadro 7.3	Distribución de la muestra efectiva del módulo de victimización, según algunas características geográficas, ENHOGAR-2015.....	40
Cuadro 7.4	Porcentaje de hogares, por indicadores básicos de los miembros del hogar, según algunas características geográficas, ENHOGAR-2015.....	41

### 8. Atributos de la vivienda y el hogar

Cuadro 8.1	Composición porcentual de las viviendas por tipo, según algunas características geográficas, ENHOGAR-2015.....	43
Cuadro 8.2	Composición porcentual de las viviendas por tipo de material predominante en las paredes, según algunas características geográficas, ENHOGAR-2015.....	45
Cuadro 8.3	Composición porcentual de las viviendas por tipo de material predominante en el techo, según algunas características geográficas, ENHOGAR-2015.....	46
Cuadro 8.4	Composición porcentual de las viviendas por tipo de material predominante en el piso, según algunas características geográficas, ENHOGAR-2015.....	47
Cuadro 8.5	Distribución de los hogares, según algunas características geográficas y demográficas, ENHOGAR-2015.....	48
Cuadro 8.6	Distribución porcentual del jefe o jefa del hogar por sexo, según algunas características demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015 .....	49
Cuadro 8.7	Composición porcentual de los hogares por tipo de combustible utilizado para cocinar y porcentaje de hogares que utilizan combustibles sólidos para cocinar, según algunas características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015 .....	51
Cuadro 8.8	Composición porcentual de los hogares por fuente de abastecimiento de agua para uso doméstico, según algunas características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	53
Cuadro 8.9	Composición porcentual de los hogares por fuente de abastecimiento de agua para beber, según algunas características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	55
Cuadro 8.10	Composición porcentual de la población por tipo de facilidad sanitaria que usa el hogar y porcentaje de la población que usa servicios de saneamiento mejorados, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	57
Cuadro 8.11	Composición porcentual de los hogares por principal tipo de alumbrado, según algunas características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	59
Cuadro 8.12	Composición porcentual de los hogares por eliminación de los desechos sólidos, según algunas características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	61
Cuadro 8.13	Porcentaje de hogares por tenencia de artículos y servicios, según algunas características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	63

## 9. Características demográficas básicas de la población

Cuadro 9.1	Distribución de la población por sexo, según algunas características geográficas y grupos de edades, ENHOGAR-2015.....	66
Cuadro 9.2	Composición porcentual de la población de 12 años y más de edad por estado conyugal, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	68
Cuadro 9.3	Composición porcentual de la población de 5 años y más de edad por condición de lectoescritura, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	70
Cuadro 9.4	Composición porcentual de la población de 15 años y más de edad por condición de alfabetismo, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	71
Cuadro 9.5	Relación entre las tasas de alfabetización de las mujeres y los hombres de 15 a 24 años de edad, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	73
Cuadro 9.6	Composición porcentual de la población de 5 a 29 años de edad por asistencia escolar, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	74
Cuadro 9.7	Tasa de Asistencia Neta de niñas y niños entre 6 y 13 años que asisten a la escuela primaria, jóvenes entre 14 y 17 años que asisten a la secundaria y jóvenes de 18 a 24 años que asisten al nivel superior, según algunas características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	76
Cuadro 9.8	Composición porcentual de la población de 5 años y más de edad por nivel de instrucción alcanzado, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	78
Cuadro 9.9	Composición porcentual de la población de 5 años y más de edad por años de estudios aprobados, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	80

## 10. Educación superior

Cuadro 10.1	Distribución porcentual de la población de 15 años y más de edad que estudia o estudió alguna carrera básica universitaria, por sexo, según algunas carreras universitarias, ENHOGAR-2015.....	83
Cuadro 10.2	Distribución porcentual de la población de 15 años y más de edad que terminó alguna carrera básica universitaria, por sexo, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	84
Cuadro 10.3	Composición porcentual de la población de 15 años y más de edad, por sexo, según universidad donde realiza o realizó la carrera básica, ENHOGAR-2015.....	85
Cuadro 10.4	Composición porcentual de la población de 15 años y más de edad que realizó alguna especialidad, por sexo, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	86
Cuadro 10.5	Composición porcentual de la población de 15 años y más de edad que realizó alguna especialidad, por tipo, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	87
Cuadro 10.6	Composición porcentual de la población de 15 años y más de edad que realizó alguna especialidad, por tipo, según la universidad donde la realizó, ENHOGAR-2015.....	89

## 11. Atributos relacionados con la identidad personal

Cuadro 11.1	Composición porcentual de la población por condición de tenencia de acta de nacimiento, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	91
Cuadro 11.2	Composición porcentual de la población de 16 años y más de edad, por condición de tenencia de cédula de identidad y electoral, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	92

**12. Inmigración**

Cuadro 12.1	Composición porcentual de hogares con al menos un inmigrante, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	94
Cuadro 12.2	Composición porcentual de la población inmigrante, por país de nacimiento, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	96
Cuadro 12.3	Composición porcentual de la población inmigrante, por sexo y grupos de edades, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	98
Cuadro 12.4	Composición porcentual de la población inmigrante, por tiempo de residencia en el país, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	99
Cuadro 12.5	Composición porcentual de la población inmigrante, por nivel educativo alcanzado, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	101

**13. Fuerza de trabajo**

Cuadro 13.1	Composición porcentual de la población de 10 años y más de edad económicamente activa por sexo, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	104
Cuadro 13.2	Tasa global de participación de personas de 10 años y más de edad, por sexo, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	106
Cuadro 13.3	Tasa de ocupación de la población de 10 años y más de edad, por sexo, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	108
Cuadro 13.4	Composición porcentual de la población de 10 años y más ocupada, por sexo, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	110
Cuadro 13.4a	Composición porcentual de la población de 10 años y más de edad ocupada, por sexo, según categoría ocupacional, ENHOGAR-2015.....	111
Cuadro 13.4b	Composición porcentual de la población de 10 años y más de edad ocupada, por sexo, según grupo de ocupación, ENHOGAR-2015.....	112
Cuadro 13.4c	Composición porcentual de la población de 10 años y más de edad ocupada, por sexo, según rama de actividad, ENHOGAR-2015.....	113
Cuadro 13.5	Composición porcentual de la población de 10 años y más de edad económicamente activa que está o estuvo empleada, por categoría ocupacional, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	114
Cuadro 13.5a	Composición porcentual de la población de 10 años y más de edad económicamente activa que está o estuvo empleada, por categoría ocupacional, según grupo de ocupación, ENHOGAR-2015.....	117
Cuadro 13.5b	Composición porcentual de la población de 10 años y más de edad económicamente activa, que está o estuvo empleada, por categoría ocupacional, según rama de actividad, ENHOGAR-2015.....	119
Cuadro 13.6	Composición porcentual de la población de 10 años y más de edad desocupada abierta, por sexo, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	121
Cuadro 13.7	Tasa de desocupación abierta de la población de 10 años y más por sexo, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	123
Cuadro 13.7a	Tasa de desocupación abierta, por sexo, según categoría ocupacional, ENHOGAR-2015.....	125
Cuadro 13.7b	Tasa de desocupación abierta, por sexo, según grupo ocupacional ENHOGAR-2015.....	125
Cuadro 13.7c	Tasa de desocupación abierta, por sexo, según rama de actividad, ENHOGAR-2015.....	126
Cuadro 13.8	Composición porcentual de la población de 10 años y más de edad que no buscó trabajo en las cuatro semanas anteriores a la encuesta, por tipo de razón, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	127

#### 14. Acceso a las tecnologías de información y comunicación

Cuadro 14.1	Porcentaje de hogares, por tenencia de medios y/o servicios de acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	130
Cuadro 14.2	Composición porcentual de la población de 12 años y más de edad por condición de uso de computadora, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	132
Cuadro 14.3	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad, por tipo de computadora utilizada, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	135
Cuadro 14.4	Composición porcentual de los hogares, por condición de tenencia de Internet, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	137
Cuadro 14.5	Composición porcentual de hogares con acceso a Internet, por forma de obtención del servicio, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	139
Cuadro 14.6	Porcentaje de hogares con acceso a Internet en los 12 meses anteriores a la encuesta, por tipo de dispositivo utilizado, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	141
Cuadro 14.7	Composición porcentual de hogares que no tienen acceso a Internet, por tipo de razón, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	144
Cuadro 14.8	Composición porcentual de la población de 12 años y más de edad, por condición de uso de Internet en los 12 meses anteriores a la encuesta, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	147
Cuadro 14.9	Composición porcentual de la población 12 años y más de edad que usó Internet en los tres meses, por frecuencia de uso, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	149
Cuadro 14.10	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad que usó Internet en los últimos 3 meses anteriores a la encuesta, por lugar donde usó Internet con mayor frecuencia, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	152
Cuadro 14.11	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad que usó Internet en los 12 meses anteriores a la encuesta, por actividades de uso, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas ENHOGAR-2015.....	155
Cuadro 14.12	Composición porcentual de la población de 12 años y más de edad, por condición de uso de teléfono celular, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	158
Cuadro 14.13	Porcentaje de la población de 5 años y más de edad, por uso de computadora, Internet y teléfono celular, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	160

#### 15. Seguridad ciudadana o victimización

Cuadro 15.1	Composición porcentual de la población de 12 años y más de edad, por presencia del tema de la delincuencia en las conversaciones con su familia, amigos o colegas, en las dos semanas anteriores a la entrevista, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	163
Cuadro 15.2	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad, por los principales problemas identificados en el país, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015..	166

Cuadro 15.3	REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de la población de 12 años y más de edad, por los principales problemas identificados en su barrio o comunidad, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	169
Cuadro 15.4	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad, que fue víctima de robo o intento de robo a la vivienda en los cinco años y en los 12 meses anteriores a la encuesta, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	172
Cuadro 15.5	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad que fue víctima de atraco, en los cinco años y en los 12 meses anteriores a la encuesta, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	174
Cuadro 15.6	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad, que fue víctima de robo, en los cinco años y en los 12 meses anteriores a la encuesta, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	176
Cuadro 15.7	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad que fue víctima de agresiones y amenazas, en los cinco años y en los 12 meses anteriores a la encuesta, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	178
Cuadro 15.8	Composición porcentual de la población de 12 años y más de edad víctima de agresiones y amenazas, por condición de denuncia, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	180
Cuadro 15.9	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad víctima de agresiones y amenazas, por instancia ante quien hizo la denuncia, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	183
Cuadro 15.10	Porcentaje de personas que no denunciaron ante la policía los robos en la vivienda en los cinco años anteriores a la entrevista, por razón para no hacer la denuncia, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	186
Cuadro 15.11	Porcentaje de las personas de 12 años y más de edad que no denunciaron ante la policía los atracos de los cuales fueron víctimas en lo cinco años anteriores de a la encuesta, por razón para no hacer la denuncia, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	188
Cuadro 15.12	Porcentaje de las personas de 12 años y más de edad que no denunciaron ante la policía los robos de los cuales fueron víctimas en lo cinco años anteriores a la encuesta, por razón para no hacer la denuncia, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	190
Cuadro 15.13	Porcentaje de las personas de 12 años y más de edad que no denunciaron ante las autoridades las agresiones y amenazas de las cuales fueron víctimas en lo cinco años anteriores a la encuesta, por razón para no hacer la denuncia, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	192
Cuadro 15.14	Porcentaje de la población que se sintió engañada en cuanto a la cantidad o calidad recibida en la compra de algún producto o servicio en los tres meses anteriores a la encuesta, por tipo de producto o servicio, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	194
Cuadro 15.15	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad que ha ejecutado alguna acción para evitar robo en su vivienda, por tipo de acción, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	197
Cuadro 15.16	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad que ejecuta alguna acción en la calle para evitar que le roben fuera de su vivienda, por tipo de acción, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	199

Cuadro 15.17	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad que ha dejado de realizar alguna actividad por miedo a la delincuencia y el crimen, por tipo de actividad, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	201
Cuadro 15.18	Composición porcentual de la población de 12 años y más de edad, por el nivel de miedo que siente por la delincuencia y el crimen en su barrio o comunidad, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015.....	203

## Lista de abreviaturas

QAC	Quisqueya Aprende Contigo
CIOU	Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones
CSPro	Census and Survey Processing System
ENHOGAR	Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples
IMPOSDOM	Instituto Postal Dominicano
INDOTEL	Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
ONE	Oficina Nacional de Estadística
TO	Tasa de Ocupación
PEA	Población Económicamente Activa
TAN	Tasa de Asistencia Neta
TIC	Tecnologías de Información y Comunicación
UFM	Unidad Final de Muestreo
UPM	Unidad Primaria de Muestreo
USM	Unidad Secundaria de Muestreo
MIP	Ministerio de Interior y Policía
DIGEPEP	Dirección General de Programas Especiales de la Presidencia
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

## Presentación

Desde el inicio, la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples realizada por la Oficina Nacional de Estadística (ONE) de la República Dominicana, contribuye a proporcionar información que sirve al país, al gobierno dominicano, al sector privado y la sociedad civil para generar indicadores que permiten conocer la evolución de la pobreza y del bienestar; así como las condiciones de vida de los hogares y algunos temas emergentes. Además, ha contribuido en la medición del alcance de los programas sociales destinados a la mejora de las condiciones de vida de la población.

Las encuestas ENHOGAR, además de proporcionar información sobre las condiciones de vida de los hogares, suministran indicadores específicos relacionados con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM); con el acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) y la seguridad ciudadana, sirviendo así de base para el monitoreo de las políticas relacionadas con estos importantes temas en el país.

En esta ocasión se presentan los resultados de la encuesta correspondiente al año 2015 (ENHOGAR-2015), que proporciona información actualizada de los temas que se han venido midiendo desde la ENHOGAR-2005, tales como las características de las viviendas, de los hogares y las personas, y las relacionadas con los tres temas citados anteriormente: acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC); un conjunto de indicadores sobre las metas de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y la seguridad ciudadana, vista desde la perspectiva de la victimización. En adición, proporciona información sobre las características de la población inmigrantes.

En la ENHOGAR-2015 se incluyeron dos nuevos temas relacionados con educación, comprendidos en dos módulos. Uno, sobre el Plan Nacional de Alfabetización Quisqueya Aprende Contigo, con el objetivo de evaluar el alcance y su efectividad en la consecución de su principal meta. Con los resultados de este módulo se podrán medir los avances logrados en cuanto al tema del alfabetismo en República Dominicana a partir la aplicación del citado Plan. Otro módulo incluido por primera vez en esta versión es el de educación superior, con el objetivo de conocer las características de la educación superior y su cobertura. Con los datos obtenidos en este módulo los investigadores e instituciones públicas y privadas podrán conocer y analizar la realidad del sistema de educación superior de la República Dominicana.

La Oficina Nacional de Estadística expresa su agradecimiento a las personas e instituciones que contribuyeron a la realización de esta encuesta, especialmente al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), al Ministerio de Interior y Policía (MIP), a la Dirección General de Programas Especiales de la Presidencia (DIGEPEP), y al Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones (INDOTEL) por la asistencia técnica y económica brindada.

## Resumen ejecutivo

Este Informe tiene como propósito presentar los resultados finales de la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples, ENHOGAR-2015, realizada en la República Dominicana por la Oficina Nacional de Estadística (ONE), como parte del sistema integrado de encuestas a hogares que viene desarrollando desde el año 2005. El propósito de ésta es recopilar periódicamente datos sobre diferentes temas sociales, económicos y ambientales para contribuir con información oportuna y confiable a la toma de decisiones de las autoridades de Gobierno, de las instituciones privadas, las organizaciones sin fines de lucro y organismos internacionales asentados en la República Dominicana, entre otros.

La ENHOGAR-2015 es una encuesta por muestreo probabilístico, con un tamaño de muestra efectiva de 31,975 hogares con una tasa de respuesta de 93.4%. Es de alcance nacional, con los dominios o niveles de inferencia estadística: Santo Domingo Este, Santo Domingo Oeste, Los Alcarrizos, Santo Domingo Norte y Resto de los Municipios (Boca Chica, San Antonio de Guerra y Pedro Brand); las 32 provincias, 10 regiones de planificación; las cuatro regiones geográficas del país (Ozama o Gran Santo Domingo, Norte o Cibao, Sur y Este), y los dominios que se basan en la concentración poblacional: Ciudad Santo Domingo, Grandes Ciudades, Resto Urbano y Zona Rural

El objetivo general de la ENHOGAR-2015 es generar un conjunto de indicadores actualizados a nivel nacional y para subgrupos de población de la República Dominicana, sobre los siguientes aspectos:

- a) Condiciones y características de las viviendas y las personas en los hogares.
- b) Un conjunto de indicadores que permiten evaluar la situación final del país en las Metas de Desarrollo del Milenio.
- c) Dimensión y características de la educación superior y alcances del Plan Quisqueya Aprende Contigo.
- d) Acceso de los hogares y las personas a la sociedad de la información y a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).
- e) Dimensión y características de los problemas de seguridad ciudadana y convivencia.

La población objeto de estudio está representada por los hogares y la población residente en la República Dominicana. Se entrevistaron hasta 5 hogares en las viviendas seleccionadas, las de 6 hogares o más se consideraron viviendas colectivas. En lo concerniente a los módulos de acceso a las tecnologías de información y comunicación, y el de seguridad ciudadana, la población objetivo es la de 12 años y más de edad; mientras que para el conjunto de preguntas correspondientes al módulo Plan Quisqueya Aprende Contigo, la población objetivo está integrada por las personas que participaron en el programa identificadas en los hogares entrevistados.

En la ENHOGAR-2015 se utilizaron dos (2) cuestionarios para la recolección de la información: un cuestionario de hogar con el que se recogió información sobre las características estructurales de las viviendas, los hogares, características sociodemográficas de todos los miembros residentes del hogar, caracterización de las TIC y victimización en la población de 12 años y más de edad; y un cuestionario del plan Quisqueya Aprende Contigo con el que se recogió información sobre las personas que participaron en este programa.

El trabajo de campo de la ENHOGAR-2015 tuvo una duración de 10 semanas, desde el 26 de mayo hasta el 26 de julio de 2015. Cada semana estuvo compuesta por seis días de trabajo y uno de descanso. La jornada de trabajo se iniciaba los martes y finalizaba los domingos. La estructura organizacional del trabajo de campo estuvo constituida por una coordinadora de operación de campo, ocho supervisores nacionales, cuatro supervisores de control de calidad, 29 supervisores de equipo, 29 actualizadores y 116 entrevistadores.

Los principales resultados de la encuesta relacionados con el tipo de viviendas existentes en el país, indican que el 78.0% de las viviendas en la República Dominicana son independientes; 9.3% corresponden a apartamentos y 6.2% a piezas en cuartería o parte atrás.

El 76.7% de las viviendas en el país tienen como material predominante en las paredes el bloque o concreto, alrededor de 15 de cada 100 tienen madera (14.7 %) y 5 poseen tabla de palma (5%). Por zona de residencia, el área urbana (84.1%) supera a la rural (55.7%) en cuanto a la proporción de viviendas con paredes de bloque o cemento. Cabe destacar que la proporción de las viviendas en la Zona Rural que poseen madera y tabla de palma como material predominante en las paredes es de 26.5% y 12.8%, respectivamente.

En la República Dominicana, el promedio de personas por hogar es de 3.3 miembros, resultado que muestra una tendencia a la disminución del tamaño promedio de los hogares dominicanos. Esto debido a varios factores, el más importante de los cuales ha sido la disminución sostenida del nivel de la fecundidad.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la ENHOGAR-2015, el combustible sólido es utilizado por el 10.0% de los hogares. Otros indicadores relacionados con el saneamiento básico hacen referencia a que un 47.6% de los hogares acceden al agua a través del acueducto dentro de la vivienda; en el caso del acueducto en el patio de la vivienda, el porcentaje es de 30.5%. La proporción de hogares que accede a través de algún pozo es de 7.4%.

El 78.9% de los hogares consume agua procesada proveniente de botellones, un 8.2% opta por consumir agua procesada de camioncito y solo el 6.6% de los hogares consume agua para beber del acueducto del patio o dentro de la vivienda. Por otro lado, a nivel nacional los resultados obtenidos en el estudio revelaron que el 95.5% de la población utiliza servicios sanitarios mejorados para la eliminación de las excretas.

En la República Dominicana alrededor de 97 de cada 100 hogares (96.9%) utiliza energía eléctrica del tendido público. Desde la perspectiva de las 10 regiones de residencia en que se divide el país, existe una marcada tendencia hacia la utilización de este recurso como forma de alumbrado principal. Sin embargo, merece especial destaque el alto porcentaje de hogares (6.4%) de la región Cibao Nordeste que utiliza planta eléctrica como principal tipo de alumbrado.

De acuerdo con los resultados del estudio, el 77.9% de los hogares en la República Dominicana eliminan los desechos sólidos que producen mediante la recogida por parte de los ayuntamientos. Un importante 12.4% de los hogares queman los desechos, mientras que un 4.1% los tiran en un patio, un solar o en la calle.

A nivel nacional, los principales bienes de que disponen los hogares en el país (por frecuencia de tenencia) son: la estufa (88.9%), seguida por el teléfono celular (88.8%) y el televisor (84.5%). Otros tres bienes con alta presencia en los hogares son nevera, abanico y radio con valores de 76.2%, 75.8% y 48.7%, respectivamente.

La ENHOGAR-2015 obtuvo información acerca del estado conyugal de la población de 12 años y más de edad. Los datos del estudio presentan porcentajes muy similares a estudios anteriores, donde el 31.7% de la población está soltera, 31.2% se encuentra unida, alrededor de una sexta parte (15.2%) está separada de una unión libre y 14.4% está casada.

Siguiendo con la condición de lectoescritura, en el país, 10 de cada 100 personas de al menos 5 años de edad no sabe leer ni escribir. Por la zona de residencia, existen diferencias importantes puesto que en la urbana el porcentaje es 8.3%, mientras que en la rural es el 15.1%. Asimismo, un 7.7% de la población nacional de 15 años y más es analfabeta.

En cuanto a la asistencia escolar, alrededor de 67 de cada 100 personas entre los 5 y 29 años de edad (66.5%) están asistiendo a una escuela, colegio o universidad. Con respecto a la zona de residencia, la urbana presenta una proporción de alrededor de tres puntos porcentuales mayor que en la zona rural, 67.2% y 64.3%, respectivamente.

De acuerdo a los datos derivados del estudio, se mantiene la tendencia de que la proporción de mujeres asistiendo a un centro educativo es igual o superior a la de los hombres en todos los niveles educativos. En el nivel primario los resultados presentan una mayor paridad entre los hombres y las mujeres en cuanto a la asistencia escolar. Sin embargo, las diferencias son más pronunciadas en los niveles secundario y superior. En el primero, por cada 100 hombres que asisten a la escuela secundaria, asisten 127 mujeres, mientras que en el segundo lo hacen 170.

Una innovación de la ENHOGAR-2015 fue la inclusión de un módulo sobre educación superior dirigido a las personas de 15 años y más. Algunos de sus resultados principales indican que las carreras básicas más frecuentadas por las personas que estudian o estudiaron son las pertenecientes a las ciencias económicas, sociales y afines; y a las de ciencias de la salud y de la vida, con valores de 26.2% y 24.0%, respectivamente; a estas les siguen las carreras que conforman las ciencias humanidades y afines con 21.2% y las ciencias de las ingenierías y afines con 18.6%.

Por otro lado, del total de la población de 15 años y más que logra realizar especialización, el 63.6% son mujeres y 36.4% hombres. También, en la ENHOGAR-2015 se obtuvo información acerca de la población de 15 años y más que realizó alguna especialización, por tipo. Los resultados de la encuesta arrojan que del total de personas que realizaron alguna especialidad, el 41.4% hizo maestría, 38.0% diplomado, 13.5% postgrado y 5.0% cursó doctorado.

De acuerdo a los datos de la ENHOGAR-2015, el 6.7% de la población dominicana no tiene acta de nacimiento. En otro orden, el 8.9% de la población de 16 años y más no tiene cédula de identidad y electoral. En este renglón, la proporción es más alta en la zona rural que en la urbana, con 11.8% y 7.9%, respectivamente.

En esta encuesta, además se abordó el tema de la inmigración, cuyos resultados indican que el 87.9% de la población inmigrante en la República Dominicana es de origen haitiano, seguida de la procedente de Estados Unidos (3.2%) y España (1.5%). Esos resultados son muy coherentes con los presentados por otros estudios importantes como el IX Censo Nacional de Población y Vivienda y la Encuesta Nacional de Inmigración 2012.

En referencia a los indicadores de la fuerza laboral, la ENHOGAR-2015 presenta una tasa de ocupación de 55.7% para el total país. Este indicador, observado desde la perspectiva del sexo, se cuantifica en un 68.6% para los hombres, mientras que para las mujeres es de 42.9%, con una diferencia entre las referidas tasas de cada sexo equivalente a 25.7%.

En la ENHOGAR-2015 se incluyó un módulo sobre el acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) dirigido a las personas de 12 años y más. Conforme a los resultados, el porcentaje de personas que usa computadora asciende a 46.5% y unas 54 de cada 100 personas (54.2%) tienen acceso a la Internet. A nivel nacional, el 94.0% de la población de 12 años y más de edad utilizó un teléfono celular durante los 12 meses anteriores a la encuesta.

Respecto a la seguridad ciudadana, 72 de cada 100 personas (72.2%) han tenido presente el tema de la delincuencia en sus conversaciones en las dos semanas anteriores a la encuesta, mientras que un 26.3% señaló no haber tenido conversación sobre esta temática.

En lo referente a los principales problemas del país, las personas identificaron con mayor frecuencia los siguientes: la delincuencia (74.6 %); el desempleo (42.3%); la corrupción (26.5%) y el costo de la vida (26.3%). Seguido de estos

se encuentran el problema de la pobreza (21.7%), falta de energía eléctrica (20.6%) y el consumo de drogas (13.3%); con menor proporción de personas también fueron citados como principales problemas del país la venta de drogas (11.6%) y la falta de agua (10.8%).

Según los resultados de la ENHOGAR-2015, un 14.3% de las personas de 12 años y más de edad fue víctima de robo o intento de robo en su vivienda durante los cinco años y alrededor de 9.9% lo fue en los 12 meses anteriores a la encuesta; asimismo, 11 de cada 100 personas de 12 y más años (11.2%) fueron víctimas de atraco durante los cinco años ; y alrededor de 8 de cada 100 del mismo grupo poblacional (7.6%) lo fue durante los 12 meses anteriores a la entrevista. Por otro lado, a nivel general, aproximadamente 7 de cada 100 personas (6.3%) indicaron que fueron víctimas de agresiones y amenazas durante los cinco años, y alrededor de 6 por cada 100 durante los 12 meses anteriores a la encuesta. Asimismo, alrededor de un 46.6% de las personas de 12 años y más de edad, se sintió engañada o defraudada durante los tres meses anteriores a la encuesta en la compra de productos alimenticios; poco más de un cuarto (26.5%), en servicio telefónico y alrededor de un quinto (20.8%), en el servicio de energía eléctrica. Otros tipos de engaños, señalados por las personas que se sintieron en tal condición son: en compra de electrodomésticos y combustibles, con 14.9% y 10.0%, respectivamente.

La Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples, ENHOGAR-2015, investigó acerca de las acciones que ejecutan las personas para evitar que les roben en sus viviendas. A este respecto, las principales acciones que las personas ejecutan para evitar robo en sus viviendas son: reforzar la seguridad de las puertas y las ventanas (67.8%); poner verjas de hierro (22.3%) y tener perro, (9.3%); solo un 14.7% de las personas de 12 años y más respondió no hacer nada.

Las principales acciones que ejecutan las personas para evitar que les roben fuera de sus viviendas son: andar muy vigilante (54.9%), no portar prendas u objetos que llamen la atención (35.1%), evitar salir de noche, (20.0%), y no frecuentar lugares peligrosos (15.2%).

Finalmente, los resultados indican que 54.2% de las personas no han dejado de realizar alguna actividad por miedo a la delincuencia, sin embargo, un 22.3% ha dejado de salir de su casa; 14.4% ha dejado de divertirse por miedo a este fenómeno, y en una menor proporción, 4.8% ha dejado de visitar amigos y familiares.

## Introducción

Este Informe tiene como propósito presentar los resultados finales de la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples, ENHOGAR-2015, realizada en la República Dominicana por la Oficina Nacional de Estadística (ONE), como parte del sistema integrado de encuestas a hogares que viene desarrollando desde el año 2005. El propósito de esta encuesta es recopilar periódicamente datos sobre diferentes temas sociales, económicos y ambientales para contribuir con información oportuna y confiable para la toma de decisiones de las autoridades de Gobierno, de instituciones privadas, las organizaciones sin fines de lucro y los organismos internacionales asentados en la República Dominicana, entre otros.

Además de los temas fijos abordados desde la perspectiva de las condiciones de vida, las temáticas de la ENHOGAR-2015 corresponden a las estudiadas en las ENHOGAR-2005, 2007 y 2011, entre las que resaltamos: a) dimensión y características de los problemas de seguridad ciudadana; b) acceso de los hogares y las personas a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC); y c) inmigración internacional, abordada también en 2007 y 2011. Se incluye también un módulo sobre educación superior, y otro para medir el alcance que ha tenido el Plan Nacional de Alfabetización Quisqueya Aprende Contigo, cuyos resultados no se presentan en este Informe.

La ENHOGAR-2015 es una encuesta por muestreo probabilístico, con un tamaño de muestra efectiva de 31,975 hogares, para una tasa de respuesta de 93.4%. Los dominios de estimación de la encuesta son los siguientes: total nacional; zona de residencia; Santo Domingo Este, Santo Domingo Oeste, Los Alcarrizos, Santo Domingo Norte y Resto de los Municipios (Boca Chica, San Antonio de Guerra y Pedro Brand); las 32 provincias; las 10 Regiones de Planificación; las cuatro grandes regiones geográficas del país (Gran Santo Domingo u Ozama, Norte o Cibao, Sur y Este); y los dominios que se basan en la concentración de la población: Ciudad de Santo Domingo; Grandes Ciudades; Resto Urbano y Zona Rural. El marco censal de referencia está basado en los segmentos censales utilizados para realizar el IX Censo Nacional de Población y Vivienda de 2010.

Sin lugar a duda, la ENHOGAR-2015, así como otras versiones de la encuesta, son una referencia ineludible para el país por dos razones. Primero, porque permiten a través de sus resultados satisfacer las demandas de información de diferentes ámbitos, en aspectos relevantes para la formulación y monitoreo de políticas y programas de desarrollo. Segundo, por la rigurosidad con que se hacen cada uno de los procesos de la encuesta, permitiendo esto obtener las informaciones estadísticas con un alto nivel de calidad.

## 1. Características generales del país

A continuación se presentan algunos atributos del país, con el propósito de que el lector pueda dimensionar más fácilmente los resultados de los diversos aspectos contemplados en este Informe. Primero se abordan algunos aspectos geográficos, como las dimensiones territoriales y localización de la República Dominicana, y algunas informaciones del entorno. En segundo lugar se describe la división político-administrativa del país y se presentan algunos datos básicos sobre la población.

### 1.1 Aspectos geográficos

La República Dominicana comparte la isla Hispaniola con la República de Haití. La isla es la segunda más grande del archipiélago de las Antillas Mayores, conformado además por Cuba, Jamaica y Puerto Rico. La Hispaniola tiene una extensión de 77,914 kilómetros cuadrados, de los cuales la República Dominicana ocupa 48,442 km<sup>2</sup>. Las islas Saona y Beata forman parte del territorio dominicano. El litoral costero del país alcanza unos 1,500 Km. de longitud.

Las coordenadas geográficas de la ubicación de la República Dominicana corresponden a los 68 grados 30 minutos longitud oeste y a los 18 grados 20 minutos longitud norte. Los límites naturales son: al norte el Océano Atlántico, al sur el Mar Caribe, al este el Canal de la Mona y al oeste la República de Haití.

El clima que prevalece en la República Dominicana es el tropical. Las temperaturas mínimas y máximas oscilan entre 22 y 32 grados centígrados. La diversidad topográfica genera una gran variedad en la temperatura y en el patrón de lluvias, el cual está influenciado por los vientos alisios del noroeste. La precipitación media anual es de 1,400 mm en las zonas más secas y hasta los 2,300 mm en las más húmedas. La ubicación del país determina una gran influencia en su territorio de fenómenos atmosféricos como tormentas y ciclones.

### 1.2 División político-administrativa

La República Dominicana está dividida en un Distrito Nacional y 31 provincias. A un nivel de mayor agregación geográfica se encuentra dividida en 10 regiones administrativas, creadas a partir del Decreto Presidencial No.710-04 del 30 de junio de 2004, las cuales están nucleadas a su vez en tres macro regiones: Norte, Suroeste y Sureste.

#### División político-administrativa del país: macro-regiones, regiones y las provincias que las componen

Macro regiones y regiones	Provincias
<b>Norte:</b> I. Cibao Norte II. Cibao Sur III. Cibao Nordeste IV. Cibao Noroeste	Santiago, Puerto Plata y Espaillat. La Vega, Monseñor Nouel y Sánchez Ramírez. Duarte, Hermanas Mirabal, María Trinidad Sánchez y Samaná. Valverde, Monte Cristi, Dajabón y Santiago Rodríguez.
<b>Suroeste:</b> V. Valdesia VI. Enriquillo VII. El Valle	San Cristóbal, Azua, Peravia y San José de Ocoa. Barahona, Baoruco, Pedernales e Independencia. San Juan y Elías Piña.
<b>Sureste</b> VIII. Yuma IX. Higuamo X. Ozama o Metropolitana	La Romana, La Altagracia y El Seibo. San Pedro de Macorís, Hato Mayor y Monte Plata. Distrito Nacional y Santo Domingo.

### 1.3 Aspectos básicos de la población

La población censada en la República Dominicana, de acuerdo a los datos obtenidos en el IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010, fue de 9,445,281 habitantes. Los resultados revelan que la población dominicana está constituida en un 50.2% por hombres y el 49.8% mujeres. La estructura de la población es predominantemente joven, con una edad mediana de 25.0 años de edad, pero con tendencia al envejecimiento, debido principalmente a la drástica reducción de la tasa global de fecundidad. Para la década de 1950 esta se situaba en alrededor de 7.5 hijos por mujer y para finales de los años 90 había descendido a alrededor de 3 hijos por mujer, llegando a niveles de cerca de 2.5 hijos en 2010, según las estimaciones y proyecciones de población de la Oficina Nacional de Estadística, 1950-2010. La densidad poblacional es de 195 habitantes por kilómetro cuadrado y la tasa promedio anual de crecimiento es de 12 por cada mil habitantes.

## 2. Antecedentes y justificación del estudio

La educación, tema central de la ENHOGAR-2015, históricamente ha sido uno de los principales temas de debate en el contexto internacional y en el nacional, por su condición de derecho fundamental que le permite al ser humano el aprendizaje y participar activamente en los procesos de la sociedad. Esa ponderación ha inducido a los agentes sociales a proponer y ejecutar iniciativas para que la educación, como derecho que le asiste a las personas sin condición alguna, sea generalizada e inclusiva de una manera más efectiva en todas las etapas, desde la primaria hasta el nivel técnico y profesional. Por otro lado, la educación en términos formales es la principal herramienta que induce a las personas hacia la alfabetización, condición considerada como la puerta de entrada para navegar en el mar del conocimiento. Sin embargo, no es considerada como la única, pues los hacedores de políticas se auxilian de otros canales que han coadyuvado a las personas que por alguna circunstancia no tuvieron acceso a la educación a liberarse del analfabetismo. Ante esas bondades emanadas de la educación y también de los programas aplicados para reducir el analfabetismo, la disponibilidad de estadísticas para darles seguimiento se hacen cada vez más necesarias. También por el hecho de que las informaciones estadísticas representan el principal insumo para la implementación de programas y políticas efectivas focalizadas hacia la mejora de la educación y la reducción del analfabetismo.

En la República Dominicana, a partir del año 2013, para pasar a la condición de un país libre de analfabetismo se ejecutó el denominado programa Plan Nacional de Alfabetización Quisqueya Aprende Contigo, bajo la Dirección General de Proyectos Especiales de la Presidencia, el cual tuvo como objetivo reducir en un 6.6% el índice de analfabetismo en un período de dos años. Para el 2015, dos años después de su implementación, se ameritaba de la disponibilidad de estadísticas para evaluar su alcance y su efectividad en la consecución de su principal meta. También se necesitaban datos para ejecutar algunas medidas que hicieran el renombrado programa más efectivo. Es por estas razones que la Oficina Nacional de Estadística (ONE), en coordinación con la Dirección General de Programas Especiales (DIGEPEP), aplica un módulo adicional en la ENHOGAR-2015 focalizado en monitorear y evaluar el Plan Nacional de Alfabetización Quisqueya Aprende Contigo.

Por otro lado, el monitoreo continuo a la seguridad ciudadana o victimización a través de estudios confiables es una necesidad, por cuanto la delincuencia es un serio problema social y de salud pública en el país. La seguridad ciudadana se vincula al potencial desarrollo económico y social de los países, impactando directamente en la mejora de la calidad de vida de las personas a través del componente emocional, cultural, económico y social. Se define como “una situación política y social en la cual las personas tienen garantizado el pleno disfrute de sus derechos, por lo que existen mecanismos institucionales eficientes para prevenir y controlar los peligros, coerciones ilegítimas, violencia física o psicológica que pudiesen lesionar dichos derechos”.

En la República Dominicana, durante el último decenio se han estado definiendo políticas e implementando programas tendentes a la prevención de crímenes y delitos, y a la preservación de la integridad física y de bienes de los ciudadanos. Los resultados de esta encuesta ofrecen informaciones al Estado que le permiten evaluar el efecto de los programas sociales implementados, al mismo tiempo le ayudan a afianzar o replantear sus estrategias y ofrecen insumos para la planeación y ejecución de las políticas públicas de seguridad y convivencia.

Finalmente, el estudio del acceso de los hogares y las personas a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) es de sumo interés ya que actualmente están revolucionando el modus operandi de las sociedades, debido a su impacto positivo en la eficientización de todos los procesos. Es de gran envergadura estudiar sobre las TIC porque son esenciales para la entrada al fenómeno de la globalización y a la Sociedad de la Información. La ENHOGAR desde el 2005 se ha constituido como la principal investigación para monitorear la evolución de las TIC en el país, porque permite el seguimiento periódico de indicadores vinculados al desafío de la Sociedad del Conocimiento y el uso pedagógico de las TIC, en respuesta a la necesidad de evaluar las políticas puestas en práctica y diseñar nuevas estrategias que coadyuven a la más amplia aplicación de estas tecnologías en la vida diaria y sobre todo en la educación.

### 3. Objetivos

El objetivo general de la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples, ENHOGAR-2015, es generar un conjunto de indicadores actualizados a nivel nacional y para subgrupos de población de la República Dominicana, sobre los siguientes aspectos:

1. Condiciones y características de las viviendas y las personas en los hogares.
2. Un conjunto de indicadores que permitan evaluar la situación final del país en las Metas de Desarrollo del Milenio.
3. Indicadores de educación como tema central de la encuesta, con especial énfasis en la alfabetización desde la perspectiva de la evaluación del Plan Quisqueya Aprende Contigo y la introducción de una nueva sección para captar algunas características de la educación superior.
4. Acceso de los hogares y las personas a la Sociedad de la Información y a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).
5. Indicadores básicos acerca de la dimensión y características de los problemas de seguridad ciudadana y convivencia.
6. Estimación de aspectos relacionados a la inmigración.

Los objetivos específicos para cada aspecto a abordar por la ENHOGAR-2015 son los siguientes:

- I. En cuanto a las condiciones y características de las viviendas y las personas, se abordan factores socioeconómicos de los hogares en la República Dominicana, que permiten:
  - a) Conocer las condiciones de las viviendas y los hogares.
  - b) Conocer las características de las personas en los hogares.
  
- II. En lo referente a indicadores de progreso hacia las metas de desarrollo del milenio, determinar el nivel alcanzado por el país en los siguientes indicadores:
  - a) Tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria.
  - b) Porcentaje de estudiantes que comienzan el primer grado y llegan al quinto grado.
  - c) Tasa de alfabetización de las personas de 15 a 24 años.
  - d) La relación entre niñas y niños en la educación primaria, secundaria y superior.
  - e) La proporción de la población que utiliza combustibles sólidos.
  - f) Proporción de la población con acceso sostenible a mejores fuentes de abastecimiento de agua en la zona urbana y en la rural.
  - g) Proporción de personas con acceso a servicios de saneamiento mejorados, en la zona urbana y en la rural.
  
- III. En lo referente a la educación, tema central de la encuesta, se tiene:
  - a) Conocer y evaluar el plan de alfabetización para adultos Quisqueya Aprende Contigo, a través de la entrevista a personas participantes.
  - b) Conocer la percepción que tienen los participantes del Plan Nacional de Alfabetización Quisqueya Aprende Contigo.

- c) Identificar la inserción de los participantes del Plan en nuevas oportunidades académicas, laborales y sociales.
  - d) Obtener indicadores relacionados a la educación superior en el país.
- IV. Sobre acceso de los hogares y las personas a la Sociedad de la Información y a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC):
- a) Medir el acceso de los hogares y las personas a la sociedad de la Información y las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).
  - b) Obtener indicadores de acceso a TIC, considerando la disponibilidad en los hogares de líneas telefónicas residenciales, teléfonos móviles, servicios de Internet, radios y televisores.
  - c) Obtener indicadores de uso de TIC en hogares y personas.
  - d) Obtener indicadores de uso de servicios del Estado ofrecidos por Internet para las personas.
- V. En lo referente a la seguridad ciudadana:
- a) Conocer las características de los problemas de seguridad ciudadana y convivencia (Victimización).
  - b) Determinar los niveles de victimización de los hogares y personas en el país considerando las modalidades más frecuentes.
  - c) Determinar las características más comunes de los hechos delictivos y del daño que ocasionan.
  - d) Determinar los niveles de fraude o engaños de que es objeto la población por parte de las empresas y organizaciones.
  - e) Conocer el nivel de denuncias de los hechos delictivos ante la Policía, la Fiscalía, Ayudantía Fiscal u otras instituciones y las percepciones de la población sobre el accionar de las autoridades.
  - f) Conocer la percepción de la población sobre la seguridad en sus barrios (delincuencia, violencia, etc.), las medidas de protección adoptadas y los cambios en los hábitos cotidianos por los problemas de seguridad.

## 4. Aspectos metodológicos

Los diferentes elementos tomados en cuenta para la implementación y desarrollo de la encuesta se abordan en los aspectos metodológicos. En consecuencia, se tratan algunos elementos relativos a la organización de la encuesta, diseño y selección de la muestra, los instrumentos de recolección de los datos, la capacitación del personal de campo, la recolección y el procesamiento de los datos.

### 4.1 Breve abordaje conceptual

Al igual que las demás Encuestas Nacionales de Hogares de Propósitos Múltiples, que con frecuencia realiza la Oficina Nacional de Estadística (ONE), la medición de los aspectos relacionados con la vivienda, el hogar y las características socio-demográficas de las personas, se basan en las variables usadas regularmente en los censos de población y encuestas realizadas en el país.

Es importante resaltar que para la ENHOGAR-2015 se tomó en cuenta, tanto en contenido como en forma, la inclusión de variables relativas a los diversos módulos que habían sido insertados en estudios anteriores, específicamente para los años 2005, 2007, 2008 y 2011. En consecuencia, esto permite contrastar entre los indicadores correspondientes a las mediciones y a la vez observar posibles variaciones.

Para la medición de algunas temáticas dinámicas, tales como el acceso de los hogares y las personas a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), en la ENHOGAR-2015 se efectuó una revisión del módulo aplicado en 2005, 2007, 2011 y 2013. Para esta revisión se creó un comité de expertos conformado por técnicos del Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones (INDOTEL), la Oficina Presidencial de Tecnología de la Información y Comunicación (OPTIC) y de la Oficina Nacional de Estadística (ONE). De igual manera, para el módulo Seguridad ciudadana (Victimización) se formó un comité de expertos integrado por técnicos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Ministerio de Interior y Policía (MIP), en conjunto con la ONE. Para la aplicación del módulo destinado a evaluar el Plan Quisqueya Aprende Contigo se formó un comité de expertos integrado por técnicos de la Dirección General de Programas Especiales (DIGEPEP) y la ONE. La revisión permitió mejorar el contenido de cada uno de los módulos integrantes del cuestionario (TIC, Seguridad Ciudadana o Victimización y Plan Quisqueya Aprende Contigo). Incluyendo en diversos casos la adición de preguntas y, en otros, la reorganización de opciones de respuestas, a fin de poder proporcionar informaciones de calidad, detalladas y concretas.

Los cuestionarios de la ENHOGAR-2015 fueron sometidos a una revisión exhaustiva con miras a mejorar la forma de redacción de las preguntas y la forma en que se estructuran en los instrumentos utilizados para la recolección de la información, con el propósito de introducir mejoras sin alterar el objetivo a medir en cada una de estas. Se introdujeron nuevos filtros y llamados al entrevistador como parte de las mejoras asumidas.

### 4.2 Población objetivo

La población objeto de estudio está representada por los hogares y la población residente en la República Dominicana. Se entrevistaron hasta cinco hogares en las viviendas seleccionadas, las de seis hogares o más se consideraron viviendas colectivas. En lo concerniente al módulo de acceso a las tecnologías de información y comunicación, así como el de la seguridad ciudadana, la población objetivo es la de 12 años y más de edad; mientras que para el conjunto de preguntas correspondientes al módulo Plan Quisqueya Aprende Contigo la población objetivo está integrada por las personas que participaron en el programa identificadas en los hogares entrevistados.

### 4.3 Diseño de la muestra

La muestra se diseñó con la finalidad de obtener estimaciones de diversos indicadores que permitan realizar análisis en los diferentes niveles de interés, tales como para el total país, zonas urbana y rural, y para cada dominio de estimación.

El marco censal de referencia de la ENHOGAR-2015 está basado en el conteo de viviendas en los segmentos censales contenidos en la segmentación del IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010. Para los fines de ese ejercicio estadístico un segmento estaba constituido en promedio por 80 viviendas en la zona urbana y 60 en la rural.

Considerando las viviendas particulares ocupadas en los segmentos censales, se decidió escoger estos conglomerados geográficos como Unidades Primarias de Muestreo (UPM). Los cuales están contenidos en los barrios y parajes de la división territorial de la República Dominicana, con los cambios o elevaciones realizados por el Congreso Nacional hasta el 30 de noviembre del año 2010. Cabe resaltar que existe una correspondencia entre las áreas de la división territorial y los segmentos censales.

Por otro lado, la cobertura de la ENHOGAR-2015 está definida por todo el territorio de la República Dominicana, incluyendo las islas aledañas.

Para determinar el tamaño más idóneo de la muestra, se estimó una Tasa de Respuesta (TR) de un 90%, teniendo en cuenta las ENHOGAR realizadas en años anteriores. Esto significa que para la ENHOGAR-2015 se esperaba una tasa de no respuesta de 10%. En lo referente al máximo error permitido se esperaba que los errores de muestreo no fueran mayores al 10%, ya que la mayoría de las variables investigadas se presentan con frecuencia. Para la selección de la muestra se aplicó un muestreo en dos etapas, excepto para el estudio de las TIC y seguridad ciudadana, en los cuales se escogió aleatoriamente con el método de la tabla de Kish a una persona de 12 años y más de edad para aplicárselos.

En el caso de las UPM, estas fueron elegidas con Probabilidad Proporcional al Tamaño (PPT), definido en función del número de viviendas particulares ocupadas, y selección sistemática con arranque aleatorio de las mismas. Mientras que las Unidades Secundarias de Muestreo (USM), en este caso las viviendas, se escogieron con igual probabilidad, selección sistemática y arranque aleatorio a partir de un registro de viviendas elaborado por un actualizador de la muestra, en cada equipo de trabajo en el campo. Para este trabajo se utilizó una tabla de selección aleatoria elaborada especialmente para esta encuesta. Es oportuno señalar, que en ningún caso se consideraron posibilidades de reemplazo en ninguna de las etapas de selección.

Finalmente, tomando en consideración los recursos disponibles y la logística de levantamiento de la ENHOGAR-2015, se seleccionó una muestra probabilística de 34,224 viviendas contenidas en 1,426 UPM o segmentos censales, con la finalidad de tener una muestra esperada de 30,800 viviendas aproximadamente.

### 4.4 Niveles de inferencias

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples, ENHOGAR-2015, permiten ser generalizados para las siguientes demarcaciones geográficas:

1. Nacional.
2. Distrito Nacional.
3. Santo Domingo Este.

4. Santo Domingo Oeste.
5. Los Alcarrizos.
6. Santo Domingo Norte.
7. Resto de Municipios de la Provincia Santo Domingo (Boca Chica, San Antonio de Guerra y Pedro Brand).
8. Para las provincias: Azua, Baoruco, Barahona, Dajabón, Duarte, Elías Piña, El Seibo, Espaillat, Independencia, La Altagracia, La Romana, La Vega, María Trinidad Sánchez, Monte Cristi, Pedernales, Peravia, Puerto Plata, Hermanas Mirabal, Samaná, San Cristóbal, San Juan, San Pedro de Macorís, Sánchez Ramírez, Santiago, Santiago Rodríguez, Valverde, Monseñor Nouel, Monte Plata, Hato Mayor y San José de Ocoa.
9. Las cuatro grandes regiones geográficas del país: Gran Santo Domingo, Norte o Cibao, Sur y Este.
10. Para los cuatro dominios de estimación en función del grado de aglomeración de la población: Ciudad de Santo Domingo, Grandes Ciudades o Ciudades con 100 mil y más habitantes, Resto Urbano (otras ciudades con menos de 100,000 habitantes) y Zona Rural. Esto para hacerla comparativa con las encuestas de años anteriores.
11. Zona de residencia urbana y rural
12. A su vez, estos resultados permiten hacer inferencias a nivel de las 10 regiones de planificación o de residencia: Ozama o Metropolitana, Cibao Norte, Cibao Sur, Cibao Nordeste, Cibao Noroeste, Valdesia, El Valle, Enriquillo, Yuma e Higuamo.

#### 4.5 Instrumentos de recolección de la información

Los instrumentos utilizados para el levantamiento de la información de la ENHOGAR-2015 fueron dos cuestionarios: a) Cuestionario 1, con el que se recogió información sobre las características estructurales de las viviendas, los hogares, características sociodemográficas de todos los miembros residentes del hogar, caracterización de las TIC y victimización en la población de 12 años y más; b) Cuestionario 2, con el que se recogió información de las personas participantes en el Plan Quisqueya Aprende Contigo.

Los dos instrumentos son de tipo semi-estructurado, es decir, de preguntas abiertas y cerradas. El cuestionario principal se aplicó en cada una de las viviendas seleccionadas que fueron abordadas en el estudio y el Cuestionario 2 solo se aplicó en aquellos hogares donde al menos uno de sus miembros estuvo inscrito o participó en el Plan Quisqueya Aprende Contigo. Estos abarcan los temas de investigación señalados en los objetivos de la encuesta y están estructurados por las siguientes secciones (ver Anexo III):

1. Cuestionario de vivienda, hogar y sus miembros:
  - a. Carátula
  - b. Identificación del hogar
  - c. Características de la vivienda y el hogar
  - d. Características de los miembros del hogar
  - e. Inmigración
  - f. Características económicas
  - g. Selección del informante para TIC y Victimización
  - h. Acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)
  - i. Seguridad Ciudadana (Victimización)

2. Cuestionario para las personas participantes en el Plan Quisqueya Aprende Contigo:
  - a. Características de las personas participante en el Plan Quisqueya Aprende Contigo

Todas las secciones contenidas en los cuestionarios fueron comparadas y validadas con diferentes fuentes, como la boleta del IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010, Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, la Encuesta Internacional de Victimización del Instituto Interregional de las Naciones Unidas para la Investigación de la Criminalidad y la Encuesta para la Medición del Uso de la Tecnología de la Información de Australia. Fueron probados previamente en la zona urbana del municipio Santo Domingo Este, en el barrio Los Mina Sur, y en la zona rural del municipio San Antonio de Guerra, en el paraje El Toro, y en el municipio Villa Altagracia, específicamente en el paraje La Cuchilla, durante el mes de mayo de 2015. A partir de los resultados de dicha prueba se realizaron cambios en su redacción, revisada y validada por las instituciones demandantes de informaciones.

#### 4.6 Reclutamiento de los recursos humanos

En toda investigación cada uno de los procesos que la componen son importantes, el reclutamiento del personal operativo es uno de ellos, debido a que el referido personal es la base de la pirámide o más bien el soporte en el que descansa la recolección de la información. Por tal razón su reclutamiento es una actividad con mucho peso dentro de este ejercicio estadístico.

Para el reclutamiento de las personas que trabajaron en el estudio se hizo una evaluación de los candidatos, que comprendió una depuración del banco de datos de las personas que trabajaron en estudios anteriores, revisión del currículum vitae de los nuevos postulantes, y una entrevista personal. El proceso implicó los siguientes pasos:

- a. Reunión del equipo de técnicos del Departamento de Encuestas para hacer una evaluación del personal que trabajó en estudios anteriores.
- b. Elaboración de una lista con posibles candidatos.
- c. Localización de las personas preseleccionadas mediante llamadas telefónicas para saber si estaban disponibles para trabajar en el proyecto.

Una vez concluidos todos los procedimientos para la selección del personal, se hizo una segunda llamada para garantizar que la cantidad necesaria de personas a capacitar estuviera completa. Cabe destacar que el reclutamiento del personal se realizó teniendo como base un perfil ideal para cada figura de la estructura organizacional, este se definió considerando los temas a tratar en la encuesta. A continuación se detallan los criterios definidos para la preselección del personal, tanto operativo como de procesamiento de la información, que trabajó en la ENHOGAR-2015.

##### 4.6.1 Personal operativo de campo

Los criterios para preseleccionar entrevistadores y supervisores de campo fueron los siguientes:

- a. Personas con experiencia en encuestas, básicamente ya registrados en el banco de datos de elegibles disponible en el Departamento de Encuestas.
- b. Residentes en el ámbito provincial donde le correspondería trabajar en la encuesta.
- c. Buena capacidad de comunicación verbal.
- d. Adaptación a trabajos en equipo y bajo presión.

- e. Con documento de buena conducta (depuración policial).
- f. Que no esté empleado bajo ninguna nómina gubernamental.
- g. Tener aprobado como mínimo un nivel académico de bachillerato.

#### 4.6.2 Personal de procesamiento de datos

Para el personal de procesamiento de datos se realizó una convocatoria vía contacto personal y por teléfono entre marzo y mayo de 2015. Los requisitos para la selección de posibles digitadores se resaltan a continuación:

- a. Personas con experiencia en digitación y en crítica y codificación, básicamente ya registrados en el banco de datos de elegibles disponible en el Departamento de Encuestas.
- b. Adaptación a trabajos en equipo y bajo presión.
- c. Con documento de buena conducta (depuración policial).
- d. Que no esté empleado o registrado en ninguna nómina gubernamental.
- e. Tener aprobado como mínimo un nivel académico el bachillerato.

Por otro lado, conformada ya la lista con el personal preseleccionado para fungir como digitador y crítico-codificador se procedió a convocarlo para la prueba de digitación. La cual estuvo vigente por espacio de dos semanas antes de iniciar el trabajo de campo. Al finalizar la prueba se escogieron a los que la habían hecho en el menor tiempo.

Después que se efectuó la depuración de los listados del personal preseleccionado, se prosiguió con la etapa de capacitación, a partir de la cual se seleccionó el personal más idóneo para la encuesta.

#### 4.7 Capacitación

La capacitación del personal operativo es la principal vía de la encuesta para asegurar que todos los procesos se desarrollen óptimamente de acuerdo a los parámetros de calidad definidos. Con esta se consigue que todos los involucrados, especialmente el equipo de campo se empodere de los aspectos metodológicos pertinentes para ejecutar sus funciones. También coadyuva a que el personal se sensibilice sobre la relevancia de la encuesta para el desarrollo de la sociedad dominicana. En total se capacitaron 260 personas (219 entrevistadores, supervisores de campo, actualizadores de muestra y supervisores de control de calidad) y 41 personas entre críticos -codificadores y digitadores. Debido a esa gran cantidad de personas la capacitación se desarrolló en varios cursos, a saber:

- a. cursos para entrevistadores, supervisores de campo y supervisores de control de calidad;
- b. curso para actualizadores de muestra y supervisores;
- c. curso para críticos-codificadores y
- d. curso para digitadores.

El desarrollo de la capacitación tuvo una duración de alrededor de 15 días en total: cinco días, para entrevistadores y supervisores, tres días para actualizadores de muestra y supervisores; cuatro días para la capacitación crítico-codificador y tres días para los digitadores.

El personal técnico del Departamento de Encuestas de la Oficina Nacional de Estadística fungió como instructores durante todo el proceso de capacitación y realizó las labores de reforzamiento al personal durante el levantamiento de las informaciones. Los instructores antes de iniciar la capacitación realizaban una reunión para consensuar las exposiciones y discutir las en el equipo como una forma de estandarizar criterios.

El método utilizado durante la capacitación fue el expositivo-participativo. Durante el desarrollo de la capacitación los instrumentos utilizados fueron: manual del entrevistador y supervisor, cuestionarios preliminares para las prácticas, mapas o croquis, proyector, pizarras y material gastable.

#### **4.7.1 Capacitación del personal operativo de campo**

La capacitación del personal operativo se efectuó entre el 5 y el 9 de mayo de 2015, en dos jornadas diarias de trabajo, una en la mañana y otra en la tarde, de cuatro horas cada una. El quinto día de la capacitación fue dedicado a realizar una práctica de campo, que funcionó también como prueba piloto de los cuestionarios. Los objetivos de la capacitación fueron los siguientes:

- a. Proveer los conocimientos necesarios acerca de las características y los objetivos fundamentales de la encuesta.
- b. Dar a conocer a los funcionarios sus funciones y los aspectos metodológicos relacionados con su posición dentro de la estructura operativa.
- c. Formar a los participantes en el conocimiento de las variables, objetivos de las preguntas e instruirles en el manejo y llenado de los instrumentos de la encuesta.
- d. Desarrollar a través de prácticas las destrezas necesarias relacionadas con el proceso de la entrevista y la aplicación de los cuestionarios.

Los instructores capacitaron a los aspirantes a entrevistadores, supervisores y actualizadores, sobre el método para realizar entrevistas, comportamiento en la localidad y dentro del equipo de trabajo; manejo de los cuestionarios, con relación a la forma de llenar las preguntas. Además de cómo utilizar la tabla de Kish para seleccionar al miembro del hogar al que se le aplicó el módulo de TIC y victimización. En el curso se le instruyó a los supervisores de campo sobre los procesos vinculados para ejercer la supervisión y realizar el control de calidad del trabajo realizado por su respectivo equipo de entrevistadores.

La selección final del personal a contratar se efectuó a través de la evaluación de todos los aspectos contenidos en las etapas anteriores. Al final de la capacitación se cuenta con calificaciones para cada candidato, que toman en cuenta los siguientes aspectos: asistencia, puntualidad, aptitudes, actitudes, nivel de asimilación de conocimientos, participación, resultados de prácticas en el aula y en terreno, nivel de comprensión, dicción, caligrafía y ortografía. Asimismo, la interacción permite observar algunas habilidades importantes para el puesto, tales como las sociales, de comunicación, analíticas, interpretativas y de toma de decisiones. Para la obtención del promedio final se ponderaron las puntuaciones alcanzadas. Basado en estos resultados el equipo de evaluación del Departamento de Encuestas procedió a realizar la selección final, tomando a aquellas personas que alcanzaron la mayor puntuación hasta completar el número necesario de personas a contratar por centro de operación y su respectivo personal de reserva.

#### 4.7.2 Capacitación del personal de procesamiento de datos

Una semana después de haber iniciado el levantamiento de las informaciones en campo, se comenzó la capacitación de los digitadores, y de los críticos-codificadores, esta también contribuyó a que se hicieran los últimos ajustes en el programa de captura de datos y en el proceso de la crítica y codificación. El curso para el personal de procesamiento de datos tenía como ejes:

- a. Instruirlo en los aprestos generales de la ENHOGAR-2015.
- b. Adiestrarlos en el ejercicio de sus funciones.
- c. Proveer los conocimientos idóneos para la codificación y crítica de las informaciones recopiladas. Eso implicó capacitarlos en el uso de los clasificadores de ocupación, actividad económica, codificador geográfico y de carreras. También en la consistencia de la información recolectada.
- d. Transmitir los conocimientos básicos para el manejo del programa de captura de datos.
- e. Dar a conocer los lineamientos éticos para el adecuado ejercicio de las funciones y los elementos relacionados con la confidencialidad de la información.

En total se capacitó la misma cantidad de personas que se necesitaba para cada figura: 18 críticos-codificadores para la consistencia de los datos y 23 digitadores (19 para cuestionarios y cuatro para los listados de recorridos realizados por los actualizadores).

## 5. Trabajo de campo

Dentro de las actividades que integran la ENHOGAR-2015, recopilar la información en las viviendas seleccionadas representa una de las tareas más importantes del estudio. Para los fines de este ejercicio estadístico, se llama levantamiento al conjunto de tareas desarrolladas con el objetivo de obtener las informaciones de manera sistematizada de las viviendas seleccionadas mediante la implementación de dos cuestionarios previamente elaborados. Las actividades se agrupan en tres grandes grupos: las actividades y tareas pre-levantamiento (formación de los equipos, reorganización y distribución de las UPM seleccionadas, recepción y distribución de material); levantamiento de la información; y post-levantamiento (recepción de los cuestionarios completados y los documentos relacionados con las UPM seleccionadas). Todas esas actividades tienen como tarea transversal la supervisión llevada a cabo tanto por los supervisores nacionales como por los funcionarios operativos con el personal bajo su responsabilidad.

### 5.1 Entrega de material de trabajo al personal operativo de campo

A los actualizadores se les hacía entrega de su asignación de trabajo los domingos de cada semana en horario de 8:00 a.m. a 1:00 p.m., en tanto que a los supervisores de campo se les entregaba los lunes de cada semana desde las 8:00 a.m. hasta que concluyera el proceso.

El material inicial entregado a los actualizadores consistió en una mochila para resguardar los materiales, dos franelas y una gorra con el logo de la ENHOGAR y de la ONE, su carnet de identificación de la ENHOGAR-2015, una tabla para apoyar, una linterna con sus baterías, bolígrafos azules, lápiz de carbón, gomas de borrar, sacapuntas, un talonario de recibos, hojas de papel bond, formularios de “Registro de edificaciones”, los croquis de las UPM a actualizar y un paquete de cartas de presentación de la encuesta.

A los supervisores de campo, además de los materiales resaltados anteriormente, al inicio se les facilitaron los siguientes: una calculadora, resaltadores de color amarillo, una hoja plastificada que tenía la representación de las seis unidades que comprenden el Plan Quisqueya Aprende Contigo, bolígrafos rojos, cinta adhesiva, un logo para identificación del vehículo, una tabla de selección de viviendas, un botiquín, banditas de gomas, una grapadora, y grapas. Cada semana se les entregaba: los croquis correspondientes a su asignación de la semana, formularios de “Control del supervisor”, formularios de “Control del entrevistador”, formularios de “Seguimiento del trabajo de campo”, bolsas plásticas transparentes, un paquete de cartas de presentación de la encuesta por cada UPM asignada, cuestionarios de hogar y cuestionarios del Plan Quisqueya Aprende Contigo, en cantidades acorde con su asignación de la semana.

### 5.2 Actualización de las unidades primarias de muestreo

La actualización consistía en hacer un reconocimiento de los límites de la UPM. Esta actividad tiene varios procedimientos, a saber: 1) ubicación en campo; 2) recorrido de reconocimiento; 3) diligenciamiento en el “Registro de edificaciones” de cada una de las estructuras encontradas en dicho recorrido; 4) levantamiento a mano alzada de la UPM, trazando en papel cada elemento encontrado. El actualizador debía entregar cada día a su supervisor, el croquis, el listado del recorrido y el levantamiento para que el equipo lo utilizara al día siguiente.

Después de recibir la UPM actualizada, el supervisor debía hacer la verificación de la misma que consistía en realizar un recorrido de identificación de límites, asegurándose que estuvieran plasmadas en el recorrido y en el levantamiento, todas las estructuras existentes en la UPM, y enumeradas de uno a N las viviendas “Ocupada”. A seguidas de esa actividad, con la tabla de selección de viviendas el supervisor escogía las 24 viviendas donde se aplicarían las entrevistas, y le asignaba seis a cada entrevistador.

### 5.3 Levantamiento de la información

El levantamiento de la información se realizó mediante entrevista directa a los informantes adecuados del hogar, con los cuestionarios previamente elaborados. El entrevistador fue responsable directo de ejecutarla.

El trabajo de campo de la ENHOGAR-2015 se realizó durante 62 días, desde el 26 de mayo hasta el 26 de julio de 2015. Cada semana estuvo compuesta por seis días de trabajo y uno de descanso. La jornada de trabajo se extendió de martes a domingo y respondió a un horario variable que iniciaba a las 8:00 a.m. y finalizaba al completar la cobertura del área asignada. Cuando las personas a ser entrevistadas no pudieron ser localizadas en la primera visita al hogar, se procedía a indagar con un vecino, amigo o familiar, sobre el horario en que podrían localizar a esas personas para organizar el trabajo fuera del horario establecido.

El personal responsable de recolectar la información estuvo compuesto por una encargada de operación de campo, ocho supervisores nacionales, cuatro supervisores de control de calidad, 29 supervisores de equipo, 29 actualizadores y 116 entrevistadores. Los equipos de campo estaban integrados por un supervisor, cuatro entrevistadores y un actualizador de muestra. La carga de trabajo de un entrevistador era seis entrevistas por día.

Previo al levantamiento de cada UPM ya actualizada el supervisor hacía el recorrido con los entrevistadores señalándoles las viviendas a la cual correspondía hacer las entrevistas, para asegurar que las mismas estuvieran ocupadas. El supervisor les suministraba las informaciones para la identificación muestral y la ubicación geográfica.

### 5.4 Seguimiento al trabajo de campo

La supervisión es uno de los factores esenciales por los cuales la ENHOGAR se ha tornado en un referente metodológico dentro de la región. Tomando en cuenta la estructura funcional operativa de la ENHOGAR-2015, la supervisión fue de tipo piramidal. Lo que significa que se desarrolló en todos los niveles: nacional, supervisión de calidad, supervisión de campo y supervisión de gabinete o por vía telefónica. También se incluye la supervisión ejercida por la encargada de operaciones de campo, la encargada del Departamento de Encuestas y el Director de Censos y Encuestas. A continuación se resaltan las características principales de cada tipo de supervisión.

#### 5.4.1 Supervisión ejecutiva en el campo

El objetivo principal de esta supervisión es dar seguimiento continuo al levantamiento de las informaciones en el terreno, a través de llamadas telefónicas, visitas a los equipos en terreno, recepción de los reportes realizados por el personal de campo, por la encargada de crítica y codificación y el encargado de procesamiento de datos. Lo más importante de este nivel de supervisión, es dar seguimiento a los resultados a través de algunos indicadores definidos dentro de los objetivos de la encuesta. Los lunes de cada semana durante el levantamiento de la información se realizaba una reunión con todos supervisores y el Director de Censos y Encuestas y la Encargada del Departamento de Encuestas para informar cómo iban evolucionando los indicadores a los que se les daba el seguimiento y tratar los avances del proceso.

#### 5.4.2 Supervisión nacional

Los supervisores nacionales dentro de la estructura ayudan a fortalecer los canales de comunicación, apoyo y asesoría entre el Departamento de Encuestas y el personal responsable de captar la información en terreno. Son los que garantizan que todos los procesos metodológicos de la encuesta se ejecuten conforme se definieron. La

principal responsabilidad de los supervisores nacionales es asegurar de manera oportuna la cobertura y la calidad del levantamiento de la información. La supervisión nacional estuvo a cargo de ocho técnicos del Departamento de Encuestas, con pleno conocimiento del procedimiento a emplear en terreno.

#### **5.4.3 Supervisión de calidad de la información en el campo**

La principal responsabilidad de los supervisores de control de calidad de la información, tal como su nombre lo indica, es asegurar la calidad de las informaciones levantadas en terreno, acompañando a los equipos en terrenos. Tienen como rol apoyar en la solución de cualquier inconveniente que se presentara en terreno y velar porque cada cuestionario aplicado llegue a la oficina con el mínimo de errores e inconsistencias posibles.

#### **5.4.4 Seguimiento diario a la cobertura y calidad de la información por vía telefónica**

A demás del seguimiento realizado en terreno, el Departamento de Encuestas constituyó un equipo con sede en la ONE, para dar seguimiento vía telefónica a la cobertura y la calidad de la información. Los técnicos designados para esto se comunicaron diariamente con cada supervisor de campo en horario de 8:00 a.m. a 10:00 a.m., y les requerían algunas informaciones aplicando el formulario “Seguimiento del trabajo de campo”. Con este instrumento se recogía información sobre algunos indicadores de la encuesta, con los que se elaboraban gráficos que daban una panorámica diaria del avance de la cobertura y la calidad del trabajo realizado por equipo y por entrevistador en cada UPM. Estos a su vez servían para identificar los puntos críticos y alertar a los supervisores sobre la situación de los indicadores que no presentaban el comportamiento esperado.

#### **5.5 Recepción de materiales diligenciados**

El proceso consistió en la devolución de los materiales diligenciados por parte de los supervisores de campo a la División de Operaciones Encuestales de las siguientes maneras: 1) registro de los supervisores de acuerdo al orden de llegada; 2) el crítico-codificador recibe, verifica y registra los cuestionarios diligenciados correspondientes a cada UPM. El supervisor de campo debía entregar ordenado en una funda plástica transparente cuestionarios del hogar ordenados de uno a N y dentro, sus respectivos cuestionarios del Plan Quisqueya Aprende Contigo, en caso de que los hubiese, los formularios de control del supervisor y del entrevistador, los dos croquis, el levantamiento y el recorrido (una UPM por funda). Solo se recibían UPM completas, si se detectaban cuestionarios incompletos, o con información inconsistente, y sin una nota que lo justificara eran devueltos al supervisor. Otra causa de devolución de cuestionarios era la identificación de errores en la selección de las viviendas en la UPM.

## 6. Procesamiento de datos

La fase de procesamiento de datos comprendió las siguientes tareas: elaboración de programa para la entrada de datos; crítica y codificación; digitación (incluyendo la doble digitación); consistencia de la información; generación de variables auxiliares y de cuadros. El insumo principal para la elaboración del programa de captura de los datos lo representa el conjunto de instrumentos de recolección de la encuesta (los cuestionarios). Este fue probado previamente con los cuestionarios aplicados en la prueba piloto o prueba de instrumentos.

### 6.1 Crítica-codificación

La crítica-codificación de la ENHOGAR-2015 estuvo organizada en dos tareas: la revisión y la codificación. La tarea de revisión o crítica de los cuestionarios consistió en examinar las anotaciones hechas en cada pregunta con la finalidad de lograr una buena información y eficientizar la captura de los datos. Para esto se establecieron algunos criterios generales, tales como: que las respuestas anotadas fueran legibles, detección de la información innecesaria e inconsistente, detección de preguntas omitidas, entre otros. Por otro lado, la codificación consistió en asignar códigos o claves numéricas a la información literal contenida en algunas preguntas del cuestionario, con el objeto de permitir la entrada ágil durante la captura de datos y obtener resultados organizados en categorías homogenizadas de acuerdo a los estándares correspondientes. Se codificaron las variables: nombres de carreras universitarias, universidades, cursos técnico-vocacionales, ocupación, geográficas, ramas de actividades económicas, etc.

Para la asignación de códigos se utilizaron los clasificadores internacionales o nacionales según correspondía en cada caso. Para la clasificación de la ocupación se utilizó el Clasificador Internacional Uniforme de Ocupaciones, 2008 (CIUO-08), a tres dígitos (nivel de subgrupos) adaptado a la realidad del país; en la rama de actividad se utilizó el Clasificador Internacional Uniforme de las Actividades Económicas, en su tercera revisión, a cuatro dígitos (nivel de clases); para codificar países se tomó el Codificador de Países de las Naciones Unidas, a tres dígitos. Las provincias y municipios fueron codificados utilizando el codificador de provincias y municipios contenidas en la División Territorial de la República Dominicana del 2009, a cuatro dígitos (nivel de municipio). En tanto que las carreras universitarias y la especialidad fueron clasificadas tomando como parámetro el Clasificador Internacional Normalizado de Educación de la Unesco, adaptado al contexto del país.

### 6.2 Digitación

Para el procesamiento se empleó un paquete inteligente de entrada de datos, el software libre *Census and Survey Processing System* (CSPro), con consistencia simultánea a la digitación. Al mismo tiempo, con la finalidad de asegurar la integridad y la confiabilidad de los datos introducidos, se realizó una doble digitación para la totalidad de los cuestionarios.

### 6.3 Análisis de consistencia y validación de las informaciones

Antes de iniciar el análisis de datos, estos necesitan normalmente validarse. Esta validación comprende tres etapas fundamentales, a saber: 1) verificar si los datos están completos, es decir, asegurar que todos los casos esperados estén presentes en el archivo de datos y que existan los registros correctos para cada caso; 2) verificación de las variables numéricas, para que sólo tengan valores numéricos y estos sean válidos; 3) verificación de las consistencias entre variables. La consistencia fue iniciada simultáneamente con la tarea de digitación.

## 7. Cobertura de la muestra

Para el levantamiento de la ENHOGAR-2015 se eligieron 34,224 viviendas en 1,426 Unidades Primarias de Muestreo (UPM), de las cuales 24,240 correspondían a la zona urbana, seleccionadas en 1,010 UPM, y 9,984 viviendas en 416 UPM, a la zona rural. Sin embargo, durante la realización de la encuesta en el campo se pierden algunas viviendas por diversas razones: negarse a dar la entrevista, miembros ausentes temporalmente, viviendas desocupadas o convertida en negocios, etc. (Ver Cuadro A1.3).

La muestra efectiva fue de 31,975 hogares encuestados en 34,224 viviendas seleccionadas para una Tasa de Repuesta (TR) de 93.4%, superior a la tasa del 90%, contemplada en el diseño de la muestra de los hogares encuestados; distribuido por zona de residencia fueron 22,316 hogares en la urbana y 9,659 en la rural.

En total se obtuvieron los datos de 105,913 personas en los hogares encuestados: 74,517 residían en la zona urbana y 31,396 en la rural (Ver Cuadro A1.4). En cada uno de estos hogares se escogió aleatoriamente con el método de Kish una persona de 12 años y más de edad para responder en los cuestionarios las secciones relacionadas con las TIC y seguridad ciudadana obteniéndose una muestra efectiva de 30,947 entrevistas para una Tasa de Repuesta (TR) de 96.8%, de las cuales 21,529 residían en la zona urbana y 9,418 en la rural.

**Cuadro 7.1**

REPÚBLICA DOMINICANA: Número de entrevistas y tasas de respuestas por viviendas y hogares, según algunas características geográficas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas	Hogares				
	Número de viviendas en la muestra	Número de hogares en la muestra	Número de hogares ocupados	Número de hogares entrevistados	Tasa de respuesta
<b>Total</b>	<b>34,187</b>	<b>34,226</b>	<b>34,226</b>	<b>31,975</b>	<b>93.4</b>
<b>Zona de residencia</b>					
Urbana	24,231	24,257	24,257	22,316	92.0
Rural	9,956	9,969	9,969	9,659	96.9
<b>Estrato geográfico</b>					
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	7,315	7,326	7,326	6,393	87.3
Grandes Ciudades	5,040	5,040	5,040	4,532	89.9
Resto Urbano	11,876	11,891	11,891	11,391	95.8
Rural	9,956	9,969	9,969	9,659	96.9
<b>Región de residencia</b>					
Cibao Norte	4,080	4,084	4,084	3,748	91.8
Cibao Sur	2,880	2,881	2,881	2,688	93.3
Cibao Nordeste	3,120	3,125	3,125	3,039	97.2
Cibao Noroeste	2,466	2,476	2,476	2,349	94.9
Valdesia	3,840	3,842	3,842	3,705	96.4
Enriquillo	2,423	2,426	2,426	2,373	97.8
El Valle	1,487	1,488	1,488	1,455	97.8
Yuma	2,664	2,665	2,665	2,478	93.0
Higuamo	2,544	2,544	2,544	2,448	96.2
Ozama o Metropolitana	8,683	8,695	8,695	7,692	88.5

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

**Cuadro 7.2**

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de la muestra de hogares efectiva, según algunas características geográficas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas	Hogares			Población de 12 años y más		
	Porcentaje ponderado	Número ponderado	Número sin ponderar	Porcentaje expandido	Número expandido	Número sin expandir
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>31,927</b>	<b>31,975</b>	<b>100.0</b>	<b>7,764,776</b>	<b>82,334</b>
<b>Zona de residencia</b>						
Urbana	74.1	23,646	22,316	74.4	5,779,026	58,016
Rural	25.9	8,281	9,659	25.6	1,985,750	24,318
<b>Estrato geográfico</b>						
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	30.5	9,736	6,393	31.1	2,417,807	16,905
Grandes Ciudades	18.1	5,766	4,532	17.7	1,372,584	11,446
Resto Urbano	25.5	8,144	11,391	25.6	1,988,634	29,665
Rural	25.9	8,281	9,659	25.6	1,985,750	24,318
<b>Región de residencia</b>						
Cibao Norte	16.7	5,343	3,748	16.5	1,278,755	9,520
Cibao Sur	7.5	2,385	2,688	7.6	593,547	7,102
Cibao Nordeste	7.0	2,231	3,039	6.7	520,323	7,528
Cibao Noroeste	4.6	1,456	2,349	4.3	332,106	5,723
Valdesia	10.5	3,340	3,705	10.7	831,932	9,745
Enriquillo	3.6	1,159	2,373	3.7	284,529	6,179
El Valle	2.9	918	1,455	3.0	235,210	3,943
Yuma	6.5	2,086	2,478	6.3	485,369	6,166
Higuamo	6.1	1,954	2,448	5.9	456,692	6,094
Ozama o Metropolitana	34.6	11,055	7,692	35.4	2,746,314	20,334

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Cuadro 7.3

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de la muestra efectiva del módulo de victimización, según algunas características geográficas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas	Victimización ponderada			Victimización expandida		
	Porcentaje ponderado	Número ponderado	Número sin ponderar	Porcentaje expandido	Número expandido	Número sin expandir
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>30,947</b>	<b>30,947</b>	<b>100.0</b>	<b>7,615,377</b>	<b>30,947</b>
<b>Zona de residencia</b>						
Urbana	74.4	23,014	21,529	74.4	5,663,144	21,529
Rural	25.6	7,933	9,418	25.6	1,952,233	9,418
<b>Estrato geográfico</b>						
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	31.0	9,590	6,098	31.0	2,359,823	6,098
Grandes Ciudades	17.7	5,467	4,399	17.7	1,345,229	4,399
Resto Urbano	25.7	7,957	11,032	25.7	1,958,093	11,032
Rural	25.6	7,933	9,418	25.6	1,952,233	9,418
<b>Región de residencia</b>						
Cibao Norte	16.1	4,970	3,595	16.1	1,223,066	3,595
Cibao Sur	7.5	2,329	2,558	7.5	573,109	2,558
Cibao Nordeste	6.6	2,045	2,993	6.6	503,259	2,993
Cibao Noroeste	4.2	1,291	2,237	4.2	317,722	2,237
Valdesia	10.9	3,369	3,627	10.9	828,941	3,627
Enriquillo	3.9	1,208	2,325	3.9	297,183	2,325
El Valle	3.1	968	1,423	3.1	238,139	1,423
Yuma	6.4	1,987	2,442	6.4	488,855	2,442
Higuamo	5.9	1,840	2,405	5.9	452,661	2,405
Ozama o Metropolitana	35.4	10,941	7,342	35.4	2,692,442	7,342

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Cuadro 7.4

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de hogares, por indicadores básicos de los miembros del hogar, según algunas características geográficas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas	Número promedio miembros por hogar	Edad promedio de la población (en años)	Edad mediana de la población (en años)	Composición por edades			Porcentaje de la población alfabeta mayor de 10 años de edad <sup>2</sup>	Porcentaje de la población mayor de 15 años de edad con estudio primario
				Porcentaje de la población menor de 15 años de edad	Porcentaje de la población de 15 a 64 años de edad	Porcentaje de la población de 65 años y más de edad		
<b>Total</b>	<b>3.3</b>	<b>29.7</b>	<b>25.4</b>	<b>28.2</b>	<b>64.8</b>	<b>7.0</b>	<b>92.9</b>	<b>39.6</b>
<b>Zona de residencia</b>								
Urbana	3.3	29.5	25.3	28.1	65.4	6.6	94.6	35.4
Rural	3.3	30.3	25.5	28.6	63.3	8.2	87.9	51.8
<b>Estrato geográfico</b>								
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	3.4	29.5	25.5	27.5	66.4	6.1	96.5	29.3
Grandes Ciudades	3.2	29.5	25.8	27.3	66.4	6.2	95.0	35.8
Resto Urbano	3.4	29.5	24.7	29.3	63.5	7.3	92.2	42.6
Rural	3.3	30.3	25.5	28.6	63.3	8.2	87.9	51.8
<b>Región de residencia</b>								
Cibao Norte	3.2	31.2	27.3	25.8	66.3	7.9	92.5	42.3
Cibao Sur	3.3	30.5	26.3	27.2	65.1	7.7	91.5	43.2
Cibao Nordeste	3.1	31.2	27.2	26.7	64.7	8.6	91.3	45.7
Cibao Noroeste	3.0	31.3	27.1	26.1	65.1	8.8	89.4	48.1
Valdesia	3.5	28.9	24.0	30.2	63.1	6.8	91.3	44.0
Enriquillo	3.6	27.7	22.1	33.7	59.1	7.1	87.3	48.3
El Valle	3.6	30.6	24.3	31.2	58.4	10.5	83.3	49.2
Yuma	3.3	27.9	24.0	30.5	64.3	5.2	93.6	48.4
Higuamo	3.2	29.3	24.5	29.2	63.8	7.0	92.8	40.5
Ozama o Metropolitana	3.4	29.1	25.1	27.9	66.1	5.9	96.0	30.6

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

<sup>2</sup> Incluye personas que declararon no saber leer y escribir pero completaron 3 o más años de estudios.

## 8. Atributos de la vivienda y características de los hogares

En cada una de las viviendas y hogares seleccionados en la ENHOGAR-2015 se aplicó el cuestionario de hogares, obteniendo información relevante sobre sus principales características. Los resultados son presentados a continuación.

### 8.1 Atributos de la vivienda

El tipo de vivienda y sus características estructurales constituyen indicadores relevantes que ayudan a determinar las condiciones sociales, económicas y de salud en que vive la población. Es por esta razón que al igual que en las ENHOGAR realizadas en años anteriores, en este estudio se investigó sobre los tipos de viviendas existentes en el país, así como las características estructurales de los materiales predominantes en su construcción.

#### 8.1.1 Tipo de vivienda

De acuerdo a los resultados de esta investigación, el 78.0% de las viviendas en la República Dominicana son independientes, 9.3% son apartamentos y 6.2% son piezas en cuartería o parte atrás. En la zona urbana los resultados revelan que el 74.8% de las viviendas son independientes, 12.1% son apartamentos y un 6.5% son piezas en cuartería o parte atrás. Mientras que en la rural tales tipos de viviendas presentan proporciones de 87.0%, 1.4% y 5.3%, respectivamente (ver Cuadro 8.1).

**Cuadro 8.1**  
 REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de las viviendas por tipo, según algunas características geográficas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas	Número de viviendas	Porcentaje de viviendas											
		Total	Vivienda independiente	Apartamento	Vivienda compartida con negocio	Vivienda duplex	Vivienda en hilera	Pieza en cuartería o parte atrás	Barracón	Local no destinado para habitación	Vivienda en construcción	Otro	Sin información
<b>Total</b>	<b>31,893</b>	<b>100.0</b>	<b>78.0</b>	<b>9.3</b>	<b>2.0</b>	<b>2.5</b>	<b>0.8</b>	<b>6.2</b>	<b>0.6</b>	<b>0.0</b>	<b>0.4</b>	<b>0.0</b>	<b>0.2</b>
<b>Zona de residencia</b>													
Urbana	23,621	100.0	74.8	12.1	2.0	3.0	0.8	6.5	0.2	0.0	0.4	0.0	0.2
Rural	8,272	100.0	87.0	1.4	1.9	1.3	0.5	5.3	1.9	0.0	0.4	0.0	0.1
<b>Estrato geográfico</b>													
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,719	100.0	70.5	16.8	1.2	4.6	1.0	5.3	0.1	0.0	0.2	0.0	0.2
Grandes Ciudades	5,766	100.0	68.3	16.2	2.5	1.4	0.7	9.9	0.5	0.0	0.5	0.0	0.1
Resto Urbano	8,136	100.0	84.5	3.5	2.5	2.1	0.8	5.6	0.2	0.0	0.6	0.0	0.2
Rural	8,272	100.0	87.0	1.4	1.9	1.3	0.5	5.3	1.9	0.0	0.4	0.0	0.1
<b>Región de residencia</b>													
Cibao Norte	5,341	100.0	77.9	10.9	1.8	1.4	0.5	6.6	0.1	0.0	0.6	0.0	0.0
Cibao Sur	2,385	100.0	85.0	3.8	3.2	1.8	0.7	4.0	0.7	0.0	0.5	0.1	0.3
Cibao Nordeste	2,226	100.0	88.5	4.6	1.7	0.9	0.4	3.5	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1
Cibao Noroeste	1,452	100.0	81.5	0.3	3.4	0.8	0.4	12.3	0.8	0.0	0.4	0.1	0.1
Valdesia	3,338	100.0	88.4	1.8	2.0	1.7	0.8	4.0	0.7	0.0	0.5	0.0	0.1
Enriquillo	1,158	100.0	85.1	1.3	2.8	1.8	1.1	6.0	0.9	0.1	0.5	0.0	0.3
El Valle	918	100.0	91.5	2.6	1.4	0.7	0.8	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
Yuma	2,085	100.0	62.3	14.7	2.5	2.1	0.6	14.9	1.8	0.0	0.9	0.0	0.2
Higuamo	1,954	100.0	77.4	5.1	2.8	2.1	0.6	6.4	4.5	0.0	0.7	0.0	0.4
Ozama o Metropolitana	11,037	100.0	71.9	15.2	1.3	4.4	1.0	5.5	0.1	0.0	0.2	0.1	0.2

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Cabe mencionar que en la Ciudad de Santo Domingo el 16.8% de las viviendas son apartamentos, mientras que en el estrato Grandes Ciudades esta proporción es de un 16.2%. En cambio, la proporción es de menos de un cuatro por ciento (3.5%) en el estrato Resto Urbano.

Discriminando el tipo de vivienda por región de residencia, las cifras indican que la mayor proporción de viviendas independientes se presenta en El Valle con un 91.5%, seguido por Cibao Nordeste y Valdesia con 88.5% y 88.4%, respectivamente. Mientras que la menor proporción la exhibe la región Ozama o Metropolitana con un 71.9%. Esta última presenta la mayor prevalencia de vivienda tipo apartamento con 15.2%. Seguido por piezas en cuartería o parte atrás, las regiones que ostentan la mayor proporción de este tipo de vivienda son la Noroeste con 12.3% y Yuma con un 14.9%.

### **8.1.2 Características estructurales de la vivienda**

Los materiales de construcción de la vivienda definen sus características estructurales, estos se tornan en elementos de alta relevancia pues son factores que influyen en la calidad de vida de las personas que componen los hogares, no solo desde la perspectiva de prosperidad sino en lo relativo a la salud física y emocional. En la ENHOGAR-2015 se investigó sobre los materiales de construcción predominantes en las paredes, en el techo y en el piso de la vivienda.

Conforme a los resultados de este estudio, aproximadamente 77 de cada 100 viviendas (76.7%) en el país, tienen como material predominante en las paredes el bloque o concreto, alrededor de 15 de cada 100 tienen madera (14.7%) y 5 poseen tabla de palma (5%). Por zona de residencia, el área urbana (84.1%) supera a la rural (55.7%) en cuanto a la proporción de viviendas con paredes de bloque o cemento. Cabe destacar que la proporción de las viviendas de la zona rural que poseen madera y tabla de palma como material predominante en las paredes es de 26.5% y 12.8%, respectivamente (ver Cuadro 8.2).

**Cuadro 8.2**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de las viviendas por tipo de material predominante en las paredes, según algunas características geográficas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas	Número de viviendas	Porcentaje de viviendas					Sin información
		Total	Bloque o concreto	Madera	Tabla de palma	Otro <sup>2</sup>	
<b>Total</b>	<b>31,893</b>	<b>100.0</b>	<b>76.7</b>	<b>14.7</b>	<b>5.0</b>	<b>3.5</b>	<b>0.0</b>
<b>Zona de residencia</b>							
Urbana	23,621	100.0	84.1	10.6	2.3	3.0	0.0
Rural	8,272	100.0	55.7	26.5	12.8	4.9	0.1
<b>Estrato geográfico</b>							
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,719	100.0	90.3	7.0	0.3	2.4	0.0
Grandes Ciudades	5,766	100.0	87.1	9.0	1.1	2.8	0.0
Resto Urbano	8,136	100.0	74.4	16.1	5.5	3.9	0.0
Rural	8,272	100.0	55.7	26.5	12.8	4.9	0.1
<b>Región de residencia</b>							
Cibao Norte	5,341	100.0	79.8	15.0	4.3	0.9	0.0
Cibao Sur	2,385	100.0	77.0	16.3	5.7	1.0	0.0
Cibao Nordeste	2,226	100.0	70.6	10.3	16.1	3.0	0.1
Cibao Noroeste	1,452	100.0	54.8	41.0	3.1	1.1	0.0
Valdesia	3,338	100.0	71.5	19.3	4.7	4.3	0.1
Enriquillo	1,158	100.0	59.6	14.5	18.6	7.3	0.0
El Valle	918	100.0	65.5	11.2	20.5	2.8	0.0
Yuma	2,085	100.0	68.5	17.7	3.1	10.8	0.0
Higuamo	1,954	100.0	65.2	23.0	7.0	4.8	0.0
Ozama o Metropolitana	11,037	100.0	87.2	8.6	0.6	3.5	0.0

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

<sup>2</sup> Contiene las categorías: tejamanil, yagua, cartón, plywood o materiales de desecho .

Considerando el atributo estrato geográfico, la Ciudad de Santo Domingo y Grandes Ciudades exhiben el mayor porcentaje de viviendas cuyo material predominante es el bloque o concreto, 90.3% y 87.1% respectivamente. No obstante, los estratos conformados por el resto urbano y zona rural presentan el mayor porcentaje de viviendas con madera (16.1% y 26.5% para uno y otro caso) y tabla de palma (5.5% y 12.8%, respectivamente) como material más preponderante en las paredes.

Cuando se analiza la vivienda por el material predominante en las paredes según la región de residencia, se observa que en El Valle (20.5%) y Enriquillo (18.6%) aproximadamente 20 de cada 100 viviendas tienen la tabla de palma como material predominante en las paredes. En cambio, en la región Ozama o Metropolitana las viviendas con este material como predominante representan menos de uno por ciento (0.6%). Las regiones que tienen la mayor prevalencia de viviendas con madera como material predominante en las paredes son Cibao Noroeste con 41.0% e Higuamo con 23.0%. Mientras que la Ozama o Metropolitana con un 87.2% y la Región Cibao Norte con un 79.8%, exhiben la mayor proporción de viviendas cuyo material más preponderante es el bloque o concreto.

En el país más de la mitad de las viviendas están techadas de zinc (56.5%) como material predominante, mientras que otra parte importante, el 41.8%, tiene techo de concreto. A su vez, por zona de residencia los resultados indican que en el 50.3% de las viviendas correspondientes a la zona urbana el principal material en el techo es el concreto. En la zona rural más del 80 por ciento (81.0%) de las viviendas tienen como material predominante en el techo el zinc (ver Cuadro 8.3).

En función del estrato geográfico, en el Cuadro 8.3 también se percibe que en la Ciudad de Santo Domingo 66.8% de las viviendas ocupadas por los hogares tienen techo predominante de concreto, mientras que en el estrato conformado por las Grandes Ciudades es un 51.0%. En este último, una parte importante de las viviendas (47.4%) tienen techo predominante de zinc.

Cuadro 8.3

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de las viviendas por tipo de material predominante en el techo, según algunas características geográficas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas	Número de viviendas	Porcentaje de viviendas							
		Total	Concreto	Zinc	Asbesto cemento	Yagua	Cana	Otro	Sin información
<b>Total</b>	<b>31,893</b>	<b>100.0</b>	<b>41.8</b>	<b>56.5</b>	<b>1.2</b>	<b>0.1</b>	<b>0.2</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>
<b>Zona de residencia</b>									
Urbana	23,621	100.0	50.3	47.9	1.4	0.0	0.1	0.1	0.1
Rural	8,272	100.0	17.5	81.0	0.5	0.3	0.5	0.1	0.2
<b>Estrato geográfico</b>									
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,719	100.0	66.8	31.1	1.7	0.0	0.0	0.2	0.1
Grandes Ciudades	5,766	100.0	51.0	47.4	1.4	0.0	0.0	0.1	0.0
Resto Urbano	8,136	100.0	30.1	68.4	1.0	0.1	0.2	0.0	0.2
Rural	8,272	100.0	17.5	81.0	0.5	0.3	0.5	0.1	0.2
<b>Región de residencia</b>									
Cibao Norte	5,341	100.0	36.4	63.2	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1
Cibao Sur	2,385	100.0	26.4	72.4	0.7	0.0	0.1	0.2	0.2
Cibao Nordeste	2,226	100.0	24.4	74.4	1.0	0.0	0.1	0.0	0.1
Cibao Noroeste	1,452	100.0	12.4	86.3	0.1	0.0	0.9	0.0	0.3
Valdesia	3,338	100.0	38.7	59.5	1.1	0.0	0.5	0.0	0.2
Enriquillo	1,158	100.0	18.0	79.2	0.8	0.9	1.0	0.1	0.0
El Valle	918	100.0	16.2	82.3	0.2	0.9	0.1	0.0	0.3
Yuma	2,085	100.0	36.8	59.8	3.2	0.0	0.1	0.0	0.1
Higuamo	1,954	100.0	31.9	65.3	2.3	0.3	0.1	0.0	0.2
Ozama o Metropolitana	11,037	100.0	63.4	34.7	1.6	0.0	0.0	0.2	0.1

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Por región de residencia existen divergencias considerables en cuanto al material predominante en el techo de las viviendas. Los datos proporcionados por la encuesta muestran que solo en la región Ozama o Metropolitana (63.4%) más de la mitad de las viviendas tienen el concreto como material predominante en el techo. En las demás regiones del país el zinc es el material predominante, presentando la región Cibao Noroeste el mayor porcentaje de viviendas con techo predominante de tal material, con un 86.3%.

En otro orden, a nivel nacional, el cemento representa el principal material predominante en los pisos de la mayor parte de las viviendas (63.3%), seguido por la cerámica, el mosaico y los pisos de tierra con 26.5%, 5.4% y 2.5%, respectivamente. Por zona de residencia y estrato geográfico, la tendencia es similar a los resultados nacionales, a excepción de la Zona Rural donde las viviendas con piso de tierra pasan a ocupar el tercer lugar con un 6.4% (ver Cuadro 8.4).

**Cuadro 8.4**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de las viviendas por tipo de material predominante en el piso, según algunas características geográficas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas	Número de viviendas	Porcentaje de viviendas								
		Total	Granito	Mármol	Mosaico	Cerámica	Cemento	Madera	Tierra	Sin información
<b>Total</b>	<b>31,893</b>	<b>100.0</b>	<b>1.7</b>	<b>0.2</b>	<b>5.4</b>	<b>26.5</b>	<b>63.3</b>	<b>0.3</b>	<b>2.5</b>	<b>0.1</b>
<b>Zona de residencia</b>										
Urbana	23,621	100.0	2.2	0.3	6.8	31.6	57.7	0.2	1.2	0.1
Rural	8,272	100.0	0.4	0.1	1.6	11.8	79.1	0.4	6.4	0.1
<b>Estrato geográfico</b>										
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,719	100.0	3.7	0.4	9.3	39.2	46.4	0.1	0.7	0.1
Grandes Ciudades	5,766	100.0	1.4	0.3	6.7	35.2	55.3	0.4	0.7	0.0
Resto Urbano	8,136	100.0	0.8	0.1	3.7	19.9	73.0	0.2	2.1	0.1
Rural	8,272	100.0	0.4	0.1	1.6	11.8	79.1	0.4	6.4	0.1
<b>Región de residencia</b>										
Cibao Norte	5,341	100.0	0.9	0.2	5.0	27.4	64.1	0.6	1.8	0.0
Cibao Sur	2,385	100.0	0.8	0.2	3.9	19.6	74.0	0.2	1.4	0.0
Cibao Nordeste	2,226	100.0	0.7	0.2	5.8	19.2	71.6	0.4	1.9	0.2
Cibao Noroeste	1,452	100.0	0.2	0.1	2.8	10.8	80.1	0.4	5.6	0.0
Valdesia	3,338	100.0	1.3	0.1	3.7	18.5	73.6	0.2	2.4	0.2
Enriquillo	1,158	100.0	0.2	0.0	2.3	8.9	80.6	0.5	7.5	0.0
El Valle	918	100.0	2.1	0.2	3.0	9.7	65.3	0.3	19.2	0.1
Yuma	2,085	100.0	0.7	0.4	2.4	25.0	69.8	0.1	1.5	0.1
Higuamo	1,954	100.0	0.5	0.2	1.6	23.3	70.8	0.4	3.3	0.0
Ozama o Metropolitana	11,037	100.0	3.4	0.3	8.6	37.5	49.0	0.1	1.0	0.1

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Es importante destacar que a pesar de que a nivel nacional el porcentaje de viviendas con pisos de tierra es de 2.5%, los resultados del estudio señalan que alrededor de 20 de cada 100 viviendas (19.2%) pertenecientes a la región El Valle poseen pisos de tierra. El porcentaje para cinco de las regiones es menor al 2.0%.

## 8.2 Características de los hogares

Para la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (ENHOGAR-2015), el hogar se definió como un grupo de personas, familiares o no, que viven juntas bajo un mismo techo y comparten gastos en alimentación y otros servicios. El hogar también puede estar formado por una persona que viva sola.

Resulta de alta relevancia para los tomadores de decisiones de políticas públicas, investigadores sociales, profesionales de distintas áreas, estudiantes y personas interesadas conocer los principales atributos de los hogares de un determinado país. En ese sentido, este módulo provee informaciones que permiten determinar cómo están compuestos los hogares de la República Dominicana en términos de los miembros que los integran, el acceso a los servicios básicos tales como agua y saneamiento, fuente de energía utilizada, eliminación de desechos sólidos y algunos atributos más. De esta forma, queda un espacio útil disponible para que con los hallazgos obtenidos a partir de esta encuesta se genere una fuente de información comparable con otros estudios de años anteriores que sirva como parámetro para establecer mejoras en los aspectos que sugieran los datos a continuación presentados.

## 8.2.1 Composición de los hogares

El tamaño promedio del hogar, así como otros atributos relacionados con su composición, con frecuencia son utilizados para evaluar su nivel de bienestar, debido a que influyen en ámbitos relevantes como el ingreso, consumo, disponibilidad de recursos financieros en el futuro, y en las condiciones psicológicas de sus miembros. En la República Dominicana, el promedio de personas por hogar es de 3.3 miembros. Los hogares que tienen de 2 a 3 miembros son los más frecuentes con un 40.5%, seguido por los que tienen entre 4 y 5 miembros con 32.5%, y estos a su vez por los de un solo integrante con 16.7% (ver Cuadro 8.5).

De acuerdo con los resultados obtenidos en la ENHOGAR-2015, la distribución geográfica de los hogares es predominantemente urbana, para un 74.1%. Por estrato cerca de la mitad de los hogares del país está concentrada en la Ciudad de Santo Domingo (30.5%) y las Grandes Ciudades (18.1%). Del mismo modo, la región Ozama o Metropolitana y Cibao Norte entre las dos contienen el 50% de los hogares (34.6% y 16.7%, respectivamente). En cuanto al sexo del jefe de hogar, alrededor de un tercio (33.3%) de los hogares a nivel nacional tiene la figura de una mujer como jefa de hogar. Lo que significa que por cada hogar dirigido por una mujer, hay dos dirigidos por hombres.

**Cuadro 8.5**

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de los hogares, según algunas características geográficas y demográficas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas y demográficas	Porcentaje de hogares			
	Absoluto		Relativo	
	Número ponderado	Porcentaje ponderado	Número no ponderado	Porcentaje no ponderado
<b>Total</b>	<b>31,927</b>	<b>100.0</b>	<b>31,975</b>	<b>100.0</b>
<b>Zona de residencia</b>				
Urbana	23,646	74.1	22,316	69.8
Rural	8,281	25.9	9,659	30.2
<b>Estrato geográfico</b>				
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,736	30.5	6,393	20.0
Grandes Ciudades	5,766	18.1	4,532	14.2
Resto Urbano	8,144	25.5	11,391	35.6
Rural	8,281	25.9	9,659	30.2
<b>Región de residencia</b>				
Cibao Norte	5,343	16.7	3,748	11.7
Cibao Sur	2,385	7.5	2,688	8.4
Cibao Nordeste	2,231	7.0	3,039	9.5
Cibao Noroeste	1,456	4.6	2,349	7.3
Valdesia	3,340	10.5	3,705	11.6
Enriquillo	1,159	3.6	2,373	7.4
El Valle	918	2.9	1,455	4.6
Yuma	2,086	6.5	2,478	7.7
Higuamo	1,954	6.1	2,448	7.7
Ozama o Metropolitana	11,055	34.6	7,692	24.1
<b>Sexo del jefe o jefa del hogar</b>				
Hombres	21,288	66.7	21,558	67.4
Mujeres	10,639	33.3	10,417	32.6
<b>Número de miembros del hogar</b>				
1	5,321	16.7	5,537	17.3
2-3	12,934	40.5	12,861	40.2
4-5	10,370	32.5	10,139	31.7
6-7	2,675	8.4	2,780	8.7
8-9	507	1.6	534	1.7
10 y más	120	0.4	124	0.4
Tamaño promedio de hogar	105,913	3.3	105,913	3.3

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

El Cuadro 8.6 proporciona información acerca de cómo están distribuidos los hogares del país en función del sexo del jefe del hogar, de acuerdo a algunas características o atributos como la edad, estado conyugal, condición de lectoescritura, nivel de instrucción y grupo socioeconómico familiar.

**Cuadro 8.6**  
REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución porcentual del jefe o jefa del hogar por sexo, según algunas características demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características demográficas y socioeconómicas	Total	Sexo del jefe o jefa del hogar	
		Hombre	Mujer
<b>Números de hogares</b>	<b>31,927</b>	<b>21,288</b>	<b>10,639</b>
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>Grupos de edades del jefe o jefa del hogar</b>			
12-19	0.9	0.8	1.2
20-24	5.1	5.5	4.3
25-29	8.8	9.2	8.0
30-34	10.8	11.9	8.8
35-39	11.4	12.0	10.4
40-44	11.2	11.5	10.6
45-49	10.5	10.7	10.2
50-54	10.1	10.1	9.9
55 y más	31.2	28.5	36.5
<b>Estado conyugal del jefe o jefa de hogar</b>			
Casado o casada	18.6	24.9	6.0
Unido o unida	38.1	50.7	12.7
Viudo o viuda	9.1	2.7	22.0
Divorciado o divorciada	2.0	0.9	4.3
Separado o separada de matrimonio legal o religioso	2.2	0.9	4.8
Separado o separada de unión libre	23.4	13.6	43.1
Soltera o soltero	6.3	6.0	6.8
Sin información	0.4	0.4	0.3
<b>Condición de lecto-escritura del jefe o jefa del hogar</b>			
Sabe leer y escribir <sup>2</sup>	89.8	90.3	88.8
No sabe leer y escribir	9.9	9.4	11.0
No sabe o Sin información	0.2	0.2	0.2
<b>Nivel de instrucción del jefe o jefa del hogar</b>			
Ninguno y Prescolar	4.5	4.3	4.9
Primario o Básico	48.9	48.7	49.2
Secundaria o Medio	27.9	29.0	25.6
Universitaria o Superior	18.4	17.6	20.0
No sabe o Sin información	0.4	0.4	0.3
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>			
Muy bajo	23.9	26.2	19.3
Bajo	21.2	21.1	21.5
Medio bajo	20.4	19.7	22.0
Medio y medio alto	24.5	22.3	28.7
Alto	10.0	10.7	8.6

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

<sup>2</sup> Incluye personas que declararon no saber leer ni escribir pero alcanzaron 3 o más años de estudios.

En términos generales, el 31.2% del total de jefes y jefas de hogares del país tiene 55 y más años de edad; desde la perspectiva del sexo, las mujeres que pertenecen a ese mismo rango de edad representan un 36.5%, mientras que en los hombres el 28.5%.

En cuanto a el estado conyugal, el 38.1% de los jefes y jefas de hogar están unidos o unidas, 23.4% separados de unión libre, mientras que un 18.6% están casados o casadas. El estado conyugal que predomina entre los jefes de hogares es el unido, con un 50.7%. En el caso de la jefas de hogar, exhiben una mayor prevalencia entre ellas las separadas de unión libre, con un 43.1%, seguidas de viudas, con 22.0%.

De acuerdo a los resultados del estudio, el 89.8% de los jefes y jefas de hogar saben leer y escribir, por lo que un 9.9% no. No se observan grandes divergencias en este renglón por sexo del jefe de hogar, 90.3% y 88.8%, respectivamente.

En lo referente al nivel de instrucción que tiene el jefe o jefa de hogar, el estudio revela que la mayoría de los jefes de hogar (48.9%) tiene educación de nivel básico, el 27.9% de nivel secundario y apenas 18.4% posee instrucción superior.

Los jefes de hogares con educación media superan a las mujeres que se identificaron como tal y con el mismo nivel educativo al momento de la entrevista, con valores de 29.0% y 25.6%, respectivamente; sin embargo, en el nivel de instrucción superior las mujeres jefas de hogar presentan mayor porcentaje (20.0%) que los hombres (17.6%).

De acuerdo con el grupo socioeconómico familiar, la mayor concentración de los jefes y jefas de hogares se ubica entre los grupos medio y medio alto, muy bajo y bajo, con valores de 24.5%, 23.9% y 21.2% respectivamente. Igualmente, discriminando por sexo, la mayor proporción de hogares con jefatura masculina la tiene el grupo muy bajo con 26.2%, mientras que la jefatura femenina está en mayor proporción en el grupo socioeconómico medio alto.

## 8.2.2 Combustible utilizado para cocinar

En los países de economía emergente, como es el caso de la República Dominicana, el uso de combustibles sólidos para cocinar es una práctica aún presente en algunas comunidades, principalmente en las más empobrecidas. Existen algunos estudios que evidencian la relación directa entre la pobreza y el uso de este tipo de combustible, tal evidencia se puede constatar en el Cuadro 8.7.

Se puede distinguir entre dos tipos de combustibles sólidos, los artificiales y los naturales. Estos últimos son los que se investigan a través de esta encuesta. Entre los principales productos utilizados como combustibles sólidos se encuentran el carbón, leña y residuos agrícolas, pero debido a la baja frecuencia de la utilización de los residuos agrícolas como combustible en el país (hechos evidenciados en encuestas anteriores) solo se presenta información de los dos primeros.

A nivel nacional la mayoría de los hogares en el país (84.3%) utiliza gas propano como combustible para cocinar, mientras que otra minoría emplea leña (6.8%) y carbón (3.2%). La preponderancia de hogares que utiliza combustibles sólidos en el país es de 10%.

**Cuadro 8.7**  
 REPUBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de los hogares por tipo de combustibles utilizados para cocinar y porcentaje de hogares que utilizan combustibles sólidos para cocinar, según algunas características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas y socioeconómicas	Número de hogares	Porcentaje de hogares							Uso de combustible sólido <sup>2</sup>	
		Total	Gas propano	Carbón	Leña	Electricidad	No cocinan	Otro		Sin información
<b>Total</b>	<b>31,927</b>	<b>100.0</b>	<b>84.3</b>	<b>3.2</b>	<b>6.8</b>	<b>0.1</b>	<b>5.4</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>	<b>10.0</b>
<b>Zona de residencia</b>										
Urbana	23,646	100.0	90.7	2.2	1.7	0.1	5.2	0.1	0.1	3.9
Rural	8,281	100.0	66.0	6.2	21.3	0.1	6.2	0.0	0.2	27.5
<b>Estrato geográfico</b>										
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,736	100.0	94.4	0.7	0.2	0.1	4.4	0.1	0.1	0.9
Grandes Ciudades	5,766	100.0	92.2	1.2	0.9	0.0	5.7	0.0	0.1	2.0
Resto Urbano	8,144	100.0	85.3	4.7	4.1	0.1	5.7	0.0	0.1	8.8
Rural	8,281	100.0	66.0	6.2	21.3	0.1	6.2	0.0	0.2	27.5
<b>Región de residencia</b>										
Cibao Norte	5,343	100.0	85.9	1.6	6.4	0.1	5.9	0.0	0.1	7.9
Cibao Sur	2,385	100.0	84.7	1.0	9.7	0.1	4.4	0.0	0.2	10.7
Cibao Nordeste	2,231	100.0	81.9	0.9	11.4	0.0	5.8	0.0	0.1	12.3
Cibao Noroeste	1,456	100.0	72.0	12.8	8.2	0.1	6.8	0.0	0.1	20.9
Valdesia	3,340	100.0	78.0	5.0	10.7	0.0	6.2	0.0	0.1	15.7
Enriquillo	1,159	100.0	63.7	13.1	16.5	0.1	6.7	0.0	0.0	29.6
El Valle	918	100.0	62.1	4.3	29.9	0.1	3.6	0.0	0.0	34.2
Yuma	2,086	100.0	83.5	4.3	6.0	0.0	6.0	0.0	0.1	10.3
Higuamo	1,954	100.0	76.3	7.7	9.1	0.1	6.8	0.0	0.0	16.8
Ozama o Metropolitana	11,055	100.0	93.1	1.1	0.9	0.1	4.6	0.1	0.1	2.0
<b>Nivel de instrucción del jefe o jefa del hogar</b>										
Ninguno y Prescolar	1,424	100.0	57.3	11.4	23.5	0.1	7.4	0.2	0.0	34.9
Primario o Básico	15,610	100.0	79.1	4.3	10.3	0.0	6.1	0.1	0.1	14.6
Secundaria o Medio	8,893	100.0	90.0	2.1	2.0	0.1	5.7	0.0	0.1	4.1
Universitaria o Superior	5,879	100.0	96.3	0.2	0.6	0.1	2.7	0.1	0.1	0.8
No sabe o Sin información	121	100.0	80.5	5.3	6.4	0.0	7.2	0.6	0.0	11.7
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>										
Muy bajo	7,636	100.0	54.6	10.6	19.7	0.1	14.7	0.1	0.1	30.3
Bajo	6,771	100.0	86.3	2.3	7.5	0.0	3.6	0.1	0.1	9.8
Medio bajo	6,523	100.0	92.7	0.8	2.0	0.1	4.3	0.1	0.1	2.8
Medio y medio alto	7,809	100.0	98.5	0.1	0.3	0.1	0.9	0.0	0.1	0.4
Alto	3,188	100.0	99.5	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.2	0.1

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

<sup>2</sup> Combustible sólido incluye carbón y leña.

El tipo de combustible que utilizan los hogares para cocinar varía en función de la zona de residencia, por ejemplo, la proporción de hogares que utiliza gas propano en la zona urbana es de 90.7%, mientras que en la parte rural es de 66%. La proporción de hogares que utiliza combustibles sólidos en cada zona es de 3.9% y 27.5%, respectivamente.

En cada uno de los cuatro estratos geográficos que se presentan en el cuadro, el uso de gas propano como combustible para cocinar igualmente presenta una mayor prevalencia frente a los demás tipos de combustibles. Como se espera, los estratos conformados por la Ciudad de Santo Domingo con 94.24% y Grandes Ciudades con 92.2%, exhiben la mayor proporción de hogares que utilizan el referido combustible.

En las 10 regiones de residencia del país, el principal combustible para cocinar es el gas propano, sin embargo, el uso de combustibles sólidos para cocinar toma mayor relevancia en algunas regiones. Tal es el caso de la región El Valle, en donde la proporción de hogares que utiliza este tipo de combustible es 34.2%, en la región Enriquillo un 29.6% y en el Cibao Noroeste 20.9%.

En el Cuadro 8.7 también se puede apreciar una relación inversamente proporcional entre los hogares según el nivel de instrucción del jefe o jefa de hogar y el uso de combustibles sólidos para cocinar. Alrededor de 35 de cada 100 hogares con jefes sin ninguna instrucción y preescolar (34.9%) utilizan combustible sólido para cocinar, frente a 1 de cada 100 de los hogares con jefe que alcanzaron nivel de instrucción superior.

Esta misma tendencia se presenta controlando por grupo socioeconómico. La propensión al uso de combustible sólido disminuye al pasar de un grupo socioeconómico bajo otro más alto. Por ejemplo, en el muy bajo, 30.3% de los hogares utiliza combustible sólido para cocinar, mientras que en el grupo socioeconómico alto es un 0.1%.

### **8.2.3 Fuente de abastecimiento de agua para uso doméstico**

Los datos que se presentan en el Cuadro 8.8 proveen información acerca de las distintas fuentes a que acceden los hogares para abastecerse de agua para uso doméstico. En este se puede observar que el 78.1% de estos utiliza agua de la llave del acueducto dentro o fuera de la vivienda, mientras que 7.4% accede a través de algún pozo.

Cuadro 8.8

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de los hogares por fuente de abastecimiento de agua para uso doméstico, según algunas características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas y socioeconómicas	Número de hogares	Porcentaje hogares										
		Total	Del acueducto dentro de la vivienda	Del acueducto en el patio de la vivienda	De una llave de otra vivienda	Del acueducto pero de una llave pública	Del manantial, río, arroyo o canal	Del pozo	De la lluvia	De camión tanque	Otro fuente	Sin información
<b>Total</b>	<b>31,927</b>	<b>100.0</b>	<b>47.6</b>	<b>30.5</b>	<b>3.8</b>	<b>2.6</b>	<b>3.1</b>	<b>7.4</b>	<b>0.6</b>	<b>3.8</b>	<b>0.4</b>	<b>0.1</b>
<b>Zona de residencia</b>												
Urbana	23,646	100.0	53.6	30.1	3.6	2.4	0.6	5.2	0.2	3.7	0.4	0.1
Rural	8,281	100.0	30.5	31.8	4.5	3.2	10.1	13.9	1.7	4.0	0.2	0.1
<b>Estrato geográfico</b>												
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,736	100.0	56.6	27.5	4.8	5.0	0.0	3.6	0.0	2.1	0.2	0.1
Grandes Ciudades	5,766	100.0	65.4	21.6	1.6	0.3	0.3	6.6	0.2	3.8	0.0	0.0
Resto Urbano	8,144	100.0	41.6	39.2	3.6	0.9	1.5	6.2	0.4	5.6	1.0	0.1
Rural	8,281	100.0	30.5	31.8	4.5	3.2	10.1	13.9	1.7	4.0	0.2	0.1
<b>Región de residencia</b>												
Cibao Norte	5,343	100.0	71.0	16.0	2.1	0.5	3.7	3.6	0.4	2.5	0.0	0.1
Cibao Sur	2,385	100.0	52.9	17.4	1.9	0.5	8.0	15.7	1.6	1.8	0.0	0.1
Cibao Nordeste	2,231	100.0	48.4	22.4	2.5	0.1	6.9	16.5	2.1	0.9	0.0	0.1
Cibao Noroeste	1,456	100.0	44.8	47.5	3.4	1.0	0.9	1.2	0.1	1.1	0.0	0.0
Valdesia	3,340	100.0	31.9	42.8	4.7	3.6	3.3	1.4	0.1	9.3	2.8	0.2
Enriquillo	1,159	100.0	13.7	63.5	5.1	1.0	5.5	1.3	1.3	8.6	0.0	0.0
El Valle	918	100.0	20.6	59.6	7.5	1.9	8.5	1.7	0.0	0.0	0.0	0.1
Yuma	2,086	100.0	24.6	38.2	3.3	0.4	3.8	19.1	0.5	10.2	0.0	0.0
Higüamo	1,954	100.0	24.8	27.4	4.1	4.1	4.8	27.4	2.1	5.2	0.0	0.0
Ozama o Metropolitana	11,055	100.0	54.3	29.3	4.8	4.9	0.0	3.7	0.0	2.5	0.2	0.1
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>												
Muy bajo	7,636	100.0	7.3	54.1	9.3	4.5	7.7	10.6	1.3	4.6	0.4	0.1
Bajo	6,771	100.0	23.4	47.0	4.6	2.8	4.5	10.7	0.8	5.5	0.6	0.1
Medio bajo	6,523	100.0	58.5	24.1	2.2	2.6	1.1	6.3	0.4	4.4	0.3	0.1
Medio y medio alto	7,809	100.0	84.6	7.9	0.7	1.0	0.3	3.3	0.1	2.0	0.2	0.0
Alto	3,188	100.0	82.8	7.9	0.2	1.8	0.1	5.3	0.0	1.6	0.3	0.1

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Los hogares que se encuentran en la zona urbana ostentan unas proporciones similares a las del total nacional, pues el 83.7% se abastece de las mismas primeras dos fuentes citadas en el párrafo anterior. De los hogares ubicados en el área rural del país el 24% se abastece de agua para uso doméstico mediante algún pozo, manantial, río, arroyo o canal.

En cuanto al contexto de los distintos estratos geográficos, se puede observar una tendencia similar en términos relativos a las categorías de respuestas expuestas en los párrafos anteriores de cómo los hogares se abastecen de agua para uso doméstico.

El Cuadro 8.8 también exhibe que en cuatro de las 10 regiones de residencia que constituyen el país una parte importante de sus hogares se abastece de agua para uso doméstico a través de algún pozo. Estas son Higuamo (27.4%), Yuma (19.1%), Cibao Nordeste (16.5%) y Cibao Sur (15.7%).

De acuerdo a los porcentajes observados según el grupo socioeconómico familiar, una baja proporción de hogares (7.3%) pertenecientes al segmento más bajo acceden al agua utilizada para usos domésticos mediante el acueducto dentro de la vivienda. En cambio los del nivel medio alto y alto lo hacen en un 84.6% y 82.8%, respectivamente.

#### **8.2.4 Fuentes de abastecimiento de agua para beber**

El abastecimiento de agua para beber reviste gran importancia para las condiciones de vida de una determinada zona, debido a que incide en los niveles de salud de su población. Pues muchas enfermedades de índoles infecciosas están asociadas a la inadecuada calidad del agua para beber. Por la referida importancia, en la ENHOGAR-2015, al igual que en las versiones anteriores de la encuesta, se incluyó una pregunta para indagar sobre las principales fuentes de agua para tomar en los hogares, cuyo resultados se exhiben en el Cuadro 8.9. Este muestra la composición porcentual de los hogares de acuerdo a cómo estos acceden al agua que utilizan para beber. En este sentido, se puede apreciar que el 78.9% de los hogares consumen agua procesada proveniente de botellones, un 8.2% opta por consumir agua procesada de camioncito y solo el 6.6% de los hogares consume agua para beber del acueducto del patio o dentro de la vivienda.

**Cuadro 8.9**  
 REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de los hogares por fuente de abastecimiento de agua para beber, según algunas características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas y socioeconómicas	Número de hogares	Porcentaje de hogares										Porcentaje de la población con acceso a fuentes mejoradas de agua <sup>2</sup>	
		Total	Del acueducto dentro de la vivienda	Del acueducto en el patio de la vivienda	De una llave de otra vivienda	Del acueducto pero de una llave pública	Del manantial, río, arroyo o canal	Del Pozo	De la lluvia	De la camión tanque	De botellones procesada		De camioncito procesada
<b>Total</b>	<b>31,927</b>	<b>100.0</b>	<b>2.7</b>	<b>3.9</b>	<b>0.8</b>	<b>0.5</b>	<b>1.4</b>	<b>1.0</b>	<b>2.3</b>	<b>0.3</b>	<b>78.9</b>	<b>8.2</b>	<b>86.8</b>
<b>Zona de residencia</b>													
Urbana	23,646	100.0	2.3	2.4	0.3	0.2	0.1	0.2	0.5	0.2	85.5	8.2	90.6
Rural	8,281	100.0	3.8	8.4	2.2	1.5	5.1	3.3	7.4	0.3	59.8	8.0	75.7
<b>Estrato geográfico</b>													
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,736	100.0	1.0	0.3	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	85.9	12.3	87.4
Grandes Ciudades	5,766	100.0	4.2	1.1	0.1	0.1	0.0	0.1	0.4	0.2	89.8	4.0	95.3
Resto Urbano	8,144	100.0	2.5	5.7	0.6	0.3	0.4	0.4	1.3	0.4	82.0	6.4	91.2
Rural	8,281	100.0	3.8	8.4	2.2	1.5	5.1	3.3	7.4	0.3	59.8	8.0	75.7
<b>Región de residencia</b>													
Cibao Norte	5,343	100.0	6.6	2.1	0.3	0.2	1.1	0.4	2.6	0.1	85.8	0.8	95.0
Cibao Sur	2,385	100.0	7.2	4.0	0.9	0.7	5.9	2.2	5.9	0.2	72.1	0.7	85.0
Cibao Nordeste	2,231	100.0	2.0	1.2	0.2	0.0	1.6	0.7	13.8	0.5	77.0	2.9	80.4
Cibao Noroeste	1,456	100.0	6.7	19.3	2.5	0.7	0.2	0.3	0.4	0.4	69.0	0.4	98.2
Valdesia	3,340	100.0	1.1	6.3	0.9	0.9	2.1	0.4	0.3	0.2	64.5	23.3	73.7
Enriquillo	1,159	100.0	1.3	17.1	3.4	0.6	4.5	1.2	1.1	2.2	66.5	2.1	88.9
El Valle	918	100.0	1.3	24.9	5.9	1.6	7.4	1.8	0.0	0.0	56.1	1.1	89.7
Yuma	2,086	100.0	0.6	1.6	0.6	0.3	0.7	2.1	1.5	0.2	88.0	4.4	91.1
Higuamo	1,954	100.0	0.8	1.4	0.9	2.4	0.7	6.6	3.9	0.2	75.4	7.6	80.9
Ozama o Metropolitana	11,055	100.0	0.9	0.4	0.1	0.2	0.0	0.0	0.2	0.2	85.1	13.0	86.6
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>													
Muy bajo	7,636	100.0	2.0	12.1	2.7	1.5	4.4	2.8	5.2	0.5	59.0	9.7	77.3
Bajo	6,771	100.0	3.1	3.9	0.4	0.4	1.4	1.2	3.8	0.3	75.6	9.8	83.5
Medio bajo	6,523	100.0	4.2	0.8	0.1	0.2	0.3	0.2	1.1	0.2	83.8	9.1	89.1
Medio y medio alto	7,809	100.0	2.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	90.9	6.3	93.2
Alto	3,188	100.0	2.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	93.7	3.7	96.0

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

<sup>2</sup> Fuentes mejoradas de agua incluye: del acueducto dentro de la vivienda, del acueducto fuera de la vivienda, de una llave de otra vivienda, del acueducto pero de una llave pública y de botellones procesada.

Cuando se observa el comportamiento a nivel de zona de residencia, se logra distinguir una tendencia parecida a la del nivel nacional descrito en el párrafo anterior. Una parte importante de los hogares que se encuentran en el contexto urbano (85.5%) y en el rural (59.8%) utilizan con mayor frecuencia el agua procesada procedente de botellones. No obstante, la prevalencia de hogares en la zona rural del país que usan agua de lluvia, y de manantial, río, arroyo o canal para beber (7.4% y 5.1%, respectivamente) es mayor que en la zona urbana (0.2% y 0.5%, respectivamente).

En el estrato geográfico de la Ciudad de Santo Domingo las fuentes de abastecimiento de agua para beber que los hogares generalmente utilizan son procesada de botellones con un 85.9% y procesada de camioncito con un 12.3%. Igualmente, en el conformado por Grandes Ciudades los hogares usan frecuentemente las mencionadas fuentes y del acueducto dentro de la vivienda (89.8%, 4.0% y 4.2%, respectivamente).

La incidencia del uso de agua embotellada para beber se generaliza en el contexto de todas las regiones de residencia, siendo la que registra la menor frecuencia de hogares El Valle, con 56.1%. Esta, a su vez, es la que presenta la mayor proporción de hogares que utiliza agua del acueducto en el patio de la vivienda, con un 24.9%. Las otras regiones donde es alta la preponderancia de hogares que se abastecen de agua para tomar del acueducto del patio de la vivienda son: Cibao Nordeste y Enriquillo, con 19.3% y 17.1%, respectivamente.

Por grupo socioeconómico familiar, se observa el comportamiento esperado, la frecuencia relativa de hogares que utilizan agua procesada embotellada para tomar aumenta al pasar de un grupo socioeconómico bajo, a otro más alto. Por ejemplo el porcentaje de hogares en el grupo muy bajo que usa este tipo de fuente de agua es 59.0%, en tanto que en el grupo alto es 93.7%.

### **8.2.5 Facilidad sanitaria usada en el hogar**

La eliminación de excretas por medio de facilidades sanitarias mejoradas se encuentra vinculada con mejores condiciones de vida y bienestar de la población en general. La información recogida en el cuestionario de hogar de la ENHOGAR-2015, contribuye a conocer las formas de eliminación de excretas de los hogares del país.

De acuerdo a los resultados obtenidos en el estudio y expuestos en el Cuadro 8.10, el 71.9% de la población usa inodoro privado; 12.8% letrinas no compartidas. Un 5.4% de la población comparte letrinas, ya sea con o sin cajón, mientras que el 2.7% no tiene servicio sanitario.

Cuadro 8.10

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población por tipo de facilidad sanitaria que usa el hogar y porcentaje de la población que usa servicios de saneamiento mejorados, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población	Porcentaje de personas									Proporción de personas con acceso a servicios de saneamiento mejorados <sup>2</sup>
		Total	Uso privado			Uso compartido			No hay servicio	Sin información	
			Inodoro	Letrina con cajón	Letrina sin cajón	Inodoro	Letrina con cajón	Letrina sin cajón			
<b>Total</b>	<b>105,913</b>	<b>100.0</b>	<b>71.9</b>	<b>12.8</b>	<b>1.3</b>	<b>4.7</b>	<b>4.9</b>	<b>0.5</b>	<b>2.7</b>	<b>1.2</b>	<b>95.5</b>
<b>Zona de residencia</b>											
Urbana	78,762	100.0	81.1	6.9	0.7	5.5	3.0	0.3	1.4	1.2	97.5
Rural	27,151	100.0	45.2	30.0	2.8	2.5	10.6	1.0	6.5	1.4	89.7
<b>Estrato geográfico</b>											
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	32,817	100.0	89.7	1.2	0.2	5.8	1.1	0.1	0.6	1.4	99.1
Grandes Ciudades	18,596	100.0	86.3	3.4	0.4	6.3	1.8	0.2	0.8	0.8	98.6
Resto Urbano	27,349	100.0	67.2	16.2	1.6	4.5	6.0	0.7	2.7	1.1	94.9
Rural	27,151	100.0	45.2	30.0	2.8	2.5	10.6	1.0	6.5	1.4	89.7
<b>Región de residencia</b>											
Cibao Norte	17,010	100.0	80.1	10.8	0.4	3.0	3.8	0.2	0.9	0.7	98.4
Cibao Sur	7,971	100.0	67.4	19.5	1.0	2.8	5.8	0.6	1.3	1.6	96.9
Cibao Nordeste	6,999	100.0	51.4	35.1	1.0	1.7	5.6	0.1	3.3	1.9	95.6
Cibao Noroeste	4,419	100.0	43.8	35.7	0.6	1.2	14.7	0.4	3.2	0.5	95.8
Valdesia	11,529	100.0	63.6	15.7	2.0	5.7	7.4	0.9	3.6	1.1	93.5
Enriquillo	4,133	100.0	43.9	22.2	7.2	2.8	8.2	3.3	11.7	0.7	77.8
El Valle	3,312	100.0	42.6	30.9	6.9	1.9	7.2	0.8	7.7	1.9	84.2
Yuma	6,799	100.0	64.9	10.8	1.1	10.9	8.5	0.6	2.4	0.9	95.9
Higuamo	6,296	100.0	59.6	16.1	2.2	5.3	8.5	0.8	6.7	0.8	90.3
Ozama o Metropolitana	37,446	100.0	87.9	1.8	0.3	5.7	1.4	0.1	1.2	1.5	98.3
<b>Sexo del jefe o jefa del hogar</b>											
Hombres	72,135	100.0	70.0	13.9	1.3	4.7	5.3	0.5	3.0	1.2	95.1
Mujeres	33,778	100.0	76.0	10.6	1.1	4.6	4.0	0.4	2.0	1.3	96.5
<b>Nivel de instrucción del jefe o jefa del hogar</b>											
Ninguno y Prescolar	4,491	100.0	43.3	25.6	3.0	5.0	10.5	1.7	9.9	1.1	85.3
Primario o Básico	51,868	100.0	62.7	18.2	1.9	5.5	6.6	0.6	3.3	1.2	94.1
Secundaria o Medio	29,872	100.0	79.2	7.8	0.6	5.5	3.6	0.3	1.9	1.1	97.1
Universitaria o Superior	19,255	100.0	92.0	3.4	0.2	1.3	1.1	0.1	0.4	1.6	99.3
No sabe o Sin información	426	100.0	73.9	9.9	0.7	4.3	8.1	0.4	2.6	0.0	96.3
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>											
Muy bajo	21,848	100.0	26.9	30.0	4.2	9.8	15.9	1.8	10.1	1.2	83.7
Bajo	23,518	100.0	56.4	24.3	1.6	7.5	6.4	0.4	2.3	1.0	95.5
Medio bajo	21,860	100.0	88.5	5.3	0.1	3.7	0.9	0.1	0.3	1.1	99.5
Medio y medio alto	26,794	100.0	97.2	0.6	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	1.4	100.0
Alto	11,892	100.0	97.8	0.2	0.0	0.3	0.1	0.0	0.0	1.6	99.9

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

<sup>2</sup> ODM, indicador 31. Hogares con inodoro y letrina con cajón.

Si agrupamos el uso de letrina por parte de la población indistintamente de que sean de uso compartido o no, este valor alcanza la cifra de 44.4% en la zona rural del país, en tanto que en la urbana apenas el 10.9%.

En los estratos geográficos a que hace referencia el estudio, la Ciudad de Santo Domingo y las Grandes Ciudades ostentan las proporciones mayores de población que tiene inodoro de uso privado (89.7% y 86.3%, para uno y otro estrato) e inodoro de uso compartido (5.8% y 6.3%, respectivamente). No obstante los otros dos estratos presentan la mayor prevalencia de población que utiliza letrina con o sin cajón de uso privado y compartido.

Cuando observamos los indicadores de tipo de facilidad sanitaria utilizados por la población desde la perspectiva de las regiones de residencia, tres de las 10 regiones llaman la atención. Debido a que presentan proporciones de población relativamente importantes que no disponen de servicios sanitarios para realizar sus necesidades, estas son: Enriquillo con 11.7%, El Valle con 7.7% e Higuamo con 6.7%.

Considerando los diferenciales por el sexo del jefe del hogar, la población que reside en hogares de jefatura femenina exhibe una mayor prevalencia en el uso de inodoro privado (76.0%). No obstante la que reside en hogares con jefes hombres ostenta una mayor preponderancia en el uso de letrina con cajón privada (13.9%).

En la población que vive en hogares cuyos jefes de hogar no tienen instrucción y preescolar, 43.3% de las personas utiliza inodoro privado, 25.6% letrina con cajón y un 9.9% no tiene ningún tipo de servicio. Estos datos contrastan con el 92.0% que usa inodoro privado y el 0.4% que no tiene ningún tipo de servicio en la población donde los jefes de hogares tienen educación universitaria o superior.

En términos del grupo socioeconómico familiar, ocurre lo que frecuentemente se esperaría, a mayor nivel socioeconómico mayor disponibilidad de servicio sanitario adecuado. El porcentaje de la población de los grupos muy bajo y alto que utiliza inodoro privado para eliminar su excreta es 26.9% y 97.8%, respectivamente.

### **8.2.6 Fuente de energía utilizada para el alumbrado en el hogar**

El tipo de alumbrado utilizado por los hogares es de alta relevancia desde la perspectiva del confort y modernidad de la población. El hecho de que un hogar carezca de energía eléctrica, sugiere la no realización de muchas actividades cotidianas normales que conllevan la utilización de este tipo de servicio, mientras que el uso de otras fuentes como lámpara de gas propano, o energía eléctrica proveniente de planta propia, supone un riesgo para la salud y una posible disminución de los recursos económicos de las personas. La encuesta incluye una variable que permite conocer cuáles son las principales fuentes de alumbrado que utilizan los hogares.

En el Cuadro 8.11 se puede apreciar la composición de los hogares por tipo de alumbrado principal que se utiliza en el hogar, y resalta que 97 de cada 100 hogares (96.9%) utiliza energía del tendido público.

**Cuadro 8.11**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de los hogares por principal tipo de alumbrado, según algunas características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas y socioeconómicas	Número de hogares	Porcentaje de hogares						
		Total	Energía eléctrica del tendido público	Lámparas de gas kerosene	Lámparas de gas propano	Energía eléctrica de planta propia	Otro	Sin información
<b>Total</b>	<b>31,927</b>	<b>100.0</b>	<b>96.9</b>	<b>0.6</b>	<b>0.3</b>	<b>0.6</b>	<b>1.2</b>	<b>0.3</b>
<b>Zona de residencia</b>								
Urbana	23,646	100.0	98.4	0.1	0.0	0.4	0.6	0.3
Rural	8,281	100.0	92.6	2.1	0.9	1.1	3.0	0.3
<b>Estrato geográfico</b>								
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,736	100.0	99.5	0.0	0.0	0.0	0.1	0.4
Grandes Ciudades	5,766	100.0	98.9	0.0	0.0	0.0	0.7	0.4
Resto Urbano	8,144	100.0	96.9	0.4	0.1	1.2	1.2	0.3
Rural	8,281	100.0	92.6	2.1	0.9	1.1	3.0	0.3
<b>Región de residencia</b>								
Cibao Norte	5,343	100.0	98.3	0.4	0.1	0.1	0.9	0.2
Cibao Sur	2,385	100.0	99.0	0.1	0.0	0.1	0.6	0.2
Cibao Nordeste	2,231	100.0	91.4	0.6	0.1	6.4	0.9	0.5
Cibao Noroeste	1,456	100.0	90.0	2.1	0.3	0.4	7.1	0.1
Valdesia	3,340	100.0	98.2	0.6	0.2	0.2	0.7	0.2
Enriquillo	1,159	100.0	92.4	1.9	1.1	0.8	3.7	0.1
El Valle	918	100.0	87.7	3.9	2.6	0.8	4.8	0.2
Yuma	2,086	100.0	94.2	2.0	1.1	0.4	1.8	0.5
Higuamo	1,954	100.0	96.1	0.7	0.4	0.0	2.2	0.6
Ozama o Metropolitana	11,055	100.0	99.3	0.1	0.0	0.0	0.2	0.4
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>								
Muy bajo	7,636	100.0	90.2	2.6	1.1	1.1	4.6	0.4
Bajo	6,771	100.0	98.7	0.1	0.0	0.5	0.4	0.3
Medio bajo	6,523	100.0	98.9	0.0	0.0	0.5	0.2	0.3
Medio y medio alto	7,809	100.0	99.3	0.0	0.0	0.4	0.0	0.3
Alto	3,188	100.0	99.5	0.0	0.0	0.2	0.0	0.3

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

En términos de zona de residencia, la proporción de hogares que utilizan como fuente de alumbrado principal la energía que proviene del tendido eléctrico público es alta en los hogares de la zona urbana, 98.4%. Igualmente, en los de la zona rural, donde asciende a 92.6%. También en ésta, la lámpara de gas kerosene es usada en un 2.1%.

En los cuatro estratos geográficos se establece el mismo patrón para los hogares, presentado por zona de residencia, con relación al tipo de alambrado que utilizan. Pues todos exhiben una alta proporción en la utilización de energía eléctrica del tendido público.

En cuanto a las 10 regiones de residencia en que se divide el país, también existe una marcada tendencia en la utilización de este recurso como forma de alumbrado principal. Sin embargo merece especial destaca que el alto porcentaje de hogares (6.4%) de la región Cibao Nordeste que utiliza planta eléctrica.

Siguiendo el mismo orden, de los resultados presentados en el Cuadro 8.11, se infiere que pertenecer a un determinado grupo socioeconómico familiar casi no hace diferencia en el uso de energía eléctrica del tendido público como principal tipo de alumbrado. Pues casi no existe divergencia entre los porcentajes de hogares que la utilizan correspondientes a cada grupo. Ahora bien, en el uso de gas kerosene y otro tipo de alumbrado es evidente que varía en función del grupo socioeconómico familiar, teniendo una mayor prevalencia en los hogares con una situación económica desventajosa.

### **8.2.7 Eliminación de desechos sólidos**

La ENHOGAR-2015, al igual que en algunas versiones anteriores, incluyó una pregunta que permite determinar la forma en que los hogares eliminan la basura. Esta actividad reviste importancia para la salud medio ambiental debido a que eliminarla de una forma inadecuada, ya sea en la calle, patio, río o arroyo, por ejemplo, pudiera traer consigo efectos que impactan directamente en la salud de las personas.

De acuerdo con los resultados del estudio, el 77.9% de los hogares eliminan los desechos sólidos que producen mediante la recogida de los ayuntamientos. Un importante 12.4% de los hogares queman los desechos, mientras que un 4.1% los tiran en un patio, solar o en la calle (ver Cuadro 8.12).

**Cuadro 8.12** REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de los hogares por eliminación de los desechos sólidos, según algunas características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas y socioeconómicas	Número de hogares	Total	Porcentaje de hogares							
			La recoge el ayuntamiento	La recoge una empresa pública	La recoge un triciclo o carretillero	La queman solar o en la calle	La tiran en un patio, solar o en la zanja	La tiran en una canada, río, arroyo o en la zanja	Otro	Sin información
<b>Total</b>	<b>31,927</b>	<b>100.0</b>	<b>77.9</b>	<b>0.3</b>	<b>2.6</b>	<b>12.4</b>	<b>4.1</b>	<b>2.6</b>	<b>0.0</b>	<b>0.1</b>
<b>Zona de residencia</b>										
Urbana	23,646	100.0	88.6	0.3	3.1	3.0	2.6	2.3	0.0	0.1
Rural	8,281	100.0	47.3	0.2	1.3	39.2	8.3	3.5	0.0	0.1
<b>Estrato geográfico</b>										
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,736	100.0	89.6	0.2	3.7	0.7	3.2	2.5	0.0	0.2
Grandes Ciudades	5,766	100.0	87.3	0.7	4.5	2.1	2.3	3.1	0.0	0.1
Resto Urbano	8,144	100.0	88.3	0.1	1.5	6.4	2.1	1.6	0.0	0.1
Rural	8,281	100.0	47.3	0.2	1.3	39.2	8.3	3.5	0.0	0.1
<b>Región de residencia</b>										
Cibao Norte	5,343	100.0	79.4	0.1	3.1	9.6	4.2	3.6	0.0	0.0
Cibao Sur	2,385	100.0	74.6	0.1	0.9	18.1	3.5	2.9	0.0	0.1
Cibao Nordeste	2,231	100.0	62.3	0.1	0.1	32.2	3.4	1.8	0.0	0.1
Cibao Noroeste	1,456	100.0	73.8	0.1	0.9	18.9	4.0	2.2	0.0	0.0
Valdesia	3,340	100.0	75.9	0.1	3.4	13.7	3.4	3.3	0.0	0.2
Enriquillo	1,159	100.0	72.4	0.1	1.1	16.3	8.2	1.9	0.0	0.1
El Valle	918	100.0	63.0	0.0	0.3	27.2	5.4	4.2	0.0	0.0
Yuma	2,086	100.0	72.1	1.9	2.9	17.6	4.3	1.0	0.0	0.2
Higuamo	1,954	100.0	69.9	0.5	1.3	20.2	5.6	2.4	0.0	0.1
Ozama o Metropolitana	11,055	100.0	86.4	0.2	3.9	3.3	3.6	2.4	0.0	0.2
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>										
Muy bajo	7,636	100.0	58.2	0.1	1.6	27.6	7.4	4.9	0.0	0.1
Bajo	6,771	100.0	73.1	0.2	1.5	17.9	4.1	3.2	0.0	0.1
Medio bajo	6,523	100.0	84.8	0.3	2.8	6.6	3.4	2.2	0.0	0.1
Medio y medio alto	7,809	100.0	89.3	0.5	4.1	2.4	2.4	1.1	0.0	0.2
Alto	3,188	100.0	93.0	0.3	3.8	0.7	1.5	0.6	0.1	0.1

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

En menos de la mitad (47.3%) de los hogares de la zona rural se eliminan los desechos sólidos que producen a través de la recolección por el ayuntamiento; una parte considerable (39.2%) de estos optan por quemarla. Existe un 8.3% que los tira en un patio, solar o calle, mientras que un 3.5% los vierte en una cañada, río, arroyo o en una zanja. En el caso de la zona urbana, el 88.6% de sus hogares elimina los desechos sólidos a través de la recolección del ayuntamiento.

Cuando observamos la situación desde la perspectiva de las distintas regiones de residencia del país, en solo dos regiones la proporción de hogares que elimina los desechos sólidos a través de la quema está por debajo del 10% (Cibao Norte, 9.6% y Ozama o Metropolitana, 3.3%); las demás ocho regiones registran porcentajes de hogares que eliminan la basura mediante este método por encima del 13%, siendo el mayor en la región Cibao Nordeste (32.2%), seguida por El Valle (27.2%) e Higuamo (20.2%).

Los grupos socioeconómicos que presentan los más altos porcentajes de hogares que eliminan los desechos sólidos mediante su quema son el grupo muy bajo con 27.6% y el bajo con 17.9%. Estos a su vez son los que exhiben los menores porcentajes de hogares que eliminan los desechos sólidos por medio de la recolección del ayuntamiento (58.2% y 73.1%, respectivamente).

### **8.2.8 Equipamiento del hogar**

Se podría definir como bienes duraderos o no perecederos a un tipo de producto que puede ser utilizable y reutilizable en el tiempo por las personas obteniendo estas algún tipo de utilidad derivada de su uso. En los estudios o encuestas de hogares, esta es una de las variables frecuentemente utilizadas en la construcción del indicador grupo socioeconómico familiar.

A nivel nacional los principales bienes de que disponen los hogares en el país por frecuencia de tenencia son: la estufa (88.9%), seguida por el teléfono celular (88.8%) y el televisor (84.5%). Otros tres bienes con alta presencia en los hogares son: nevera, abanico y radio, con porcentaje de 76.2%, 75.8% y 48.7%, respectivamente, ver Cuadro 8.13. Una menor proporción de hogares tiene horno microhonda y equipo de música, con 14.8% y 16.8%, respectivamente.

**Cuadro 8.13**  
 REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de hogares por tenencia de artículos y servicios, según algunas características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas y socioeconómicas	Número de hogares	Porcentaje de hogares														
		Radio	Nevera	Abanico	Equipo de música	Estufa	Lavadora de ropa	Televisor	Teléfono	Teléfono fijo o residencial	Computadora de escritorio	Inversor	Horno microondas	Bomba de agua	Carro para uso privado	Motor o pasola
<b>Total</b>	<b>31,927</b>	<b>48.7</b>	<b>76.2</b>	<b>75.8</b>	<b>16.8</b>	<b>88.9</b>	<b>73.6</b>	<b>84.5</b>	<b>88.8</b>	<b>23.7</b>	<b>16.6</b>	<b>23.8</b>	<b>14.8</b>	<b>17.4</b>	<b>13.5</b>	<b>30.3</b>
<b>Zona de residencia</b>																
Urbana	23,646	50.0	80.6	83.0	19.6	92.4	77.3	87.5	90.6	28.8	19.9	24.9	17.8	20.5	16.2	27.0
Rural	8,281	44.9	63.9	55.1	9.0	78.8	63.2	76.1	83.4	9.1	7.4	20.7	6.1	8.5	6.0	39.6
<b>Estrato geográfico</b>																
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,736	51.9	84.8	90.5	26.7	94.4	82.2	90.5	91.7	38.9	25.3	33.9	23.4	29.9	24.3	11.0
Grandes Ciudades	5,766	51.2	81.1	83.3	16.4	93.4	77.7	88.0	91.9	28.6	21.1	17.2	19.2	15.1	14.8	32.4
Resto Urbano	8,144	46.9	75.1	73.9	13.4	89.3	71.1	83.6	88.5	16.8	12.6	19.7	10.2	13.0	7.4	42.4
Rural	8,281	44.9	63.9	55.1	9.0	78.8	63.2	76.1	83.4	9.1	7.4	20.7	6.1	8.5	6.0	39.6
<b>Región de residencia</b>																
Cibao Norte	5,343	55.1	79.3	73.3	11.5	91.8	76.8	86.5	90.3	23.7	16.3	18.5	14.6	9.8	11.4	31.4
Cibao Sur	2,385	52.9	79.4	69.0	12.9	92.6	76.5	85.2	88.7	18.9	12.3	25.6	10.6	14.3	9.5	54.4
Cibao Nordeste	2,231	46.9	71.9	69.8	8.2	88.6	70.9	82.3	86.5	14.2	7.6	27.6	9.1	17.6	8.1	48.8
Cibao Noroeste	1,456	48.7	64.4	61.7	12.2	78.1	63.5	71.7	86.6	14.4	9.6	16.0	10.0	8.2	7.7	46.7
Valdesia	3,340	42.8	72.3	73.1	15.9	85.1	67.0	83.8	86.9	17.9	14.2	24.2	10.2	11.6	8.3	34.3
Enriquillo	1,159	38.1	60.4	63.6	5.9	73.2	53.8	71.1	79.8	5.5	8.6	12.6	3.0	4.4	2.8	40.6
El Valle	918	45.9	59.8	42.7	7.5	75.9	56.1	69.8	80.2	11.6	10.6	10.2	6.4	5.6	6.3	37.6
Yuma	2,086	38.9	70.8	71.1	13.7	88.0	69.0	79.9	90.0	11.8	13.3	12.7	12.5	13.1	7.2	39.4
Higuamo	1,954	40.8	68.1	68.2	15.2	81.9	67.5	81.2	85.1	14.9	11.8	11.7	10.7	12.4	6.4	39.4
Ozama o Metropolitana	11,055	51.4	83.2	88.5	25.7	93.5	80.9	89.9	91.4	36.3	24.1	32.8	22.0	28.6	23.0	12.4
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>																
Muy bajo	7,636	29.5	26.7	42.5	3.4	63.2	26.1	54.1	75.3	0.0	2.6	3.3	0.9	1.6	0.0	29.2
Bajo	6,771	44.7	82.0	73.7	9.2	94.1	78.5	93.1	91.4	0.6	7.7	14.9	4.3	8.2	0.2	40.6
Medio bajo	6,523	51.0	90.5	85.2	14.2	95.4	85.2	88.5	92.0	12.4	14.9	21.8	8.6	13.1	4.0	34.9
Medio y medio alto	7,809	59.8	98.2	93.3	25.0	99.6	96.2	97.7	93.3	45.2	26.4	37.1	23.8	28.9	18.9	26.1
Alto	3,188	71.1	99.8	97.8	50.6	99.8	98.5	98.9	97.7	100.0	48.8	63.9	60.8	55.1	80.3	12.0

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

De acuerdo a la zona de residencia, en la parte urbana la estufa es el bien que más poseen los hogares con un 92.4%, seguida por el teléfono celular, 90.6%. Para la zona rural, el celular es el bien que más disponen sus hogares, con un 83.4%.

Cuando observamos los datos a nivel de las regiones de residencia del país, se puede constatar que tanto la estufa como el teléfono celular son los bienes con mayor frecuencia que tienen los hogares. Se resalta que la región Enriquillo es la que tiene el porcentaje más bajo de hogares que tienen estufa (73.2%), esa misma región es la segunda en el país con la mayor proporción de hogares que utilizan combustibles sólidos para cocinar.

En el contexto del grupo socioeconómico familiar muy bajo, el 26.7% de los hogares tienen nevera, muy por debajo del correspondiente al nivel nacional. En los demás bienes los porcentajes están muy por debajo de los que se presentan para total país. Por otro lado, en el caso de los carros para uso privado, se presenta el comportamiento esperado, en la medida en que se pasa de un segmento de hogares de menor bienestar económico a otro de mayor poder adquisitivo, el porcentaje de tenencia aumenta. Por ejemplo en el grupo muy bajo la proporción de hogares con vehículo para uso privado es prácticamente 0.0%, mientras que en el alto es de 80.3%.

## 9. Características demográficas básicas de la población

El aspecto demográfico es transversal a todos los ámbitos que definen un determinado país o espacio geopolítico. Esto implica que a la hora de realizar diferentes acciones como planificación de programas y políticas, estudios de fenómenos sociales, entre otras, es muy oportuno realizar una caracterización demográfica de la población para garantizar una mejor dimensionalidad y efectividad de estas. Considerando ese importante rol del factor demográfico en la ENHOGAR-2015 y en las versiones anteriores de la encuesta, se incluyó un conjunto de preguntas para conocer las características demográficas de la población. En el estudio se indagó acerca del número de personas residentes en los hogares, así como de otras características importantes como sexo, edad, estado civil, nivel educativo, matrícula escolar, asistencia escolar e identidad personal.

### 9.1 Características demográficas

Hay que mencionar entre las características demográficas básicas que se investigaron en este estudio el sexo, la edad y el estado conyugal, cuyos resultados se presentan a continuación.

#### 9.1.1 Distribución de la población por sexo y edad

A raíz de los datos recabados en el estudio, se puede apreciar que 74 de cada 100 personas (74.4%) de la población nacional residen en la zona urbana. Por estrato geográfico, la Ciudad de Santo Domingo es el más poblado con 31.0%, mostrando un ligero aumento en relación a la ENHOGAR-2013, que fue un 30.9% (ver Cuadro 9.1).

Cuadro 9.1

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de la población por sexo, según algunas características geográficas y grupos de edades, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas y grupos de edades	Población total		Hombres		Mujeres	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
<b>Total</b>	<b>105,913</b>	<b>100.0</b>	<b>52,613</b>	<b>100.0</b>	<b>53,300</b>	<b>100.0</b>
<b>Zona de residencia</b>						
Urbana	78,762	74.4	38,517	73.2	40,245	75.5
Rural	27,151	25.6	14,096	26.8	13,055	24.5
<b>Estrato geográfico</b>						
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	32,817	31.0	15,850	30.1	16,967	31.8
Grandes Ciudades	18,596	17.6	9,201	17.5	9,395	17.6
Resto Urbano	27,349	25.8	13,466	25.6	13,883	26.0
Rural	27,151	25.6	14,096	26.8	13,055	24.5
<b>Grupos de edades</b>						
0-4	9,855	9.3	4,935	9.4	4,920	9.2
5-9	9,623	9.1	4,786	9.1	4,838	9.1
10-14	10,386	9.8	5,299	10.1	5,087	9.5
15-19	10,368	9.8	5,293	10.1	5,076	9.5
20-24	10,116	9.6	5,111	9.7	5,005	9.4
25-29	8,517	8.0	4,111	7.8	4,406	8.3
30-34	7,721	7.3	3,894	7.4	3,827	7.2
35-39	7,114	6.7	3,503	6.7	3,611	6.8
40-44	6,502	6.1	3,192	6.1	3,310	6.2
45-49	5,843	5.5	2,896	5.5	2,948	5.5
50-54	5,269	5.0	2,606	5.0	2,664	5.0
55-59	3,851	3.6	1,859	3.5	1,992	3.7
60-64	3,360	3.2	1,702	3.2	1,658	3.1
65 y más	7,378	7.0	3,425	6.5	3,953	7.4
No sabe o sin información	8	0.0	3	0.0	5	0.0
<b>Grandes grupos de edades</b>						
Menores de 15 años	29,864	28.2	15,019	28.5	14,845	27.9
15-64	68,662	64.8	34,166	64.9	34,496	64.7
65 y más años	7,376	7.0	3,425	6.5	3,951	7.4
No sabe o sin información	10	0.0	3	0.0	7	0.0

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

En lo referente a la estructura de la población por grupos quinquenales de edad, los datos revelan una disminución de la proporción de población de niños, niñas y adolescentes (28.2% menores de 15 años), con relación a la presentada en la ENHOGAR-2013, donde el valor para dicho indicador era de 29.3%. Es importante destacar que la participación relativa de la población en edad de trabajar (15 a 64 años de edad) no registró un aumento considerable entre la ENHOGAR-2013 y la ENHOGAR-2015 (64.1% y 64.8%, respectivamente). Finalmente, la población de 65 años y más de edad representa el 7.0% de la población nacional, indicando no solamente un incremento correlativo para las personas comprendidas en el grupo de edad antes citado, sino además, que cada vez más el país presenta menos jóvenes y adolescentes y más personas en edades medias y avanzadas.

### 9.1.2 Estado conyugal

La ENHOGAR-2015 obtuvo información acerca del estado conyugal de la población de 12 años y más de edad. Los datos del estudio presentan porcentajes muy similares a estudios anteriores, donde el 31.7% de la población dominicana está soltera, 31.2% se encuentra unida, alrededor de una sexta parte (15.2%) está separado de una unión libre y 14.4% está casada. En lo que se refiere a la zona de residencia, el mayor porcentaje (32.4%), para las categorías de análisis del estado conyugal, en la urbana lo presentan las personas solteras, mientras que en la zona rural las personas que viven en unión libre o unidas (36.3%). De acuerdo al estrato geográfico, la Ciudad de Santo Domingo ostenta la mayor proporción de población soltera (34.4%) y a su vez la menor proporción de personas en unión ya sea legal o consensual, 43.6% (ver Cuadro 9.2).

Las personas en unión libre ostentan el mayor porcentaje en todas las regiones, con excepción de la Ozama o Metropolitana, llegando a estar este indicador por encima del 36.0% en Cibao Noroeste (36.7%), El Valle (38.3%) y Enriquillo (38.6%). Destaca además, que las regiones El Valle y Enriquillo son las que presentan el menor porcentaje de personas casadas, con valores de 8.5% y 7.3%, respectivamente.

Por grupos de edades, el mayor porcentaje de personas casadas lo representa el grupo etario de 60-64 años de edad cuyo valor es de 29.6%, mientras que las personas del grupo 35-39 años de edad exhiben el mayor porcentaje viviendo en unión libre, con 48.0%. Es importante destacar que como se espera, los grupos 12-14 y 15-19 presentan la mayor prevalencia de solteros con 95 y 86 de cada 100 personas (95.1% y 85.7%), respectivamente.

Cuadro 9.2

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 12 años y más de edad por estado conyugal, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más	Porcentaje de población de 12 años y más								
		Total	Casado o casada	Unido o unida	Viudo o viuda	Divorciado o divorciada	Separado o separada matrimonio legal o religioso	Separado o separada de unión libre	Soltero o soltera	Sin información
<b>Total</b>	<b>82,504</b>	<b>100.0</b>	<b>14.4</b>	<b>31.2</b>	<b>4.5</b>	<b>1.1</b>	<b>1.2</b>	<b>15.2</b>	<b>31.7</b>	<b>0.7</b>
<b>Zona de residencia</b>										
Urbana	61,412	100.0	15.3	29.4	4.4	1.3	1.3	15.2	32.4	0.7
Rural	21,092	100.0	11.8	36.3	4.9	0.5	0.7	15.4	29.6	0.7
<b>Estrato geográfico</b>										
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	25,693	100.0	17.0	26.6	4.2	1.6	1.5	13.7	34.4	0.9
Grandes Ciudades	14,581	100.0	15.3	29.8	4.6	1.3	1.4	16.1	31.1	0.3
Resto Urbano	21,138	100.0	13.3	32.5	4.5	0.9	1.0	16.4	30.8	0.7
Rural	21,092	100.0	11.8	36.3	4.9	0.5	0.7	15.4	29.6	0.7
<b>Región de residencia</b>										
Cibao Norte	13,594	100.0	14.8	31.4	5.2	0.9	1.5	16.1	29.7	0.4
Cibao Sur	6,303	100.0	14.8	32.7	5.0	1.1	1.3	13.9	30.7	0.4
Cibao Nordeste	5,532	100.0	15.8	32.5	5.5	1.1	0.5	16.5	27.5	0.7
Cibao Noroeste	3,528	100.0	13.3	36.7	4.8	1.1	0.8	14.9	27.6	0.9
Valdesia	8,840	100.0	12.3	33.5	4.4	0.6	0.6	15.8	31.9	0.9
Enriquillo	3,023	100.0	7.3	38.6	4.6	0.3	0.5	19.3	28.9	0.6
El Valle	2,499	100.0	8.5	38.3	5.3	0.6	0.4	14.6	31.7	0.5
Yuma	5,153	100.0	13.2	33.4	3.5	0.9	1.2	15.2	32.3	0.4
Higuamo	4,851	100.0	12.0	31.6	4.3	1.0	1.1	19.3	30.4	0.5
Ozama o Metropolitana	29,182	100.0	16.5	27.3	4.0	1.5	1.5	13.8	34.4	1.0
<b>Grupos de edades</b>										
12-14	6,455	100.0	0.1	0.7	0.0	0.0	0.0	0.3	95.1	3.9
15-19	10,368	100.0	0.4	8.8	0.0	0.0	0.0	4.1	85.7	1.0
20-24	10,116	100.0	3.0	28.4	0.2	0.1	0.1	12.9	55.0	0.3
25-29	8,517	100.0	8.3	43.6	0.3	0.3	0.5	18.6	28.0	0.4
30-34	7,721	100.0	15.9	47.8	0.4	0.6	0.7	20.1	14.0	0.5
35-39	7,114	100.0	18.7	48.0	0.9	1.0	1.6	20.9	8.4	0.3
40-44	6,502	100.0	21.2	45.4	1.6	1.4	1.8	21.7	6.5	0.3
45-49	5,843	100.0	26.1	39.4	3.0	2.0	2.5	21.0	5.8	0.3
50-54	5,269	100.0	25.9	38.4	4.8	2.3	2.5	21.0	4.8	0.3
55-59	3,851	100.0	27.9	33.7	7.1	2.4	2.8	21.2	4.4	0.5
60-64	3,360	100.0	29.6	30.3	11.1	3.2	2.6	19.2	3.4	0.5
65 y más	1,603	100.0	29.3	27.5	15.3	4.1	2.9	17.8	2.8	0.4
No sabe o sin información	5,783	100.0	25.3	18.0	37.2	2.4	1.9	12.6	2.4	0.2
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>										
Muy bajo	16,459	100.0	5.3	38.2	4.8	0.3	0.6	21.1	29.0	0.7
Bajo	17,857	100.0	8.7	38.1	4.3	0.5	0.8	16.3	30.8	0.6
Medio bajo	17,013	100.0	12.2	32.9	4.4	0.9	1.1	15.8	31.8	0.9
Medio y medio alto	21,315	100.0	18.9	26.2	4.8	1.8	1.7	12.9	33.0	0.7
Alto	9,860	100.0	34.1	14.7	3.9	2.3	1.7	7.7	34.7	0.9

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Los datos del estudio por grupo socioeconómico presentan una correlación positiva en la categoría de casados, donde a medida que aumenta el nivel económico también aumenta el porcentaje de personas casadas, llegando a ser este valor de 5.3% para el grupo muy bajo y de 34.1% para el alto. Diferente ocurre en la categoría de unión libre o unidos, donde a medida que se aumenta de grupo socioeconómico, disminuye el porcentaje para el indicador, presentándose el mayor valor para el grupo muy bajo con un 38.2%.

## 9.2 Características educativas

Toda vez que una persona o ciudadano alcanza niveles de instrucción más altos, sus posibilidades de alcanzar mejores condiciones de vida aumentan. Porque frecuentemente las personas con mayor nivel de instrucción tienden a percibir mayores ingresos, y por ende a tener acceso a mejores servicios de salud y educación para los miembros de su familia. Esa es una de las razones por las cuales el crecimiento de todo país se asocia de manera directa con la educación de las personas que lo componen. En ese sentido, conocer las características educativas que tiene la población es de trascendental importancia. Debido a que contribuye a discernir sobre el estado de desarrollo en que se encuentra el país, sin dejar de mencionar las políticas públicas o privadas que se deberían tomar a raíz de los datos originados por dicha investigación.

### 9.2.1 Condición de lecto-escritura

En el país, 10 de cada 100 personas de al menos 5 años de edad no sabe leer y escribir. Al observar los datos por la zona de residencia, se aprecian diferencias importantes, pues en la urbana el porcentaje es de 8.3%, mientras que en la rural un 15.1%.

Por cada 100 personas que residan en la zona urbana de 5 años y más de edad que no saben leer y escribir, la zona rural tendría 182 personas en esta condición. Por estrato geográfico, el conformado por la zona rural es el que exhibe el mayor porcentaje de personas que no sabe leer ni escribir (15.1%), seguido de Resto Urbano (11.0%). Al describir este indicador por región de residencia, se observan los mayores porcentajes de personas que no saben leer ni escribir en las regiones Enriquillo (17.3%) y El Valle (19.5%), mientras que Ozama o Metropolitana representa la región con el menor valor, 7.2% (ver Cuadro 9.3).

De acuerdo al sexo, los hombres que no saben ni leer ni escribir representan un porcentaje ligeramente mayor al de las mujeres en igual condición, con valores de 10.5% y 9.7%, respectivamente. Por grupos de edades, poco más de un tercio (36.9%) de los niños y niñas del grupo etario de 5-9 años no saben leer ni escribir, teniendo en cuenta que es alrededor de estos años cuando se inicia el desarrollo formal de la lectoescritura. El menor valor para este indicador lo representa el grupo de 15-19 años, donde solo 1.6% de las personas que figuran en dicho grupo no saben leer ni escribir.

Cuadro 9.3

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 5 años y más de edad por condición de lectoescritura, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 5 años y más de edad	Porcentaje de la población de 5 años y más de edad		
		Total	Sabe leer y escribir <sup>2</sup>	No sabe leer y escribir
<b>Total</b>	<b>96,058</b>	<b>100.0</b>	<b>89.9</b>	<b>10.1</b>
<b>Zona de residencia</b>				
Urbana	71,378	100.0	91.7	8.3
Rural	24,681	100.0	84.9	15.1
<b>Estrato geográfico</b>				
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	29,795	100.0	93.5	6.5
Grandes Ciudades	16,874	100.0	92.3	7.7
Resto Urbano	24,709	100.0	89.0	11.0
Rural	24,681	100.0	84.9	15.1
<b>Región de residencia</b>				
Cibao Norte	15,622	100.0	89.9	10.1
Cibao Sur	7,261	100.0	89.1	10.9
Cibao Nordeste	6,391	100.0	87.9	12.1
Cibao Noroeste	4,025	100.0	86.5	13.5
Valdesia	10,390	100.0	88.1	11.9
Enriquillo	3,646	100.0	82.7	17.3
El Valle	2,971	100.0	80.5	19.5
Yuma	6,123	100.0	90.9	9.1
Higuamo	5,680	100.0	90.3	9.7
Ozama o Metropolitana	33,948	100.0	92.8	7.2
<b>Sexo</b>				
Hombres	47,679	100.0	89.5	10.5
Mujeres	48,380	100.0	90.3	9.7
<b>Grupos de edades</b>				
5-9	9,623	100.0	63.1	36.9
10-14	10,386	100.0	97.5	2.5
15-19	10,368	100.0	98.4	1.6
20-24	10,116	100.0	97.5	2.5
25-29	8,517	100.0	96.1	3.9
30-34	7,721	100.0	95.3	4.7
35-39	7,114	100.0	94.0	6.0
40-44	6,502	100.0	92.6	7.4
45-49	5,843	100.0	91.0	9.0
50-54	5,269	100.0	88.7	11.3
55-59	3,851	100.0	85.7	14.3
60-64	3,360	100.0	83.8	16.2
65 y más	7,378	100.0	77.9	22.1
No sabe o sin información	8	100.0	83.2	16.8
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>				
Muy bajo	19,342	100.0	80.3	19.7
Bajo	21,172	100.0	87.9	12.1
Medio bajo	19,881	100.0	91.6	8.4
Medio y medio alto	24,537	100.0	94.7	5.3
Alto	11,126	100.0	97.1	2.9

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

<sup>2</sup> Sabe leer y escribir incluye las personas que declararon no saber leer y escribir pero completaron 3 o más años de estudios.

Por grupo socioeconómico se observa lo esperado, una correlación negativa, donde a medida que se pasa de un grupo bajo a otro más alto disminuye el porcentaje de personas que no saben leer ni escribir. En este sentido, el mayor porcentaje de personas que no saben leer ni escribir se encuentra en el grupo muy bajo (19.7%), mientras que el menor lo representa el alto (2.9%).

## 9.2.2 Condición de alfabetismo

Un obstáculo para todo país o nación lo representa el analfabetismo, el cual origina un factor de rechazo y marginación social, sin dejar de mencionar las inequidades económicas que esto podría generar. Sería un obstáculo para toda nación que una parte de su población no esté alfabetizada porque podría implicar para este un limitado desarrollo en todos los aspectos de la sociedad, económico, tecnológico y sociocultural. Se considera analfabeta a aquella persona que tiene 15 años de edad o más y no sabe leer ni escribir.

En lo que respecta al estudio, 7.7% de la población nacional es analfabeta, mostrando así un decrecimiento respecto a la ENHOGAR 2009-2010, 2011 y 2012, cuyos valores eran de 11.3%, 8.1% y 8.7%, respectivamente, y un estancamiento con relación a la ENHOGAR 2013 cuyo valor también era de 7.7%. Conforme la zona de residencia, se aprecian diferencias importantes en cuanto a las personas de 15 años y más que no saben leer ni escribir (13.3% en la zona rural y 5.8% en la zona urbana). Por estrato geográfico y al igual que en estudios anteriores, el menor porcentaje de analfabetas lo presenta la Ciudad de Santo Domingo con un valor de 3.7% (ver Cuadro 9.4).

**Cuadro 9.4**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 15 años y más de edad por condición de alfabetismo, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 15 años y más de edad	Porcentaje de la población de 15 años y más de edad		
		Total	Sabe leer y escribir <sup>2</sup>	No sabe leer y escribir
<b>Total</b>	<b>76,049</b>	<b>100.0</b>	<b>92.3</b>	<b>7.7</b>
<b>Zona de residencia</b>				
Urbana	56,651	100.0	94.2	5.8
Rural	19,397	100.0	86.7	13.3
<b>Estrato geográfico</b>				
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	23,796	100.0	96.3	3.7
Grandes Ciudades	13,515	100.0	94.6	5.4
Resto Urbano	19,341	100.0	91.4	8.6
Rural	19,397	100.0	86.7	13.3
<b>Región de residencia</b>				
Cibao Norte	12,620	100.0	91.9	8.1
Cibao Sur	5,801	100.0	90.8	9.2
Cibao Nordeste	5,128	100.0	90.4	9.6
Cibao Noroeste	3,267	100.0	88.3	11.7
Valdesia	8,048	100.0	90.2	9.8
Enriquillo	2,739	100.0	85.8	14.2
El Valle	2,280	100.0	81.7	18.3
Yuma	4,724	100.0	92.9	7.1
Higuamo	4,459	100.0	92.1	7.9
Ozama o Metropolitana	26,983	100.0	95.8	4.2
<b>Sexo</b>				
Hombres	37,594	100.0	92.1	7.9
Mujeres	38,455	100.0	92.4	7.6

Cuadro 9.4, continuación...

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 15 años y más de edad	Porcentaje de la población de 15 años y más de edad		
		Total	Sabe leer y escribir <sup>2</sup>	No sabe leer y escribir
<b>Grupos de edades</b>				
15-19	10,368	100.0	98.4	1.6
20-24	10,116	100.0	97.5	2.5
25-29	8,517	100.0	96.1	3.9
30-34	7,721	100.0	95.3	4.7
35-39	7,114	100.0	94.0	6.0
40-44	6,502	100.0	92.6	7.4
45-49	5,843	100.0	91.0	9.0
50-54	5,269	100.0	88.7	11.3
55-59	3,851	100.0	85.7	14.3
60-64	3,360	100.0	83.8	16.2
65 y más	7,378	100.0	77.9	22.1
No sabe o sin información	8	100.0	83.2	16.8
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>				
Muy bajo	15,193	100.0	82.2	17.8
Bajo	16,319	100.0	90.4	9.6
Medio bajo	15,559	100.0	94.2	5.8
Medio y medio alto	19,738	100.0	97.1	2.9
Alto	9,240	100.0	98.9	1.1

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

<sup>2</sup>Sabe leer y escribir incluye las personas que declararon no saber leer y escribir pero completaron 3 o más años de estudios.

Cuando se analiza el comportamiento del indicador por región de residencia, se observan desigualdades importantes entre algunas donde, la mayor prevalencia de personas de 15 años y más que no saben leer ni escribir se encuentra en la región El Valle con un 18.3%, mientras que la región Ozama o Metropolitana presenta la menor, con 4.2%. Por sexo, no se aprecian diferencias marcadas entre la preponderancia de hombres y mujeres que no saben leer ni escribir (7.9% y 7.6%, respectivamente). Por grupos etarios de edad, alrededor de un 22.1% (valor máximo) de la población con edades entre 65 y más años no sabe leer ni escribir, mientras que en el grupo 15-19 años es un 1.6% (valor mínimo). Conforme a los grupos socioeconómicos, estos presentan valores decrecientes o inversamente proporcionales, pues a medida que aumenta la riqueza disminuye el porcentaje de personas de 15 años y más que no saben leer ni escribir. Por ejemplo, en el grupo muy bajo, 18 de cada 100 personas (17.8%) es analfabeta, en cambio en el grupo alto una de cada 100 personas lo es (1.1%).

Otro indicador obtenido en este estudio es la tasa de alfabetización de hombres y mujeres en edades comprendidas entre los 15 y 24 años de edad. Además, de dichas tasas se calcula el índice de paridad de género en la alfabetización, que resulta de la relación entre la tasa de alfabetización de las mujeres y la tasa de alfabetización de los hombres. El propósito principal del referido indicador es conocer cuántas mujeres están alfabetizadas en la población por cada 100 hombres que saben leer y escribir.

De acuerdo a los resultados de la encuesta, el 98.0% de la población de 15-24 años sabe leer y escribir. Las mujeres, con un 98.4%, presentan un valor ligeramente superior al de los hombres (97.6%). De manera que, por cada 100 hombres de 15 a 24 años que saben leer y escribir, existen 101 mujeres con la misma condición en el grupo de edad antes mencionado (ver Cuadro 9.5).

**Cuadro 9.5**

REPÚBLICA DOMINICANA: Relación entre las tasas de alfabetización de las mujeres y los hombres de 15 a 24 años de edad, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Tasa de alfabetización			Índice de Paridad de Género en la alfabetización
	Total	Mujeres	Hombres	
<b>Total</b>	<b>98.0</b>	<b>98.4</b>	<b>97.6</b>	<b>1.01</b>
<b>Zona de residencia</b>				
Urbana	98.4	98.8	98.0	1.01
Rural	96.8	97.2	96.4	1.01
<b>Estrato geográfico</b>				
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	99.1	99.3	99.0	1.00
Grandes Ciudades	98.4	98.5	98.2	1.00
Resto Urbano	97.5	98.4	96.6	1.02
Rural	96.8	97.2	96.4	1.01
<b>Región de residencia</b>				
Cibao Norte	98.1	98.7	97.4	1.01
Cibao Sur	98.5	98.8	98.2	1.01
Cibao Nordeste	98.0	98.1	97.9	1.00
Cibao Noroeste	95.3	95.6	94.9	1.01
Valdesia	97.4	98.8	96.1	1.03
Enriquillo	95.5	95.3	95.8	0.99
El Valle	94.0	95.4	92.8	1.03
Yuma	97.4	97.9	96.9	1.01
Higuamo	98.5	99.2	97.9	1.01
Ozama o Metropolitana	98.9	99.0	98.9	1.00
<b>Grupos de edades</b>				
15-19	98.4	98.9	97.9	1.01
20-24	97.5	97.9	97.2	1.01
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>				
Muy bajo	94.4	94.8	94.0	1.01
Bajo	97.7	98.4	97.0	1.01
Medio bajo	99.3	99.6	99.0	1.01
Medio y medio alto	99.5	99.7	99.4	1.00
Alto	99.8	99.9	99.7	1.00

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Al analizar la información del estudio en las diferentes categorías de análisis, se aprecian pequeñas variaciones del indicador en todas las categorías ya que el índice se encuentra entre 1.00 y 1.03, exceptuando la región Enriquillo que presenta un valor de 0.99, es decir, que allí por cada 100 hombres de 15 a 24 años alfabetizados, existen 99 mujeres en la misma condición.

### 9.2.3 Asistencia escolar

La asistencia escolar representa una variable importante, porque permite determinar el grado de alcance del sistema educativo. La ENHOGAR-2015, al igual que estudios anteriores, incluyó preguntas diseñadas para determinar la asistencia escolar para la población de tres años y más de edad. Cabe mencionar que el indicador correspondiente en este Informe, se analiza para la población comprendida en el rango de 5 a 29 años de edad.

A juzgar por los resultados de la encuesta, alrededor de 67 de cada 100 personas entre los 5 y 29 años de edad (66.5%) están asistiendo a una escuela, colegio o universidad. Con respecto a la zona de residencia, la urbana presenta una proporción de alrededor de tres puntos porcentuales por encima de la zona rural (67.2% y 64.3%, respectivamente). En cuanto a la información por estrato geográfico, la Ciudad de Santo Domingo representa la mayor asistencia escolar, seguida del Resto Urbano con valores de 68.9% y 67.7%, respectivamente (ver Cuadro 9.6).

**Cuadro 9.6**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 5 a 29 años de edad por asistencia escolar, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 5 a 29 años de edad	Porcentaje de la población de 5 a 29 años de edad				
		Total	Asiste	No asiste, pero asistió	Nunca asistió	Sin información
<b>Total</b>	<b>49,011</b>	<b>100.0</b>	<b>66.5</b>	<b>31.3</b>	<b>2.2</b>	<b>0.0</b>
<b>Zona de residencia</b>						
Urbana	36,481	100.0	67.2	30.9	1.9	0.0
Rural	12,531	100.0	64.3	32.6	3.1	0.0
<b>Estrato geográfico</b>						
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	15,126	100.0	68.9	29.6	1.4	0.0
Grandes Ciudades	8,578	100.0	63.5	34.5	2.0	0.0
Resto Urbano	12,776	100.0	67.7	29.9	2.3	0.1
Rural	12,531	100.0	64.3	32.6	3.1	0.0
<b>Región de residencia</b>						
Cibao Norte	7,569	100.0	63.5	34.5	2.0	0.0
Cibao Sur	3,608	100.0	67.1	30.9	1.9	0.1
Cibao Nordeste	3,090	100.0	65.0	32.7	2.3	0.0
Cibao Noroeste	1,937	100.0	61.2	35.2	3.5	0.1
Valdesia	5,523	100.0	66.9	30.9	2.2	0.1
Enriquillo	2,018	100.0	67.8	27.9	4.3	0.0
El Valle	1,499	100.0	71.7	24.5	3.9	0.0
Yuma	3,305	100.0	62.3	34.7	3.0	0.0
Higuamo	3,002	100.0	66.7	31.3	2.0	0.0
Ozama o Metropolitana	17,460	100.0	68.5	29.8	1.6	0.0
<b>Grupos de edades</b>						
5-9	9,623	100.0	92.3	1.1	6.5	0.2
10-14	10,386	100.0	97.6	1.8	0.6	0.0
15-19	10,368	100.0	77.3	21.9	0.7	0.0
20-24	10,116	100.0	37.8	60.9	1.3	0.0
25-29	8,517	100.0	20.2	77.7	2.1	0.0
6 a 13 años <sup>2</sup>	15,783	100.0	97.4	1.3	1.3	0.1
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>						
Muy bajo	10,446	100.0	55.1	39.8	5.0	0.1
Bajo	11,325	100.0	64.8	32.9	2.3	0.0
Medio bajo	10,249	100.0	67.5	31.0	1.5	0.0
Medio y medio alto	12,047	100.0	72.1	27.0	0.9	0.0
Alto	4,944	100.0	78.5	21.0	0.4	0.1

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

<sup>2</sup> Indicador 6: tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria.

Al igual que en estudios anteriores, las regiones Yuma (62.3%) y Cibao Noroeste (61.2%) presentan la menor proporción de personas de 5 a 29 años asistiendo a clases, con valores por debajo del 63.0%. No obstante, éstas a su vez exhiben la mayor prevalencia de personas en la categoría “No asiste pero asistió” (34.7% y 35.2%, respectivamente). Cabe resaltar que El Valle representa la única región donde el porcentaje de personas que asiste a la escuela colegio o universidad excede el 70.0%.

Se esperaría, como lo estipula la Ley de Educación 66-97, que todos los niños de 5-9 años de edad estén matriculados y asistiendo al nivel básico o preescolar. La misma condición se esperaría para la población centrada en el grupo de edad de 10-14 años. No obstante, a juzgar por los datos de la investigación, solo el 92.3% de los niños y niñas de 5-9 años asisten a la escuela o colegio, mientras que para el rango de edad de 10-14 años el valor asciende a un 97.6%. Con relación a la población de 15-19 años de edad, se supondría que muchos estén culminando su ciclo de educación secundaria y otros haciendo la transición o estudiando en la universidad, sin embargo, apenas el 77.3% asiste de manera regular a la escuela, colegio o universidad. Destaca además, que mediante el grupo de 6-13 años de edad se puede medir y monitorear la cobertura de la asistencia a la escuela primaria, y en ese sentido los datos reflejan que el 97.4% de esta población se encuentra asistiendo a la escuela.

En otro orden, a medida que se sube de grupo socioeconómico, también se incrementa la proporción de personas que asisten a un centro educativo, llegando el indicador a 78.5% (valor máximo) en el grupo alto, en contraste con un 55.1% (valor mínimo) que presentan las personas pertenecientes al grupo muy bajo.

#### **9.2.4 Paridad de género en la asistencia escolar**

El índice de paridad de género en la educación primaria, secundaria y superior, es calculado a través de los datos obtenidos sobre la asistencia escolar de la ENHOGAR-2015, con el objetivo principal de medir las brechas relativas entre hombres y mujeres. Es interesante señalar que para el cálculo de este indicador primero se obtienen las Tasas de Asistencia Neta (TAN) de cada sexo; luego se dividen las TAN de mujeres entre las TAN de los hombres multiplicada por 100. El indicador representa el número de mujeres que estaría asistiendo a clases por cada 100 hombres en el mismo nivel educativo y misma condición en el rango de edad de 6 a 24 años.

La Tasa de Asistencia Neta y el índice de paridad de género se presentan en el Cuadro 9.7, tanto para el nivel primario (niños y niñas entre 6 y 13 años), como para el secundario (adolescentes entre 14 y 17 años) y superior (jóvenes entre 18 y 24 años). De acuerdo a los datos derivados del estudio, se mantiene la tendencia de que la relación o proporción de mujeres asistiendo a un centro educativo es igual o superior a la de los hombres en todos los niveles educativos. En la escuela primaria se observa una mayor paridad en la asistencia, considerando todas las categorías de análisis debido a que el indicador se mantiene alrededor de 1.00. Sin embargo, las diferencias son más pronunciadas en el nivel secundario y en el superior, ya que por cada 100 hombres que asisten al nivel de instrucción secundario lo hacen 130 mujeres, mientras que en el superior lo harían 170.

Cuadro 9.7

REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa de Asistencia Neta de niñas y niños entre 6 y 13 años que asisten a la escuela primaria, jóvenes entre 14 y 17 años que asisten a la secundaria y jóvenes de 18 a 24 años que asisten al nivel superior, según algunas características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas y socioeconómicas	Escuela primaria			Escuela secundaria			Nivel superior		
	Tasa de Asistencia Neta (TAN), hombres	Tasa de Asistencia Neta (TAN), mujeres	Índice de Paridad de Género (IPG)	Tasa de Asistencia Neta (TAN), hombres	Tasa de Asistencia Neta (TAN), mujeres	Índice de Paridad de Género (IPG)	Tasa de Asistencia Neta (TAN), hombres	Tasa de Asistencia Neta (TAN), mujeres	Índice de Paridad de Género (IPG)
<b>Total</b>	<b>92.7</b>	<b>92.9</b>	<b>1.0</b>	<b>50.2</b>	<b>63.6</b>	<b>1.3</b>	<b>18.8</b>	<b>31.9</b>	<b>1.7</b>
<b>Zona de residencia</b>									
Urbana	92.5	92.6	1.0	53.1	65.2	1.2	21.6	34.0	1.6
Rural	93.3	93.6	1.0	42.4	59.0	1.4	10.9	24.8	2.3
<b>Estrato geográfico</b>									
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	93.3	93.1	1.0	60.0	66.6	1.1	27.2	40.3	1.5
Grandes Ciudades	91.9	91.9	1.0	49.0	66.6	1.4	20.0	29.2	1.5
Resto Urbano	92.0	92.6	1.0	47.5	63.1	1.3	15.4	29.3	1.9
Rural	93.3	93.6	1.0	42.4	59.0	1.4	10.9	24.8	2.3
<b>Región de residencia</b>									
Cibao Norte	92.9	94.0	1.0	48.2	68.6	1.4	17.8	28.3	1.6
Cibao Sur	92.5	93.5	1.0	51.3	70.2	1.4	18.6	35.6	1.9
Cibao Nordeste	93.8	92.0	1.0	55.4	63.3	1.1	16.9	32.8	1.9
Cibao Noroeste	90.5	93.5	1.0	51.7	62.5	1.2	10.9	24.8	2.3
Valdesia	93.6	93.8	1.0	42.2	61.0	1.5	12.9	27.7	2.2
Enriquillo	90.9	91.1	1.0	34.0	51.3	1.5	9.8	24.3	2.5
El Valle	94.0	92.6	1.0	44.6	57.1	1.3	15.1	27.5	1.8
Yuma	90.5	90.2	1.0	36.8	54.0	1.5	8.6	19.5	2.3
Higuamo	92.3	93.0	1.0	44.9	60.4	1.4	15.1	26.9	1.8
Ozama o Metropolitana	93.1	92.9	1.0	58.2	65.9	1.1	25.7	38.5	1.5
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>									
Muy bajo	89.2	91.4	1.0	28.0	42.2	1.5	4.7	11.5	2.5
Bajo	92.4	92.8	1.0	40.3	58.7	1.5	10.7	20.8	2.0
Medio bajo	93.9	93.2	1.0	49.8	65.1	1.3	15.4	29.7	1.9
Medio y medio alto	93.5	93.4	1.0	64.0	78.2	1.2	28.1	45.1	1.6
Alto	96.5	94.8	1.0	81.9	81.2	1.0	53.6	62.9	1.2

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

En todos los atributos presentados en el cuadro, las mayores brechas se observan igualmente en el nivel superior. Por zona de residencia, el índice varía de 1.6 en la urbana a 2.3 en la zona rural. Esa misma tendencia, en la que la prevalencia de mujeres asistiendo a la universidad es superior a la de los hombres, se percibe en las demás características geográficas de la población, tanto por estrato como por región, variando de 1.5 en la Ozama o Metropolitana a 2.5 en la región de Enriquillo, es decir, que en esta última por cada 100 hombres que asisten al nivel superior, lo hacen 250 mujeres.

Discriminando por grupo socioeconómico familiar, en la medida que se pasa de un grupo bajo a otro más alto, el índice de paridad de género de la asistencia al nivel universitario disminuye, observándose la menor brecha relativa en el nivel socioeconómico alto, donde el índice presenta un valor de 1.2.

### **9.2.5 Nivel de instrucción y años de escolaridad**

El nivel académico alcanzado se relaciona con el grado de conocimientos formales que ha adquirido un individuo y en este caso una población. Mientras más alto es el nivel educativo que presenta una población, mucho más preparada estaría la misma, implicando avances importantes en la salud, tecnología, cultura y en el desarrollo económico. Es por esa razón que en la ENHOGAR-2015 se incluyó una pregunta para recabar información sobre el nivel de instrucción de la población, cuyos resultados se exponen en el Cuadro 9.8.

Al derivar la información de la encuesta, el 5.7% de las personas de 5 años y más no tienen ningún nivel y preescolar, alrededor del 48.5% ha alcanzado el nivel primario o básico, 28.0% la secundaria o medio y 17.7% ha llegado al nivel superior. Por zona de residencia, el porcentaje de personas de 5 años y más que han alcanzado el nivel superior, es 2.1 veces mayor en la zona urbana (20.4%) que en la zona rural (9.6%). En relación al estrato geográfico, la Ciudad de Santo Domingo es la que presenta el mayor nivel de instrucción ya que el 25.9% de su población de 5 años y más de edad ha alcanzado educación universitaria o superior.

Cuadro 9.8

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 5 años y más de edad por nivel de instrucción alcanzado, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 5 años y más de edad	Porcentaje de la población de 5 años y más de edad						
		Total	Ninguno y Precolar	Primario o Básico	Secundaria o Medio	Universitaria o Superior	No sabe	Sin información
<b>Total</b>	<b>96,058</b>	<b>100.0</b>	<b>5.7</b>	<b>48.5</b>	<b>28.0</b>	<b>17.7</b>	<b>0.1</b>	<b>0.0</b>
<b>Zona de residencia</b>								
Urbana	71,378	100.0	5.0	45.0	29.4	20.4	0.1	0.0
Rural	24,681	100.0	7.6	58.6	24.0	9.6	0.1	0.1
<b>Estrato geográfico</b>								
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	29,795	100.0	4.2	40.0	29.7	25.9	0.1	0.1
Grandes Ciudades	16,874	100.0	4.7	44.9	31.2	19.0	0.1	0.0
Resto Urbano	24,709	100.0	6.2	51.1	27.8	14.8	0.1	0.0
Rural	24,681	100.0	7.6	58.6	24.0	9.6	0.1	0.1
<b>Región de residencia</b>								
Cibao Norte	15,622	100.0	5.0	50.3	30.2	14.4	0.2	0.0
Cibao Sur	7,261	100.0	5.7	51.1	27.0	16.1	0.1	0.0
Cibao Nordeste	6,391	100.0	5.5	52.6	26.4	15.3	0.1	0.1
Cibao Noroeste	4,025	100.0	7.8	54.2	24.7	13.0	0.3	0.0
Valdesia	10,390	100.0	6.2	52.8	27.3	13.7	0.1	0.1
Enriquillo	3,646	100.0	10.0	56.4	21.3	12.3	0.0	0.0
El Valle	2,971	100.0	11.1	57.1	18.9	12.9	0.0	0.0
Yuma	6,123	100.0	6.2	56.1	26.7	10.8	0.1	0.0
Higuamo	5,680	100.0	5.9	49.5	29.6	14.8	0.1	0.0
Ozama o Metropolitana	33,948	100.0	4.6	41.1	29.7	24.4	0.1	0.1
<b>Grupos de edades</b>								
5-9	9,623	100.0	27.0	72.7	0.0	0.0	0.0	0.3
10-14	10,386	100.0	0.7	91.2	8.0	0.0	0.0	0.1
15-19	10,368	100.0	0.8	28.4	61.3	9.5	0.0	0.0
20-24	10,116	100.0	1.3	19.7	43.8	35.1	0.0	0.0
25-29	8,517	100.0	2.1	23.9	38.6	35.2	0.1	0.0
30-34	7,721	100.0	2.2	29.9	36.0	31.7	0.1	0.0
35-39	7,114	100.0	2.9	39.5	30.9	26.6	0.1	0.0
40-44	6,502	100.0	3.5	44.5	30.8	21.1	0.1	0.0
45-49	5,843	100.0	3.9	45.4	30.3	20.3	0.1	0.0
50-54	5,269	100.0	5.1	50.7	25.9	17.9	0.3	0.0
55-59	3,851	100.0	5.7	56.2	20.6	17.2	0.2	0.1
60-64	3,360	100.0	7.0	63.4	15.5	13.6	0.5	0.0
65 y más	7,378	100.0	11.4	74.4	7.7	6.2	0.3	0.1
No sabe o sin información	8	100.0	16.8	29.2	34.5	19.5	0.0	0.0
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>								
Muy bajo	19,342	100.0	10.5	63.7	21.3	4.3	0.1	0.1
Bajo	21,172	100.0	6.4	57.0	28.2	8.3	0.1	0.0
Medio bajo	19,881	100.0	4.7	49.2	32.0	14.0	0.1	0.0
Medio y medio alto	24,537	100.0	3.6	39.1	31.8	25.4	0.1	0.0
Alto	11,126	100.0	2.4	25.3	23.9	48.2	0.1	0.1

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

A nivel de regiones de residencia, las regiones Enriquillo con 10.0% y El Valle con 11.1% son las únicas donde el porcentaje de personas de 5 años y más de edad en la categoría ninguno y preescolar es igual o superior al 10.0%. En el caso de la preponderancia de personas en el nivel superior varía de 10.8% (valor mínimo) en la región Yuma a 24.4% (valor máximo) en Ozama o Metropolitana. Por grupos quinquenales de edades, poco más de un cuarto (27.0%) de la población de 5-9 años tiene ninguno y preescolar; el 91.2% de los niños, niñas y adolescentes de 10-14 años ha llegado al nivel de instrucción primario o básico; 61.3% de los jóvenes entre 15 y 19 años ha alcanzado el nivel de instrucción secundario o medio, entre tanto alrededor del 35.0% de las personas de 20-24 y 25-29 ha alcanzado el nivel superior.

En lo referente al grupo socioeconómico, presenta una correlación positiva en la categoría de nivel superior o universitario, donde a medida que aumenta el nivel del grupo también lo hace la proporción de personas de 5 años y más de edad que ha alcanzado el nivel antes descrito, variando el valor para este indicador entre 4.3%, correspondiente a aquellas personas que pertenecen al grupo socioeconómico muy bajo, y 48.2%, para los que pertenecen al grupo alto. De la misma manera, se observa una relación inversamente proporcional entre la proporción de personas con ningún nivel escolar y preescolar, según el grupo socioeconómico familiar. Por ejemplo, en el grupo muy bajo el porcentaje de personas de 5 y más años en la referida categoría es de 10.5%, mientras que en el alto es 2.4%.

El Cuadro 9.9 presenta la composición porcentual de la población de 5 años y más por años de estudios aprobados, en este se observa que el 7.1% no ha llegado a completar al menos un año de escolaridad; 16.2% ha logrado entre 1 y 3 años; el 8.3% de la población antes citada aprobaría 8 años; un 15.6% de 9 a 11 años, mientras que el 15.5% ha conseguido completar 13 años y más, mostrando un ligero aumento en comparación con las ENHOGAR-2011, 2012 y 2013, donde los valores fueron de 12.3%, 11.0% y 13.0%, respectivamente.

Cuadro 9.9

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 5 años y más de edad por años de estudios aprobados, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 5 años y más de edad	Porcentaje de la población de 5 años y más de edad								
		Total	Ningún año aprobado	1 a 3 años	4 a 7 años	8 años	9 a 11 años	12 años	13 años y más	Sin información
<b>Total</b>	<b>96,058</b>	<b>100.0</b>	<b>7.1</b>	<b>16.2</b>	<b>23.8</b>	<b>8.3</b>	<b>15.6</b>	<b>13.2</b>	<b>15.5</b>	<b>0.3</b>
<b>Zona de residencia</b>										
Urbana	71,378	100.0	6.4	14.3	22.4	8.2	16.2	14.3	18.0	0.3
Rural	24,681	100.0	9.0	21.6	27.9	8.6	14.2	10.2	8.2	0.2
<b>Estrato geográfico</b>										
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	29,795	100.0	6.0	11.7	20.3	7.7	15.8	15.2	22.9	0.4
Grandes Ciudades	16,874	100.0	5.8	14.2	21.9	8.9	17.4	14.7	17.0	0.2
Resto Urbano	24,709	100.0	7.3	17.5	25.2	8.3	15.7	12.9	12.9	0.2
Rural	24,681	100.0	9.0	21.6	27.9	8.6	14.2	10.2	8.2	0.2
<b>Región de residencia</b>										
Cibao Norte	15,622	100.0	5.8	16.5	24.3	9.8	17.3	13.3	12.7	0.3
Cibao Sur	7,261	100.0	7.6	17.9	24.4	8.5	14.9	12.6	13.8	0.2
Cibao Nordeste	6,391	100.0	6.6	19.2	25.8	7.6	15.2	11.5	13.9	0.2
Cibao Noroeste	4,025	100.0	9.2	18.8	27.4	8.1	14.5	10.3	11.3	0.4
Valdesia	10,390	100.0	6.9	18.4	25.3	8.9	15.8	12.8	11.7	0.1
Enriquillo	3,646	100.0	10.6	21.8	26.5	7.6	13.2	9.3	10.9	0.0
El Valle	2,971	100.0	12.5	26.1	25.1	5.4	11.6	8.0	11.2	0.1
Yuma	6,123	100.0	8.5	19.0	27.8	8.6	14.5	12.1	9.3	0.1
Higuamo	5,680	100.0	6.9	15.9	25.3	7.9	15.9	14.8	13.0	0.2
Ozama o Metropolitana	33,948	100.0	6.4	12.1	20.8	7.8	16.0	14.9	21.5	0.4
<b>Grupos de edades</b>										
5-9	9,623	100.0	34.4	57.6	7.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
10-14	10,386	100.0	0.9	13.9	70.0	8.7	6.4	0.0	0.0	0.1
15-19	10,368	100.0	0.9	2.7	18.4	10.4	49.3	13.6	4.7	0.0
20-24	10,116	100.0	1.5	3.0	11.3	6.6	20.2	28.7	28.5	0.2
25-29	8,517	100.0	2.4	4.7	13.1	7.0	16.8	24.2	31.6	0.2
30-34	7,721	100.0	2.6	6.8	15.8	8.1	16.9	20.8	28.6	0.3
35-39	7,114	100.0	3.4	9.4	20.1	10.7	14.5	16.6	25.1	0.3
40-44	6,502	100.0	4.2	10.8	22.3	11.7	16.1	15.2	19.5	0.2
45-49	5,843	100.0	5.1	11.6	20.9	12.9	15.1	14.7	19.4	0.3
50-54	5,269	100.0	6.2	15.4	24.0	11.2	12.2	13.3	17.2	0.5
55-59	3,851	100.0	7.5	19.0	26.2	9.6	10.0	10.5	16.7	0.5
60-64	3,360	100.0	8.9	23.4	28.7	10.0	7.5	7.5	13.3	0.7
65 y más	7,378	100.0	13.8	36.0	28.9	7.1	3.2	4.6	5.9	0.5
No sabe o sin información	8	100.0	16.8	0.0	29.2	0.0	8.0	26.4	19.5	0.0
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>										
Muy bajo	19,342	100.0	12.5	24.9	29.3	8.5	13.1	8.0	3.4	0.2
Bajo	21,172	100.0	8.0	19.2	28.4	9.2	16.6	11.6	6.8	0.2
Medio bajo	19,881	100.0	6.0	15.2	24.8	9.3	18.0	14.7	11.8	0.2
Medio y medio alto	24,537	100.0	4.6	11.5	19.8	7.9	16.6	16.7	22.5	0.3
Alto	11,126	100.0	3.3	7.4	12.6	5.3	11.8	14.9	44.3	0.5

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Por zona de residencia, la urbana (6.4%) presenta menor prevalencia de personas sin ningún año aprobado en comparación con la rural (9.0%). También la zona urbana presenta mayor porcentaje de personas con 9 a 11, 12, y 13 y más años de escolaridad aprobados (16.2%, 14.3% y 18.0%, respectivamente). No obstante la zona rural exhibe mayor proporción de personas de 5 años y más con de 1 a 3, 4 a 7 y 8 años aprobados (21.6%, 27.9% y 8.6%, respectivamente). En lo referente a los estratos geográficos, la población de al menos 5 años que ha alcanzado 13 y más años varía de 22.9% en la Ciudad de Santo Domingo a 8.2% en el estrato rural.

Al analizar la información por regiones de residencia, los menores porcentajes de personas sin al menos un año de estudio aprobado se presentan en las regiones de Enriquillo y El Valle, con valores de 10.6% y 12.5%, respectivamente. Mientras que la región Ozama o Metropolitana es la que ostenta el mayor porcentaje de personas que ha alcanzado 13 y más años de escolaridad, con 21.5%. Por grupos etarios de edades, se aprecia que el 34.4% de los niños y niñas de 5-9 años no han aprobado año de estudio; 8.7% del grupo entre 10-14 años logró aprobar 8 años; el 13.6% de los jóvenes de 15-19 años consiguió aprobar 12 años de escolaridad; en tanto que el 28.5% de la población de 20-24 años aprobó al menos 13 años en la educación formal.

Por otro lado, los datos exhiben una relación inversamente proporcional entre el grupo socioeconómico y el porcentaje de personas que no ha aprobado al menos un año de estudio ya que, a medida que se eleva de grupo disminuye la proporción de la población que no ha llegado a completar año de estudio, variando el indicador de 12.5% en los que pertenecen al grupo muy bajo, a un 3.3% en los correspondientes al grupo alto. Del mismo modo, existe una correlación positiva entre el grupo socioeconómico y el porcentaje de personas que ha aprobado al menos 13 años de estudio. En el muy bajo el porcentaje de personas que aprobaron el mencionado número de años es 3.4%, mientras que en el alto es 44.3%.

## 10. Educación superior

En la ENHOGAR-2015 se insertó por primera vez un módulo de educación superior, en el que se investigó información acerca de la población de 15 años y más de edad que asiste o asistió a centros educativos de nivel superior, a través de un conjunto de preguntas que posibilitan la caracterización de las personas por carreras básicas, especialidad realizada y las universidades de procedencias.

### 10.1 Personas de 15 años y más que cursan o cursaron estudios superiores

En el Cuadro 10.1 se presenta la composición de la población de 15 años y más de edad que estudia o estudió alguna carrera básica, por sexo, según universidad. Para la clasificación de las carreras y especialidades se utilizó el Clasificador Internacional Normalizado de la Educación (CINE) de la UNESCO, a nivel de campo detallado, utilizando la terminología contenida en el clasificador. Aunque en este Informe debido a que muchas carreras no presentan una participación relativa importante, los resultados se ofrecen por área de estudio o campo amplio, con la salvedad de que algunas profesiones no se presentan agrupadas debido a la alta frecuencia de personas que las cursan o las estudiaron.

Las áreas que presentan mayor proporción dentro de sus filas son las de ciencias económicas, sociales y afines, y las ciencias de la salud y de la vida, con valores de 26.2% y 24.0%, respectivamente. Seguidas por las carreras que conforman las ciencias de humanidades y afines (21.2%) y ciencias de las ingenierías y afines (18.6%). En menor medida se encuentran las carreras de las ciencias jurídicas, políticas y afines, con un 8.0%.

**Cuadro 10.1**

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución porcentual de la población de 15 años y más de edad, que estudia o estudió alguna carrera básica universitaria, por sexo, según algunas carreras universitaria, ENHOGAR-2015

Carreras básicas universitarias	Porcentaje de la población de 15 años y más de edad					
	Estudia			Estudió		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>Carreras básicas universitarias</b>						
<b>Ciencias económicas, sociales y afines</b>	26.2	24.6	27.2	32.6	29.2	35.0
Educación comercial y administración	8.4	7.2	9.1	9.3	8.4	10.0
Contabilidad	10.3	9.0	11.0	13.4	12.3	14.2
Mercadeo	6.6	7.7	5.9	8.5	7.9	9.0
Otras ciencias económicas, sociales y afines	1.0	0.7	1.2	1.3	0.7	1.8
<b>Ciencias humanidades y afines</b>	21.2	14.3	25.2	20.0	13.5	24.9
Formación de Personal Docente	12.5	5.2	16.8	13.8	6.6	19.2
Licenciatura en educación	5.2	6.3	4.6	3.2	3.6	2.8
Otras ciencias de humanidades y afines	1.6	1.9	1.4	1.6	1.8	1.5
Ciencia de la comunicación	1.8	0.9	2.4	1.4	1.5	1.3
<b>Ciencias de las ingenierías y afines</b>	18.6	39.2	6.6	20.2	35.9	8.6
Ciencias de la computación	5.7	12.9	1.5	6.4	10.0	3.7
Ingeniería Civil	3.1	6.7	1.0	3.3	6.2	1.3
Agricultura, silvicultura y pesca	1.0	2.0	0.5	2.4	4.8	0.6
Otras ciencias de la ingeniería y afines	8.7	17.5	3.6	8.1	14.9	3.1
<b>Ciencias de las salud y de la vida</b>	24.0	10.8	31.8	15.8	7.4	21.9
Psicología	7.4	2.5	10.3	5.3	1.9	7.8
Enfermería	3.0	0.3	4.5	2.1	0.1	3.5
Medicina	8.9	5.7	10.8	4.2	3.5	4.8
Otras ciencias de la salud y de la vida	4.7	2.2	6.2	4.2	1.9	5.8
<b>Ciencias jurídicas, políticas y afines</b>	8.0	9.1	7.4	9.5	11.8	7.7
Otras carreras	0.8	1.0	0.7	1.0	1.0	1.0
Carreras no especificadas	1.1	1.0	1.2	0.9	1.1	0.8

Al observar los datos por sexo, las mujeres que estudian actualmente son más prevaletentes que los hombres que también estudian en las áreas de las ciencias económicas y afines, ciencias de humanidades y ciencias de la salud, mientras que los hombres prevalecen en las ciencias jurídicas, políticas y afines y en ciencias de las ingenierías. En ese sentido, de la población de hombres de al menos 15 años de edad que estudia una carrera universitaria, el 39.2% pertenece al área de las ingenierías y afines, en contraste con las mujeres, que presentan el 6.6% de estudiantes matriculados en dicho campo. Esas diferencias son todavía más marcadas en algunas de las carreras correspondientes a dicha área presentadas en el cuadro. Por citar un caso, las carreras de ciencias de la computación son estudiadas por el 12.9% de los hombres y solo por el 1.5% de las mujeres.

En cuanto a la población que estudió o al menos asistió a alguna carrera básica, alrededor de un tercio de ésta pertenece al campo de las ciencias económicas, sociales y afines (32.6%). En la población femenina de las personas que asistieron a la universidad las que estaban matriculadas en la aludida área representan el 35.0%. Diferencias importantes se observan en los campos que agrupan las carreras de las ciencias de las ingenierías y afines y ciencias de la salud y de la vida, donde 20 de cada 100 ex-matriculados (20.2%) pertenecen al primer campo mencionado, mientras que al segundo pertenecen 16 de cada 100 ex-estudiantes (15.8%). Se resalta que la preponderancia de los hombres universitarios que ya no estudian en el grupo de las ingenierías y afines es mayor que la correspondiente a las mujeres en la misma condición (35.9% y 8.6%, respectivamente). Contrario sucede en el campo pertinente al área de la salud, donde la prevalencia de hombres es 7.4%, mientras que de las mujeres es 21.9%.

Según los resultados de la encuesta y a juzgar por los valores absolutos mostrados en el Cuadro 10.2, el 60.9% de las personas de 15 años y más que terminaron alguna carrera básica universitaria son mujeres, mientras que los hombres representan el 39.1%.

**Cuadro 10.2**

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución porcentual de la población de 15 años y más de edad que terminó alguna carrera básica universitaria, por sexo, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 15 años y más de edad que terminó alguna carrera básica universitaria					
	Total		Hombres		Mujeres	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
<b>Total</b>	<b>6,483</b>	<b>100.0</b>	<b>2,532</b>	<b>100.0</b>	<b>3,952</b>	<b>100.0</b>
<b>Región de residencia</b>						
Cibao Norte	864	13.3	329	13.0	535	13.5
Cibao Sur	380	5.9	149	5.9	231	5.8
Cibao Nordeste	339	5.2	121	4.8	217	5.5
Cibao Noroeste	197	3.0	71	2.8	126	3.2
Valdesia	504	7.8	167	6.6	336	8.5
Enriquillo	128	2.0	52	2.0	76	1.9
El Valle	156	2.4	68	2.7	88	2.2
Yuma	258	4.0	112	4.4	147	3.7
Higuamo	360	5.6	128	5.0	232	5.9
Ozama o Metropolitana	3,299	50.9	1,336	52.8	1,963	49.7
<b>Grupos de edades</b>						
20-24	320	4.9	95	3.8	225	5.7
25-29	823	12.7	248	9.8	575	14.6
30-34	964	14.9	321	12.7	644	16.3
35-39	985	15.2	330	13.0	655	16.6
40-44	790	12.2	296	11.7	493	12.5
45-49	786	12.1	320	12.7	465	11.8
50-54	677	10.4	325	12.8	352	8.9
55-59	450	6.9	210	8.3	240	6.1
60-64	329	5.1	185	7.3	143	3.6
65 y más	359	5.5	201	7.9	158	4.0
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>						
Muy bajo	122	1.9	56	2.2	66	1.7
Bajo	344	5.3	115	4.5	229	5.8
Medio bajo	695	10.7	244	9.6	451	11.4
Medio y medio alto	2,279	35.1	834	33.0	1,444	36.5
Alto	3,044	47.0	1,282	50.7	1,762	44.6

En otro orden, las regiones Enriquillo y El Valle son las que tienen la menor proporción de personas de 15 años y más de edad que han logrado terminar una carrera básica, mostrando valores de 2.0% y 2.4%, respectivamente. Mientras que las regiones Cibao Norte y Ozama o Metropolitana son las regiones donde se encuentran las mayores proporciones de la población que han terminado una carrera universitaria, con valores de 13.3% y 50.9%, respectivamente. La Ozama o Metropolitana también concentra la mayor proporción de personas que consiguen terminar una carrera universitaria en cada sexo, el 52.8% de los hombres y el 49.7% de las mujeres.

Por grupos de edades, las mayores proporciones de la población de 15 años y más de edad que ha logrado terminar una carrera básica universitaria se concentra en los grupos etarios de 30 a 34 y 35 a 39 años, con valores de 14.9% y 15.2%, respectivamente. Finalmente, al analizar la información por grupo socioeconómico se aprecia que la menor proporción de la población de al menos 15 años que ha logrado alcanzar una carrera básica universitaria, corresponde al grupo muy bajo (1.9%) y la mayor al grupo más alto (47.0%).

### 10.1.1 Universidades frecuentadas por personas de 15 años y más

En el país, alrededor del 59.6% de la población de 15 años y más que ha cursado alguna carrera son mujeres, mientras que 40.4% son hombres (ver Cuadro 10.3).

**Cuadro 10.3**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 15 años y más de edad, por sexo, según universidad donde realiza o realizó la carrera básica, ENHOGAR-2015

Universidad	Población de 15 años y más de edad que estudia o estudió	Porcentaje de la población de 15 años y más de edad		
		Total	Hombres	Mujeres
<b>Total</b>	<b>16,956</b>	<b>100.0</b>	<b>40.4</b>	<b>59.6</b>
Instituto Superior de Formación Docente "Salomé Ureña"	196	100.0	27.0	73.0
Universidad Tecnológica del Cibao Oriental	219	100.0	42.1	57.9
Universidad Dominicana Organización y Método	1,973	100.0	40.8	59.2
Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra	501	100.0	43.7	56.3
Universidad Abierta para Adultos	485	100.0	36.2	63.8
Universidad Autónoma de Santo Domingo	6,779	100.0	40.1	59.9
Universidad Católica Tecnológica de Barahona	87	100.0	26.0	74.0
Universidad Católica Tecnológica del Cibao	261	100.0	42.1	57.9
Universidad Central del Este	616	100.0	45.5	54.5
Universidad Católica Nordestana	172	100.0	33.9	66.1
Universidad Católica Santo Domingo	140	100.0	32.6	67.4
Universidad Federico Henríquez y Carvajal	272	100.0	35.5	64.5
Universidad APEC	320	100.0	47.5	52.5
Universidad Nacional Evangélica	405	100.0	24.2	75.8
Universidad del Caribe	729	100.0	43.1	56.9
Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña	391	100.0	39.0	61.0
Universidad Tecnológica de Santiago	2,125	100.0	40.4	59.6
Universidad Tecnológica del Sur	111	100.0	30.3	69.7
Universidad extranjera	279	100.0	57.7	42.3
Otra universidad	801	100.0	44.9	55.1
No sabe o Sin información	96	100.0	50.7	49.3

Al analizar la información por sexo según la universidad de estudios, se aprecia que solo en la categoría de universidad extranjera la población masculina representa una mayor proporción (57.7% contra 42.3%). En las demás categorías, correspondientes a las universidades dominicanas, la presencia femenina domina a la masculina, presentándose las diferencias más marcadas en las siguientes: Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña, Universidad Católica Tecnología de Barahona y Universidad Nacional Evangélica. En estas altas casas de estudios la proporción de mujeres es 73.0%, 74.0% y 75.8%, respectivamente.

Entre las universidades con mayor número de estudiantes se encuentran: Universidad Dominicana Organización y Método, Universidad Autónoma de Santo Domingo y Universidad Tecnológica de Santiago. Entre las tres concentran el 64.1% de la población de 15 años y más que asiste o ha asistido a la universidad. Al igual que en las otras universidades del país como resaltamos anteriormente, en éstas la mayor parte de su población la representan las mujeres con proporción de 59.2%, 59.9% y 59.6%, respectivamente.

## 10.2 Población de 15 años y más con estudio de especialidad

Las especialidades se refieren a la continuidad de estudios más allá de una carrera básica universitaria con el objetivo de tener mejor preparación académica en un mundo cada vez más globalizado y competitivo, sin dejar de mencionar que podría producir mejores beneficios en el ámbito laboral y personal del individuo.

### 10.2.1 Composición de las personas de 15 años y más con especialidad

Según los resultados de la encuesta, del total de la población de 15 años y más que logra realizar especialización, el 63.6% son mujeres mientras que 36.4% son hombres. Cuando se analiza la información por sexo según región de residencia, en todas las categorías de análisis se mantiene la tendencia de que las mujeres representan el mayor porcentaje de la población con especialización, variando el indicador de 58.3% en la región Enriquillo a 72.0% en la región Cibao Noroeste (ver Cuadro 10.4).

**Cuadro 10.4**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 15 años y más de edad que realizó alguna especialidad, por sexo, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 15 años y más de edad que realizó alguna especialidad	Porcentaje de la población de 15 años y más de edad		
		Total	Hombres	Mujeres
<b>Total</b>	<b>2,065</b>	<b>100.0</b>	<b>36.4</b>	<b>63.6</b>
<b>Región de residencia</b>				
Cibao Norte	276	100.0	41.5	58.5
Cibao Sur	128	100.0	34.8	65.2
Cibao Nordeste	107	100.0	28.5	71.5
Cibao Noroeste	61	100.0	28.0	72.0
Valdesia	129	100.0	32.2	67.8
Enriquillo	53	100.0	41.7	58.3
El Valle	53	100.0	38.0	62.0
Yuma	67	100.0	40.7	59.3
Higuamo	123	100.0	32.5	67.5
Ozama o Metropolitana	1,067	100.0	36.9	63.1
<b>Grupos de edades</b>				
20-24	58	100.0	22.2	77.8
25-29	205	100.0	32.9	67.1
30-34	268	100.0	25.2	74.8
35-39	353	100.0	31.7	68.3
40-44	240	100.0	34.6	65.4
45-49	273	100.0	35.5	64.5
50-54	250	100.0	37.5	62.5
55-59	179	100.0	48.4	51.6
60-64	107	100.0	54.2	45.8
65 y más	131	100.0	56.0	44.0
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>				
Muy bajo	22	100.0	43.6	56.4
Bajo	74	100.0	25.2	74.8
Medio bajo	162	100.0	36.2	63.8
Medio y medio alto	667	100.0	30.9	69.1
Alto	1,139	100.0	40.3	59.7

Por grupos de edades, de las personas del grupo de 20-24 años de edad que han realizado alguna especialidad, poco más de tres cuartas partes son mujeres (77.8%). Los hombres aventajan a las mujeres en los grupos etarios 60-64 y 65 años y más de edad, con valores de 54.2% y 56.0%, respectivamente. En cuanto al grupo socioeconómico, se mantiene la tendencia de que las mujeres representan un mayor porcentaje que los hombres en la población que realizó alguna especialidad, observándose las mayores discrepancias en el grupo bajo, donde las mujeres son el 74.8% del total de población que ha realizado alguna especialidad.

### 10.2.2 Tipo de especialidad cursada por las personas de 15 años y más

En la ENHOGAR-2015 se obtuvo información acerca de la población de 15 años y más de edad que realizó alguna especialización, por tipo. Los resultados arrojaron que del total de personas que realizaron alguna especialidad el 41.4% hizo maestría, 38.0% diplomado, 13.5% postgrado y en menor medida, un 5.0% realizó doctorado (ver Cuadro 10.5). Es importante destacar que las preguntas sobre especialización solo se les aplicaron a las personas que terminaron la carrera básica.

**Cuadro 10.5**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 15 años y más de edad que realizó alguna especialidad, por tipo, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 15 años y más de edad con alguna especialidad	Porcentaje de la población de 15 años y más de edad					
		Total	Diplomado	Postgrado	Maestría	Doctorado	Sin información
<b>Total</b>	<b>2,065</b>	<b>100.0</b>	<b>38.0</b>	<b>13.5</b>	<b>41.4</b>	<b>5.0</b>	<b>2.1</b>
<b>Región de residencia</b>							
Cibao Norte	276	100.0	32.8	11.2	44.3	9.9	1.8
Cibao Sur	128	100.0	46.5	17.8	26.1	5.6	4.0
Cibao Nordeste	107	100.0	47.0	21.8	22.8	0.6	7.8
Cibao Noroeste	61	100.0	52.5	10.2	34.4	2.0	0.8
Valdesia	129	100.0	50.2	13.7	29.4	4.9	1.8
Enriquillo	53	100.0	63.7	7.3	27.9	1.1	0.0
El Valle	53	100.0	43.0	20.4	30.9	4.7	1.1
Yuma	67	100.0	47.6	12.0	33.2	4.9	2.4
Higuamo	123	100.0	46.5	12.8	32.6	5.3	2.9
Ozama o Metropolitana	1,067	100.0	32.1	13.1	48.9	4.4	1.5
<b>Sexo</b>							
Hombres	752	100.0	34.5	13.4	43.1	7.1	1.9
Mujeres	1,313	100.0	40.1	13.6	40.4	3.7	2.2
<b>Grupos de edades</b>							
20-24	58	100.0	41.1	1.9	51.1	0.9	5.1
25-29	205	100.0	33.8	9.9	47.1	7.4	1.8
30-34	268	100.0	36.9	9.9	49.3	2.4	1.4
35-39	353	100.0	43.4	14.2	38.0	1.0	3.3
40-44	240	100.0	32.2	18.1	37.3	8.6	3.9
45-49	273	100.0	43.5	17.5	32.1	6.5	0.4
50-54	250	100.0	43.3	13.3	38.2	4.2	1.1
55-59	179	100.0	36.2	14.9	42.2	5.7	1.1
60-64	107	100.0	29.7	15.4	44.4	7.7	2.8
65 y más	131	100.0	29.9	10.5	50.2	7.2	2.3

Cuadro 10.5, continuación...

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 15 años y más de edad con alguna especialidad	Porcentaje de la población de 15 años y más de edad					
		Total	Diplomado	Postgrado	Maestría	Doctorado	Sin información
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>							
Muy bajo	22	100.0	52.6	15.6	31.8	0.0	0.0
Bajo	74	100.0	58.8	11.5	28.0	0.0	1.6
Medio bajo	162	100.0	49.6	11.5	29.6	6.2	3.0
Medio y medio alto	667	100.0	44.4	14.1	36.5	2.5	2.6
Alto	1,139	100.0	31.0	13.6	47.0	6.7	1.7

Cuando se analiza la información por región de residencia, la mayor proporción de las personas de 15 años y más de edad que realizaron diplomado como especialidad, se presentan en las regiones de Cibao Noroeste y Enriquillo, con valores de 52.5% y 63.7%, respectivamente. En el caso de postgrado, las mayores proporciones las exhiben las regiones Cibao Nordeste (21.8%) y El Valle (20.4%). Por otro orden, los que realizaron como especialización maestría en la región Ozama o Metropolitana representan un 48.9%, siendo esta la región que exhibe la mayor prevalencia de personas con este tipo de especialización. Destaca además que el porcentaje de los que realizaron doctorado como especialización varía desde 1.1% en la región Enriquillo hasta 9.9% en la Cibao Norte.

De acuerdo al sexo, las mujeres presentan mayores proporciones que los hombres en cada uno de los tipos de especialidad, exceptuando el doctorado, donde los hombres presentan un porcentaje un poco superior al que muestran las mujeres (7.1% contra 3.7%).

Al observar la información por grupos etarios de edades, las proporciones más pronunciadas de personas de 15 años y más que realizaron especialización de diplomado se encuentra en los grupos de 35-39, 45-49 y 50-54, con valores rondando el 43.5%. En cuanto al postgrado, la frecuencia relativa más alta la exhiben los grupos 40-44 (18.1%) y 45-49 (17.5%). Referente a la maestría, las mayores proporciones de personas que realizaron esta especialización se presentan en los grupos de 45-49 y en el grupo abierto de 65 años y más de edad, con valores de 32.1% y 50.2%, respectivamente. Por otro lado, la mayor proporción que ha realizado el doctorado como especialización se encuentra en el grupo de 40-44 años, con un 8.6%.

En cuanto al grupo socioeconómico, el 52.6% de las personas pertenecientes al grupo muy bajo ha realizado diplomado, mientras que en el grupo alto la proporción que ha realizado maestría es del 47.0% y doctorado, un 6.7%.

### 10.2.3 Universidades frecuentadas por las personas de 15 años y más para cursar la especialización

En el Cuadro 10.6 se puede apreciar que del total de personas de 15 años y más que realizaron alguna especialidad, la mayor parte asistió a la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM), Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), Universidad Apec y Universidades extranjeras, concentrando entre ellas el 48.9%.

**Cuadro 10.6**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 15 años y más de edad que realizó alguna especialidad, por tipo, según la universidad donde realizó alguna especialidad, ENHOGAR-2015

Universidad	Población de 15 años y más de edad con alguna especialidad	Porcentaje de la población de 15 años y más de edad					Sin información
		Total	Diplomado	Postgrado	Maestría	Doctorado	
<b>Total</b>	<b>2,065</b>	<b>100.0</b>	<b>38.0</b>	<b>13.5</b>	<b>41.4</b>	<b>5.0</b>	<b>2.1</b>
<b>Universidad</b>							
Instituto Superior de Formación Docente "Salomé Ureña"	33	100.0	46.2	4.8	44.5	2.0	2.4
Universidad Tecnológica del Cibao Oriental	20	100.0	51.8	24.4	21.3	0.0	2.5
Universidad Dominicana Organización y Método	39	100.0	49.8	10.6	37.6	0.0	2.0
Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra	162	100.0	35.5	11.0	45.8	7.7	0.0
Universidad Abierta para Adultos	57	100.0	41.6	6.9	45.7	2.6	3.2
Universidad Autónoma de Santo Domingo	539	100.0	28.1	16.1	46.9	6.8	2.1
Universidad Católica Tecnológica de Barahona	10	100.0	62.2	6.7	20.8	0.0	10.3
Universidad Católica Tecnológica del Cibao	29	100.0	70.9	2.3	18.1	3.0	5.7
Universidad Central del Este	87	100.0	46.4	4.3	39.2	9.2	0.9
Universidad Católica Nordestana	31	100.0	59.7	13.9	16.7	0.0	9.7
Universidad Católica Santo Domingo	49	100.0	28.5	17.5	50.1	2.0	1.9
Universidad Federico Henríquez y Carvajal	13	100.0	61.6	17.0	5.6	8.9	6.8
Universidad APEC	124	100.0	13.1	14.0	70.0	1.7	1.2
Universidad Nacional Evangélica	13	100.0	43.6	14.1	36.4	0.0	5.9
Universidad del Caribe	39	100.0	55.4	17.1	20.3	7.1	0.0
Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña	47	100.0	25.5	10.3	57.9	5.1	1.2
Universidad Tecnológica de Santiago	102	100.0	37.1	9.6	49.5	2.9	0.8
Universidad Tecnológica del Sur	7	100.0	90.6	9.4	0.0	0.0	0.0
Universidad extranjera	185	100.0	32.1	21.9	40.6	4.4	0.9
Otra universidad	429	100.0	51.9	12.1	29.3	4.9	1.8
No sabe o Sin información	51	100.0	36.7	12.7	36.3	2.0	12.4

De las personas con especialidad procedentes de la PUCMM, un 45.8% corresponde a maestría, 35.5% a diplomado, 11.0% postgrado y 7.7% a doctorado. La población con especialidad de la UASD, por tipo, está compuesta de la siguiente forma: diplomado el 28.1%; maestría un 46.9%, postgrado un 16.1% y en menor medida, doctorado con un 6.8%. En cuanto a la población de la Universidad APEC, 70 de cada 100 personas (70.0%) que realizaron alguna especialización corresponden a la categoría de maestría. En el caso de aquellas que van a estudiar al extranjero, 40.6% realizan maestría como especialización, un 32.1% cursa diplomado, 21.9% postgrado y apenas un 4.4% doctorado.

## 11. Atributos relacionados con la identidad personal

Poseer un acta de nacimiento y una cédula de identidad y electoral incide en el desarrollo del individuo desde la perspectiva de la ciudadanía, y en la cohesión de la sociedad civil. Estos documentos son los que definen la existencia legal de las personas como un ente social. El registro de nacimiento y el de ciudadanía establecen una identidad única, sin dejar de mencionar que les permite tanto al niño como al adulto disfrutar de los derechos educativos, de salud y elegir y ser elegido. Dada esa importancia, en la ENHOGAR-2015 y en otras versiones de la encuesta, se incluyó un conjunto de preguntas para captar la cobertura de estos documentos en la población.

### 11.1 Tenencia de acta de nacimiento

Los datos del estudio arrojan que el 93.3% de la población dominicana tiene acta de nacimiento, mientras que 3.3% no tiene acta pero fue declarado. Estos dos valores sumados (96.3%) indican un aumento del porcentaje que fue declarado en contraste con el presentado en las ENHOGAR-2011, 2012 y 2013, cuyos valores fueron de 95.6%, 95.2% y 95.1%, respectivamente. Por zona de residencia, se mantiene la tendencia de que las personas de la zona urbana (94.4%) presentan una proporción mayor de personas con el documento de acta de nacimiento que las correspondientes a la zona rural (90.2%). En cuanto a los estratos geográficos, se percibe que todos tienen valores por encima del 90.0%, siendo la Ciudad de Santo Domingo la que exhibe la mayor proporción de personas con el documento antes mencionado, con un valor de 95.3%, seguido por Grandes Ciudades con un 94.9% (ver Cuadro 11.1).

**Cuadro 11.1**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población por condición tenencia de acta de nacimiento, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población	Porcentaje de la población				
		Total	Tiene acta de nacimiento	No tiene, pero fue declarado	No ha sido declarado	No sabe o Sin información
<b>Total</b>	<b>105,913</b>	<b>100.0</b>	<b>93.3</b>	<b>3.3</b>	<b>3.2</b>	<b>0.2</b>
<b>Zona de residencia</b>						
Urbana	78,762	100.0	94.4	2.7	2.7	0.2
Rural	27,151	100.0	90.2	4.9	4.7	0.1
<b>Estrato geográfico</b>						
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	32,817	100.0	95.3	1.2	3.2	0.3
Grandes Ciudades	18,596	100.0	94.9	3.2	1.8	0.1
Resto Urbano	27,349	100.0	92.9	4.1	2.8	0.3
Rural	27,151	100.0	90.2	4.9	4.7	0.1
<b>Región de residencia</b>						
Cibao Norte	17,010	100.0	92.4	6.3	1.3	0.1
Cibao Sur	7,971	100.0	92.3	6.3	1.2	0.2
Cibao Nordeste	6,999	100.0	98.0	0.6	1.3	0.1
Cibao Noroeste	4,419	100.0	92.4	4.1	3.1	0.4
Valdesia	11,529	100.0	94.0	2.1	3.7	0.2
Enriquillo	4,133	100.0	90.8	2.6	6.4	0.2
El Valle	3,312	100.0	91.0	3.9	4.7	0.3
Yuma	6,799	100.0	88.5	6.2	5.1	0.2
Higuamo	6,296	100.0	91.5	4.1	4.2	0.2
Ozama o Metropolitana	37,446	100.0	94.6	1.3	3.7	0.3
<b>Sexo</b>						
Hombres	52,613	100.0	93.2	3.3	3.2	0.2
Mujeres	53,300	100.0	93.4	3.2	3.2	0.2
<b>Grupos de edades</b>						
0-4	9,855	100.0	83.2	3.0	12.8	1.0
5-9	9,623	100.0	89.3	2.1	8.0	0.5
10-14	10,386	100.0	92.5	2.3	4.8	0.3
15-19	10,368	100.0	94.5	2.3	3.1	0.1
20-24	10,116	100.0	95.9	2.4	1.7	0.0
25-29	8,517	100.0	96.1	2.6	1.3	0.0
30-34	7,721	100.0	96.0	2.8	1.1	0.0
35-39	7,114	100.0	96.4	2.9	0.6	0.0
40-44	6,502	100.0	96.2	3.2	0.5	0.0
45-49	5,843	100.0	95.7	3.7	0.5	0.1
50-54	5,269	100.0	95.5	3.9	0.5	0.1
55-59	3,851	100.0	95.7	4.0	0.3	0.0
60-64	3,360	100.0	94.0	5.4	0.4	0.1
65 y más	7,378	100.0	91.4	8.2	0.3	0.1
No sabe o sin información	8	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>						
Muy bajo	21,848	100.0	85.9	6.0	7.8	0.3
Bajo	23,518	100.0	91.6	4.2	4.0	0.2
Medio bajo	21,860	100.0	94.9	2.6	2.4	0.2
Medio y medio alto	26,794	100.0	97.2	1.7	0.9	0.2
Alto	11,892	100.0	98.6	1.1	0.2	0.2

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Desde el contexto de la región de residencia, el porcentaje de personas con acta de nacimiento varía entre 98.0% en la región Cibao Nordeste y 88.5% en la región del Yuma. Merece resaltarse el porcentaje relativamente alto de personas en la región Enriquillo que no ha sido declarada, un 6.4%.

No se aprecian diferencias cuando se analiza la información según sexo ya que tanto para los hombres (93.2%) como para las mujeres (93.4%) el valor ronda alrededor del 93.0%.

Si bien es cierto que solo el 3.2% de la población nacional no ha sido declarada, existen diferencias importantes al analizar la información por grupos etarios de edades, donde los grupos de 0-4 y 5-9 años tienen proporciones de 12.8% y 8.0%, respectivamente; mientras que en los grupos 60-64 y 65 y más años de edad son de 0.4% y 0.3%, respectivamente. Esos altos porcentajes en la población menor de 10 años indican que la declaración tardía en nuestro país todavía sigue teniendo mucha incidencia. Por grupo socioeconómico se observa una correlación positiva, pues la proporción de personas con acta de nacimiento varía entre 85.9% en las personas del grupo muy bajo a un 98.6% entre las del grupo alto.

## 11.2 Tenencia de cédula de identidad y electoral

De acuerdo a los datos de la ENHOGAR-2015, el 8.9% de la población de 16 años y más no tiene cédula de identidad y electoral. La proporción es más alta en la zona rural que en la urbana (11.8% y 7.9%, respectivamente). Por estrato geográfico, la Ciudad de Santo Domingo (7.3%) y las Grandes Ciudades (7.4%) son las que presentan la menor proporción de personas que no poseen este documento (ver Cuadro 11.2). Con respecto a las regiones de residencia, la información varía desde 6.6% en Cibao Nordeste hasta un 12.3%, como se presenta en las regiones Enriquillo e Higuamo. En cuanto a la información por sexo, los hombres, con un 9.6%, presentan un porcentaje ligeramente mayor que el de las mujeres, que reflejan un 8.3%.

**Cuadro 11.2**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 16 años y más de edad, por condición de tenencia de cédula de identidad y electoral, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 16 años y más de edad	Porcentaje de la población de 16 años y más de edad			
		Total	Tiene	No tiene	No sabe o Sin información
<b>Total</b>	<b>73,849</b>	<b>100.0</b>	<b>90.4</b>	<b>8.9</b>	<b>0.7</b>
<b>Zona de residencia</b>					
Urbana	55,040	100.0	91.4	7.9	0.7
Rural	18,809	100.0	87.5	11.8	0.6
<b>Estrato geográfico</b>					
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	23,144	100.0	91.7	7.3	1.0
Grandes Ciudades	13,168	100.0	92.1	7.4	0.5
Resto Urbano	18,727	100.0	90.6	8.9	0.4
Rural	18,809	100.0	87.5	11.8	0.6
<b>Región de residencia</b>					
Cibao Norte	12,292	100.0	92.3	7.3	0.3
Cibao Sur	5,654	100.0	91.9	7.7	0.4
Cibao Nordeste	4,978	100.0	92.9	6.6	0.5
Cibao Noroeste	3,183	100.0	88.2	11.2	0.6
Valdesia	7,779	100.0	89.6	9.7	0.7
Enriquillo	2,638	100.0	87.3	12.3	0.4
El Valle	2,203	100.0	88.8	10.9	0.2
Yuma	4,570	100.0	87.1	12.2	0.6
Higuamo	4,328	100.0	87.0	12.3	0.7
Ozama o Metropolitana	26,223	100.0	90.9	8.2	0.9

Cuadro 11.2, continuación...

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 16 años y más de edad	Porcentaje de la población de 16 años y más de edad			
		Total	Tiene	No tiene	No sabe o Sin información
<b>Sexo</b>					
Hombres	36,456	100.0	89.8	9.6	0.7
Mujeres	37,393	100.0	91.1	8.3	0.6
<b>Grupos de edades</b>					
16-19	8,169	100.0	51.1	47.0	1.8
20-24	10,116	100.0	92.6	6.8	0.5
25-29	8,517	100.0	93.4	6.0	0.6
30-34	7,721	100.0	94.2	5.2	0.6
35-39	7,114	100.0	95.5	4.0	0.5
40-44	6,502	100.0	96.8	2.6	0.6
45-49	5,843	100.0	97.0	2.6	0.4
50-54	5,269	100.0	97.1	2.4	0.5
55-59	3,851	100.0	97.5	2.1	0.4
60-64	3,360	100.0	96.9	2.4	0.7
65 y más	7,378	100.0	96.5	3.2	0.3
No sabe o sin información	8	100.0	100.0	0.0	0.0
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>					
Muy bajo	14,755	100.0	81.7	17.7	0.6
Bajo	15,792	100.0	89.4	10.0	0.5
Medio bajo	15,135	100.0	92.2	7.1	0.7
Medio y medio alto	19,167	100.0	94.2	5.2	0.6
Alto	9,001	100.0	95.7	3.4	0.9

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Desde el contexto de la variable edades, el 47.0% de las personas entre 16-19 años no tienen cédula de identidad y electoral, ese indicador disminuye considerablemente en el grupo de 20-24 a 6.8% y sigue disminuyendo paulatinamente hasta llegar a 2.1% en el grupo de 55-59 años de edad. Finalmente, en cuanto al grupo socioeconómico, los datos presentan una relación inversamente proporcional ya que, a medida que se aumenta de grupo disminuye la proporción de personas de 16 años y más que no tienen cédula de identidad y electoral, llegando a ser apenas un 3.4% en el grupo más alto.

## 12. Inmigración

Al igual que la ENHOGAR-2011, este estudio incluyó un módulo sobre inmigración tanto interna como internacional. El conjunto de preguntas que lo conforman está dirigido a todos los miembros residentes habituales en el hogar. En otro orden, en este Informe solo se presentarán los resultados relacionados con los inmigrantes internacionales nacidos en otros países, considerándose como tal a toda persona que reside habitualmente habiendo nacido en un país distinto a la República Dominicana.

En este estudio fue incorporada una sección para obtener información acerca del lugar de nacimiento y el tiempo residiendo o viviendo en el lugar actual. Para las personas que nacieron en otro país se indagó acerca del país de procedencia antes de llegar a establecerse en la República Dominicana, el tiempo que tiene residiendo en el país y el que esperaría seguir viviendo de manera habitual.

### 12.1 Hogares con inmigrantes

Según los datos arrojados por el estudio, el 49.5% de los hogares con inmigrantes tenía una sola persona con tal condición residiendo de manera habitual, en tanto que poco más de un tercio (36.7%) tenía a dos inmigrantes. Por zona de residencia, la proporción de los hogares con inmigrantes que tenía una sola persona de tal cualidad, es ligeramente mayor en la zona rural (51.4%) que en la urbana (48.5%). Por estrato geográfico, el 40.9% de los hogares con inmigrantes en Grandes Ciudades tienen dos inmigrantes o personas extranjeras; mientras que en la Ciudad de Santo Domingo, el 50.8% de los hogares con nativos extranjeros tienen un solo inmigrante (ver Cuadro 12.1).

**Cuadro 12.1**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de hogares con al menos un inmigrante, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Número de hogares con algún inmigrante	Porcentaje de hogares con inmigrante					
		Total	Un inmigrante	2	3	4	5 y más
<b>Total</b>	<b>2,245</b>	<b>100.0</b>	<b>49.5</b>	<b>36.7</b>	<b>9.0</b>	<b>3.3</b>	<b>1.5</b>
<b>Zona de residencia</b>							
Urbana	1,425	100.0	48.5	37.3	8.7	3.7	1.8
Rural	820	100.0	51.4	35.7	9.4	2.7	0.9
<b>Estrato geográfico</b>							
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	531	100.0	50.8	33.4	10.2	4.0	1.6
Grandes Ciudades	398	100.0	44.4	40.9	8.6	3.9	2.2
Resto Urbano	497	100.0	49.3	38.7	7.3	3.1	1.7
Rural	820	100.0	51.4	35.7	9.4	2.7	0.9
<b>Sexo del jefe o jefa del hogar</b>							
Hombres	1,798	100.0	45.5	40.5	9.2	3.3	1.5
Mujeres	446	100.0	65.9	21.4	7.9	3.5	1.3
<b>Nivel de instrucción del jefe o jefa del hogar</b>							
Ninguno y Prescolar	291	100.0	50.5	33.4	11.5	3.3	1.2
Primario o Básico	1,108	100.0	47.8	39.7	8.3	3.1	1.1
Secundaria o Medio	571	100.0	45.3	39.8	9.3	3.5	2.2
Universitaria o Superior	255	100.0	65.9	21.1	7.5	4.1	1.5
No sabe o Sin información	20	100.0	44.2	31.7	19.0	0.0	5.0
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>							
Muy bajo	1,271	100.0	46.3	40.4	9.5	2.8	1.1
Bajo	357	100.0	41.9	45.2	7.3	5.1	0.5
Medio bajo	229	100.0	54.4	30.5	10.5	2.5	2.2
Medio y medio alto	254	100.0	59.3	23.5	7.6	5.2	4.4
Alto	133	100.0	74.7	15.0	8.6	1.7	0.0

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Con respecto al sexo del jefe del hogar, en el 45.5% de los hogares con jefatura masculina que tienen inmigrantes de manera habitual, reside un extranjero; en otro 40.5% residen dos. Por otro lado, en el 65.9% de los hogares de jefatura femenina con inmigrantes reside un extranjero; en el 21.4%, residen dos.

Al observar la información por el nivel de instrucción del jefe o jefa del hogar, los datos muestran que en cerca de dos tercios (65.9%) de los hogares con inmigrantes cuyo jefe o jefa tiene un nivel de instrucción universitaria o superior, mora de manera habitual una sola persona de tal cualidad, mientras que en solo un 1.5% de estos hogares residen 5 y más inmigrantes.

Por el grupo socioeconómico familiar, en 46 de cada 100 hogares que tienen inmigrantes en el grupo muy bajo, reside un inmigrante. Del lado opuesto, en 75 de cada 100 hogares (74.7%) con extranjeros en el grupo alto, reside una persona nacida en un país diferente a la República Dominicana.

## **12.2 Características básicas de los inmigrantes**

A partir de este acápite se realiza una caracterización de la población no nativa de la República Dominicana, por país de origen, tiempo residiendo en el país y algunas características socio-demográficas básicas, controlando por los diferentes atributos geográficos y socioeconómicos.

### **12.2.1 Países de origen de los inmigrantes**

Conforme a los resultados de la encuesta, el 87.9% de la población inmigrante en la República Dominicana es de origen haitiano, seguida de la procedente de Estados Unidos (3.2%) y España (1.5%), que entre ambas suman un valor por debajo del 4.0%. Estos valores son muy parecidos a los que fueron recabados en la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI-2012), para la población originaria de Haití, Estados Unidos y España, con una estimación de 87.3%, 2.6% y 1.3%, respectivamente (ver Cuadro 12.2).

Cuadro 12.2

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población inmigrante por país de nacimiento, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población inmigrante	Porcentaje de la población inmigrante													
		Total	Haití	USA	España	Italia	Puerto Rico	Venezuela	Francia	Canáda	México	Cuba	Otros	Sin información	
<b>Total</b>	<b>3,840</b>	<b>100.0</b>	<b>87.9</b>	<b>3.2</b>	<b>1.5</b>	<b>0.8</b>	<b>0.8</b>	<b>1.2</b>	<b>0.4</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>3.0</b>	<b>0.3</b>
<b>Zona de residencia</b>															
Urbana	2,473	100.0	84.3	3.8	1.9	1.2	0.9	1.7	0.7	0.4	0.5	0.5	0.5	3.8	0.3
Rural	1,367	100.0	94.3	2.0	0.8	0.2	0.5	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	0.4
<b>Estrato geográfico</b>															
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	914	100.0	80.6	4.5	2.7	1.0	0.7	3.1	0.7	0.3	0.0	0.8	0.8	5.7	0.0
Grandes Ciudades	715	100.0	85.5	3.6	0.3	1.7	1.4	1.3	0.3	0.5	1.5	0.5	2.8	2.8	0.6
Resto Urbano	844	100.0	87.3	3.2	2.6	0.9	0.7	0.5	0.9	0.5	0.2	0.3	2.6	2.6	0.2
Rural	1,367	100.0	94.3	2.0	0.8	0.2	0.5	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	1.6	0.4
<b>Sexo del jefe o jefa del hogar</b>															
Hombres	3,156	100.0	89.8	2.6	1.0	0.8	0.7	1.1	0.4	0.2	0.2	0.2	2.5	2.5	0.4
Mujeres	684	100.0	79.0	5.7	4.1	0.9	0.8	1.3	0.5	0.7	0.7	1.0	5.3	5.3	0.0
<b>Nivel de instrucción del jefe o jefa del hogar</b>															
Ninguno y Prescolar	501	100.0	99.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.6
Primario o Básico	1,885	100.0	94.6	2.0	0.7	0.4	0.3	0.3	0.1	0.0	0.1	0.0	1.0	1.0	0.5
Secundaria o Medio	1,016	100.0	86.3	2.4	1.8	1.4	1.2	1.0	0.8	0.6	0.4	0.3	3.7	3.7	0.1
Universitaria o Superior	397	100.0	44.3	14.8	6.9	2.4	2.4	7.3	1.9	1.1	1.9	2.4	14.6	14.6	0.0
No sabe o Sin información	40	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>															
Muy bajo	2,196	100.0	98.9	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.2	0.5
Bajo	633	100.0	96.2	0.8	1.1	0.2	0.2	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
Medio bajo	384	100.0	85.3	2.6	1.9	1.1	1.7	1.1	0.3	0.1	1.1	0.1	4.4	4.4	0.2
Medio y medio alto	444	100.0	54.5	10.4	7.2	3.8	2.0	3.3	1.9	0.9	1.4	1.8	12.8	12.8	0.0
Alto	182	100.0	12.2	32.3	6.6	4.6	5.9	11.6	4.1	3.2	1.2	2.3	16.2	16.2	0.0

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Respecto a la composición por zona de residencia, puede observarse que del total de inmigrantes que residen en la zona urbana, el 84.3% son de origen haitiano mientras que en la zona rural el valor asciende al 94.3%. Desde el contexto del estrato geográfico, la Ciudad de Santo Domingo es la que presenta la menor proporción de inmigrantes de origen haitiano con un valor de 80.6%. Por el sexo del jefe del hogar, se observa que de los que moran en hogares con jefatura masculina, el 89.8% es originario de Haití, mientras que entre los que residen en hogares cuya jefa es mujer, el 79.0% es oriundo del referido país.

Según el nivel de instrucción del jefe o jefa del hogar, en los hogares cuyo nivel de instrucción es universitario o superior el 44.3% de los inmigrantes es de origen haitiano, mientras que los inmigrantes provenientes de Estados Unidos presentan un valor de 14.8%. En lo concerniente a los inmigrantes de hogares con jefe o jefa sin ninguna instrucción y preescolar, el 99.1 es nativo de Haití.

En lo referente al grupo socioeconómico, la presencia de los inmigrantes haitianos disminuye conforme aumenta el nivel de riqueza, pues el 12.2% de los inmigrantes que pertenecen al grupo socioeconómico alto son procedentes de Haití, mientras que los provenientes de los Estados Unidos en este grupo de riqueza constituyen alrededor de un tercio (32.3%). En el grupo muy bajo, el 98.9%, de los inmigrantes son procedentes de Haití.

### **12.2.2 Composición por sexo y edad de los inmigrantes**

Cuando se observa el Cuadro 12.3 se aprecia que el 58.6% de las personas nacidas en el extranjero son hombres, mientras el 41.4% son mujeres. En cuanto a los grupos de edades, los mayores porcentajes de población inmigrante se encuentran entre los 15-29 años y 30-59 años, con valores de 41.8% y 44.8%, respectivamente. Por zona de residencia, la presencia de los hombres es superior a las mujeres en ambas, siendo más acentuada en la rural donde cerca de dos tercios de los inmigrantes son hombres (64.4%). Sin embargo, en la zona urbana la composición por sexo es más equilibrada, ya que el porcentaje de inmigrantes hombres representa un 55.5%. En otro orden, no existen diferencias considerables entre la zona urbana y rural en cuanto a la composición de la población de inmigrantes por grandes grupos de edades.

Cuadro 12.3

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población inmigrante por sexo y grupos de edades, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población inmigrante	Porcentaje de la población inmigrante							
		Total	Sexo		Grupos de edades				
			Hombres	Mujeres	Total	Menos de 15 años	15-29 años	30-59 años	60 y más años
<b>Total</b>	<b>3,840</b>	<b>100.0</b>	<b>58.6</b>	<b>41.4</b>	<b>100.0</b>	<b>7.9</b>	<b>41.8</b>	<b>44.8</b>	<b>5.5</b>
<b>Zona de residencia</b>									
Urbana	2,473	100.0	55.5	44.5	100.0	8.3	42.2	45.3	4.3
Rural	1,367	100.0	64.4	35.6	100.0	7.2	41.1	44.1	7.6
<b>Estrato geográfico</b>									
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	914	100.0	52.3	47.7	100.0	8.1	39.8	48.5	3.5
Grandes Ciudades	715	100.0	57.6	42.4	100.0	6.7	49.2	41.3	2.7
Resto Urbano	844	100.0	57.2	42.8	100.0	9.8	38.9	45.1	6.3
Rural	1,367	100.0	64.4	35.6	100.0	7.2	41.1	44.1	7.6
<b>Sexo del jefe o jefa del hogar</b>									
Hombres	3,156	100.0	65.2	34.8	100.0	6.7	42.0	46.1	5.2
Mujeres	684	100.0	28.2	71.8	100.0	13.8	40.8	38.9	6.6
Ninguno y Prescolar	501	100.0	59.0	41.0	100.0	5.9	35.7	45.9	12.4
Primario o Básico	1,885	100.0	59.4	40.6	100.0	7.8	41.6	46.6	4.0
Secundaria o Medio	1,016	100.0	59.5	40.5	100.0	7.5	45.6	43.0	3.9
Universitaria o Superior	397	100.0	52.6	47.4	100.0	12.5	41.5	38.8	7.2
No sabe o Sin información	40	100.0	59.9	40.1	100.0	5.5	34.2	53.3	7.0
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>									
Muy bajo	2,196	100.0	63.1	36.9	100.0	5.7	44.1	44.8	5.4
Bajo	633	100.0	52.2	47.8	100.0	4.9	43.2	48.2	3.7
Medio bajo	384	100.0	55.6	44.4	100.0	8.8	40.4	47.3	3.5
Medio y medio alto	444	100.0	50.5	49.5	100.0	17.2	37.2	39.9	5.6
Alto	182	100.0	53.5	46.5	100.0	21.0	23.7	39.5	15.8

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Según estratos geográficos, en la Ciudad de Santo Domingo la composición por sexo de la población de inmigrantes es mucho más equitativa que la correspondiente al total país, pues los porcentajes correspondientes a los hombres y a las mujeres son 52.3% y 47.7%, respectivamente. En lo concerniente a la composición por grupos de edades, el mencionado estrato también presenta una menor prevalencia de inmigrantes con 60 y más años. Se destaca que la preponderancia de dicha población inmigrante de 60 años y más varía entre 2.7% en las Grandes Ciudades y 7.6% en el estrato rural.

El sexo del jefe del hogar hace mucha diferencia en cuanto a la composición de los inmigrantes por sexo. Esto lo decimos porque en los hogares de jefatura masculina, las mujeres representan el 34.8%, mientras que en aquellos de jefatura femenina estas constituyen el 71.8%. Igualmente el referido atributo marca una ligera divergencia en cuanto a la composición por grandes grupos de edades de los inmigrantes. Por ejemplo, el 48.7% de los inmigrantes residentes en hogares con jefes hombres tienen menos de 30 años de edad, mientras que los que habitan en hogares con jefas mujeres son el 54.6%.

Por otro lado, la composición por sexo de los inmigrantes no varía considerablemente en función del nivel de instrucción del jefe o jefa de hogar, con excepción de aquellos que residen en hogares en el cual el jefe o jefa tiene nivel de instrucción equivalente a universitaria o superior. En estos, el 52.6% de los extranjeros son hombres, y 47.4%

son mujeres. También entre los inmigrantes residentes en hogares con jefes o jefas de nivel universitario, existe una mayor preponderancia de menores de 15 años (12.5%), en comparación con los residentes en hogares cuyo jefes o jefas alcanzaron ninguno y preescolar, primario o básico y secundaria o medio.

En referencia al grupo socioeconómico, la predominancia masculina se mantiene en cada uno de los grupos, centrándose las mayores diferencias en los del grupo socioeconómico muy bajo, donde los hombres representan un 63.1% mientras que las mujeres son un 36.9%. Mencionar además que la población de inmigrante de 60 años y más representa un 15.8% en el grupo socioeconómico alto.

### 12.2.3 Tiempo de residencia de los inmigrantes en el país

Conforme a los resultados derivados del estudio, un 47.0% de los inmigrantes en la República Dominicana declaró llevar residiendo 10 y más años en el país; un 24.8% lleva entre 5-9 años; 20.9% especificó tener morando entre 1-4 años, y 6.2% menos de un año (ver Cuadro 12.4).

**Cuadro 12.4**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población inmigrante por tiempo de residencia en el país, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población inmigrante	Porcentaje de población inmigrante					
		Total	Menos de un año	1-4 años	5-9 años	10 años y más	No sabe o sin información
<b>Total</b>	<b>3,840</b>	<b>100.0</b>	<b>6.2</b>	<b>20.9</b>	<b>24.8</b>	<b>47.0</b>	<b>1.1</b>
<b>Zona de residencia</b>							
Urbana	2,473	100.0	6.3	20.3	26.3	46.1	0.9
Rural	1,367	100.0	5.9	22.0	22.0	48.7	1.4
<b>Estrato geográfico</b>							
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	914	100.0	4.5	17.9	27.0	49.1	1.6
Grandes Ciudades	715	100.0	7.4	26.8	26.9	38.8	0.1
Resto Urbano	844	100.0	7.3	17.5	25.2	49.1	0.9
Rural	1,367	100.0	5.9	22.0	22.0	48.7	1.4
<b>Sexo del jefe o jefa del hogar</b>							
Hombres	3,156	100.0	6.4	19.8	25.6	47.2	0.9
Mujeres	684	100.0	4.9	26.1	20.9	46.3	1.9
<b>Nivel de instrucción del jefe o jefa del hogar</b>							
Ninguno y Preescolar	501	100.0	4.6	20.0	19.4	54.7	1.2
Primario o Básico	1,885	100.0	4.7	20.3	23.2	50.4	1.4
Secundaria o Medio	1,016	100.0	7.6	19.9	28.5	43.3	0.6
Universitaria o Superior	397	100.0	10.9	28.1	29.5	30.6	0.9
No sabe o Sin información	40	100.0	7.2	12.7	28.0	52.1	0.0
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>							
Muy bajo	2,196	100.0	5.6	21.7	24.3	47.2	1.3
Bajo	633	100.0	5.3	11.7	25.0	57.3	0.7
Medio bajo	384	100.0	6.7	22.4	27.2	43.3	0.4
Medio y medio alto	444	100.0	9.0	28.2	25.9	35.1	1.8
Alto	182	100.0	7.8	23.0	22.7	46.4	0.1

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

La proporción de inmigrantes que lleva residiendo en el país 10 años y más presenta un valor ligeramente mayor en la zona rural, con un 48.7%, respecto a la zona urbana, cuyo valor es de 46.1%. Conforme al estrato geográfico, en Grandes Ciudades es donde se observa la menor proporción de inmigrantes con 10 años y más residiendo en el país, con un 38.8%. En cuanto a los inmigrantes residiendo en el país por lo menos 10 años según sexo del jefe del hogar, no se aprecian diferencias importantes entre la proporción presentada por hogares con jefatura masculina (47.2%) en contraste a la que se observa en hogares con jefatura femenina (46.3%).

De los inmigrantes cuyo jefe o jefa tiene estudios universitarios o superiores, el 28.1% lleva residiendo entre 1-4 años en el país, 29.5% tiene un período de 5-9 años, mientras que el 30.6% lleva 10 y más años. En el caso de inmigrantes que viven en hogares con jefe o jefa sin ninguna instrucción y preescolar, el 54.7% tiene viviendo al menos 10 años en el país, 19.4% 5 a 9 años, 20.0% 1 a 4 y apenas 4.6% tiene menos de un año. En lo referente al grupo socioeconómico, el mayor porcentaje para personas que residen desde hace al menos 10 años en el país lo presenta el grupo bajo, con un 57.3%. Mientras que el grupo medio y el medio alto exhiben la mayor proporción de inmigrantes con menos de un año (9.0%).

#### **12.2.4 Nivel educativo de los inmigrantes en el país**

El Cuadro 12.5 presenta la composición porcentual de los inmigrantes de 5 años y más por el nivel de instrucción alcanzado. De acuerdo a los datos extraídos del estudio, el 50.2% de la población inmigrante de 5 años y más ha alcanzado el nivel educativo primario o básico, cerca de un cuarto (23.6%) el nivel secundario o medio, mientras que un 9.0% logró alcanzar el nivel universitario o superior (ver Cuadro 12.5). Conforme a la zona de residencia, se aprecian diferencias importantes entre los inmigrantes que alcanzaron el nivel secundario y universitario, donde la urbana presenta 28.9% y 12.9%, para un nivel y otro, mientras que en la zona rural es de 14.2% y 2.0%, respectivamente. Es importante destacar que en la zona rural hay una mayor preponderancia de inmigrantes con ninguno y preescolar (22.5%) que en la urbana (11.3%).

Cuadro 12.5

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población inmigrante, por nivel educativo alcanzado, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población inmigrante	Porcentaje de la población inmigrante					
		Total	Prescolar y Ninguno	Primario o Básico	Secundaria o Medio	Universitaria o Superior	No sabe o Sin información
<b>Total</b>	<b>3,840</b>	<b>100.0</b>	<b>15.3</b>	<b>50.2</b>	<b>23.6</b>	<b>9.0</b>	<b>1.9</b>
<b>Zona de residencia</b>							
Urbana	2,473	100.0	11.3	45.3	28.9	12.9	1.6
Rural	1,367	100.0	22.5	59.0	14.2	2.0	2.3
<b>Estrato geográfico</b>							
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	914	100.0	6.9	40.3	33.9	17.1	1.9
Grandes Ciudades	715	100.0	10.5	42.0	29.2	17.3	1.1
Resto Urbano	844	100.0	16.7	53.6	23.2	4.6	1.8
Rural	1,367	100.0	22.5	59.0	14.2	2.0	2.3
<b>Sexo del jefe o jefa del hogar</b>							
Hombres	3,156	100.0	14.6	52.3	23.6	7.8	1.7
Mujeres	684	100.0	18.7	40.2	23.9	14.7	2.6
<b>Nivel de instrucción del jefe o jefa del hogar</b>							
Ninguno y Prescolar	501	100.0	76.9	18.1	3.8	0.0	1.1
Primario o Básico	1,885	100.0	6.9	84.1	6.6	1.1	1.3
Secundaria o Medio	1,016	100.0	4.8	20.1	68.5	4.8	1.8
Universitaria o Superior	397	100.0	2.4	9.1	16.3	69.5	2.6
No sabe o Sin información	40	100.0	34.9	26.8	7.9	0.0	30.4
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>							
Muy bajo	2,196	100.0	21.2	60.1	16.9	0.2	1.6
Bajo	633	100.0	9.8	53.5	31.8	3.9	0.9
Medio bajo	384	100.0	7.6	32.9	40.6	16.2	2.7
Medio y medio alto	444	100.0	5.4	25.0	28.9	37.3	3.4
Alto	182	100.0	4.2	16.3	27.5	48.7	3.3

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Según estrato geográfico, la proporción de personas inmigrantes de 5 años y más que alcanzó el nivel universitario o superior excede el 17.0% en la Ciudad de Santo Domingo (17.1%) y las Grandes Ciudades (17.3%). Estos dos estratos también exhiben el menor porcentaje de inmigrantes con preescolar y ningún nivel, con valores de 6.9% y 10.5%, respectivamente.

Cuando la composición de los inmigrantes por el nivel de instrucción alcanzado es observada desde la perspectiva del sexo del jefe del hogar, se aprecian diferencias importantes en el nivel de primario o básico, donde aquellos inmigrantes que viven en hogares con jefatura masculina presentan una mayor proporción en contraste a los que residen en hogares con mujeres jefas (52.3% y 40.2%, respectivamente). Sin embargo, los inmigrantes de hogares con mujeres como jefas muestran una proporción superior en el nivel de instrucción universitaria o superior (14.7% versus el 7.8% correspondientes a aquellos que moran en hogares con jefes hombres).

En otro orden, la composición de la población inmigrante varía según el nivel del jefe o jefa del hogar, como bien se puede apreciar en el Cuadro 12.5. Comenzando primero con los inmigrantes de hogares con jefes o jefas con ninguno y preescolar, el 76.9% de estos alcanzó el preescolar y ninguno, mientras que 18.1% alcanzó el primario o básico. En lo referente a aquellos hogares con jefes o jefas universitarios, el 16.3% alcanzó el secundario o media, y el 69.5% el universitario o superior.

Finalmente, se aprecia una correlación positiva entre el grupo socioeconómico y el porcentaje de inmigrantes en el nivel de estudio universitario o superior, donde a medida que se sube de grupo se incrementa el indicador, variando desde 0.2% correspondiente a los inmigrantes de los hogares del grupo muy bajo, a un 48.7% de los inmigrantes que pertenecen a los hogares del grupo alto. Del mismo modo, la proporción de inmigrantes con preescolar y ningún nivel varía inversamente en función del grupo socioeconómico familiar, pasando de 21.2% en el grupo socioeconómico muy bajo a 4.2% en el grupo alto.

## 13. Fuerza de trabajo

La introducción de la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples en el año 2005 representó un paso de avance en la producción estadística nacional. Desde ese entonces y de manera ininterrumpida, la ENHOGAR ha integrado variables que permiten la caracterización de algunos de los principales indicadores macroeconómicos del mercado laboral en la República Dominicana. Por otro lado, en este apartado se pueden encontrar cuadros con información para los siguientes indicadores del mercado laboral, derivados de la ENHOGAR-2015: tasa global de participación en la actividad económica, población económicamente activa, nivel de ocupación y tasa de desocupación. Estos indicadores son analizados con variables que permiten la descripción y el comportamiento a niveles geográficos, demográficos, socioeconómicos, entre otros.

Un punto a observar es que para la estructuración o caracterización de estos indicadores, se partió de un límite inferior de edad de 10 años y de la denominación de la población económicamente activa abierta.

### 13.1 Población económicamente activa

La población económicamente activa está conformada por la proporción de la población en edad de trabajar (10 años y más) que trabajó en alguna actividad económica por lo menos una hora en el período de referencia (la semana pasada o la semana anterior a la aplicación de la entrevista a los hogares) y los que no trabajaron en ese mismo período, pero realizaron diligencias en las cuatro semanas anteriores a la encuesta para buscar un empleo. Esto hace que la Población Económicamente Activa, PEA, esté compuesta por las personas ocupadas y las desocupadas abiertas.

En el Cuadro 13.1 se puede apreciar la amplia brecha existente en la población económicamente activa a nivel nacional desde la perspectiva de género; su composición identifica que el 59.8% son hombres y un 40.2% mujeres. Esta diferencia se acentúa más en el contexto de la zona de residencia, pues 67.5% de la población económicamente activa es masculina en la urbana y 32.5% femenina en la zona rural. En cuanto a los estratos geográficos, el que presenta menos distancia entre hombres y mujeres es Ciudad de Santo Domingo, con proporciones de 54.2% y 45.8%, respectivamente.

Cuadro 13.1

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 10 años y más de edad económicamente activa por sexo, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 10 años y más de edad	Porcentaje de la población de 10 años y más de edad					
		Total		Hombres		Mujeres	
		Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
<b>Total</b>	<b>86,435</b>	<b>50,575</b>	<b>100.0</b>	<b>30,220</b>	<b>59.8</b>	<b>20,355</b>	<b>40.2</b>
<b>Zona de residencia</b>							
Urbana	64,250	38,189	100.0	21,864	57.3	16,325	42.7
Rural	22,185	12,386	100.0	8,356	67.5	4,030	32.5
<b>Estrato geográfico</b>							
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	26,857	16,719	100.0	9,067	54.2	7,652	45.8
Grandes Ciudades	15,234	9,099	100.0	5,288	58.1	3,811	41.9
Resto Urbano	22,159	12,372	100.0	7,509	60.7	4,863	39.3
Rural	22,185	12,386	100.0	8,356	67.5	4,030	32.5
<b>Región de residencia</b>							
Cibao Norte	14,192	8,165	100.0	5,018	61.5	3,147	38.5
Cibao Sur	6,592	3,734	100.0	2,425	64.9	1,309	35.1
Cibao Nordeste	5,781	3,125	100.0	2,035	65.1	1,090	34.9
Cibao Noroeste	3,685	2,197	100.0	1,444	65.7	753	34.3
Valdesia	9,291	5,238	100.0	3,171	60.5	2,068	39.5
Enriquillo	3,186	1,666	100.0	1,074	64.5	592	35.5
El Valle	2,635	1,384	100.0	947	68.4	437	31.6
Yuma	5,433	3,224	100.0	1,962	60.9	1,262	39.1
Higuamo	5,097	2,879	100.0	1,756	61.0	1,123	39.0
Ozama o Metropolitana	30,543	18,962	100.0	10,389	54.8	8,573	45.2
<b>Grupos de edades</b>							
10-14	10,386	571	100.0	412	72.1	159	27.9
15-24	20,484	10,043	100.0	6,308	62.8	3,735	37.2
25-44	29,854	24,371	100.0	13,781	56.5	10,590	43.5
45-64	18,324	13,321	100.0	8,055	60.5	5,266	39.5
65 y más	7,376	2,265	100.0	1,663	73.4	603	26.6
No sabe o sin información	10	3	100.0	2	51.4	2	48.6
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>							
Ninguno y Prescolar	2,770	1,410	100.0	981	69.6	429	30.4
Primario o Básico	39,562	19,259	100.0	13,042	67.7	6,217	32.3
Secundario o Medio	26,922	16,828	100.0	10,328	61.4	6,500	38.6
Universitario o Superior	16,956	12,947	100.0	5,757	44.5	7,190	55.5
No sabe o Sin información	225	130	100.0	112	86.2	18	13.8
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>							
Muy bajo	17,260	10,130	100.0	7,212	71.2	2,918	28.8
Bajo	18,817	10,779	100.0	6,662	61.8	4,117	38.2
Medio bajo	17,851	10,486	100.0	6,025	57.5	4,462	42.5
Medio y medio alto	22,278	12,921	100.0	7,051	54.6	5,870	45.4
Alto	10,228	6,259	100.0	3,270	52.3	2,988	47.7

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

De acuerdo con las regiones de residencia en que se divide el país, dos reflejan particulares observaciones: la región Ozama o Metropolitana, que refleja la menor brecha en la composición de la población económicamente activa por hombres y mujeres, 54.8% y 45.2%, respectivamente. Mientras que en El Valle ocurre lo contrario, siendo la que mayor ensanchamiento registra, con 68.4% para los hombres y 31.6% en el caso de las mujeres.

Respecto a los grupos de edades, en el grupo etario comprendido entre los 15 y 24 años de edad, denominada población joven, la cifra para los hombres es de 62.8% y de 37.2% para las mujeres. El grupo de edad en donde la distancia es más estrecha es el comprendido entre los 25 y 44 años, con 56.5% para hombres y 43.5% en el caso de las mujeres.

En cuanto a la composición de la PEA por sexo, según nivel de instrucción alcanzado, se presenta el mismo comportamiento controlando por los atributos anteriores, con excepción del nivel de instrucción universitaria o superior. En éste, las mujeres (55.5%) representan un porcentaje mayor que los hombres (44.5%), lo que pudiera estar asociado al hecho de que la mayor proporción de personas universitarias en la República Dominicana corresponde al sexo femenino.

Por otro lado, se puede apreciar en el Cuadro 13.1 una mejora en cuanto a la participación de las mujeres en la población económicamente activa, a medida que se incrementa de grupo socioeconómico. Esto significa que la composición por sexo de la PEA tiende a equipararse cuanto más alto es el grupo socioeconómico. En el grupo muy bajo, los hombres constituyen el 71.2% y las mujeres el 28.8%, ahora bien en el grupo socioeconómico alto la diferencia es menos marcada, mostrando 52.3% y 47.7%, respectivamente.

### **13.1.1 Participación en la actividad económica**

El Cuadro que se presenta a continuación contiene información respecto del indicador económico conocido como tasa global de participación, el cual viene determinado por la relación entre la población económicamente activa y la población en edad de trabajar. El cociente resultante de ambas poblaciones ofrece información referente al nivel de actividad de una economía para cualquier país en términos de la cuantificación relativa de su fuerza de trabajo.

El Cuadro 13.2 provee información que permite constatar que la Tasa Global de Participación (TGP) a nivel nacional es de 58.5%, siendo de 70.5% en el caso de los hombres y 46.7% en las mujeres. Por zona de residencia este indicador no varía ampliamente entre las dos demarcaciones geográficas, urbana y rural, sin embargo, a lo interno de cada una, la diferencia existente entre hombres y mujeres es amplia, como es el caso de la zona rural, donde llega a 33.9%.

**Cuadro 13.2**

REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa global de participación de personas de 10 años y más de edad, por sexo, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Tasa global de participación económica <sup>2</sup>		
	Total	Hombres	Mujeres
<b>Total</b>	<b>58.5</b>	<b>70.5</b>	<b>46.7</b>
<b>Zona de residencia</b>			
Urbana	59.4	69.9	49.5
Rural	55.8	72.0	38.1
<b>Estrato geográfico</b>			
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	62.3	70.3	54.8
Grandes Ciudades	59.7	70.7	49.2
Resto Urbano	55.8	68.9	43.2
Rural	55.8	72.0	38.1
<b>Región de residencia</b>			
Cibao Norte	57.5	70.7	44.4
Cibao Sur	56.6	73.0	40.0
Cibao Nordeste	54.1	70.0	37.9
Cibao Noroeste	59.6	75.6	42.4
Valdesia	56.4	68.7	44.2
Enriquillo	52.3	65.8	38.1
El Valle	52.5	69.2	34.5
Yuma	59.3	71.4	47.0
Higuamo	56.5	69.8	43.5
Ozama o Metropolitana	62.1	70.3	54.4
<b>Grupos de edades</b>			
10-14	5.5	7.8	3.1
15-24	49.0	60.6	37.1
25-44	81.6	93.8	69.9
45-64	72.7	88.9	56.9
65 y más	30.7	48.5	15.2
No sabe o sin información	29.8	50.0	20.9
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>			
Ninguno y Prescolar	50.9	69.6	31.5
Primario o Básico	48.7	62.5	33.2
Secundario o Medio	62.5	75.8	48.9
Universitario o Superior	76.4	84.0	71.2
No sabe o Sin información	57.7	76.6	22.8
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>			
Muy bajo	58.7	75.2	38.0
Bajo	57.3	70.9	43.7
Medio bajo	58.7	69.4	48.6
Medio y medio alto	58.0	67.9	49.4
Alto	61.2	67.5	55.5

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

<sup>2</sup> Proporción de personas se 10 años y más que trabajan o buscan trabajo.

En el contexto de los cuatro estratos geográficos que maneja el estudio, la tasa global de participación presenta unos valores que no son considerablemente divergentes con los presentados a nivel nacional. En el estrato constituido por la Ciudad de Santo Domingo, las mujeres, con un 54.8%, alcanzan su mayor proporción, si se le compara con la ostentada en los demás estratos.

En lo que respecta a las regiones de residencia, la Ozama o Metropolitana es en la que mayor proporción de personas (62.1%) se involucra de alguna manera en el mercado de trabajo, al mismo tiempo es esta región la que presenta un diferencial menor entre hombres y mujeres.

En las regiones Enriquillo y El Valle, las cuales aglutinan las provincias del sur profundo del país, este indicador está por el orden de 52.3% y 52.5%, respectivamente. Esta última región exhibe la mayor diferencia por sexo, con una tasa global de participación de los hombres dos veces mayor que la correspondiente a las mujeres (69.2% y 34.5%, respectivamente).

Desde la perspectiva de los grupos de edades, se puede observar los bajos niveles de participación en el grupo etario correspondiente a personas de 10 a 14 años de edad, 5.5% para el total general, 7.8% en el caso de los hombres y 3.1% para las mujeres. Eso es lo que se esperaría para este grupo de edad de jóvenes.

En tanto que por niveles de instrucción alcanzado se puede observar un contraste entre las personas que tienen niveles de escolaridad de preescolar y ninguno, y los del nivel superior o universitario (un 50.9% y 76.4%, respectivamente). La brecha de la tasa de participación entre los géneros es menor (12.8%) en el nivel de instrucción universitaria o superior que la presentada por los demás niveles. Por ejemplo, el ninguno y preescolar refleja un diferencial de 38.1%, y a partir de éste la cifra tiende a decrecer en los subsiguientes.

De acuerdo al grupo socioeconómico, las personas que se encuentran en el nivel más alto son las que tienen un mayor nivel de participación (61.2%), superando a la tasa nacional que es 58.5%. El más bajo nivel de participación de la mujer se manifiesta en el grupo menos favorecido económicamente, con un 38.0%.

## **13.2 Demanda de fuerza laboral: el empleo**

Para fines de los estudios y medición de la fuerza de trabajo, la determinación de las personas ocupadas se establece a partir de una serie de variables; para este módulo se utilizan seis preguntas. Por definición se establece que una persona se encuentra ocupada si trabajó por lo menos una hora en la semana anterior a la encuesta.

### **13.2.1 Niveles del empleo**

Los resultados que se presentan en el Cuadro 13.3 establecen una tasa de ocupación de 55.7% para el total país. Este indicador observado desde la perspectiva del sexo se cuantifica en un 68.6% para los hombres, mientras que para las mujeres es de 42.9%, con una diferencia entre las referidas tasas de cada sexo equivalente a 25.7%.

**Cuadro 13.3**

REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa de ocupación de la población de 10 años y más de edad por sexo, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Tasa de ocupación		
	Total	Hombres	Mujeres
<b>Total</b>	<b>55.7</b>	<b>68.6</b>	<b>42.9</b>
<b>Zona de residencia</b>			
Urbana	56.4	67.9	45.5
Rural	53.6	70.6	34.9
<b>Estrato geográfico</b>			
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	58.6	67.9	49.9
Grandes Ciudades	57.1	68.8	45.9
Resto Urbano	53.2	67.2	39.7
Rural	53.6	70.6	34.9
<b>Región de residencia</b>			
Cibao Norte	55.9	69.6	42.2
Cibao Sur	54.2	71.0	37.2
Cibao Nordeste	52.6	69.0	36.0
Cibao Noroeste	58.1	74.8	40.1
Valdesia	52.1	65.9	38.5
Enriquillo	49.8	64.0	34.9
El Valle	51.4	68.5	32.8
Yuma	56.8	70.0	43.3
Higuamo	53.9	68.4	39.8
Ozama o Metropolitana	58.3	67.9	49.4
<b>Grupos de edades</b>			
10-14	5.4	7.6	3.1
15-24	44.2	57.1	30.9
25-44	77.9	91.9	64.3
45-64	71.0	87.5	54.9
65 y más	30.2	48.0	14.7
No sabe o sin información	29.8	50.0	20.9
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>			
Ninguno y Prescolar	49.7	69.1	29.6
Primario o Básico	46.8	61.3	30.7
Secundario o Medio	58.7	73.3	43.8
Universitario o Superior	72.4	81.3	66.3
No sabe o Sin información	57.7	76.6	22.8
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>			
Muy bajo	55.9	73.6	33.8
Bajo	54.5	69.3	39.7
Medio bajo	55.5	67.4	44.3
Medio y medio alto	55.0	65.8	45.6
Alto	59.2	65.6	53.4

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

No hay diferencia marcada entre la tasa total correspondiente a cada zona, sin embargo existe cierta divergencia en el diferencial por sexo presentado en cada zona. En la urbana, la Tasa de Ocupación (TO) en los hombres es de 67.9% y en las mujeres de 45.5% para una diferencia absoluta equivalente a 22.4%. En tanto que en la zona rural la tasa de ocupación para hombres y mujeres es de 70.6% y 34.9%, respectivamente, para una brecha de 35.7%.

En términos de estratos geográficos, la tasa de ocupación correspondiente a tales dominios no se dispersa considerablemente con respecto a la perteneciente al total general. Por otro lado, de las 10 regiones de residencia, la que presenta la tasa más baja de ocupación (49.8%) es la Enriquillo, las otras nueve presentan cifras que oscilan desde 51.4% (El Valle) hasta un máximo de 58.3% (Ozama o Metropolitana). Otro elemento a destacar a lo interno de las regiones de residencia es que en la región El Valle es donde las mujeres presentan menores niveles de ocupación, con un 32.8%; diferente a la Ozama o Metropolitana donde la proporción es de 49.4%.

Al describir el comportamiento del indicador por grupos de edades, se encuentra que el grupo comprendido entre los 10 y 14 años de edad presenta una tasa de ocupación total de 5.4%, en los hombres de 7.6% y para las mujeres un 3.1%. Lo que se esperaría es que estos valores sean lo más cercano a cero, pues este es un segmento poblacional cuyas edades suponen una matriculación escolar de tiempo completo.

Según los resultados de la encuesta, la tasa de ocupación de las personas con edades entre los 25 y 44 años de edad es la más alta (77.9%) seguida por la del grupo de 45 a 64 años (71%). En todos los grupos de edades también existe una brecha considerable entre la tasa de ocupación por sexo a favor de los hombres, al igual como se puede observar en las tasas obtenidas controlando por los otros atributos mostrado en el cuadro.

Respecto a los diferentes niveles de instrucción que presentan las personas, se puede observar una TO mayor en los que tienen niveles de escolaridad media y superior, pues las cifras así lo demuestran con 58.7% y 72.4%, respectivamente. Mientras que las personas sin nivel de instrucción y preescolar y primaria ostentan valores de 49.7% y 46.8%, respectivamente. Aunque la brecha sigue siendo considerable por sexo, es en el nivel de instrucción universitaria o superior donde ésta se manifiesta con menor intensidad (15%).

En términos del grupo socioeconómico familiar, la tasa de ocupación más elevada se registra en el grupo más alto, con un 59.2%. Por sexo se establece una tendencia a la disminución de la brecha entre hombres y mujeres, en la medida que pasa a un estadio económico más favorable. La diferencia absoluta entre la TO de hombres y mujeres pasa de un 39.8% en el grupo muy bajo a un 12.2% en el grupo más alto.

### 13.2.2 Estructura del empleo

En el apartado anterior se observó el comportamiento de la tasa de ocupación de las personas de 10 años y más de edad, que viene determinada por la relación de la población ocupada y del total de la población económicamente activa. Ahora, a través del Cuadro 13.4, se muestra información solo de la composición de las personas ocupadas por sexo, en función de algunos atributos demográficos, socioeconómicos y geográficos.

Del total de la población ocupada, el 61.2% está compuesta por hombres y el restante 38.8% por mujeres. Por zona de residencia, se tiene que entre los ocupados de la urbana el 58.6% son hombres y el 41.4% mujeres. En el caso de la zona rural las proporción correspondiente a cada sexo es de 68.9% y 31.1%, respectivamente (ver Cuadro 13.4).

Cuadro 13.4

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 10 años y más de edad ocupada, por sexo, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 10 años y más de edad ocupada					
	Total		Hombres		Mujeres	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
<b>Total</b>	<b>48,118</b>	<b>100.0</b>	<b>29,426</b>	<b>61.2</b>	<b>18,692</b>	<b>38.8</b>
<b>Zona de residencia</b>						
Urbana	36,227	100.0	21,229	58.6	14,999	41.4
Rural	11,890	100.0	8,197	68.9	3,693	31.1
<b>Estrato geográfico</b>						
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	15,729	100.0	8,760	55.7	6,969	44.3
Grandes Ciudades	8,703	100.0	5,147	59.1	3,556	40.9
Resto Urbano	11,796	100.0	7,322	62.1	4,475	37.9
Rural	11,890	100.0	8,197	68.9	3,693	31.1
<b>Región de residencia</b>						
Cibao Norte	7,929	100.0	4,937	62.3	2,992	37.7
Cibao Sur	3,575	100.0	2,359	66.0	1,216	34.0
Cibao Nordeste	3,040	100.0	2,006	66.0	1,035	34.0
Cibao Noroeste	2,140	100.0	1,430	66.8	711	33.2
Valdesia	4,841	100.0	3,040	62.8	1,801	37.2
Enriquillo	1,587	100.0	1,045	65.8	542	34.2
El Valle	1,353	100.0	938	69.3	416	30.7
Yuma	3,086	100.0	1,922	62.3	1,164	37.7
Higuamo	2,749	100.0	1,721	62.6	1,028	37.4
Ozama o Metropolitana	17,817	100.0	10,029	56.3	7,788	43.7
<b>Grupos de edades</b>						
10-14	561	100.0	404	72.0	157	28.0
15-24	9,058	100.0	5,940	65.6	3,118	34.4
25-44	23,261	100.0	13,509	58.1	9,752	41.9
45-64	13,008	100.0	7,927	60.9	5,081	39.1
65 y más	2,226	100.0	1,645	73.9	581	26.1
No sabe o sin información	3	100.0	2	51.4	2	48.6
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>						
Ninguno y Prescolar	1,375	100.0	973	70.7	402	29.3
Primario o Básico	18,528	100.0	12,784	69.0	5,744	31.0
Secundaria o Medio	15,817	100.0	9,988	63.1	5,829	36.9
Universitaria o Superior	12,268	100.0	5,569	45.4	6,699	54.6
No sabe o Sin información	130	100.0	112	86.2	18	13.8
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>						
Muy bajo	9,645	100.0	7,052	73.1	2,593	26.9
Bajo	10,250	100.0	6,512	63.5	3,738	36.5
Medio bajo	9,909	100.0	5,848	59.0	4,061	41
Medio y medio alto	12,264	100.0	6,837	55.8	5,426	44.2
Alto	6,050	100.0	3,177	52.5	2,874	47.5

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

En términos de región de residencia, se puede vislumbrar un comportamiento de la ocupación masculina siempre por encima del 62%, con excepción de la región Ozama o Metropolitana en donde la proporción es 56.3%, al mismo tiempo es la región en donde la composición por sexo de la población ocupada está más equiparada.

En la población joven ocupada de 15 a 24 años de edad, los hombres representan 65.6% mientras que las mujeres son el 34.4%. De igual forma ocurre con la población envejeciente de 65 o más años de edad, solo que con un mayor ensanchamiento, en este caso, 73.9% los hombres y 26.1% las mujeres.

Respecto al comportamiento establecido en las personas ocupadas, de acuerdo al nivel de instrucción alcanzado, se puede constatar que solo en el grupo del nivel de educación superior, las mujeres suelen constituir una proporción mayor que la de los hombres ocupados, esto es un 54.6% frente a un 45.4%.

En otro orden, por grupo socioeconómico se observa que en el segmento más alto es donde hay un mayor nivel de equilibrio en la población ocupada por sexo, 52.5% para hombres y 47.5% para mujeres. Sin embargo, en el más bajo se vislumbra una mayor disparidad, pues su población ocupada está constituida por un 73.1% de hombres y 26.9% de mujeres.

### 13.2.2.1 Población ocupada según categoría ocupacional

El Cuadro 13.4a muestra cómo está compuesta la población ocupada considerando la categoría ocupacional. De acuerdo a los resultados que se presentan en el mismo, las personas ocupadas declararon con mayor frecuencia ser empleadas de empresas privadas, esto es un 47.1%, de las cuales el 66.1% son hombres mientras que mujeres son un 33.9%. Una cantidad importante se declaró como trabajador no profesional que trabaja por cuenta propia (25.4%), de los cuales 68.7% son hombres y 31.3% mujeres. En el caso de la actividad del trabajo doméstico o servicios domésticos, está liderada por el sexo femenino, pues el 92% de las personas que la realizan son mujeres.

**Cuadro 13.4a**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 10 años y más de edad ocupada, por sexo, según categoría ocupacional, ENHOGAR-2015

Categoría ocupacional	Población ocupada de 10 años y más de edad		Población ocupada			
	Absoluto	Relativo	Hombres		Mujeres	
			Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
<b>Total</b>	<b>48,118</b>	<b>100.0</b>	<b>29,426</b>	<b>61.2</b>	<b>18,692</b>	<b>38.8</b>
<b>Categoría ocupacional</b>						
Empleado del gobierno	2,224	100.0	1,082	48.6	1,143	51.4
Empleado empresa pública	3,632	100.0	1,789	49.3	1,843	50.7
Empleado empresa privada	22,711	100.0	15,002	66.1	7,709	33.9
Empleador	2,415	100.0	1,833	75.9	582	24.1
Profesional que trabaja por cuenta propia	666	100.0	401	60.2	265	39.8
No profesional y trabaja por cuenta propia	12,236	100.0	8,405	68.7	3,832	31.3
Trabaja para familiar sin paga	1,053	100.0	550	52.3	503	47.7
Trabajador doméstica	2,977	100.0	238	8.0	2,739	92.0
Otro	43	100.0	29	67.9	14	32.1
Sin información	160	100.0	97	60.7	63	39.3

### 13.2.2.2 Población ocupada según grupo ocupacional

El Cuadro 13.4b contiene información de la población ocupada según los grupos de ocupación a los que pertenezcan. Se utilizó el Clasificador Internacional Uniforme de Ocupaciones CIUO-08.

**Cuadro 13.4b**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 10 años y más de edad ocupada, por sexo, según grupo de ocupación, ENHOGAR-2015

Grupos ocupacional	Población ocupada de 10 años y más de edad		Población ocupada			
	Absoluto	Relativo	Hombres		Mujeres	
			Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
<b>Total</b>	<b>48,118</b>	<b>100.0</b>	<b>29,426</b>	<b>61.2</b>	<b>18,692</b>	<b>38.8</b>
<b>Grupos ocupacional</b>						
Directores y gerentes	838	100.0	466	55.7	371	44.3
Profesionales	3,652	100.0	1,429	39.1	2,223	60.9
Técnicos	2,649	100.0	1,505	56.8	1,144	43.2
Personal administrativo	3,863	100.0	1,295	33.5	2,568	66.5
Trabajadores de los servicios y vendedores	13,731	100.0	6,599	48.1	7,132	51.9
Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios	3,372	100.0	3,114	92.3	258	7.7
Oficiales, operarios y artesanos	7,051	100.0	6,261	88.8	790	11.2
Operadores de instalaciones y máquinas	4,066	100.0	3,552	87.4	514	12.6
Ocupaciones elementales	8,485	100.0	4,882	57.5	3,603	42.5
Ocupaciones militares	288	100.0	247	85.8	41	14.2
No sabe o sin información	123	100.0	76	61.9	47	38.1

De acuerdo a los resultados del estudio, de las personas que pertenecen al grupo ocupacional de directores y gerentes el 55.7% son hombres y 44.3% mujeres. En los grupos de ocupación profesionales y personal administrativo las mujeres son más frecuentes que los hombres, 60.9% versus 39.1% y 66.5% frente 33.5%, respectivamente. Entre las categorías ocupacionales altamente masculinizadas se encuentran los agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, con un 92.3%; oficiales, operarios y artesanos, con un 88.8%; y los operadores de instalaciones y máquinas, con un 87.4%; otra ocupación con esta característica es la de los militares, con el 85.8%.

### 13.2.2.3 Población ocupada por rama de actividad

Los resultados que se muestran en el Cuadro 13.4c tienen información de las distintas ramas de actividad económica en las que la población ocupada está insertada. La identificación de la rama de actividad a la que pertenece cada persona se hace utilizando el Clasificador Industrial Uniforme de Actividad (CIU revisión III).

**Cuadro 13.4c**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 10 años y más de edad ocupada, por sexo, según rama de actividad, ENHOGAR-2015

Rama de actividad	Población ocupada de 10 años y más de edad		Población ocupada			
	Absoluto	Relativo	Hombres		Mujeres	
			Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
<b>Total</b>	<b>48,118</b>	<b>100.0</b>	<b>29,426</b>	<b>61.2</b>	<b>18,692</b>	<b>38.8</b>
<b>Rama de actividad</b>						
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	5,177	100.0	4,738	91.5	439	8.5
Pesca	108	100.0	103	95.4	5	4.6
Explotación de minas y canteras	156	100.0	144	91.9	13	8.1
Industrias manufactureras	5,452	100.0	3,813	69.9	1,639	30.1
Suministro de electricidad, gas y agua	475	100.0	362	76.1	114	23.9
Construcción	3,487	100.0	3,344	95.9	143	4.1
Comercio al por mayor y al por menor	11,226	100.0	6,864	61.1	4,363	38.9
Hoteles y restaurantes	2,629	100.0	1,311	49.9	1,317	50.1
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	3,139	100.0	2,720	86.7	419	13.3
Intermediación financiera	1,006	100.0	534	53.1	472	46.9
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	1,610	100.0	1,038	64.5	572	35.5
Administración pública y defensa	2,165	100.0	1,419	65.6	746	34.4
Enseñanza	2,473	100.0	729	29.5	1,743	70.5
Servicios sociales y de salud	1,718	100.0	472	27.5	1,246	72.5
Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	3,760	100.0	1,389	36.9	2,371	63.1
Actividades de hogares privados	3,359	100.0	334	9.9	3,024	90.1
Organizaciones y órganos extraterritoriales	6	100.0	1	23.2	5	76.8
No sabe o sin información	172	100.0	110	64.1	62	35.9

El comercio al por mayor y al por menor es la rama de actividad económica que según el estudio tiene mayor cantidad de personas ocupadas (23.3%), una mayor proporción de éstas son hombres (61.1%). A esta rama le sigue la de industrias manufactureras con un 11.3%, de las cuales, los hombres ostentan la mayor proporción (69.9%). Las ramas que muestran una mayor ocupación relativa en favor de las mujeres son las actividades de hogares privados, con un 90.1%; servicios sociales y de salud, con el 72.5%; y enseñanza, con 70.5%.

### 13.2.3 Composición del empleo: población económicamente activa que está o estuvo ocupada

El Cuadro 13.5 presenta información de las personas de 10 años y más de edad de acuerdo a su categoría ocupacional según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, tomando en consideración el último trabajo que declararon tener o haber tenido al momento de la encuesta.

Cuadro 13.5

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 10 años y más de edad económicamente activa que está o estuvo empleada, por categoría ocupacional, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 10 años y más de edad económicamente activa que está o estuvo ocupada					
	Total		Empleado del gobierno	Empleado empresa pública	Empleado empresa privada	Empleador
	Absoluto	Relativo				
<b>Total</b>	<b>63,610</b>	<b>100.0</b>	<b>4.5</b>	<b>7.4</b>	<b>47.9</b>	<b>4.4</b>
<b>Zona de residencia</b>						
Urbana	47,840	100.0	4.5	8.3	49.1	4.2
Rural	15,770	100.0	4.2	4.7	44.3	4.9
<b>Estrato geográfico</b>						
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	20,329	100.0	4.4	9.8	49.9	4.4
Grandes Ciudades	11,604	100.0	3.6	5.4	56.7	3.9
Resto Urbano	15,908	100.0	5.4	8.6	42.5	4.2
Rural	15,770	100.0	4.2	4.7	44.3	4.9
<b>Región de residencia</b>						
Cibao Norte	10,704	100.0	5.0	3.5	54.5	5.4
Cibao Sur	4,838	100.0	5.3	4.9	51.7	5.1
Cibao Nordeste	3,904	100.0	4.7	7.1	44.2	4.9
Cibao Noroeste	2,804	100.0	8.0	4.3	46.3	5.5
Valdesia	6,572	100.0	4.6	7.1	41.7	4.6
Enriquillo	2,180	100.0	3.2	14.5	27.3	2.7
El Valle	1,776	100.0	2.8	12.7	19.1	3.4
Yuma	4,067	100.0	1.7	3.4	56.5	2.1
Higuamo	3,757	100.0	3.9	8.1	47.7	2.9
Ozama o Metropolitana	23,008	100.0	4.3	9.9	49.3	4.4
<b>Sexo</b>						
Hombres	34,178	100.0	4.0	6.6	51.5	6.0
Mujeres	29,432	100.0	5.0	8.4	43.8	2.5
<b>Grupos de edades</b>						
10-14	668	100.0	0.0	0.8	39.8	1.6
15-24	11,974	100.0	1.9	3.7	67.5	1.0
25-44	28,015	100.0	4.1	6.9	52.6	3.7
45-64	16,979	100.0	6.3	9.9	33.9	6.8
65 y más	5,968	100.0	6.8	11.0	27.1	7.7
No sabe o sin información	6	100.0	0.0	0.0	33.2	0.0
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>						
Ninguno y Prescolar	2,090	100.0	2.0	4.2	31.0	3.6
Primario o Básico	26,190	100.0	3.1	4.7	39.1	4.8
Secundario o Medio	20,222	100.0	3.3	5.6	55.5	4.3
Universitario o Superior	14,936	100.0	8.7	15.2	55.6	4.1
No sabe o Sin información	172	100.0	1.8	5.5	46.0	3.0
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>						
Muy bajo	12,881	100.0	2.7	4.0	43.7	2.7
Bajo	13,581	100.0	3.6	5.6	46.1	3.4
Medio bajo	13,134	100.0	4.3	6.7	50.2	4.0
Medio y medio alto	16,391	100.0	5.3	9.2	50.8	4.9
Alto	7,623	100.0	7.6	13.9	47.9	8.7

Cuadro 13.5, continuación...

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 10 años y más de edad económicamente activa que está o estuvo ocupada					
	Trabaja para familiar sin paga	Profesional que trabaja por cuenta propia	No profesional y trabaja por cuenta propia	Trabajador doméstico	Otro	Sin información
<b>Total</b>	<b>1.8</b>	<b>1.1</b>	<b>22.8</b>	<b>9.6</b>	<b>0.1</b>	<b>0.4</b>
<b>Zona de residencia</b>						
Urbana	1.7	1.3	21.3	8.9	0.1	0.5
Rural	2.4	0.5	27.1	11.6	0.0	0.3
<b>Estrato geográfico</b>						
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	1.4	1.7	18.9	8.6	0.1	0.7
Grandes Ciudades	1.5	1.4	19.0	8.2	0.1	0.3
Resto Urbano	2.1	0.9	26.0	9.9	0.1	0.4
Rural	2.4	0.5	27.1	11.6	0.0	0.3
<b>Región de residencia</b>						
Cibao Norte	1.7	0.8	20.5	8.6	0.0	0.1
Cibao Sur	1.8	1.3	21.5	8.1	0.1	0.3
Cibao Nordeste	2.1	1.3	23.5	11.6	0.0	0.6
Cibao Noroeste	4.5	0.4	23.0	7.6	0.0	0.5
Valdesia	1.9	0.8	25.9	13.2	0.1	0.3
Enriquillo	2.4	0.2	39.3	10.0	0.0	0.3
El Valle	3.5	0.5	49.0	8.4	0.1	0.5
Yuma	1.1	1.7	21.5	11.2	0.1	0.6
Higuamo	2.2	0.6	22.4	11.8	0.1	0.3
Ozama o Metropolitana	1.4	1.6	19.7	8.6	0.1	0.6
<b>Sexo</b>						
Hombres	1.7	1.3	27.5	0.9	0.1	0.4
Mujeres	2.0	1.0	17.2	19.7	0.1	0.5
<b>Grupos de edades</b>						
10-14	35.2	0.2	11.1	3.5	0.1	7.8
15-24	3.8	0.3	14.5	6.5	0.1	0.6
25-44	1.0	1.1	21.1	9.1	0.0	0.3
45-64	0.9	1.8	28.4	11.6	0.1	0.2
65 y más	0.8	1.2	32.2	12.8	0.1	0.4
No sabe o sin información	0.0	0.0	24.5	17.7	0.0	24.5
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>						
Ninguno y Prescolar	1.3	0.4	41.0	16.1	0.0	0.4
Primario o Básico	2.2	0.4	29.7	15.5	0.1	0.5
Secundario o Medio	2.1	0.4	21.5	7.0	0.1	0.4
Universitario o Superior	1.1	3.5	9.6	1.8	0.1	0.4
No sabe o Sin información	1.5	0.0	31.7	7.8	0.0	2.7
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>						
Muy bajo	1.9	0.3	31.3	13.0	0.0	0.4
Bajo	2.2	0.4	24.9	13.3	0.1	0.4
Medio bajo	1.9	0.7	21.9	9.9	0.1	0.4
Medio y medio alto	1.6	1.6	19.7	6.6	0.1	0.4
Alto	1.7	3.8	12.6	2.8	0.2	0.8

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

De acuerdo a los resultados, el 47.9% de las personas que están o estuvieron empleadas pertenecen a la categoría empleado de empresa privada; los no profesionales que trabajan por cuenta propia representan un 22.8% y los trabajadores de servicios domésticos el 9.6%.

Tanto para la zona urbana como para la rural las categorías que tienen o tenían más personas ocupadas son las de empleado de empresa privada y los no profesionales que trabajan por cuenta propia. De igual manera, en los demás niveles de desagregación geográfica (estratos geográficos y regiones de residencia) esas mismas categorías ocupacionales contienen la mayor proporción de personas que están o estuvieron empleadas.

Del total de hombres que estuvieron o están ocupados, poco más de la mitad (51.5%) eran empleados de empresa privada, en el caso de las mujeres esta proporción es de 43.8%. Se destaca también el alto porcentaje (19.7%) de mujeres en la categoría ocupacional de trabajadora doméstica, y el de hombres que están o estuvieron empleados como no profesional y trabajador por cuenta propia (27.5%).

Por grupos de edades se puede observar que de las personas con edades entre los 10 y 14 años, el 35.2% trabaja o trabajó como empleado para un familiar sin paga o ganancia. En el segmento etario de 15 a 24 años, el 67.5% en su último trabajo es o era empleado de empresa privada; en el grupo de 65 años y más, la proporción para esa misma categoría es de 27.1%.

Por otro lado, más de la mitad de las personas (55.6%) con nivel de instrucción universitaria o superior tiende o tendía a ser empleado de empresa privada, mientras que solo un 15.2% está o estaba como empleado de empresa pública. En el caso de los correspondientes a ninguno y preescolar, la mayor parte de sus ocupados corresponden a la categoría no profesional y trabajador por cuenta propia (41.0%).

En todos los grupos socioeconómicos, el comportamiento de la composición de los que están o estuvieron ocupados por categoría ocupacional, no difiere de la presentada anteriormente. Esto lo decimos por el hecho de que en los referidos grupos igualmente, los mayores porcentajes corresponden a las categorías empleado de una empresa privada, no profesional y trabajador por cuenta propia.

Por otro orden, el Cuadro 13.5a presenta información de las personas que están o estuvieron empleadas por categoría ocupacional de acuerdo a los grupos ocupacionales. Los resultados indican que del total de personas que entran en el grupo de ocupación de directores y gerentes, el 56.8% están en la categoría de empleado privado, 13.5% en la de empleador y 12.3% como empleado de empresa pública.

**Cuadro 13.5a**  
 REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 10 años y más de edad económicamente activa que está o estuvo empleada, por categoría ocupacional, según grupo de ocupación, ENHOGAR-2015

Grupos ocupacional	Población de 10 años y más de edad económicamente activa que está o estuvo ocupada											
	Total	Empleado del gobierno	Empleado empresa pública	Empleado empresa privada	Empleador	Trabaja para familiar sin paga	Profesional que trabaja por cuenta propia	No profesional y trabaja por cuenta propia	Trabajador doméstico	Otro	Sin información	
Absoluto	Relativo											
<b>Total</b>	<b>63,610</b>	<b>100.0</b>	<b>4.5</b>	<b>7.4</b>	<b>47.9</b>	<b>4.4</b>	<b>1.8</b>	<b>1.1</b>	<b>22.8</b>	<b>9.6</b>	<b>0.1</b>	<b>0.4</b>
<b>Grupos ocupacional</b>												
Directores y gerentes	1,070	100.0	7.7	12.3	56.8	13.5	1.1	1.5	4.9	1.8	0.0	0.2
Profesionales	4,803	100.0	14.1	23.7	44.2	2.9	0.5	5.9	5.6	2.6	0.1	0.4
Técnicos	3,431	100.0	8.4	15.5	56.4	3.6	0.5	2.0	10.0	2.9	0.3	0.4
Personal administrativo	5,074	100.0	5.8	11.6	69.1	1.9	0.9	0.3	6.3	3.7	0.1	0.3
Trabajadores de los servicios y vendedores	17,753	100.0	4.2	6.4	43.8	5.9	3.4	0.9	28.9	6.2	0.1	0.3
Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios	4,486	100.0	1.3	1.9	30.6	10.1	3.2	0.3	44.4	8.1	0.1	0.1
Oficiales, operarios y artesanos	9,628	100.0	1.7	3.0	50.7	5.7	1.3	1.0	30.5	5.7	0.1	0.4
Operadores de instalaciones y máquinas	5,784	100.0	1.7	4.7	53.8	1.2	0.3	0.4	29.9	7.6	0.0	0.3
Ocupaciones elementales	11,058	100.0	2.8	3.5	45.8	1.5	1.8	0.3	15.1	28.8	0.1	0.3
Ocupaciones militares	369	100.0	32.5	43.8	11.7	0.9	0.0	0.0	4.0	5.5	0.0	1.5
No sabe sin información	156	100.0	1.5	8.8	29.1	1.7	0.5	0.7	12.6	5.8	0.4	38.9

En el grupo ocupacional de los profesionales, la proporción que estuvo o está empleada en alguna empresa privada es de 44.2%, los empleados de empresa pública y del gobierno concentran un 37.8%. En tanto que en el grupo ocupacional agricultores y trabajadores calificados agropecuarios el 44.4% estaban o están en la categoría no profesional y trabajador por cuenta propia; otra parte importante de este grupo (30.6%) se encuentra o encontraba insertado como empleado de empresa privada. En ese mismo sentido, las ocupaciones elementales tienen una distribución como sigue: el 45.8% de las personas entran en la categoría de empleado de empresa privada, un 28.8% en la de trabajador de servicios domésticos y 15.1% como no profesional que trabaja por cuenta propia. En las demás categorías el porcentaje se mantiene por debajo del 3.5%; este último porcentaje es de la categoría empleado de empresa pública.

El Cuadro 13.5b presenta información de las personas que están o estuvieron empleadas de acuerdo a la rama de actividad económica a la que pertenece la empresa en donde trabaja o trabajó por última vez. Los que están o estuvieron ocupados en la rama de actividad de la agricultura, ganadería, caza y silvicultura están compuestos en términos de importancia de la siguiente manera: 43.7% corresponde a la categoría de empleado de empresa privada, 35.2% a no profesional que trabaja por cuenta propia, y el 7.5% era empleador.

Cuadro 13.5b

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 10 años y más de edad económicamente activa, que está o estuvo empleada, por categoría ocupacional, según rama de actividad, ENHOGAR-2015

Rama de actividad	Población de 10 años y más de edad económicamente activa que está o estuvo ocupada											
	Absoluto	Relativo	Empleado del gobierno	Empleado empresa pública	Empleado empresa privada	Empleador	Trabaja para familiar sin paga	Profesional que trabaja por cuenta propia	No profesional y trabaja por cuenta propia	Trabajador doméstico	Otro	Sin información
Total	63,610	100.0	4.5	7.4	47.9	4.4	1.8	1.1	22.8	9.6	0.1	0.4
<b>Rama de actividad</b>												
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	6,848	100.0	0.8	1.7	43.7	7.5	3.3	0.3	35.2	7.3	0.1	0.2
Pesca	154	100.0	0.9	1.4	37.3	1.8	0.9	0.0	45.3	12.2	0.0	0.3
Explotación de minas y canteras	222	100.0	0.7	5.3	67.3	2.1	0.3	0.0	15.1	9.3	0.0	0.0
Industrias manufactureras	7,331	100.0	1.3	2.4	72.3	4.1	1.0	0.6	12.5	5.2	0.0	0.4
Suministro de electricidad, gas y agua	671	100.0	10.3	30.0	45.3	2.1	0.7	0.2	6.5	4.6	0.0	0.3
Construcción	4,732	100.0	1.5	3.4	48.4	4.0	1.0	1.6	33.3	6.4	0.0	0.4
Comercio al por mayor y al por menor	14,527	100.0	0.9	2.0	47.3	6.9	3.8	1.2	33.1	4.4	0.0	0.3
Hoteles y restaurantes	3,423	100.0	1.0	1.9	67.3	4.4	3.3	0.4	17.1	4.2	0.2	0.3
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	4,348	100.0	1.4	5.9	44.3	1.8	0.7	0.8	38.6	6.2	0.0	0.4
Intermediación financiera	1,295	100.0	3.2	7.9	72.1	2.3	0.7	1.1	9.1	2.9	0.0	0.7
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	2,169	100.0	3.3	7.7	55.7	6.0	0.5	10.1	12.2	3.6	0.6	0.2
Administración pública y defensa	2,912	100.0	31.2	40.4	18.6	0.5	0.2	0.3	3.8	4.4	0.0	0.5
Enseñanza	3,231	100.0	20.8	33.2	35.9	1.1	0.3	0.3	4.0	4.2	0.0	0.3
Servicios sociales y de salud	2,288	100.0	15.6	26.8	43.5	1.7	0.4	1.6	6.1	3.7	0.1	0.5
Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	4,933	100.0	4.1	4.4	53.9	4.8	1.1	1.1	25.5	4.5	0.2	0.3
Actividades de hogares privados	4,288	100.0	1.1	1.6	16.5	0.8	0.6	0.4	6.9	71.7	0.1	0.3
Organizaciones y órganos extraterritoriales	7	100.0	0.0	21.3	39.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	14.6
No sabe sin información	232	100.0	4.1	8.5	32.2	3.7	1.8	2.0	13.2	6.5	0.3	27.7

Una alta planilla (67.3%) de los empleados de la actividad explotación de minas y canteras se registra en la categoría ocupacional de empleado de empresa privada. Otra categoría que presenta una considerable proporción en este grupo es la no profesional y trabaja por cuenta propia (15.1%). Una tendencia similar se observa en el caso de la actividad industrias manufactureras, en donde sus valores relativos más altos, 72.3% y 12.5%, se aprecian en las mismas categorías mencionadas anteriormente. Para el caso de suministro de electricidad, gas y agua, dos quintas partes (40.3%) de sus ocupados caen dentro de la categoría de empleado del gobierno y empleado de empresa pública. Alrededor del 45.3% es de la categoría ocupacional empleado de empresa privada.

Más de la mitad (54%) de los ocupados de la rama actividad de enseñanza, son personas que entran en la categoría de empleado de empresa pública y empleado del gobierno, mientras que un 35.9% figura como empleado de empresa privada.

En cuanto a los servicios sociales y de salud, las categorías que conjugan el 85.9% de las personas ocupadas o que estuvieron ocupadas en esa rama de actividad en su último trabajo son: empleado de empresa privada (43.5%), empleado de empresa pública (26.8%) y los empleados del gobierno (15.6%).

### **13.3 Sub-utilización de la mano de obra: el desempleo**

El desempleo es un fenómeno que trasciende de manera holística cualquier esfera de la sociedad, porque a pesar de vincularse sesgadamente a lo económico, sus causas, consecuencias y comportamiento van más allá de ese referido ámbito, debido a que está asociado a factores eminentemente demográficos, sociales y biológicos. En el plano económico, metafóricamente, indica el nivel de salud de una determinada economía, pues en cierto sentido es una proxy ineludible del crecimiento económico y del bienestar de la población. También en ese aspecto, el desempleo es un indicador del grado de vinculación de la población con el aparato productivo de una determinada sociedad. Debido a esas razones, en los aspectos fiscal y monetario, junto a la inflación, se le considera la variable más importante a la hora de definir las políticas para estabilizar la economía de un país. En el escenario demográfico, está relacionado indirectamente con aquellos factores causantes de la dinámica poblacional. De igual manera, en cierto sentido el desempleo está estrechamente vinculado con los cambios de la estructura etaria de una determinada población a lo largo del tiempo. Finalmente, en el ámbito social es un fenómeno que podría condicionar la estabilidad de cualquier sociedad, hasta el punto de que cuando su nivel es relativamente alto produce ciertos descontentos en los agentes sociales, que podrían desencadenar en olas de protestas y actos de violencias, entre otros.

Considerando la importancia del desempleo expuesta anteriormente, la disponibilidad de estadísticas confiables derivadas de diferentes fuentes para su medición y monitoreo se convierten en una condición indispensable. Es por ello que desde el 2005 hasta la fecha, en todas las ENHOGAR que se han ejecutado, se implementó un conjunto de preguntas para caracterizar el desempleo.

#### **13.3.1 Desocupación abierta**

Para los fines de la ENHOGAR-2015, los desocupados abiertos los representan las personas de 10 años y más de edad, que en el período de referencia, la semana anterior a la entrevista, especificaron no poseer trabajo pero que están disponible para trabajar de inmediato, y que en las cuatro semanas anteriores a la fecha del levantamiento de la encuesta procuraron un trabajo. En los siguientes sub-acápites se presenta un conjunto de cuadros para caracterizar la desocupación abierta.

### 13.3.1.1 Estructura de la desocupación abierta

En el Cuadro 13.6 se hace referencia a la población de 10 años y más desocupada, por sexo. En este sentido, solo se refiere estrictamente a ese segmento de la población y no se relativiza con el total de la PEA que se estará analizando más adelante.

Los resultados indican que del total de la población desocupada de 10 años y más de edad, el 67.7% son mujeres y 32.3% hombres, lo que podría evidenciar una amplia brecha por sexo a nivel nacional.

**Cuadro 13.6**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 10 años y más de edad desocupada abierta, por sexo, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población desocupada abierta					
	Total		Hombres		Mujeres	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
<b>Total</b>	<b>2,457</b>	<b>100.0</b>	<b>795</b>	<b>32.3</b>	<b>1,663</b>	<b>67.7</b>
<b>Zona de residencia</b>						
Urbana	1,962	100.0	636	32.4	1,326	67.6
Rural	496	100.0	159	32.0	337	68.0
<b>Estrato geográfico</b>						
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	990	100.0	307	31.0	683	69.0
Grandes Ciudades	396	100.0	141	35.6	255	64.4
Resto Urbano	576	100.0	188	32.6	388	67.4
Rural	496	100.0	159	32.0	337	68.0
<b>Región de residencia</b>						
Cibao Norte	236	100.0	82	34.5	155	65.5
Cibao Sur	160	100.0	66	41.5	93	58.5
Cibao Nordeste	85	100.0	29	34.3	56	65.7
Cibao Noroeste	57	100.0	14	25.3	42	74.7
Valdesia	398	100.0	130	32.8	267	67.2
Enriquillo	79	100.0	29	37.3	49	62.7
El Valle	30	100.0	9	29.3	22	70.7
Yuma	138	100.0	40	28.9	98	71.1
Higuamo	130	100.0	35	27.0	95	73.0
Ozama o Metropolitana	1,145	100.0	360	31.4	785	68.6
<b>Grupos de edades</b>						
10-14	9	100.0	8	80.3	2	19.7
15-24	985	100.0	369	37.4	617	62.6
25-44	1,110	100.0	272	24.5	838	75.5
45-64	313	100.0	129	41.1	185	58.9
65 y más	39	100.0	18	45.7	21	54.3
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>						
Ninguno y Prescolar	35	100.0	8	23.0	27	77.0
Primario o Básico	732	100.0	258	35.3	473	64.7
Secundaria o Medio	1,012	100.0	341	33.7	671	66.3
Universitaria o Superior	679	100.0	188	27.7	491	72.3
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>						
Muy bajo	485	100.0	160	33.0	325	67.0
Bajo	529	100.0	151	28.5	379	71.5
Medio bajo	577	100.0	177	30.6	401	69.4
Medio y medio alto	658	100.0	213	32.5	444	67.5
Alto	208	100.0	94	45.0	114	55.0

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Los valores del indicador, tanto por zona de residencia como por estrato geográfico, se comportan por sexo de manera similar a los valores correspondientes al nivel nacional, donde la mayor proporción de desocupados corresponde a las mujeres.

En cuanto a las regiones de residencia, la región que mayor desequilibrio presenta en la composición por sexo de los desempleados es la Cibao Noroeste, con un 74.7% de mujeres y 25.3% de hombres. Otra región que presenta un alto desequilibrio en la composición entre hombres y mujeres es la Higuamo, en donde el porcentaje pertinente a cada sexo es 73% y 27%, respectivamente. Donde el desequilibrio de la composición por sexo de la población desocupada se presenta con menor intensidad es en Cibao Sur, con 41.5% para los hombres y 58.5% las mujeres.

De acuerdo a los grupos de edades, existe una alta divergencia en la composición por sexo de los desocupados, en favor de las mujeres. Solo en el primer grupo el porcentaje correspondiente a la población masculina (80.3%) es superior que el de la femenina (19.7%). Lo que podría evidenciar claramente que el trabajo infantil es más acentuado en los niños que en las niñas.

En cuanto al grupo socioeconómico familiar, la brecha en la composición del desempleo por sexo disminuye al pasar de un grupo bajo a otro más alto. En el muy bajo, el 33% de sus desocupados son hombres y en consecuencia, el 67% mujeres. En el grupo socioeconómico más alto los datos son 55% para las mujeres y 45% en el caso de los hombres.

### **13.3.2 Nivel de la desocupación abierta**

Se pudiera argumentar que el desempleo es uno de los temas en el contexto macroeconómico que mayor atención suscita en los tomadores de decisiones de políticas públicas. El cálculo de esta variable puede tomar algunas consideraciones distintas metodológicamente hablando dependiendo del país que se esté evaluando. En este sentido es importante destacar que para este Informe se han adoptado las recomendaciones realizadas por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) para la medición de la tasa de desempleo.

Para este módulo, como se resalta en párrafos anteriores, se considera desocupado abierto la parte de la población en edad de trabajar (10 años y más de edad) que no está ocupada y que buscó trabajo en las cuatro semanas anteriores a la entrevista. Este cálculo se realiza tomando como denominador la población económicamente activa abierta.

De acuerdo a los resultados del estudio, la tasa de desempleo abierta a nivel nacional es de 4.9%; un 2.6% en el caso de hombres mientras que para las mujeres es de 8.2% (ver Cuadro 13.7).

**Cuadro 13.7**

REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa de desocupación abierta de la población de 10 años y más por sexo, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Tasa de desocupación abierta		
	Total	Hombres	Mujeres
<b>Total</b>	<b>4.9</b>	<b>2.6</b>	<b>8.2</b>
<b>Zona de residencia</b>			
Urbana	5.1	2.9	8.1
Rural	4.0	1.9	8.4
<b>Estrato geográfico</b>			
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	5.9	3.4	8.9
Grandes Ciudades	4.3	2.7	6.7
Resto Urbano	4.7	2.5	8.0
Rural	4.0	1.9	8.4
<b>Región de residencia</b>			
Cibao Norte	2.9	1.6	4.9
Cibao Sur	4.3	2.7	7.1
Cibao Nordeste	2.7	1.4	5.1
Cibao Noroeste	2.6	1.0	5.6
Valdesia	7.6	4.1	12.9
Enriquillo	4.7	2.7	8.4
El Valle	2.2	0.9	4.9
Yuma	4.3	2.0	7.8
Higuamo	4.5	2.0	8.5
Ozama o Metropolitana	6.0	3.5	9.2
<b>Grupos de edades</b>			
10-14	1.7	1.8	1.2
15-24	9.8	5.8	16.5
25-44	4.6	2.0	7.9
45-64	2.4	1.6	3.5
65 y más	1.7	1.1	3.5
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>			
Ninguno y Prescolar	2.5	0.8	6.2
Primario o Básico	3.8	2.0	7.6
Secundaria o Medio	6.0	3.3	10.3
Universitaria o Superior	5.2	3.3	6.8
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>			
Muy bajo	4.8	2.2	11.1
Bajo	4.9	2.3	9.2
Medio bajo	5.5	2.9	9.0
Medio y medio alto	5.1	3.0	7.6
Alto	3.3	2.9	3.8

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Desde la perspectiva de la zona de residencia, se presenta la misma tendencia que se exhibe en el nivel nacional. Para el área rural el nivel de la tasa de desocupación abierta es de 4.0%, mientras que en la urbana es de 5.1%, ligeramente mayor. Las mujeres, indistintamente de que residan en la parte rural o urbana del país, tienen un nivel de desempleo de alrededor del 8%.

En cuanto a los estratos geográficos, la tasa de desempleo es más elevada en la Ciudad de Santo Domingo (5.9%) que en los tres restantes estratos, donde este indicador presenta números entre 4.0% (Rural) y 4.7% (Resto Urbano).

Cuando se observa el comportamiento del indicador de acuerdo a las 10 regiones de residencia en que se divide el país, la Valdesia es la que registra la más alta tasa de desempleo con 7.6%. En esta misma región la desocupación para las mujeres es de 12.9%. En Ozama o Metropolitana la tasa de desocupación abierta en las mujeres es de 9.2%, mientras que en la región Higuamo y Enriquillo es de 8.5% y 8.4%, respectivamente.

El grupo de personas con edades comprendidas entre los 15 y 24 años presenta el mayor nivel de desocupación, con una tasa de 9.8%. Para este mismo grupo de edad, las mujeres exhiben un nivel de desempleo de 16.5%, esta cifra duplica la del nivel nacional.

De acuerdo al nivel de instrucción alcanzado, las personas que tienen nivel secundario o medio presentan una tasa de desempleo de 6.0% (valor máximo), mientras que aquellas con ninguno y preescolar muestran una tasa de 2.5% (valor mínimo). Igualmente, los hombres correspondientes a los dos últimos niveles de instrucción, presentan la mayor tasa de desocupación abierta, con 3.3% para ambos. En el caso de las mujeres, aquellas con nivel de instrucción primario o básico (7.6%) y secundario o medio (10.3%), exhiben la mayor tasa de desempleo abierto.

De acuerdo al grupo socioeconómico familiar, la tasa de desempleo se mantiene alrededor del 5.0% en todos los grupos con excepción del grupo alto, en donde esta tasa es de 3.3%. Los datos observados indican que las mujeres que pertenecen al grupo socioeconómico familiar muy bajo son las que exhiben el mayor nivel de desempleo, con un 11.1%, a partir de este grupo la tasa va disminuyendo hasta un 3.8% para el nivel alto.

### **13.3.2.1 Desempleo por categoría ocupacional**

La estructura de la tasa de desempleo de acuerdo a la categoría ocupacional desagregada por sexo, se presenta en el Cuadro 13.7a, en el cual se puede observar que el nivel más alto de desocupación se exhibe en la categoría de trabajador o trabajadora de servicios domésticos, con un 9.1%. En esta misma categoría las mujeres presentan 9.7% y los hombres un 1.5%. Otra categoría que refleja una tasa de desempleo considerable es empleado de empresa privada, con un 5.6%. Desagregada por sexo, los hombres presentan una tasa de 3.1% y las mujeres 10.1%.

**Cuadro 13.7a**

REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa de desocupación abierta, por sexo, según categoría ocupacional, ENHOGAR-2015

Categoría ocupacional	Tasa de desocupación abierta		
	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>4.9</b>	<b>2.6</b>	<b>8.2</b>
<b>Categoría ocupacional</b>			
Empleado del gobierno	2.1	2.2	1.9
Empleado empresa pública	2.1	1.6	2.6
Empleado empresa privada	5.6	3.1	10.1
Empleador	1.1	0.8	2.2
Trabaja para familiar sin paga	0.5	0.4	0.7
Profesional que trabaja por cuenta propia	0.5	0.6	0.5
No profesional y trabaja por cuenta propia	1.7	1.4	2.5
Trabajador doméstico	9.1	1.5	9.7
Otro	1.4	0.0	4.3

### 13.3.2.2 Desempleo por grupo ocupacional

En el Cuadro 13.7b se puede constatar que en el grupo de ocupación perteneciente al personal administrativo es donde se registra el más alto desempleo abierto, con un 7.7%, seguido del grupo de ocupaciones elementales con el 5.8%. Las tasas de desocupación en las mujeres para esos mismos grupos son de 9.1% y 9.9%, respectivamente.

**Cuadro 13.7b**

REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa de desocupación abierta, por sexo, según grupo ocupacional, ENHOGAR-2015

Grupos ocupacional	Tasa de desocupación abierta		
	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>4.9</b>	<b>2.6</b>	<b>8.2</b>
<b>Grupos ocupacional</b>			
Directores y gerentes	1.3	0.5	2.2
Profesionales	2.0	1.3	2.5
Técnicos	4.4	2.6	6.6
Personal administrativo	7.7	4.9	9.1
Trabajadores de los servicios y vendedores	4.2	2.4	5.8
Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios	0.8	0.6	2.5
Oficiales, operarios y artesanos	2.6	2.3	4.7
Operadores de instalaciones y máquinas	3.6	2.5	10.5
Ocupaciones elementales	5.8	2.5	9.9
Ocupaciones militares	0.0	0.0	0.0

### 13.3.2.3 Desempleo por rama de actividad

Las tres ramas de actividades que mayor nivel de desempleo presentan son: Otros servicios, con un 5.8% (Ver 13.7c); seguida por hoteles y restaurantes, con 5.7% y explotación de minas y canteras con 5.3%. Es en estas mismas ramas de actividad económica donde las mujeres también exhiben las más altas tasas de desocupación: 7.1%, 8.7% y 10.0%, respectivamente.

**Cuadro 13.7c**  
REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa de desocupación abierta, por sexo, según rama de actividad, ENHOGAR-2015

Rama de actividad	Tasa de desocupación abierta		
	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>4.9</b>	<b>2.6</b>	<b>8.2</b>
<b>Rama de actividad</b>			
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura, pesca	1.2	0.9	4.4
Explotación de minas y canteras	5.3	4.9	10.0
Industrias manufactureras	4.9	3.0	9.2
Suministro de electricidad, gas y agua	4.5	4.2	5.5
Construcción	2.6	2.6	3.1
Comercio al por mayor y al menor	3.9	2.7	5.8
Hoteles y restaurantes	5.7	2.4	8.7
Transporte, almacenamiento y comercio	2.5	1.8	6.8
Intermediación financiera	3.8	2.7	5.3
Administración pública y defensa	2.1	1.9	2.6
Otros servicios	5.8	1.7	7.1

### 13.4 Personas que no buscaron trabajo

En el Cuadro 13.8 se presenta la población de personas de 10 años y más de edad inactiva, que no buscaron trabajo y no trataron de establecer su propio negocio, actividad económica o empresa durante las cuatro semanas anteriores a la encuesta.

La principal razón que las personas señalaron para no haber buscado trabajo fue porque está estudiando (43.2%); otras informaron que no lo hicieron porque se dedican a quehaceres domésticos (20.1%); un 11.3% alega razones de edad y el 7.7% ha buscado trabajo y no encuentra.

Cuadro 13.8

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población económicamente activa de 10 años y más de edad que no buscó trabajo en las cuatro semanas anteriores a la encuesta, por tipo de razón, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 10 años y más que no buscó trabajo en las cuatro semanas anteriores a la encuesta	Total	Porcentaje de la población de 10 años y más que no buscó trabajo				
			Ha buscado trabajo y no encuentra	Familiar y otras personas le están buscando	Solicitó y espera respuesta	Está incapacitado permanente	Está incapacitado temporalmente
<b>Total</b>	<b>35,858</b>	<b>100.0</b>	<b>7.7</b>	<b>0.3</b>	<b>1.2</b>	<b>4.7</b>	<b>2.2</b>
<b>Zona de residencia</b>							
Urbana	26,059	100.0	8.2	0.3	1.3	4.6	2.1
Rural	9,799	100.0	6.3	0.2	0.7	4.8	2.4
<b>Estrato geográfico</b>							
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	10,137	100.0	8.4	0.5	1.1	3.8	1.9
Grandes Ciudades	6,135	100.0	8.3	0.3	1.8	5.2	2.3
Resto Urbano	9,786	100.0	7.9	0.2	1.2	5.0	2.3
Rural	9,799	100.0	6.3	0.2	0.7	4.8	2.4
<b>Región de residencia</b>							
Cibao Norte	6,027	100.0	6.9	0.3	1.1	6.2	2.7
Cibao Sur	2,858	100.0	6.8	0.3	0.7	6.1	2.5
Cibao Nordeste	2,656	100.0	7.1	0.2	0.9	5.1	2.2
Cibao Noroeste	1,488	100.0	6.4	0.3	0.5	7.5	2.5
Valdesia	4,052	100.0	7.6	0.1	0.6	3.6	2.3
Enriquillo	1,520	100.0	9.5	0.3	1.7	3.4	2.3
El Valle	1,250	100.0	6.2	0.0	1.1	4.0	2.4
Yuma	2,209	100.0	8.5	0.2	2.7	3.8	1.5
Higuamo	2,217	100.0	8.8	0.1	2.1	4.8	1.9
Ozama o Metropolitana	11,580	100.0	8.1	0.4	1.1	3.8	2.0
<b>Sexo</b>							
Hombres	12,673	100.0	8.3	0.3	1.1	6.5	2.6
Mujeres	23,185	100.0	7.3	0.3	1.2	3.7	2.0
<b>Grupos de edades</b>							
10-14	9,816	100.0	0.2	0.0	0.0	0.7	0.1
15-24	10,441	100.0	9.9	0.3	1.7	1.3	1.6
25-44	5,483	100.0	22.2	0.6	3.2	5.2	3.7
45-64	5,002	100.0	8.5	0.5	0.9	10.3	5.7
65 y más	5,111	100.0	1.2	0.1	0.2	13.1	2.5
No sabe o Sin información	5	100.0	0.0	0.0	0.0	19.8	0.0
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>							
Ninguno y Prescolar	1,360	100.0	3.3	0.2	0.4	28.4	3.8
Primario o Básico	20,303	100.0	4.7	0.2	0.5	5.0	2.2
Secundaria o Medio	10,094	100.0	11.1	0.3	2.1	1.8	2.2
Universitaria o Superior	4,009	100.0	15.5	0.8	2.6	1.6	1.6
No sabe o sin información	93	100.0	6.7	0.0	0.0	22.2	1.1
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>							
Muy bajo	7,131	100.0	9.3	0.3	0.9	5.6	3.0
Bajo	8,037	100.0	7.4	0.2	1.4	4.4	2.4
Medio bajo	7,364	100.0	8.0	0.3	1.1	5.2	2.4
Medio y medio alto	9,356	100.0	7.4	0.4	1.3	4.5	1.9
Alto	3,970	100.0	5.1	0.2	0.9	3.0	0.8

Cuadro 13.8, continuación...

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de la población de 10 años y más que no buscó trabajo									
	Está estudiando	Se dedica a quehaceres del hogar	Es rentista	No tiene suficiente educación o experiencia	Cree que no iba a encontrar	Por razones de edad	No quiso buscar trabajo	Es pensionado o jubilado	Otro	Sin información
<b>Total</b>	<b>43.2</b>	<b>20.1</b>	<b>0.2</b>	<b>0.2</b>	<b>0.3</b>	<b>11.3</b>	<b>2.7</b>	<b>3.0</b>	<b>0.2</b>	<b>2.7</b>
<b>Zona de residencia</b>										
Urbana	44.6	17.4	0.2	0.2	0.3	11.2	2.8	3.4	0.1	3.1
Rural	39.8	27.3	0.1	0.2	0.2	11.6	2.4	1.9	0.3	1.7
<b>Estrato geográfico</b>										
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	47.2	13.3	0.3	0.2	0.3	11.1	2.6	4.1	0.2	4.8
Grandes Ciudades	42.1	19.6	0.3	0.3	0.4	11.6	2.7	3.4	0.1	1.7
Resto Urbano	43.4	20.3	0.1	0.2	0.3	11.1	3.1	2.7	0.1	2.1
Rural	39.8	27.3	0.1	0.2	0.2	11.6	2.4	1.9	0.3	1.7
<b>Región de residencia</b>										
Cibao Norte	38.1	26.5	0.1	0.2	0.2	12.1	1.6	3.0	0.1	0.7
Cibao Sur	37.2	26.1	0.0	0.3	0.1	15.0	1.7	1.6	0.1	1.7
Cibao Nordeste	39.3	25.9	0.1	0.1	0.3	9.3	2.5	1.9	0.0	5.1
Cibao Noroeste	35.8	27.3	0.0	0.2	0.5	12.4	4.4	1.5	0.1	0.6
Valdesia	46.6	20.0	0.2	0.4	0.5	9.7	3.2	3.4	0.3	1.7
Enriquillo	47.5	21.6	0.1	0.1	0.3	6.9	2.8	2.5	0.1	1.1
El Valle	44.0	26.0	0.1	0.2	0.4	9.7	2.6	1.5	0.0	1.8
Yuma	41.6	17.2	0.6	0.1	0.2	14.3	3.8	2.4	0.1	3.0
Higuamo	44.6	17.2	0.2	0.1	0.3	10.7	4.3	3.5	0.3	1.2
Ozama o Metropolitana	47.5	13.4	0.3	0.2	0.3	11.3	2.7	3.9	0.3	4.6
<b>Sexo</b>										
Hombres	57.0	1.2	0.3	0.3	0.3	11.2	2.6	5.1	0.1	3.2
Mujeres	35.7	30.5	0.2	0.2	0.3	11.4	2.8	1.8	0.2	2.4
<b>Grupos de edades</b>										
10-14	85.5	0.5	0.1	0.1	0.0	9.0	0.3	0.0	0.0	3.5
15-24	63.9	11.6	0.0	0.3	0.3	2.6	3.6	0.0	0.4	2.4
25-44	7.7	47.8	0.1	0.3	0.6	0.1	5.1	0.3	0.2	2.9
45-64	0.2	47.9	0.6	0.2	0.5	10.7	4.2	6.8	0.2	2.7
65 y más	0.0	18.5	0.5	0.2	0.3	46.3	1.5	14.0	0.1	1.6
No sabe o Sin información	0.0	25.9	0.0	0.0	0.0	54.3	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>										
Ninguno y Prescolar	0.7	23.3	0.4	0.5	0.3	32.6	1.9	1.5	0.2	2.3
Primario o Básico	43.5	20.0	0.2	0.2	0.3	15.4	2.2	2.6	0.2	2.7
Secundaria o Medio	48.0	21.5	0.2	0.1	0.3	3.8	3.8	2.0	0.3	2.6
Universitaria o Superior	45.3	16.3	0.1	0.1	0.3	1.9	3.0	7.8	0.1	2.9
No sabe o sin información	11.8	13.9	0.0	2.2	2.9	25.4	0.8	6.5	0.0	6.5
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>										
Muy bajo	36.6	25.2	0.2	0.3	0.5	11.5	3.2	1.2	0.1	2.1
Bajo	43.9	22.9	0.2	0.2	0.2	10.3	2.6	1.4	0.2	2.3
Medio bajo	44.3	18.9	0.2	0.1	0.3	11.6	2.8	2.2	0.3	2.3
Medio y medio alto	44.2	17.2	0.2	0.2	0.3	12.2	2.5	4.2	0.1	3.2
Alto	49.7	14.6	0.3	0.1	0.3	10.5	2.5	7.8	0.1	4.0

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

En la zona de residencia urbana un 44.6% de las personas alegan que no buscaron empleo por razones de estudio, otro 17.4% porque se dedica a quehaceres domésticos y un 8.2% dijo que ha buscado trabajo pero no encuentra. En cuanto a las personas que residen en la zona rural, las razones con más peso son las mismas que en la parte urbana, aunque con algunas diferencias porcentuales.

En todos los estratos geográficos y regiones de residencia, las razones más frecuentes para no buscar trabajo son: está estudiando y se dedica a quehaceres domésticos. Se destaca que en la región Cibao Sur, un 15% de las personas que no buscaron trabajo aseguran no haberlo hecho por razones de edad. También destaca que el 9.5% de las personas de la región Enriquillo dice haber buscado trabajo y no encuentra.

Respecto al sexo de las personas, el 57% de los hombres inactivos que no buscaron trabajo sostienen que están estudiando, mientras que en el caso de las mujeres, un 35.7% no lo procuraron porque se dedican a los estudios. Una parte importante de las mujeres no buscaron trabajo en las cuatro semanas anteriores a la encuesta porque se dedican a los quehaceres domésticos y por razones de edad (30.5% y 11.4%, respectivamente).

Las principales razones para la no búsqueda de trabajo en las cuatro semanas anteriores a la encuesta varían con la edad de las personas. Por un lado tenemos que entre aquellos pertenecientes al grupo más joven, una gran parte se cohibió de buscar empleo por razones de estudio (85%). En el grupo correspondiente a la población adulta, 25 a 44 años, el 70% no buscó trabajo por dos principales razones: se dedica a los quehaceres del hogar (47.8%) y ha buscado trabajo y no encuentra (22.2%). En el caso de los pertenecientes al grupo de la población envejeciente, 65 y más años, un 46.3% alega que no procuró trabajo por la edad.

Las principales razones por las cuales las personas no buscaron trabajo no divergen considerablemente por nivel de instrucción alcanzado, con excepción de las personas con ningún nivel y preescolar, pues en este caso un porcentaje destacable de personas especificó que no busca empleo por tener incapacidad permanente para trabajar (28.4%). También es resaltable la alta proporción de este grupo que se dedica a los quehaceres domésticos (23.3%) y la que no diligencia trabajo por razones de edad (32.6%).

Según el grupo socioeconómico familiar, las principales razones alegadas por las personas para no buscar trabajo siguen siendo que están estudiando o que se dedican a quehaceres del hogar. Siendo esta última razón más prevalente, como es de esperar, en las personas correspondientes al grupo socioeconómico muy bajo (25.2%).

## 14. Acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)

En la ENHOGAR-2015 se incluyó un módulo sobre el acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), cuyas preguntas fueron aplicadas a una persona de 12 años y más de edad miembro residente en el hogar, seleccionada al azar a través del método de la Tabla de Kish. Del mismo modo, se incluyeron tres preguntas en el cuestionario de hogar para determinar la proporción de personas de 5 años y más de edad que utilizaron computadoras, Internet y teléfonos celulares.

### 14.1 Hogares con acceso a medios o servicios de Tecnología de Información y Comunicación

El Cuadro 14.1 presenta el porcentaje de los hogares por tenencia de los principales medios y/o servicios de acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), tales como: la radio y equipo de música, televisor, computadora, teléfono residencial, teléfono celular, así como el servicio de Internet. Esta información fue obtenida a través del jefe o jefa o un informante adecuado miembro del hogar, en la pregunta relacionada a los bienes y servicios con que cuentan.

**Cuadro 14.1**

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de hogares, por tenencia de medios y/o servicios de acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Número de hogares	Porcentaje de hogares						Porcentaje de hogares que poseen por lo menos un medio y/o servicio	Porcentaje de hogares con ningún medio y/o servicio
		Radio y/o equipo de música	Televisor	Computador de escritorio, portátil y/o tableta	Internet	Teléfono fijo	Teléfono celular		
<b>Total</b>	<b>31,927</b>	<b>53.8</b>	<b>84.5</b>	<b>30.0</b>	<b>23.6</b>	<b>23.7</b>	<b>88.8</b>	<b>96.7</b>	<b>3.3</b>
<b>Zona de residencia</b>									
Urbana	23,646	55.9	87.5	35.2	28.5	28.8	90.6	97.8	2.1
Rural	8,281	47.6	76.1	15.2	9.9	9.1	83.4	93.4	6.6
<b>Estrato geográfico</b>									
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,736	59.3	90.5	43.8	35.7	38.9	91.7	98.5	1.5
Grandes Ciudades	5,766	57.3	88.0	37.3	31.6	28.6	91.9	98.5	1.5
Resto Urbano	8,144	50.8	83.6	23.5	17.6	16.8	88.5	96.6	3.4
Rural	8,281	47.6	76.1	15.2	9.9	9.1	83.4	93.4	6.6
<b>Región de residencia</b>									
Cibao Norte	5,343	58.0	86.5	30.5	25.3	23.7	90.3	98.0	2.0
Cibao Sur	2,385	56.7	85.2	24.1	19.1	18.9	88.7	97.1	2.9
Cibao Nordeste	2,231	49.3	82.3	19.7	15.5	14.2	86.5	96.0	3.9
Cibao Noroeste	1,456	50.3	71.7	17.7	14.0	14.4	86.6	94.8	5.1
Valdesia	3,340	48.8	83.8	23.7	17.1	17.9	86.9	96.1	3.9
Enriquillo	1,159	40.1	71.1	13.9	7.9	5.5	79.8	90.0	9.8
El Valle	918	46.9	69.8	15.5	10.8	11.6	80.2	88.8	11.2
Yuma	2,086	45.0	79.9	25.2	17.9	11.8	90.0	96.6	3.3
Higuamo	1,954	48.4	81.2	22.9	17.1	14.9	85.1	94.0	5.8
Ozama o Metropolitana	11,055	58.5	89.9	41.8	33.7	36.3	91.4	98.3	1.7
<b>Sexo del jefe o jefa del hogar</b>									
Hombres	21,288	54.2	83.0	30.3	23.3	21.3	89.5	96.3	3.6
Mujeres	10,639	52.8	87.6	29.5	24.3	28.5	87.4	97.3	2.6

Cuadro 14.1, continuación...

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Número de hogares	Porcentaje de hogares						Porcentaje de hogares que poseen por lo menos un medio y/o servicio	Porcentaje de hogares con ningún medio y/o servicio
		Radio y/o equipo de música	Televisor	Computador de escritorio, portátil y/o tableta	Internet	Teléfono fijo	Teléfono celular		
<b>Nivel de instrucción del jefe o jefa del hogar</b>									
Ninguno y Prescolar	1,424	38.3	64.3	7.6	6.2	9.5	68.3	85.2	14.7
Primario o Básico	15,610	49.9	81.2	15.8	12.0	16.7	84.8	95.4	4.6
Secundario o Medio	8,893	54.4	87.9	34.5	25.4	23.0	93.7	98.8	1.1
Universitario o Superior	5,879	66.8	93.4	66.8	56.3	46.9	97.1	99.7	0.3
No sabe o Sin información	121	52.0	77.1	16.0	13.7	12.6	84.0	95.4	4.1
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>									
Muy bajo	7,636	31.2	54.1	5.0	2.4	0.0	75.3	87.7	12.2
Bajo	6,771	47.9	93.1	14.3	7.5	0.6	91.4	98.9	1.1
Medio bajo	6,523	55.6	88.5	26.5	17.0	12.4	92.0	99.3	0.7
Medio y medio alto	7,809	67.2	97.7	49.3	40.1	45.2	93.3	100.0	0.0
Alto	3,188	83.6	98.9	83.4	82.1	100.0	97.7	100.0	0.0

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Conforme a los resultados de esta investigación, se puede afirmar que el teléfono celular es el dispositivo TIC más común en los hogares dominicanos, pues aproximadamente 89 de cada 100 hogares (88.8%) disponen, como mínimo, de uno de estos equipos, seguido por el televisor (84.5%) y la radio o equipo de música (53.8%). En menores proporciones se encuentran la computadora, el teléfono residencial y el servicio de Internet, cuyas proporciones son de 30.0%, 23.7% y 23.6%, respectivamente.

Se percibe que a nivel de la zona de residencia y estrato geográfico, la tenencia de los distintos dispositivos de las TIC presentados en este cuadro se acrecienta conforme aumenta el grado de urbanización o aglomeración de la población. En ese mismo sentido, en los resultados atributos, la urbana y Ciudad de Santo Domingo presentan la mayor proporción para cada uno de los dispositivos.

Considerando la región de residencia, los hogares de Enriquillo y El Valle son los que tienen menor presencia de los dispositivos y servicios TIC, en contraste con los hogares de Ozama o Metropolitana y Cibao Norte, donde se exhibe la mayor prevalencia.

Desde la perspectiva del sexo del jefe de hogar, no se observa diferencia de consideración en la proporción de hogares que poseen los distintos dispositivos de las TIC mostrados en este cuadro. Con excepción del teléfono residencial, donde los hogares dirigidos por mujeres (28.5%) superan a los hogares dirigidos por hombres (21.3%) en un 7.2%.

Los datos proporcionados por la encuesta indican que a mayor nivel de instrucción del jefe o jefa del hogar, mayor es la proporción de hogares con tenencia de bienes y servicios de acceso a las TIC. Para mencionar un caso, el 85.2% de los hogares con jefe o jefa de hogar con ningún nivel de instrucción y preescolar, poseen por lo menos un medio y/o servicio TIC, en comparación con el 99.7 de los hogares con jefe o jefa con nivel de instrucción universitaria o superior.

Una tendencia similar se observa desde el grupo socioeconómico familiar, pues la proporción de hogares con estos medios TIC se incrementa conforme aumenta el nivel de las condiciones económicas.

## 14.2 Personas que usan computadora

Los resultados de la ENHOGAR-2015 presentan que el uso de computadora (46.6%) experimentó una disminución porcentual de un 2.3% con relación a los resultados de la ENHOGAR del año 2013 (48.9%). Interrumpiendo así una tendencia creciente de manera sostenida desde el año 2005. Esta disminución se debe principalmente al desplazo del uso de computadora de escritorio por los teléfonos inteligentes (Smartphone) y las tabletas. Una situación similar está ocurriendo en muchos países de Latinoamérica y del resto del mundo (ver Cuadro 14.2).

**Cuadro 14.2**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 12 años y más de edad por condición de uso de computadora, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad		
		Total	Usa computadora	No usa computadora
<b>Total</b>	<b>30,947</b>	<b>100.0</b>	<b>46.6</b>	<b>53.4</b>
<b>Zona de residencia</b>				
Urbana	23,014	100.0	52.8	47.2
Rural	7,933	100.0	28.4	71.6
<b>Estrato geográfico</b>				
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,590	100.0	61.3	38.7
Grandes Ciudades	5,467	100.0	54.2	45.8
Resto Urbano	7,957	100.0	41.7	58.3
Rural	7,933	100.0	28.4	71.6
<b>Región de residencia</b>				
Cibao Norte	4,970	100.0	45.1	54.9
Cibao Sur	2,329	100.0	40.4	59.6
Cibao Nordeste	2,045	100.0	29.5	70.5
Cibao Noroeste	1,291	100.0	32.6	67.4
Valdesia	3,369	100.0	39.8	60.2
Enriquillo	1,208	100.0	30.1	69.9
El Valle	968	100.0	27.7	72.3
Yuma	1,987	100.0	44.8	55.2
Higuamo	1,840	100.0	43.2	56.8
Ozama o Metropolitana	10,941	100.0	59.8	40.2
<b>Sexo</b>				
Hombres	15,080	100.0	45.0	55.0
Mujeres	15,867	100.0	48.1	51.9

Cuadro 14.2, continuación...

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad		
		Total	Usa computadora	No usa computadora
<b>Grupos de edades</b>				
12-14	1,729	100.0	76.8	23.2
15-19	3,003	100.0	76.0	24.0
20-24	3,566	100.0	69.4	30.6
25-29	3,664	100.0	60.5	39.5
30-34	3,301	100.0	57.5	42.5
35-39	2,897	100.0	48.1	51.9
40-44	2,446	100.0	37.4	62.6
45-49	2,173	100.0	31.4	68.6
50-54	2,030	100.0	24.7	75.3
55-59	1,526	100.0	21.7	78.3
60-64	1,388	100.0	13.5	86.5
65 y más	3,223	100.0	6.3	93.7
No sabe o sin información	2	100.0	0.0	100.0
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>				
Ninguno y Prescolar	1,058	100.0	2.1	97.9
Primario o Básico	13,575	100.0	22.4	77.6
Secundario o Medio	9,833	100.0	58.9	41.1
Universitario o Superior	6,422	100.0	86.6	13.4
No sabe o Sin información	59	100.0	4.2	95.8
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>				
Muy bajo	7,236	100.0	24.0	76.0
Bajo	6,530	100.0	36.1	63.9
Medio bajo	6,299	100.0	48.4	51.6
Medio y medio alto	7,689	100.0	61.7	38.3
Alto	3,193	100.0	78.9	21.1

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Conforme a los resultados de esta investigación, la brecha digital en el país persiste a nivel geográfico, pues se observan diferencias porcentuales muy importantes en cuanto al uso del computador en las tres características geográficas (Zona de residencia, estrato geográfico y región de residencia) presentadas en este cuadro. Por ejemplo, el porcentaje de personas de 12 años y más de edad que usa computadora en la Ciudad de Santo Domingo (61.3%) es más de dos veces que el presentado en el estrato rural (28.4%). Igual se refleja en la proporción de personas correspondientes a la región Ozama o Metropolitana, con un 59.8%, en comparación con las residentes en El Valle, que son un 27.7%.

Al igual que en las ENHOGAR de años anteriores, los resultados de este estudio indican que en la República Dominicana no existe diferencia de consideración en el uso de computadora, por sexo. Para el año 2015 la proporción de mujeres que utilizaron el computador fue de 48.1% frente al 45.0% de hombres.

Cuando se analiza el uso de computadoras por los grupos de edades, se observa que a medida que se incrementa la edad de las personas, en esa misma medida disminuye la proporción de usuarios de computadoras. Por ejemplo, en el grupo 12-14 años la proporción que las usa es de 76.8%, mientras que en la cohorte de 65 años y más, apenas el 6.3%. En otro orden, a medida que aumenta el nivel de instrucción de las personas en esa misma medida se incrementa la proporción de personas que utilizan computadoras. Se destaca la gran brecha digital existente entre las personas sin nivel de instrucción y las que alcanzaron un nivel universitario o superior, cuyas proporciones son de 2.1% y 86.6%, respectivamente.

Las cifras reflejan que el nivel socioeconómico podría incidir en la proporción de usuarios de computadoras, pues en la medida que aumenta el status socioeconómico de las personas se incrementa el porcentaje de usuarios de computadoras. En el caso del grupo muy bajo la proporción de usuarios de computadoras representa el 24.0% frente al 78.9% del grupo alto.

#### **14.2.1 Tipo de computador que utilizan las personas**

Es importante señalar que la pregunta sobre el uso de computadoras se elaboró de manera desagregada en tres preguntas, con el propósito de obtener información de la proporción de personas de 12 años y más de edad que utilizan computadoras de escritorio, portátil o tableta.

Cuando se compara los datos de esta investigación con los de la ENHOGAR-2013, se observa que el uso de la computadora de escritorio disminuyó en término relativo en los últimos dos años en un 15.0%, pasando de un 43.9% en el año 2013 a un 37.3% en el año 2015. Mientras que el uso de las computadoras portátiles (20.5% frente al 20.0%) y las tabletas (5.1% frente al 16.5%) experimentaron aumentos importantes tomando en consideración los mismos períodos de referencias (ver Cuadro 14.3).

**Cuadro 14.3**

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de la población de 12 años y más de edad, por tipo de computadora utilizada, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad			Porcentaje que usa algún tipo de computador
		Usa computadora de escritorio	Usa computadora portátil	Usa tableta o ipad	
<b>Total</b>	<b>30,947</b>	<b>37.3</b>	<b>24.0</b>	<b>16.5</b>	<b>46.6</b>
<b>Zona de residencia</b>					
Urbana	23,014	42.6	27.6	19.6	52.8
Rural	7,933	22.0	13.4	7.6	28.4
<b>Estrato geográfico</b>					
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,590	49.4	34.6	26.1	61.3
Grandes Ciudades	5,467	43.5	27.4	18.7	54.2
Resto Urbano	7,957	33.8	19.2	12.3	41.7
Rural	7,933	22.0	13.4	7.6	28.4
<b>Región de residencia</b>					
Cibao Norte	4,970	35.3	22.5	15.3	45.1
Cibao Sur	2,329	31.2	20.7	14.9	40.4
Cibao Nordeste	2,045	19.3	16.8	7.8	29.5
Cibao Noroeste	1,291	25.6	18.2	12.9	32.6
Valdesia	3,369	33.3	19.4	12.1	39.8
Enriquillo	1,208	25.8	10.8	4.3	30.1
El Valle	968	24.6	8.8	4.6	27.7
Yuma	1,987	36.2	19.5	14.0	44.8
Higuamo	1,840	34.6	17.9	10.8	43.2
Ozama o Metropolitana	10,941	48.6	33.3	24.7	59.8
<b>Sexo</b>					
Hombres	15,080	36.2	23.9	15.4	45.0
Mujeres	15,867	38.4	24.0	17.6	48.1
<b>Grupos de edades</b>					
12-14	1,729	64.7	30.9	31.5	76.8
15-19	3,003	63.6	40.7	29.2	76.0
20-24	3,566	56.5	37.2	24.4	69.4
25-29	3,664	48.7	32.2	21.8	60.5
30-34	3,301	44.9	29.8	20.8	57.5
35-39	2,897	37.3	25.2	16.0	48.1
40-44	2,446	29.7	17.6	11.9	37.4
45-49	2,173	24.3	16.8	10.8	31.4
50-54	2,030	18.7	11.5	7.3	24.7
55-59	1,526	15.6	12.1	5.8	21.7
60-64	1,388	10.0	8.2	4.5	13.5
65 y más	3,223	4.7	3.3	1.6	6.3
No sabe o sin información	2	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>					
Ninguno y Prescolar	1,058	2.0	0.4	0.3	2.1
Primario o Básico	13,575	18.4	7.9	6.5	22.4
Secundario o Medio	9,833	47.7	27.0	19.3	58.9
Universitario o Superior	6,422	67.5	57.2	36.2	86.6
No sabe o Sin información	59	4.2	0.0	1.9	4.2
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>					
Muy bajo	7,236	20.7	8.1	5.0	24.0
Bajo	6,530	30.4	14.0	9.2	36.1
Medio bajo	6,299	39.3	21.5	15.0	48.4
Medio y medio alto	7,689	48.3	35.1	24.1	61.7
Alto	3,193	59.0	58.3	42.2	78.9

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Considerando los tres atributos geográficos (zona de residencia, estrato geográfico y región de residencia), se observan diferencias porcentuales importantes en el uso de cada uno de los tres tipos de computadoras en las personas de 12 años y más de edad. En la zona urbana, el porcentaje de usuarios para cada dispositivo duplica al de la zona rural. De igual manera sucede entre la Ciudad de Santo Domingo y el estrato rural. De esto podría inferirse que el uso de los tres tipos de computadoras se incrementa a medida que aumenta el grado de urbanización de la población.

En cuanto el sexo de la persona no se percibe diferencia de consideración en el uso de las computadoras, pues la mayor diferencia porcentual es de tan solo un 2.2%. Esta ligera discrepancia se encuentra en la categoría computadora de escritorio, en donde la proporción de mujeres es de un 38.4% frente al 36.2% de los hombres.

A nivel general, el uso de los tres tipos de computadoras disminuye en la medida que se incrementa la edad de las personas. Con excepción de la computadora portátil, en la cual la proporción del grupo de edad de 15 a 19 años (40.7%) supera a la del grupo de 12 a 14 años (30.9%).

Se podría deducir que el nivel de instrucción alcanzado por las personas incide en el uso de los tres tipos de computadoras. Debido a que en la medida que se incrementa el nivel educativo de las personas, aumenta la proporción de personas que declararon haber utilizado cada tipo de computadora. En ese mismo tenor, cabe destacar que el uso de computadoras portátiles (0.4%) y tabletas (0.3%) relativamente es nulo en el grupo de personas con ningún nivel de instrucción y preescolar, pues en ambos casos es menor al uno por ciento.

Cuando se relaciona el porcentaje de personas que usan computadoras con el grupo socioeconómico familiar al que pertenecen, se puede apreciar que cuanto mayor es la posición económica del grupo, mayor es la proporción de individuos que usaron los diferentes tipos de computadoras. La diferencia más marcada se presenta en las computadoras portátiles, donde el grupo más bajo tiene una proporción de 8.1% frente al 58.3% del más alto.

### **14.3 Hogares con acceso a Internet en la vivienda**

El Cuadro 14.4 presenta la proporción de hogares que disponían de Internet en la República Dominicana en el año 2015. Estos datos difieren de los del Cuadro 14.1 debido a que estos, al igual que la mayoría de los cuadros de esta sección, son provenientes del módulo de las TIC. En ese sentido, las cifras revelan que 24 de cada 100 hogares (24.2%) tenían acceso a la Internet. La proporción era de un 18.6% en el año 2013, experimentando de esa manera un crecimiento de aproximadamente un 30.1% durante ese período de tiempo.

**Cuadro 14.4**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de los hogares, por condición de tenencia de Internet, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Número de hogares	Porcentaje de hogares			
		Total	Tenían internet	No tenían internet	Sin información
<b>Total</b>	<b>30,947</b>	<b>100.0</b>	<b>24.2</b>	<b>75.5</b>	<b>0.2</b>
<b>Zona de residencia</b>					
Urbana	23,014	100.0	29.0	70.8	0.2
Rural	7,933	100.0	10.3	89.4	0.3
<b>Estrato geográfico</b>					
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,590	100.0	36.6	63.1	0.3
Grandes Ciudades	5,467	100.0	32.1	67.7	0.2
Resto Urbano	7,957	100.0	17.7	82.1	0.2
Rural	7,933	100.0	10.3	89.4	0.3
<b>Región de residencia</b>					
Cibao Norte	4,970	100.0	25.5	74.4	0.1
Cibao Sur	2,329	100.0	19.0	80.8	0.3
Cibao Nordeste	2,045	100.0	15.7	83.9	0.4
Cibao Noroeste	1,291	100.0	14.4	85.6	0.0
Valdesia	3,369	100.0	17.5	82.2	0.3
Enriquillo	1,208	100.0	8.3	91.5	0.2
El Valle	968	100.0	11.8	88.1	0.1
Yuma	1,987	100.0	18.7	81.1	0.2
Higuamo	1,840	100.0	18.0	81.7	0.4
Ozama o Metropolitana	10,941	100.0	34.5	65.2	0.3
<b>Sexo del jefe o jefa del hogar</b>					
Hombres	20,620	100.0	24.0	75.8	0.3
Mujeres	10,327	100.0	24.7	75.1	0.2
<b>Nivel de instrucción del jefe o jefa del hogar</b>					
Ninguno y Prescolar	1,351	100.0	6.4	93.4	0.2
Primario o Básico	15,072	100.0	12.2	87.6	0.2
Secundario o Medio	8,611	100.0	26.3	73.4	0.3
Universitario o Superior	5,801	100.0	56.7	43.1	0.1
No sabe o Sin información	111	100.0	13.3	86.7	0.0
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>					
Muy bajo	7,236	100.0	2.5	97.2	0.3
Bajo	6,530	100.0	7.5	92.2	0.3
Medio bajo	6,299	100.0	17.1	82.8	0.2
Medio y medio alto	7,689	100.0	40.7	59.1	0.2
Alto	3,193	100.0	82.2	17.6	0.2

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Se perciben diferencias importantes en la proporción de hogares con acceso al servicio de Internet en cada una de las características geográficas presentadas en este cuadro. La proporción de hogares de la zona urbana (29.0%) casi triplica a la de la zona rural (10.3%). De la misma forma el porcentaje en la Ciudad de Santo Domingo (36.6%) es aproximadamente dos veces mayor que en el Resto Urbano (17.7%). Pasando a las regiones de residencias, alrededor de un tercio (34.5%) de los hogares pertenecientes a Ozama o Metropolitana disponen de este importante servicio frente al 8.3% de los hogares ubicados en la región Enriquillo, lo que representa una diferencia porcentual absoluta de un 26.2%.

Cuando se analiza el acceso al servicio de Internet dentro de la vivienda con respecto al sexo del jefe o la jefa del hogar no se visualizan diferencias de consideración, pues en los hogares dirigidos por hombres esta proporción es de un 24.0% frente al 24.7% de los dirigidos por mujeres. En cambio, por nivel de instrucción del jefe o la jefa del hogar se perciben diferencias importantes, debido a que en los hogares cuyos jefes o jefas manifestaron no poseer ningún nivel de instrucción apenas un 6.4% tiene este servicio frente a más de la mitad de los hogares (56.7%) cuyos jefes alcanzaron nivel de instrucción universitaria o superior.

En ese mismo sentido, la brecha digital es aún más amplia desde la perspectiva de grupo socioeconómico familiar, en donde apenas el tres por ciento (2.5%) de los hogares pertenecientes al grupo muy bajo disponen del servicio de Internet dentro de la vivienda frente al 82.2% del grupo alto.

#### **14.3.1 Forma de adquisición del servicio de Internet en los hogares**

En la ENHOGAR-2015 se incluyó una pregunta con el propósito de indagar y conocer la forma de adquisición del servicio de Internet, dirigida a los hogares que disponen de este servicio. Conforme a los resultados de esta investigación, el 91.2% de los hogares que tienen Internet lo contrataron con una compañía prestadora de servicios de telecomunicaciones. Mientras que un 6.6% de los hogares disponen de este servicio debido a que lo pagan a un vecino o negocio del sector de residencia (ver Cuadro 14.5).

Cuadro 14.5

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de hogares con acceso a Internet por forma de obtención del servicio, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Número de hogares que tienen acceso a Internet	Porcentaje de hogares que tienen acceso a Internet					
		Total	Contratado con una compañía de telecomunicaciones	Pagado a un vecino o negocio del sector	Pagado por la empresa donde trabaja	No sabe	Sin información
<b>Total</b>	<b>8,001</b>	<b>100.0</b>	<b>91.2</b>	<b>6.6</b>	<b>2.1</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>
<b>Zona de residencia</b>							
Urbana	7,144	100.0	91.2	6.7	2.0	0.0	0.1
Rural	857	100.0	90.9	5.6	3.1	0.3	0.1
<b>Estrato geográfico</b>							
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	3,794	100.0	93.3	5.3	1.3	0.0	0.1
Grandes Ciudades	1,847	100.0	88.5	8.4	3.1	0.0	0.1
Resto Urbano	1,504	100.0	89.3	8.1	2.2	0.2	0.2
Rural	857	100.0	90.9	5.6	3.1	0.3	0.1
<b>Región de residencia</b>							
Cibao Norte	1,323	100.0	83.7	11.8	4.4	0.1	0.0
Cibao Sur	466	100.0	89.3	7.3	3.4	0.1	0.0
Cibao Nordeste	333	100.0	92.0	4.2	3.5	0.0	0.3
Cibao Noroeste	201	100.0	83.8	11.7	3.0	1.5	0.0
Valdesia	638	100.0	93.3	5.4	1.3	0.0	0.0
Enriquillo	94	100.0	96.0	3.3	0.2	0.0	0.5
El Valle	116	100.0	97.2	1.7	1.1	0.0	0.0
Yuma	397	100.0	93.4	5.6	0.6	0.0	0.4
Higuamo	347	100.0	94.9	4.4	0.7	0.0	0.0
Ozama o Metropolitana	4,086	100.0	93.0	5.5	1.5	0.0	0.1
<b>Sexo del jefe o jefa del hogar</b>							
Hombres	5,250	100.0	91.1	6.8	2.0	0.1	0.1
Mujeres	2,752	100.0	91.4	6.2	2.3	0.0	0.0
<b>Grupos de edades del jefe o jefa del hogar</b>							
15-19	36	100.0	81.0	13.6	5.4	0.0	0.0
20-24	297	100.0	86.7	9.0	4.1	0.0	0.2
25-29	580	100.0	84.8	11.1	3.9	0.2	0.0
30-34	877	100.0	85.2	11.5	3.2	0.2	0.0
35-39	975	100.0	89.4	7.4	3.1	0.0	0.1
40-44	1,099	100.0	90.9	7.2	1.5	0.2	0.3
45-49	1,065	100.0	92.9	5.3	1.7	0.0	0.0
50-54	922	100.0	93.3	5.3	1.4	0.0	0.0
55-59	676	100.0	95.4	4.2	0.4	0.0	0.0
60-64	564	100.0	95.0	3.0	1.8	0.0	0.1
65 y más	910	100.0	95.5	3.0	1.4	0.0	0.1
No sabe o sin información	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Cuadro 14.5, continuación...

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Número de hogares que tienen acceso a Internet	Porcentaje de hogares que tienen acceso a Internet					No sabe	Sin información
		Total	Contratado con una compañía de telecomunicaciones	Pagado a un vecino o negocio del sector	Pagado por la empresa donde trabaja			
<b>Nivel de instrucción del jefe o jefa del hogar</b>								
Ninguno y Prescolar	84	100.0	91.1	3.0	5.9	0.0	0.0	
Primario o Básico	1,947	100.0	89.3	7.3	3.2	0.2	0.0	
Secundario o Medio	2,500	100.0	88.4	9.3	2.2	0.0	0.1	
Universitario o Superior	3,457	100.0	94.2	4.3	1.3	0.1	0.1	
No sabe o Sin información	13	100.0	84.2	15.8	0.0	0.0	0.0	
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>								
Muy bajo	188	100.0	76.3	18.2	5.3	0.0	0.3	
Bajo	541	100.0	80.9	14.3	4.7	0.0	0.1	
Medio bajo	1,223	100.0	81.9	13.1	4.7	0.2	0.1	
Medio y medio alto	3,369	100.0	91.0	6.8	2.0	0.1	0.1	
Alto	2,681	100.0	98.7	1.0	0.3	0.0	0.0	

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Desde la perspectiva de zona de residencia y estrato geográfico no se observan diferencias de consideración en cuanto al modo de adquisición del servicio de Internet. No obstante, por regiones de residencia sí se perciben, pues en el caso de los hogares con servicio de Internet pertenecientes a la región El Valle el 97.2% (valor máximo) contrataron el servicio a una compañía de telecomunicaciones frente al 83.7% (valor mínimo) de los hogares de la región Cibao Norte.

Partiendo de los datos suministrados por este cuadro se podría deducir que el sexo del jefe del hogar no incide en la forma de adquisición del servicio de Internet en los hogares; pues las diferencias no superan ni siquiera el 1% en ninguno de los casos. Por otro lado, los hogares en donde el jefe o jefa alcanzó el nivel universitario o superior son los que presentan la mayor proporción en la adquisición del servicio de Internet a través de una compañía prestadora de servicios de telecomunicaciones (94.2%), mientras que la menor corresponde a aquellos hogares cuyo jefe o jefa tiene nivel de instrucción de secundaria o media (88.4%).

Los resultados de esta investigación señalan que a medida que aumenta el bienestar económico familiar de las personas, se incrementa la proporción de hogares que contrataron el servicio de Internet con una compañía de telecomunicaciones. En ese sentido, se destaca que en el grupo muy bajo 24 de cada 100 hogares (23.7%) que tienen Internet en su vivienda no lo contrataron con una compañía de telecomunicaciones, en cambio en el grupo alto es de 2 de cada 100 hogares (1.3%).

### 14.3.2 Dispositivos utilizados para acceder a la Internet desde la vivienda

El Cuadro 14.6 hace referencia al porcentaje de hogares que tienen Internet por tipo de aparatos que utilizan los miembros del hogar para acceder a esa red desde su vivienda. La pregunta para recabar ese tipo de información en el cuestionario de la ENHOGAR-2015 permite más de una respuesta y por consiguiente la sumatoria de los porcentajes correspondientes a cada categoría no necesariamente tiene que dar 100%.

**Cuadro 14.6**

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de hogares con acceso a Internet en los 12 meses anteriores a la encuesta, por tipo de dispositivo utilizado, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Número de hogares que tenían acceso a Internet en los 12 meses anteriores a la encuesta	Porcentaje de hogares que tenían acceso a Internet en los 12 meses anteriores a la encuesta				
		Computadora de escritorio	Computadora portátil	Tableta o ipad	Teléfono celular	Otro
<b>Total</b>	<b>8,001</b>	<b>49.5</b>	<b>46.7</b>	<b>32.3</b>	<b>85.6</b>	<b>1.3</b>
<b>Zona de residencia</b>						
Urbana	7,144	50.2	47.0	33.2	85.6	1.3
Rural	857	43.4	44.2	24.4	84.9	0.9
<b>Estrato geográfico</b>						
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	3,794	51.5	50.5	38.5	85.4	1.4
Grandes Ciudades	1,847	50.7	44.5	28.5	87.7	1.4
Resto Urbano	1,504	46.4	41.3	25.8	83.6	0.9
Rural	857	43.4	44.2	24.4	84.9	0.9
<b>Región de residencia</b>						
Cibao Norte	1,323	47.8	40.6	25.7	88.6	1.2
Cibao Sur	466	41.3	46.6	33.5	88.3	3.3
Cibao Nordeste	333	33.8	50.7	25.9	87.7	0.2
Cibao Noroeste	201	44.5	43.4	29.4	86.4	1.4
Valdesia	638	52.5	43.3	24.9	84.1	1.1
Enriquillo	94	62.7	41.6	15.8	73.4	1.8
El Valle	116	70.8	40.2	19.9	71.5	0.0
Yuma	397	47.1	45.0	32.5	84.3	0.3
Higuamo	347	49.9	37.8	24.3	85.0	0.4
Ozama o Metropolitana	4,086	51.3	50.3	37.4	85.1	1.3
<b>Sexo del jefe o jefa del hogar</b>						
Hombres	5,250	52.2	48.2	31.9	85.1	1.4
Mujeres	2,752	44.4	43.9	32.9	86.4	1.1
<b>Grupos de edades del jefe o jefa del hogar</b>						
15-19	36	35.7	45.2	40.2	86.2	0.0
20-24	297	33.6	52.1	32.8	89.0	1.3
25-29	580	31.2	44.2	29.1	90.4	1.2
30-34	877	42.5	50.5	38.5	90.6	2.0
35-39	975	48.1	44.5	32.2	88.7	1.0
40-44	1,099	51.6	43.6	31.2	85.0	0.5
45-49	1,065	59.5	44.0	32.9	86.4	2.0
50-54	922	55.1	43.4	29.3	86.4	1.5
55-59	676	53.4	50.7	31.4	85.8	1.0
60-64	564	49.6	54.5	33.2	78.2	1.6
65 y más	910	51.9	47.9	31.5	76.3	0.7
No sabe o sin información	1	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0

Cuadro 14.6, continuación...

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Número de hogares que tenían acceso a Internet en los 12 meses anteriores a la encuesta	Porcentaje de hogares que tenían acceso a Internet en los 12 meses anteriores a la encuesta				
		Computadora de escritorio	Computadora portátil	Tableta o iPad	Teléfono celular	Otro
<b>Nivel de instrucción del jefe o jefa del hogar</b>						
Ninguno y Prescolar	84	57.6	28.3	21.7	74.5	0.0
Primario o Básico	1,947	46.9	33.8	22.2	81.0	0.6
Secundario o Medio	2,500	48.2	37.3	26.5	84.5	1.0
Universitario o Superior	3,457	51.7	61.3	42.3	89.1	1.8
No sabe o Sin información	13	25.1	31.2	37.7	100.0	0.0
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>						
Muy bajo	188	33.9	21.5	12.3	81.2	0.0
Bajo	541	40.6	29.0	14.1	79.4	0.0
Medio bajo	1,223	46.3	31.8	18.9	81.5	1.3
Medio y medio alto	3,369	47.6	41.8	29.7	86.2	1.1
Alto	2,681	56.2	65.0	46.7	88.2	1.8

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Los resultados muestran que el teléfono celular (85.6%) es el principal equipo utilizado en los hogares para acceder a la Internet. Seguido por la computadora de escritorio (49.5%) y la computadora portátil (46.7%). Mientras que las tabletas son utilizadas en un 32.3% de los hogares.

De igual modo, las cifras señalan que los hogares pertenecientes a la zona urbana superan en proporción a los de la rural en cada uno de los dispositivos utilizados para acceder a la red de Internet. No obstante, es importante precisar que para las computadoras portátiles y los teléfonos celulares estas diferencias no son muy importantes.

A nivel de estrato geográfico, la Ciudad de Santo Domingo es la que muestra mayor proporción de hogares en cada uno de los aparatos utilizados para acceder a la Internet. Con excepción de los teléfonos celulares, renglón en el que es superada por el estrato Grandes Ciudades (85.4% frente al 87.7%).

Por otro lado, se perciben diferencias importantes entre las regiones de residencia para cada uno de los dispositivos mencionados con anterioridad. En ese sentido, se destaca la diferencia porcentual existente entre las regiones El Valle (70.8%) y Cibao Nordeste (33.8%) en cuanto al uso de computadora de escritorio para acceder a la red de Internet en los hogares, que es de 37.0%.

En otro orden, solo en el uso de computadoras de escritorio y portátil para acceder a esta red existe una resaltada diferencia entre los hogares, controlando por el sexo del jefe. Los resultados muestran que en los hogares en donde el jefe es un hombre utilizan en mayor grado la computadora de escritorio (52.2%) y la computadora portátil (48.2%) para acceder a la Internet. Las proporciones son de 44.4% y 43.9%, respectivamente, en los hogares dirigidos por mujeres.

Por edad del jefe o jefa del hogar, no hay un patrón definido en cuanto al dispositivo utilizado en los hogares para acceder a la Internet, aunque en todos los grupos de edades el de mayor preponderancia es el teléfono celular.

En cada uno de los dispositivos utilizados en los hogares para acceder a la Internet se percibe una tendencia en donde a medida que se incrementa el nivel de instrucción del jefe o jefa, en esa misma medida aumenta la proporción que utiliza estos equipos. Con excepción del uso de la computadora de escritorio para acceder a la red, en el cual no hay un patrón definido, pues es utilizada en un 57.6% de los hogares con jefe o jefa con ninguno y preescolar, en comparación con el 51.7 de los hogares con jefe o jefa universitaria.

Las cifras señalan que a medida que se pasa de un grupo socioeconómico bajo a otro más alto, en esa misma medida aumenta la proporción de hogares en cada dispositivo utilizado para acceder a esta red. En ese sentido, las diferencias son importantes entre el primer grupo (muy bajo) y el quinto grupo (alto) en todos los dispositivos utilizados para acceder a la Internet desde la vivienda.

#### **14.4 Razones para no usar Internet en los hogares**

En este estudio se incluyó una pregunta para identificar la razón por la cual los hogares no tenían acceso a Internet. El principal motivo correspondió a que el precio del servicio es caro (37.9%), seguido por la razón de no saber usarlo (24.2%). Es decir, 24 de cada 100 hogares no tienen acceso a Internet por el hecho de que las personas no saben utilizarlo. La razón de no usarlo porque no hay computadora, celular, tableta u otros aparatos para conectarse en el hogar ocupó el tercer lugar, con una proporción de 19.7% (ver Cuadro 14.7).

**Cuadro 14.7** REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de hogares que no tienen acceso a Internet, por tipo de razón, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de hogares que no tienen acceso a Internet											
	Número de hogares que no tienen acceso a Internet	Total	Tienen acceso a Internet en otro lugar	No sabían usarlo	No había computadora, celular, tableta u otros aparatos para conectarse en el hogar	El precio del servicio era caro	Por medio a la privacidad o seguridad	Por motivos religiosos	El servicio no está disponible en la zona	No le interesa, no le gusta	Otro	Sin información
<b>Total</b>	<b>22,935</b>	<b>100.0</b>	<b>11.2</b>	<b>24.2</b>	<b>19.7</b>	<b>37.9</b>	<b>0.4</b>	<b>0.2</b>	<b>3.5</b>	<b>1.6</b>	<b>1.1</b>	<b>0.2</b>
<b>Zona de residencia</b>												
Urbana	15,868	100.0	13.3	20.7	20.0	40.4	0.5	0.2	1.7	1.7	1.3	0.2
Rural	7,068	100.0	6.6	32.1	18.8	32.5	0.2	0.2	7.4	1.2	0.8	0.1
<b>Estrato geográfico</b>												
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	5,796	100.0	13.7	17.4	20.9	43.2	0.4	0.1	0.8	1.4	1.7	0.4
Grandes Ciudades	3,618	100.0	17.5	21.2	18.9	38.0	0.4	0.0	1.3	1.4	1.2	0.0
Resto Urbano	6,454	100.0	10.5	23.3	19.9	39.2	0.6	0.3	2.8	2.2	0.9	0.2
Rural	7,068	100.0	6.6	32.1	18.8	32.5	0.2	0.2	7.4	1.2	0.8	0.1
<b>Región de residencia</b>												
Cibao Norte	3,647	100.0	13.9	24.9	15.9	39.1	0.1	0.1	2.5	1.9	1.6	0.0
Cibao Sur	1,863	100.0	9.3	25.8	14.4	41.5	0.3	0.1	3.6	2.8	2.0	0.1
Cibao Nordeste	1,711	100.0	3.9	38.0	19.0	32.3	0.8	0.0	5.2	0.4	0.3	0.1
Cibao Noroeste	1,090	100.0	10.9	27.5	8.8	42.3	0.7	0.9	3.4	4.4	0.9	0.1
Valdesia	2,731	100.0	12.1	24.9	22.4	34.8	0.3	0.2	3.7	1.2	0.5	0.0
Enriquillo	1,113	100.0	7.7	22.6	25.5	31.0	1.1	0.3	10.3	1.1	0.3	0.1
El Valle	845	100.0	3.5	30.3	26.8	25.0	0.4	1.2	11.4	0.9	0.4	0.2
Yuma	1,588	100.0	12.8	25.5	21.5	33.5	0.3	0.0	4.2	1.5	0.5	0.2
Higuamo	1,492	100.0	12.2	25.7	20.4	35.2	0.3	0.0	5.2	0.5	0.4	0.1
Ozama o Metropolitana	6,856	100.0	12.8	18.1	21.5	42.7	0.4	0.1	0.9	1.5	1.6	0.4
<b>Sexo del jefe o jefa del hogar</b>												
Hombres	15,362	100.0	11.0	24.4	20.4	36.3	0.4	0.2	4.0	1.8	1.3	0.2
Mujeres	7,573	100.0	11.6	23.8	18.3	41.2	0.3	0.3	2.3	1.2	0.8	0.2



De igual modo, se observa que para ambas zonas de residencias las tres principales razones de no tener acceso a Internet son similares a las citadas en el párrafo anterior, pues en la zona urbana la principal razón es que el precio del servicio es caro, cuya proporción es de un 40.4, seguido por no sabe usarlo con 20.7% y en tercer orden porque no hay computadora, celular, tableta u otros aparatos para conectarse en el hogar, con un 20.0%. Mientras que en el área rural las principales razones fueron las mismas que en la zona urbana en orden de importancia, con valores de 32.5%, 32.1% y 18.8%, respectivamente. En lo que respecta al estrato geográfico, se presentan los mismos comportamientos exhibidos en el total general y por zona de residencia, en cuanto a las razones para no usar Internet en los hogares.

Según región de residencia, las cifras indican que un poco más del 10% de los hogares pertenecientes a El Valle (11.4%) y Enriquillo (10.3%) no tienen acceso a Internet debido a que no está disponible en la zona. Esas proporciones distan mucho del total nacional, la cual es de 3.5%.

Conforme al sexo del jefe del hogar, no se perciben diferencias de consideración en ninguna de las categorías presentadas en este cuadro. La mayor discrepancia se encuentra en la alternativa: el precio del servicio es caro, en donde los hogares liderados por una mujer tienen una proporción de un 41.2% frente al 36.3% de los hogares en donde el jefe es un hombre. En las demás categorías las diferencias no superan el 2.1%.

Un dato muy importante a destacar, es que un poco más de la mitad (50.1%) de los hogares que no poseen conexión a Internet y cuyos jefes o jefas no poseen nivel educativo y preescolar declararon no poseer este servicio porque no saben utilizarlo. Mientras que en el caso de los hogares con jefes o jefas con educación universitaria o superior, la principal razón para no usarlo es por la carestía del servicio, 44.9%.

En cuanto al grupo socioeconómico, se visualiza que la preponderancia correspondiente a la razón tiene acceso a Internet en otro lugar, aumenta según se pasa de un grupo socioeconómico bajo a otro más alto. En cambio, la preponderancia en la razón no tiene acceso a Internet debido a que no está disponible en la zona, presenta una tendencia inversa, pues a medida que se incrementa de grupo socioeconómico disminuye la proporción de hogares que se encuentran en áreas en donde el servicio del Internet no está disponible.

#### **14.5 Personas con acceso a Internet desde cualquier lugar**

El Cuadro 14.8 muestra la proporción de personas de 12 años y más de edad que declararon haber utilizado la Internet durante los 12 meses anteriores a la encuesta, no importando el lugar donde lo utilizó.

**Cuadro 14.8**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 12 años y más de edad, por condición de uso de Internet en los 12 meses anteriores a la encuesta, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas, y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad			
		Total	Usó internet	No usó internet	Sin información
<b>Total</b>	<b>30,947</b>	<b>100.0</b>	<b>54.2</b>	<b>45.7</b>	<b>0.0</b>
<b>Zona de residencia</b>					
Urbana	23,014	100.0	60.5	39.4	0.0
Rural	7,933	100.0	35.9	64.0	0.1
<b>Estrato geográfico</b>					
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,590	100.0	68.1	31.9	0.0
Grandes Ciudades	5,467	100.0	63.6	36.4	0.0
Resto Urbano	7,957	100.0	49.4	50.6	0.0
Rural	7,933	100.0	35.9	64.0	0.1
<b>Región de residencia</b>					
Cibao Norte	4,970	100.0	54.5	45.5	0.0
Cibao Sur	2,329	100.0	50.0	50.0	0.0
Cibao Nordeste	2,045	100.0	40.2	59.7	0.1
Cibao Noroeste	1,291	100.0	39.5	60.4	0.1
Valdesia	3,369	100.0	48.4	51.6	0.1
Enriquillo	1,208	100.0	32.8	67.2	0.1
El Valle	968	100.0	29.7	70.1	0.2
Yuma	1,987	100.0	53.2	46.8	0.0
Higuamo	1,840	100.0	49.2	50.7	0.1
Ozama o Metropolitana	10,941	100.0	66.7	33.2	0.0
<b>Sexo</b>					
Hombres	15,080	100.0	52.7	47.3	0.1
Mujeres	15,867	100.0	55.7	44.3	0.0
<b>Grupos de edades</b>					
12-14	1,729	100.0	77.4	22.6	0.0
15-19	3,003	100.0	84.1	15.9	0.0
20-24	3,566	100.0	81.0	19.0	0.0
25-29	3,664	100.0	73.8	26.2	0.0
30-34	3,301	100.0	68.8	31.2	0.1
35-39	2,897	100.0	59.3	40.6	0.1
40-44	2,446	100.0	45.9	54.0	0.1
45-49	2,173	100.0	37.0	62.9	0.1
50-54	2,030	100.0	29.7	70.2	0.1
55-59	1,526	100.0	24.0	76.0	0.0
60-64	1,388	100.0	16.7	83.3	0.0
65 y más	3,223	100.0	6.4	93.5	0.1
No sabe o sin información	2	100.0	0.0	100.0	0.0

Cuadro 14.8, continuación...

Algunas características geográficas, demográficas, y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad			
		Total	Usó internet	No usó internet	Sin información
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>					
Ninguno y Prescolar	1,058	100.0	2.3	97.5	0.1
Primario o Básico	13,575	100.0	28.1	71.8	0.1
Secundario o Medio	9,833	100.0	71.2	28.8	0.0
Universitario o Superior	6,422	100.0	92.2	7.8	0.0
No sabe o Sin información	59	100.0	18.6	81.4	0.0
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>					
Muy bajo	7,236	100.0	30.2	69.7	0.1
Bajo	6,530	100.0	44.0	55.9	0.1
Medio bajo	6,299	100.0	58.1	41.9	0.0
Medio y medio alto	7,689	100.0	70.3	29.7	0.0
Alto	3,193	100.0	83.2	16.8	0.0

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

El uso de Internet ha experimentado un incremento considerable desde la primera ENHOGAR realizada en el año 2005 hasta esta última (ENHOGAR-2015). Debido a que ha pasado de una proporción de uso de un 16.4% en el año 2005 a un 54.2% en 2015.

A pesar del incremento del uso de Internet en los últimos años en el país, aún persisten grandes diferencias a nivel geográfico. Comenzando por la zona de residencia, la proporción de personas que usó Internet en la urbana (60.5%) casi duplica a la correspondiente a la zona rural (35.9%). Igualmente, el porcentaje de usuarios de Internet del estrato Ciudad de Santo Domingo (68.1%) es casi dos veces mayor al porcentaje pertinente al rural. Por región de residencia, las diferencias son abismales, en ese sentido se destaca que alrededor de dos tercios (66.7%) de las personas residentes en la región Ozama o Metropolitana utilizaron este importante servicio. En cambio, en las regiones El Valle (29.7%) y Enriquillo (32.8%) lo usaron menos de un tercio de las personas.

En cuanto al sexo de las personas no se perciben diferencias de consideración en el uso de Internet, pues las mujeres manifestaron utilizar esta herramienta en un 55.7% frente al 52.7% de los hombres. Mientras que por grupo de edad los datos muestran que a partir del grupo 15 a 19 años de edad existe una tendencia negativa pues en la medida que se incrementa de grupo de edad disminuye la proporción de usuarios de Internet. La mayor frecuencia relativa de usuarios (84.1%) la ostenta el grupo 15-19, mientras que la menor corresponde al de 65 y más años (6.4%).

Cuando se relaciona el uso de la Internet con el nivel de instrucción alcanzado por las personas, se visualizan grandes diferencias, pues más del 90 por ciento de las personas que alcanzaron un nivel universitario o superior (92.2%) declaró haber utilizado la red de Internet. En contraste con el 2.3% de los que no tienen nivel y preescolar.

Finalmente, las cifras señalan que a medida que se incrementa el nivel socioeconómico de las personas, se incrementa la proporción de personas que manifestaron utilizar la Internet. En el caso del grupo muy bajo la proporción es de un 30.2%, frente al 83.2% del grupo alto.

### 14.5.1 Frecuencia de acceso a Internet

De acuerdo a los resultados de la ENHOGAR-2015, el 92.5% de las personas que utilizaron el servicio de Internet durante los tres meses anteriores a la encuesta, hicieron uso de esta herramienta al menos una vez por semana (69.7% al menos una vez por día, 22.8% al menos una vez por semana, pero no todos los días). La proporción fue de 68.8% en el año 2013 (ver Cuadro 14.9).

**Cuadro 14.9**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 12 años y más de edad que usó Internet en los tres meses anteriores a la encuesta, por frecuencia de uso, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad que usó Internet en los tres meses anteriores a la encuesta	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad que usó Internet en los tres meses anteriores a la encuesta					
		Total	Al menos una vez por día	Al menos una vez por semana, pero no todos los días	Al menos una vez por mes, pero no todas las semanas	Menos de una vez por mes	Sin información
<b>Total</b>	<b>16,071</b>	<b>100.0</b>	<b>69.7</b>	<b>22.8</b>	<b>4.2</b>	<b>1.3</b>	<b>2.1</b>
<b>Zona de residencia</b>							
Urbana	13,391	100.0	71.8	21.3	3.8	1.0	2.1
Rural	2,680	100.0	59.6	29.9	6.0	2.5	2.1
<b>Estrato geográfico</b>							
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	6,249	100.0	71.3	21.3	3.5	1.2	2.7
Grandes Ciudades	3,380	100.0	75.4	19.5	2.8	0.8	1.5
Resto Urbano	3,762	100.0	69.3	23.0	5.1	0.9	1.7
Rural	2,680	100.0	59.6	29.9	6.0	2.5	2.1
<b>Región de residencia</b>							
Cibao Norte	2,623	100.0	73.3	21.2	3.5	1.0	1.0
Cibao Sur	1,093	100.0	70.6	22.0	4.4	1.6	1.3
Cibao Nordeste	798	100.0	76.9	15.7	3.3	1.4	2.6
Cibao Noroeste	488	100.0	68.0	23.1	5.2	1.5	2.2
Valdesia	1,560	100.0	61.7	28.5	6.6	1.5	1.7
Enriquillo	367	100.0	67.8	23.8	4.0	2.3	2.2
El Valle	276	100.0	67.1	23.8	6.4	0.6	2.1
Yuma	1,008	100.0	67.9	24.5	4.9	1.3	1.4
Higuamo	874	100.0	69.0	25.1	4.1	0.4	1.3
Ozama o Metropolitana	6,982	100.0	69.9	22.3	3.7	1.3	2.8
<b>Sexo</b>							
Hombres	7,632	100.0	69.2	23.3	4.1	1.1	2.3
Mujeres	8,439	100.0	70.2	22.3	4.2	1.4	1.9

Cuadro 14.9, continuación...

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad que usó Internet en los tres meses anteriores a la encuesta	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad que usó Internet en los tres meses anteriores a la encuesta					
		Total	Al menos una vez por día	Al menos una vez por semana, pero no todos los días	Al menos una vez por mes, pero no todas las semanas	Menos de una vez por mes	Sin información
<b>Grupos de edades</b>							
12-14	1,287	100.0	56.5	34.6	5.8	1.2	1.8
15-19	2,443	100.0	67.7	24.9	4.1	1.4	2.0
20-24	2,782	100.0	72.2	21.7	3.3	1.0	1.7
25-29	2,589	100.0	70.8	21.5	3.8	1.2	2.7
30-34	2,167	100.0	72.6	20.1	3.8	1.3	2.2
35-39	1,644	100.0	71.9	21.1	4.6	0.8	1.6
40-44	1,064	100.0	70.6	21.3	4.7	2.0	1.3
45-49	764	100.0	68.3	21.0	5.1	1.0	4.6
50-54	578	100.0	73.2	19.9	4.6	1.1	1.3
55-59	349	100.0	69.6	22.0	4.1	2.0	2.3
60-64	215	100.0	75.3	16.1	6.0	0.6	2.0
65 y más	188	100.0	66.5	24.5	2.7	4.8	1.6
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>							
Ninguno y Prescolar	21	100.0	32.3	50.5	4.0	13.2	0.0
Primario o Básico	3,541	100.0	55.8	34.0	6.3	1.6	2.2
Secundario o Medio	6,715	100.0	68.1	23.6	4.8	1.5	2.0
Universitario o Superior	5,784	100.0	80.3	14.8	2.0	0.7	2.1
No sabe o Sin información	9	100.0	33.6	22.4	44.0	0.0	0.0
<b>Grupos socio-económicos familiar</b>							
Muy bajo	2015	100.0	53.1	34.0	8.3	2.7	1.9
Bajo	2,707	100.0	59.4	30.7	6.0	1.9	2.0
Medio bajo	3,512	100.0	66.2	25.9	4.5	1.2	2.3
Medio y medio alto	5,228	100.0	76.7	18.2	2.8	0.8	1.6
Alto	2,609	100.0	84.2	10.8	1.2	0.6	3.1

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

A nivel geográfico se percibe que la proporción de personas que utilizaron el servicio de Internet al menos una vez por día aumenta a medida que se incrementa el grado de urbanización. Esta tendencia se presenta tanto por zona de residencia como por estrato geográfico. En la urbana el porcentaje que hace uso diario de la red es 71.8%, mientras que en la rural 59.6%. En el estrato conformado por las Grandes Ciudades la prevalencia asciende a 75.4%. Por regiones de residencia, se observa que a excepción de Cibao Noroeste (68.0%) las demás regiones correspondientes al Cibao superan a la Región Ozama (69.9%) en la proporción de personas que utilizan la red diariamente.

Con relación al sexo de la persona no se perciben diferencias importantes en cuanto a la frecuencia de uso de Internet. A tal punto que el uso de esta herramienta al menos una vez por semana es de 92.5% para ambos sexos. De igual modo, los datos señalan que aproximadamente nueve de cada 10 personas navegan en la Web al menos una vez por semana en cada uno de los grupos de edades.

Por nivel de instrucción alcanzado, las cifras señalan que cuanto mayor sea este más frecuente es el uso del Internet. En ese contexto, las cifras muestran que aproximadamente un tercio de las personas sin nivel de instrucción y preescolar utilizan la red diariamente (32.3%) frente al 80.3% del grupo que alcanzó un nivel de instrucción universitaria o superior.

Asimismo, los resultados indican que a medida que aumenta el nivel del grupo socioeconómico familiar se incrementan los usuarios que utilizan la Internet diariamente. En ese mismo tenor, para el grupo muy bajo la proporción es de 53.1%, mientras que para el grupo alto es 84.2%.

#### **14.5.2 Personas que han usado Internet por lugar de uso**

En la ENHOGAR-2015 se incluyó una pregunta dirigida a las personas que declararon haber utilizado el servicio de Internet durante los tres meses anteriores a la encuesta, para determinar los lugares en donde lo utilizaron. Esta pregunta admitía varias alternativas de respuestas, por esa razón la suma de los porcentajes de cada categoría puede ser diferente de 100%.

Los datos muestran que la categoría en cualquier lugar a través de un teléfono celular fue la de mayor incidencia, con una proporción de 73.4%. El segundo lugar corresponde a la opción: en la vivienda, cuya proporción fue de un 60.4%. Seguidas por la opción en lugares que ofrecen conexiones inalámbricas gratuitas, plaza pública, etcétera y la alternativa de respuesta en la vivienda de otras personas, con porcentajes de 44.0% y 42.9%, respectivamente. Los centros de llamadas o centros de Internet por paga ocuparon el sexto lugar, con una proporción de 29.1%. Es importante mencionar que en las ENHOGAR anteriores los Cybercafé ocupaban el primer lugar. Dada esta información, se podría deducir que no solo se ha incrementado el uso de Internet en el país, sino que se ha incrementado la disponibilidad de este importante servicio en más lugares, incluyendo el acceso de manera gratuita. Merece especial atención el bajo porcentaje que declaró usar la Internet en el lugar de estudio (17.8%), lo que apunta a que la cobertura de la red en los centros educativos del país todavía es mínima (ver Cuadro 14.10).

Cuadro 14.10

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de la población de 12 años y más de edad que usó Internet en los tres meses anteriores a la encuesta, por lugar donde usó Internet con mayor frecuencia, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad que usó Internet en los tres meses anteriores a la encuesta	Porcentaje de la población de 12 años y más que usó internet en los tres meses anteriores a la encuesta							
		En la vivienda	En el trabajo	En el lugar de estudio	En la vivienda de otras personas	En un centro internet o cibercafé con paga	En lugares que ofrecen conexiones inalámbricas gratuitas, plaza pública	En cualquier lugar a través de un teléfono celular	En otro lugar
<b>Total</b>	<b>16,071</b>	<b>60.4</b>	<b>34.5</b>	<b>17.8</b>	<b>42.9</b>	<b>29.1</b>	<b>44.0</b>	<b>73.4</b>	<b>1.6</b>
<b>Zona de residencia</b>									
Urbana	13,391	63.2	36.0	18.2	43.1	29.2	45.3	73.6	1.6
Rural	2,680	46.2	26.6	15.7	41.5	28.6	37.6	72.2	1.6
<b>Estrato geográfico</b>									
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	6,249	69.4	41.2	20.3	44.2	30.6	49.3	75.9	1.3
Grandes Ciudades	3,380	61.7	33.2	14.2	40.5	23.6	43.6	73.3	1.3
Resto Urbano	3,762	54.4	29.9	18.3	43.7	31.8	40.2	69.9	2.2
Rural	2,680	46.2	26.6	15.7	41.5	28.6	37.6	72.2	1.6
<b>Región de residencia</b>									
Cibao Norte	2,623	51.6	28.0	12.6	38.7	20.6	38.9	72.9	2.3
Cibao Sur	1,093	53.8	27.9	18.7	50.0	25.6	41.6	71.4	4.3
Cibao Nordeste	798	52.3	31.6	17.3	42.4	24.5	30.0	77.5	0.5
Cibao Noroeste	488	62.4	33.9	17.3	49.8	29.6	37.5	72.3	1.0
Valdesia	1,560	55.6	28.8	16.7	40.6	30.2	46.3	74.0	1.0
Enriquillo	367	38.3	19.0	19.4	35.8	37.4	36.9	63.4	3.0
El Valle	276	50.9	30.0	29.9	30.5	36.9	36.5	62.7	2.5
Yuma	1,008	62.2	35.4	13.8	39.0	34.7	43.0	67.1	1.1
Higuamo	874	59.2	32.7	17.5	46.8	27.9	43.9	71.6	0.2
Ozama o Metropolitana	6,982	68.0	40.6	19.9	44.3	31.6	48.7	75.4	1.3
<b>Sexo</b>									
Hombres	7,632	57.5	37.9	15.4	41.5	31.0	43.8	73.3	1.8
Mujeres	8,439	63.0	31.3	19.9	44.1	27.3	44.2	73.4	1.4
<b>Grupos de edades</b>									
12-14	1,287	51.7	1.4	24.5	53.4	47.0	26.9	46.2	1.5
15-19	2,443	55.4	11.7	29.9	54.4	43.4	46.1	70.3	1.5
20-24	2,782	57.4	33.7	26.0	50.4	34.4	51.6	79.7	2.2
25-29	2,589	57.3	41.7	17.9	42.5	28.4	50.0	80.9	1.7
30-34	2,167	61.3	45.4	13.7	40.4	23.2	47.3	79.2	1.9
35-39	1,644	60.9	47.9	8.3	34.0	20.2	43.1	76.3	1.2
40-44	1,064	66.5	47.4	7.7	31.8	20.9	41.1	72.3	0.9
45-49	764	72.5	50.2	5.9	35.2	16.5	38.1	73.7	1.0
50-54	578	73.2	46.2	3.8	27.3	10.8	33.4	70.0	1.0
55-59	349	74.8	46.6	6.8	25.0	14.4	35.7	63.7	0.8
60-64	215	82.1	39.2	3.6	17.5	4.7	24.6	60.3	2.3
65 y más	188	82.2	23.4	5.5	23.7	6.3	21.0	56.7	1.0

Cuadro 14.10, continuación...

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad que usó Internet en los tres meses anteriores a la encuesta	Porcentaje de la población de 12 años y más que usó internet en los tres meses anteriores a la encuesta							
		En la vivienda	En el trabajo	En el lugar de estudio	En la vivienda de otras personas	En un centro internet o cibercafé con paga	En lugares que ofrecen conexiones inalámbricas gratuitas, plaza pública	En cualquier lugar a través de un teléfono celular	En otro lugar
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>									
Ninguno y Prescolar	21	45.8	5.2	0.0	16.3	21.3	16.5	46.6	0.0
Primario o Básico	3,541	46.8	16.9	10.7	41.8	36.8	32.9	60.4	1.5
Secundario o Medio	6,715	56.2	28.4	12.5	43.3	30.8	44.1	74.6	1.5
Universitario o Superior	5,784	73.6	52.3	28.4	43.1	22.5	50.9	80.0	1.7
No sabe o Sin información	9	75.5	15.0	0.0	39.4	24.5	12.4	46.0	0.0
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>									
Muy bajo	2015	32.7	23.0	13.5	45.1	44.5	37.1	63.0	1.5
Bajo	2,707	40.7	26.9	15.1	45.3	37.7	38.8	69.3	1.1
Medio bajo	3,512	51.6	31.4	15.3	43.3	31.8	43.5	71.7	2.0
Medio y medio alto	5,228	71.3	37.6	20.0	42.2	24.3	47.6	77.1	1.7
Alto	2,609	92.2	49.0	22.8	39.3	14.3	48.4	80.2	1.4

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Discriminando por zona de residencia, existe una marcada diferencia para cada lugar de acceso a la red entre la población que la usó durante los tres meses anteriores a la encuesta en la urbana y la zona rural, especialmente en la opción en la vivienda (63.2% en la urbana y 46.2% en la rural) y en el trabajo (36.0% y 26.6%, respectivamente). Por estrato geográfico, se exhibe el mismo comportamiento que en la zona de residencia, donde para algunos lugares de acceso no hay divergencias relevantes entre la población de los diferentes estratos, mientras que para otros sí.

De acuerdo a la región de residencia merece resaltar el alto porcentaje de la población de El Valle que accede a la Internet en el lugar de estudio (29.9%), que dicho sea de paso es muy superior al porcentaje ostentado en el nivel nacional. Controlando por la variable sexo de la persona, no se perciben diferencias de consideración con relación al lugar en donde las personas utilizan la Internet.

Asimismo, los datos indican que a medida que aumentan los grupos de edades disminuye la proporción de personas que afirmaron haber utilizado el servicio de Internet en un Cibercafé y a través de la vivienda de otras personas. En cambio, el uso de Internet dentro de la vivienda se acrecienta a medida que aumenta el grupo de edad.

Por otro lado, se observa una tendencia en cada uno de los lugares presentados en este Cuadro según la cual a medida que aumenta el nivel de instrucción alcanzado por las personas, en esa misma medida se incrementa la proporción de personas que utilizan Internet por el lugar de uso. A excepción de los centros de Internet o Cibercafé por paga, en donde la mayor proporción se encuentra en el grupo de personas que alcanzaron niveles primarios (36.8%).

Igualmente sucede por grupo socioeconómico familiar, en donde la prevalencia de uso del Internet en los Cibercafé presenta una tendencia inversa, diferente a la exhibida en los demás lugares. En esa categoría, a medida que se incrementa el nivel del grupo socioeconómico disminuye la proporción de personas que utilizaron la red a través de cibercafé. Por mencionar un caso, en el muy bajo la proporción que accedió en los tres meses anteriores a la encuesta a través de Cibercafé es 44.5%, mientras que en el alto es de 14.3%.

### 14.5.3 Actividades desarrolladas a través de Internet

A todas las personas que afirmaron haber navegado en la Internet durante los 12 meses anteriores a la encuesta se les formuló una pregunta para determinar en cuáles actividades utilizaron este servicio. Los resultados señalan que el uso de la mensajería instantánea (87.6%) y las redes sociales (87.5%) continúan siendo las principales actividades de uso dado a la Internet. En un tercer lugar se encuentra la actividad relacionada con descargar películas, imágenes, música, programas de televisión, etc., con 59.8% (ver Cuadro 14.11).

**Cuadro 14.11**  
**REPÚBLICA DOMINICANA:** Porcentaje de la población de 12 años y más de edad que usó Internet en los 12 meses anteriores a la encuesta, por actividades de uso, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

		Porcentaje de la población de 12 años y más de edad que usó Internet en los 12 meses anteriores a la encuesta														
Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad que usó Internet en los 12 meses anteriores a la encuesta	Para conseguir información o interactuar con instituciones públicas en general	Para conseguir información sobre salud o servicios médicos	Para conseguir información sobre bienes y servicios	Para comprar o pedido de bienes y servicios	Para servicios y operaciones bancarias	Para visualizar información o pagar servicios básicos	Para conseguir información de educación y aprendizaje	Para descargar programas informáticos ya sea pagado o sin costo	Para leer o descargar libros, periódicos o revistas	Para leer o imágenes, música, programa de televisión, videos, juegos	Para descargar películas, o recibir llamadas de larga distancia usando telefonía Internet	Para usar las redes sociales (facebook, twitter)	Para recibir o enviar correos electrónicos	Otro	
		22.6	30.7	41.2	15.6	16.5	11.3	56.9	26.4	42.1	59.8	42.5	87.6	87.5	65.3	2.8
<b>Total</b>	16,778	41.2	30.7	22.6	15.6	16.5	11.3	56.9	26.4	42.1	59.8	42.5	87.6	87.5	65.3	2.8
<b>Zona de residencia</b>																
Urbana	13,933	43.3	32.8	24.0	17.1	18.1	12.6	57.5	27.6	43.8	60.4	43.7	87.9	88.1	66.7	2.8
Rural	2,845	30.8	20.5	15.7	8.4	8.9	5.0	53.7	20.7	34.0	56.8	36.7	86.1	84.8	58.8	3.2
<b>Estrato geográfico</b>																
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	6,529	47.5	36.5	27.7	21.0	24.1	18.0	59.8	31.8	47.8	60.5	44.3	88.2	89.1	72.4	3.0
Grandes Ciudades	3,476	42.7	31.7	22.2	17.4	15.5	8.8	52.5	25.1	42.6	62.5	46.0	89.1	88.3	62.8	2.3
Resto Urbano	3,928	37.0	27.7	19.5	10.5	10.4	7.1	58.1	22.8	38.1	58.3	40.7	86.2	86.2	60.5	2.8
Rural	2,845	30.8	20.5	15.7	8.4	8.9	5.0	53.7	20.7	34.0	56.8	36.7	86.1	84.8	58.8	3.2
<b>Región de residencia</b>																
Cibao Norte	2,707	35.3	26.1	18.2	12.9	11.9	6.4	48.6	23.7	38.5	63.1	46.0	90.0	88.1	60.6	3.5
Cibao Sur	1,164	33.4	26.3	20.5	12.4	10.4	8.0	50.9	25.0	35.0	57.7	40.2	82.2	82.8	55.4	5.3
Cibao Nordeste	823	31.4	21.2	16.7	10.7	9.6	5.4	49.1	15.1	28.9	48.5	42.1	88.0	86.7	53.0	2.1
Cibao Noroeste	510	41.8	34.7	23.6	14.0	10.9	6.6	63.6	31.4	39.0	59.2	50.3	86.5	86.2	65.1	1.3
Valdesia	1,629	39.4	27.2	17.1	9.6	11.0	7.9	59.7	25.8	39.2	60.1	41.1	87.2	86.5	63.0	2.0
Enriquillo	396	36.5	25.3	17.7	7.1	7.1	5.0	61.6	14.7	32.4	49.5	27.5	83.2	85.2	53.3	3.2
El Valle	287	34.2	28.0	23.8	8.9	8.7	8.6	72.9	20.4	40.2	53.8	34.9	79.6	81.0	59.4	2.6
Yuma	1,056	40.5	27.6	21.6	19.1	15.6	8.8	53.6	20.6	39.9	56.2	37.4	85.5	85.7	62.0	1.7
Higuamo	906	42.0	31.4	23.1	11.4	11.8	6.0	64.6	20.7	46.4	65.6	41.4	89.3	88.7	65.3	1.4
Ozama o Metropolitana	7,300	46.6	35.5	26.7	20.0	23.2	17.0	59.3	31.1	47.3	60.7	43.4	88.2	89.0	71.9	2.9
<b>Sexo</b>																
Hombres	7,943	41.8	25.5	23.3	18.1	17.9	11.6	51.7	30.1	41.0	64.6	41.6	87.2	87.3	64.9	2.5
Mujeres	8,835	40.7	35.5	22.0	13.5	15.3	11.1	61.5	23.1	43.1	55.4	43.3	87.9	87.8	65.7	3.1

Cuadro 14.11, continuación...

		Porcentaje de la población de 12 años y más de edad que usó internet en los 12 meses anteriores a la encuesta												
Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad que usó internet en los 12 meses anteriores a la encuesta	Para conseguir información sobre bienes y servicios	Para conseguir información o interactuar con instituciones públicas en general	Para comprar o pedir bienes y servicios	Para servicios y operaciones bancarias	Para visualizar información o pagar servicios básicos	Para conseguir información de educación y aprendizaje	Para descargar programas informáticos ya sea pagado o sin costo	Para leer o descargar libros, periódicos o revistas	Para descargar películas, imágenes, música, programa de televisión, videos, juegos	Para realizar o recibir llamadas de larga distancia usando telefonía sobre Internet	Para usar las redes sociales (facebook, twitter)	Para recibir o enviar correos electrónicos	Otro
		Para conseguir información sobre salud o servicios médicos	Para conseguir información o interactuar con instituciones públicas en general	Para comprar o pedir bienes y servicios	Para servicios y operaciones bancarias	Para visualizar información o pagar servicios básicos	Para conseguir información de educación y aprendizaje	Para descargar programas informáticos ya sea pagado o sin costo	Para leer o descargar libros, periódicos o revistas	Para descargar películas, imágenes, música, programa de televisión, videos, juegos	Para realizar o recibir llamadas de larga distancia usando telefonía sobre Internet	Para usar las redes sociales (facebook, twitter)	Para recibir o enviar correos electrónicos	Otro
12-14	1,338	13.2	4.2	3.8	0.4	0.9	88.2	17.4	31.1	67.0	22.4	75.2	42.9	1.8
15-19	2,524	28.8	13.2	10.6	3.4	3.3	74.5	28.7	40.6	71.1	38.5	92.3	66.2	2.1
20-24	2,887	39.9	28.6	17.2	13.5	8.0	57.6	31.0	43.4	66.4	46.9	94.2	70.5	2.7
25-29	2,705	45.3	32.8	18.8	19.8	12.9	52.5	29.1	44.6	61.7	46.3	92.5	70.4	3.3
30-34	2,270	47.9	35.8	18.4	23.9	15.2	52.0	27.0	42.3	58.0	45.6	90.8	68.9	3.2
35-39	1,719	47.7	35.9	17.8	21.6	16.0	48.0	24.3	41.7	53.7	44.5	86.7	66.1	3.0
40-44	1,122	47.9	36.8	15.2	22.9	15.8	45.7	24.4	43.1	49.1	42.7	80.5	61.8	3.0
45-49	805	57.6	43.0	19.6	25.2	18.0	45.9	23.8	44.7	49.6	44.0	80.7	63.8	2.7
50-54	603	50.6	42.4	17.1	27.9	18.8	38.7	24.7	44.5	43.0	42.2	78.4	62.6	2.8
55-59	366	50.2	49.0	18.9	25.1	20.8	39.0	22.9	50.4	44.2	48.2	76.9	65.7	4.2
60-64	232	54.6	47.9	18.2	26.2	22.6	31.3	15.2	47.1	34.0	43.0	64.5	59.8	4.9
65 y más	208	53.5	54.7	16.2	29.4	20.8	29.3	14.0	39.9	30.0	42.1	61.3	53.5	3.6
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>														
Ninguno y Prescolar	25	5.6	5.1	2.2	0.0	0.0	6.5	5.1	9.6	51.3	33.0	56.5	46.5	6.3
Primario o Básico	3,819	19.5	12.2	5.5	3.2	2.3	45.4	12.7	25.6	56.6	28.8	82.6	47.6	2.5
Secundario o Medio	7,003	34.9	24.2	11.5	8.7	5.9	49.6	23.4	36.3	60.6	40.9	90.5	62.9	2.7
Universitario o Superior	5,920	62.8	50.5	27.1	34.4	23.6	73.1	38.8	59.8	60.9	53.3	87.4	79.7	3.2
No sabe o Sin información	11	28.3	39.3	28.0	11.0	11.0	22.9	17.9	15.8	28.7	22.6	89.2	81.3	0.0
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>														
Muy bajo	2,183	25.2	14.7	7.0	3.9	3.2	45.5	13.9	26.7	55.7	28.6	85.7	51.3	2.1
Bajo	2,872	28.5	20.5	7.5	5.5	3.6	51.3	18.1	32.2	56.6	34.4	86.3	58.6	2.8
Medio bajo	3,661	37.4	25.7	10.4	10.5	6.6	54.4	23.6	38.0	59.4	39.9	88.2	60.1	3.0
Medio y medio alto	5,406	46.6	36.0	17.7	20.4	13.1	61.0	30.2	47.3	61.3	47.1	88.9	71.3	2.9
Alto	2,656	62.4	51.2	34.6	39.2	29.3	67.2	41.8	60.5	64.0	57.0	87.0	79.2	3.1

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

De igual modo, existe un predominio de los residentes de la zona urbana frente a los de la zona rural en el uso dado a la Internet en cada una de las actividades señaladas en este cuadro. Aunque para algunas las diferencias no son tan considerables, como por ejemplo en la actividad vinculada con el diligenciamiento de información sobre educación, para mensajería instantánea (87.9% frente a 86.1%, respectivamente), para usar redes sociales (88.1% y 84.8%, respectivamente), entre otras.

De manera similar sucede por estrato geográfico, en donde se percibe un predominio de los habitantes de la Ciudad de Santo Domingo frente a los demás estratos geográficos en cada una de las actividades. Con excepción de las siguientes actividades: descargas de películas, video, videos juegos, música etc., para llamada telefónica vía Internet y para mensajería instantánea, en las que es solo superada por el estrato Grandes Ciudades por márgenes pocos considerables.

En cuanto a la región de residencia, los datos muestran que los usuarios de Internet procedentes de la Región Ozama presentan las mayores proporciones en gran parte de las actividades detalladas en este cuadro. En ese mismo sentido, se puede destacar que el 17.0% de los residentes de la región Ozama utilizaron la Internet para visualizar información o pagar servicios básicos, mientras que en las demás regiones la proporción no alcanza el 9.0%. La región que presenta la mayor proporción de personas que utiliza Internet para fines educativos es El Valle, con un 72.9%, seguida por Higuamo con 64.6%. La región Higuamo es la que ostenta el mayor porcentaje de personas que utilizan la Internet para descargar música, imágenes, etc., con 65.6%.

Asimismo, no se percibe diferencia de consideración discriminando por el sexo de las personas en la mayoría de las actividades que realizan a través de la Internet. Con la excepción de las siguientes actividades: descargas de películas, imágenes, música, programas de televisión, videos, videos juegos, en las cuales la proporción de hombres supera a la de mujeres, siendo 64.6% y 55.4%, respectivamente. Mientras que para conseguir información de salud la proporción es de 25.5% contra 35.5% y para realizar trabajos de educación o aprendizaje es de 51.7% para los hombres frente al 61.5% para las mujeres.

Conforme a los resultados de esta investigación, nueve de cada 10 personas de los grupos de edades comprendidos entre 15 y 34 años manifestaron haber navegado en la Internet para usar las redes sociales. Lo que refleja el gran impacto que han tenido las redes sociales en los jóvenes de nuestro país. El uso de la Internet para fines educativos es más frecuente en los adolescentes correspondientes al grupo 12 a 14 años, con 88.2%. Mientras que para fines de operaciones bancarias es más común en la cohorte de 65 y más años.

Se percibe que los usuarios de Internet con mayor nivel de instrucción alcanzado lo utilizan en mayor medida para cada una de las actividades presentadas en este cuadro. Para ejemplificar esta situación resaltamos que 63 de cada 100 personas (62.8%) con nivel universitario o superior utiliza el Internet para conseguir información sobre bienes y servicios; 51 de cada 100 para conseguir informaciones sobre servicio de salud (50.5%); 27 de cada 100 para compra de bienes y servicios (27.1%); y 34 de cada 100 para realizar operaciones bancarias.

De manera similar sucede por grupo socioeconómico familiar en donde a medida que sube el nivel del grupo aumenta la proporción de personas que utilizan la Internet en las distintas actividades citadas en este cuadro. Vislumbrándose la mayor diferencia entre los grupos especialmente en las actividades relacionadas con los servicios comerciales y bancarios, tales como: conseguir información sobre bienes y servicios; conseguir información sobre servicios médicos y de salud; para compra o pedido de bienes y servicios; para servicios y operaciones bancarias.

## 14.6 Personas que usan teléfonos celulares

El teléfono celular se ha convertido en el dispositivo TIC de mayor utilidad a nivel mundial. Esto se debe en gran medida al avance tecnológico que ha permitido que cada vez estos aparatos contengan mayores cantidades de funciones, tales como: cámara, videos, juegos, música, conectarse a Internet, video conferencia, etcétera.

Conforme a los resultados de esta investigación, se puede percibir que el uso de los teléfonos celulares en la República Dominicana está democratizado debido a que no se observan diferencias de consideración en los distintos atributos o variables presentadas en este cuadro.

A nivel nacional, el 94.0% de la población de 12 años y más de edad utilizó un teléfono celular durante los 12 meses anteriores a la encuesta. La proporción fue de 91.9% en la ENHOGAR del año 2013 para un incremento relativo de alrededor de 2.1% (ver Cuadro 14.12).

**Cuadro 14.12**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 12 años y más de edad, por condición de uso de teléfono celular, según algunas características, geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas, y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad			
		Total	Usa teléfono celular	No usa teléfono celular	Sin información
<b>Total</b>	<b>30,947</b>	<b>100.0</b>	<b>94.0</b>	<b>6.0</b>	<b>0.0</b>
<b>Zona de residencia</b>					
Urbana	23,014	100.0	95.0	5.0	0.0
Rural	7,933	100.0	91.3	8.7	0.0
<b>Estrato geográfico</b>					
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,590	100.0	95.1	4.9	0.0
Grandes Ciudades	5,467	100.0	95.9	4.1	0.0
Resto Urbano	7,957	100.0	94.1	5.9	0.0
Rural	7,933	100.0	91.3	8.7	0.0
<b>Región de residencia</b>					
Cibao Norte	4,970	100.0	94.4	5.6	0.0
Cibao Sur	2,329	100.0	93.8	6.2	0.0
Cibao Nordeste	2,045	100.0	92.3	7.6	0.1
Cibao Noroeste	1,291	100.0	93.1	6.9	0.0
Valdesia	3,369	100.0	92.8	7.1	0.0
Enriquillo	1,208	100.0	91.7	8.3	0.0
El Valle	968	100.0	90.0	10.0	0.0
Yuma	1,987	100.0	96.1	3.9	0.0
Higuamo	1,840	100.0	92.9	7.1	0.0
Ozama o Metropolitana	10,941	100.0	95.1	4.9	0.0
<b>Sexo</b>					
Hombres	15,080	100.0	94.0	6.0	0.0
Mujeres	15,867	100.0	94.0	6.0	0.0

Cuadro 14.12, continuación...

Algunas características geográficas, demográficas, y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad			
		Total	Usa teléfono celular	No usa teléfono celular	Sin información
<b>Grupos de edades</b>					
12-14	1,729	100.0	91.3	8.7	0.1
15-19	3,003	100.0	97.5	2.5	0.0
20-24	3,566	100.0	98.6	1.4	0.0
25-29	3,664	100.0	98.1	1.9	0.0
30-34	3,301	100.0	98.3	1.7	0.0
35-39	2,897	100.0	98.1	1.9	0.0
40-44	2,446	100.0	96.7	3.3	0.0
45-49	2,173	100.0	95.2	4.8	0.0
50-54	2,030	100.0	95.2	4.8	0.0
55-59	1,526	100.0	91.9	8.1	0.0
60-64	1,388	100.0	89.5	10.5	0.0
65 y más	3,223	100.0	73.8	26.1	0.0
No sabe o sin información	2	100.0	71.5	28.5	0.0
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>					
Ninguno y Prescolar	1,058	100.0	72.4	27.5	0.2
Primario o Básico	13,575	100.0	90.2	9.8	0.0
Secundario o Medio	9,833	100.0	98.1	1.9	0.0
Universitario o Superior	6,422	100.0	99.3	0.7	0.0
No sabe o Sin información	59	100.0	90.6	9.4	0.0
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>					
Muy bajo	7,236	100.0	89.1	10.9	0.0
Bajo	6,530	100.0	95.2	4.7	0.0
Medio bajo	6,299	100.0	95.5	4.5	0.0
Medio y medio alto	7,689	100.0	95.3	4.7	0.0
Alto	3,193	100.0	96.7	3.3	0.0

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Como se mencionó anteriormente, los datos indican que no existen diferencias de consideración en cuanto al uso del teléfono celular controlando por las distintas características presentadas en este cuadro. A su vez, en la mayoría de los casos los resultados se aproximan al promedio nacional. Con excepción de la proporción correspondiente al grupo de edad de 65 años y más (73.8%) y a la de personas sin nivel de instrucción y preescolar (72.4%).

## 14.7 Uso del teléfono celular, computadoras e Internet en la población de 5 años y más de edad

El siguiente cuadro hace referencia a la proporción de personas que utilizaron computadoras, Internet y/o teléfonos celulares en los tres meses previos a la encuesta.

Conforme a los resultados de la ENHOGAR-2015, el 86.7% de la población de 5 años y más de edad declaró haber utilizado teléfono celular en los tres meses anteriores al ejercicio estadístico. Mientras que más de la mitad manifestó haber utilizado la Internet (52.5%) y un 46.7% reveló haber utilizado computadora (ver Cuadro 14.13).

Cuadro 14.13

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de la población de 5 años y más de edad por uso de computadora, Internet y teléfono celular, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 5 años y más	Porcentaje de la población de 5 años y más de edad		
		Usa computadora	Usa Internet	Usa teléfono celular
<b>Total</b>	<b>96,056</b>	<b>46.7</b>	<b>52.5</b>	<b>86.7</b>
<b>Zona de residencia</b>				
Urbana	71,375	52.9	58.7	88.0
Rural	24,681	28.6	34.4	83.0
<b>Estrato geográfico</b>	96,056			
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	29,794	62.3	66.6	88.1
Grandes Ciudades	16,874	52.6	60.5	89.3
Resto Urbano	24,708	41.9	48.0	87.0
Rural	24,681	28.6	34.4	83.0
<b>Región de residencia</b>				
Cibao Norte	15,622	42.3	52.0	87.6
Cibao Sur	7,261	40.0	46.7	86.1
Cibao Nordeste	6,391	30.4	38.2	81.5
Cibao Noroeste	4,025	33.8	41.3	86.7
Valdesia	10,390	40.7	46.0	85.3
Enriquillo	3,646	30.2	31.1	84.3
El Valle	2,971	29.8	29.7	79.9
Yuma	6,123	45.4	51.4	91.8
Higuamo	5,680	42.2	47.9	86.8
Ozama o Metropolitana	33,947	60.8	65.1	87.8
<b>Sexo</b>				
Hombres	47,679	46.6	52.0	86.7
Mujeres	48,377	46.8	52.9	86.7
<b>Grupos de edades</b>				
5-9	9,623	37.0	34.6	55.7
10-14	10,386	65.3	66.3	78.2
15-19	10,368	74.7	81.2	92.2
20-24	10,116	68.4	78.7	96.8
25-29	8,517	58.9	71.1	96.7
30-34	7,721	53.0	64.9	96.5
35-39	7,114	45.8	55.8	96.3
40-44	6,502	38.2	45.9	95.2
45-49	5,843	32.7	38.4	93.9
50-54	5,269	25.4	29.8	92.6
55-59	3,851	20.4	23.4	89.1
60-64	3,360	15.0	17.3	87.4
65 y más	7,376	5.8	6.7	67.7
No sabe o Sin información	8	19.5	27.5	76.6
12 años y más	82,493	47.3	54.4	91.0
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>				
Ninguno y Preescolar	5,461	12.4	11.4	54.1
Primario o Básico	46,562	29.8	33.3	80.7
Secundaria o Medio	26,922	58.3	69.6	96.2
Universitaria o Superior	16,956	85.9	91.4	98.8
No sabe o Sin información	153	12.8	17.8	59.0

Cuadro 14.13, continuación...

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 5 años y más	Porcentaje de la población de 5 años y más de edad		
		Usa computadora	Usa Internet	Usa teléfono celular
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>				
Muy bajo	19,342	23.1	27.1	78.3
Bajo	21,175	34.6	39.9	86.1
Medio bajo	19,876	47.6	54.4	87.7
Medio y Medio alto	24,537	60.6	67.9	90.1
Alto	11,126	78.5	83.1	93.3

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Cuando se analizan estos resultados por zona de residencia se observa que las personas residentes en la zona urbana utilizan en mayor proporción cada uno de los tres dispositivos mostrados en este cuadro. Las diferencias más amplias se presentan en el uso de computadoras e Internet, cuyas diferencias fluctúan en alrededor del 24.3% en ambos casos.

Asimismo, las cifras de este estudio revelan que aproximadamente dos tercera parte de la población de 5 años y más residente en la Ciudad de Santo Domingo utiliza computadora (62.3%) e Internet (66.6%). En cambio, las proporciones en el estrato rural son de 28.6% y 34.4%, respectivamente.

De igual modo que en las características geográficas anteriormente mencionadas, se perciben diferencias importantes en el uso de estos aparatos y servicios (computadoras e Internet) según la región de residencia de las personas. Destacándose que los residentes en la región Ozama o Metropolitana con 60.8% y 65.1%, para cada caso, duplican en proporción a los habitantes de El Valle con 29.8% usando computadora y 29.7% el Internet. En tanto que Enriquillo presenta 30.2% y 31.1% y Cibao Nordeste 30.4% y 38.2%, respectivamente, en el uso de computadora e Internet.

En cuanto al sexo de las personas no se presentan diferencias de consideración, en ninguno de los tres tipos de dispositivos anteriormente citados. A tal punto que en el uso del teléfono celular las proporciones son idénticas (86.7%, en ambos casos). Desde la perspectiva de los grupos de edades, el porcentaje de personas en la cohorte de personas de 5-9 años que utilizó computadora, Internet y teléfono celular en los tres meses anteriores al estudio es de 37.0%, 34.6% y 55.7%, respectivamente.

Con relación al nivel de instrucción, existe una relación directamente proporcional. Así, cuanto más alto sea este mayor es el porcentaje de personas que utilizaron las mencionadas herramientas tecnológicas. En el caso específico de la Computadora, los datos señalan que apenas 12.4% de las personas sin nivel de instrucción y preescolar declararon haber utilizado computadora y 11.4% Internet en tres meses anteriores a la encuesta, frente al 85.9% (computadora) y 91.4% (Internet) de los que alcanzaron un nivel de instrucción universitaria o superior. Reflejando así la gran brecha digital que existe en el país tomando en cuenta el nivel de escolaridad de las personas.

Por otro lado, a medida que aumenta el nivel del grupo socioeconómico, mayor es la proporción de personas que afirmaron haber utilizado estos dispositivos y/o servicios. Con relación a la Internet los datos señalan que apenas 23 de cada 100 personas de 5 años y más (27.1%) pertenecientes al grupo socioeconómico muy bajo utilizaron este servicio, mientras que en el grupo alto, lo usaron 83 de cada 100 (83.1%).

## 15. Seguridad ciudadana

En los países que conforman a América Latina y el Caribe, y por ende en la República Dominicana, la seguridad ciudadana es uno de los fenómenos sociales que va teniendo mayor transcendencia, pues ha venido estableciéndose como uno de los elementos con más incidencia en la estabilidad del entorno y la calidad de vida de las personas y las familias.

Como muchos de los conceptos utilizados en las ciencias sociales para denominar los fenómenos sociales, el de inseguridad ciudadana es multidimensional y complejo. No solo se circunscribe a la ocurrencia de determinados delitos, pues involucra impactos generacionales e implica miedo, inseguridad, daños a las víctimas y daños colaterales; no es un problema individual pues tiene implicaciones colectivas. Además, la inseguridad ciudadana conlleva a la pérdida de vida, afecta al desarrollo físico y emocional de las personas y en el nivel general posiblemente afecta negativamente al desarrollo económico y transforma la cultura política y los procesos democráticos de los países que la sufren.

Por la vorágine que causa el aumento de los actos delictivos y de violencia en los países, los actores sociales vienen demandando una mayor acción de los tomadores de decisiones para mitigar la frecuencia e incidencia de estos, a través de programas. Como consecuencias, tanto las instituciones públicas como los organismos internacionales competentes para la generación de políticas de seguridad ciudadana, demandan investigaciones de índole académica y estadística para conocer y dimensionar el referido fenómeno.

Una de las herramientas de investigación más importantes para conocer los niveles de violencia social, la frecuencia de actos delictivos y la incidencia de la criminalidad en un determinado país o región es la encuesta de seguridad ciudadana o victimización. Esta contribuye a estudiar la percepción en el contexto nacional y comunitario desde una perspectiva integral y multi-causal y permite, además, analizar los distintos aspectos que afectan la seguridad en el país e identificar los grupos más vulnerables a la victimización.

Independientemente de que no exista una encuesta periódica, especializada sobre victimización en la República Dominicana, existe una considerable tradición y experiencia en la medición del referido fenómeno. Desde el 2005, año en que comenzó a ejecutarse la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples, se viene aplicando, en ocasiones cada bienio y últimamente cada cuatro años, un módulo sobre este tema. Entre 2005 y 2015 se han realizado diez (10) ENHOGAR, y en cuatro de ellas se ha aplicado el módulo sobre victimización.

En el cuestionario general de la ENHOGAR-2015, el módulo sobre victimización está constituido por 44 preguntas, agrupadas en varios tópicos relacionados con la percepción de la prevalencia de la delincuencia en el país y otros relacionados con los actos delictivos y vandálicos. El módulo fue dirigido a las personas de 12 años y más de edad seleccionadas a través del método de Kish. A continuación presentamos los resultados generales del estudio.

### 15.1 Presencia del tema de la delincuencia en las conversaciones con la familia, amigos y colegas

Uno de los mecanismos utilizados frecuentemente para identificar de manera indirecta qué tan importante es el tema de la delincuencia, es indagar sobre prevalencia de ésta como tema de conversación en los colectivos y unidades sociales. En la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples, ENHOGAR-2015, se le preguntó a una persona de 12 años y más de edad sobre la presencia del tema de la delincuencia en sus diálogos, a partir de la formulación de la siguiente pregunta: ¿Ha estado presente el tema de la delincuencia en las conversaciones con su familia, amigos o colegas en las últimas dos semanas?

De acuerdo a los resultados observados en el Cuadro 15.1, 72 de cada 100 personas (72.2%) han tenido presente el tema de la delincuencia en sus conversaciones durante las dos semanas anteriores a la encuesta, mientras que un 26.2% señaló no haber tenido conversación. Esos resultados varían en función de las características del contexto o atributos geográficos, demográficos y socioeconómicos.

**Cuadro 15.1**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 12 años y más de edad, por presencia del tema de la delincuencia en las conversaciones con su familia, amigos o colegas, en las dos semanas anteriores a la entrevista, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad			
		Total	Tuvo conversación	No tuvo conversación	Sin información
<b>Total</b>	<b>30,947</b>	<b>100.0</b>	<b>72.2</b>	<b>26.2</b>	<b>1.6</b>
<b>Zona de residencia</b>					
Urbana	23,014	100.0	73.7	24.7	1.6
Rural	7,933	100.0	67.7	30.6	1.6
<b>Estrato geográfico</b>					
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,590	100.0	73.9	24.0	2.1
Grandes Ciudades	5,467	100.0	77.1	21.9	1.0
Resto Urbano	7,957	100.0	71.1	27.4	1.5
Rural	7,933	100.0	67.7	30.6	1.6
<b>Región de residencia</b>					
Cibao Norte	4,970	100.0	79.4	20.3	0.3
Cibao Sur	2,329	100.0	74.4	25.1	0.6
Cibao Nordeste	2,045	100.0	75.2	23.0	1.7
Cibao Noroeste	1,291	100.0	69.9	28.9	1.3
Valdesia	3,369	100.0	67.4	30.7	1.8
Enriquillo	1,208	100.0	65.8	32.8	1.4
El Valle	968	100.0	57.3	40.1	2.6
Yuma	1,987	100.0	65.6	31.7	2.7
Higuamo	1,840	100.0	69.1	28.5	2.3
Ozama o Metropolitana	10,941	100.0	73.3	24.6	2.0
<b>Sexo</b>					
Hombres	15,080	100.0	70.5	27.8	1.8
Mujeres	15,867	100.0	73.8	24.7	1.5
<b>Grupos de edades</b>					
12-14	1,729	100.0	56.8	41.7	1.5
15-19	3,003	100.0	67.3	31.3	1.4
20-24	3,566	100.0	70.8	27.7	1.5
25-29	3,664	100.0	75.4	22.5	2.0
30-34	3,301	100.0	74.9	23.5	1.6
35-39	2,897	100.0	76.2	22.3	1.6
40-44	2,446	100.0	75.9	22.2	1.9
45-49	2,173	100.0	75.9	21.9	2.2
50-54	2,030	100.0	75.0	23.7	1.3
55-59	1,526	100.0	74.5	23.2	2.3
60-64	1,388	100.0	74.4	24.4	1.1
65 y más	3,223	100.0	67.2	31.7	1.1
No sabe o sin información	2	100.0	71.5	28.5	0.0

Cuadro 15.1, continuación...

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad			
		Total	Tuvo conversación	No tuvo conversación	Sin información
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>					
Ninguno y Prescolar	1,058	100.0	54.1	43.7	2.2
Primario o Básico	13,575	100.0	66.4	32.0	1.7
Secundario o Medio	9,833	100.0	74.5	24.1	1.4
Universitario o Superior	6,422	100.0	84.0	14.2	1.7
No sabe o Sin información	59	100.0	56.1	36.0	7.8
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>					
Muy bajo	7,236	100.0	63.4	34.5	2.1
Bajo	6,530	100.0	69.8	28.6	1.5
Medio bajo	6,299	100.0	74.4	24.0	1.6
Medio y medio alto	7,689	100.0	77.6	21.1	1.3
Alto	3,193	100.0	79.5	18.9	1.6

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

En el contexto de zona de residencia, el 73.7% de las personas de 12 años y más de edad en la zona urbana señaló haber tenido presencia del tema de la delincuencia en sus conversaciones, en cambio, un 24.7% no la tuvo. La proporción de personas que tuvo presente el tema de la delincuencia en sus conversaciones en la zona rural, como frecuentemente se espera, fue ligeramente menor (67.7%), en tanto que 30.6% no tuvo presente el tema sobre la delincuencia en sus conversaciones. Siguiendo con el estrato geográfico, atributo relacionado con la zona de residencia, una parte importante de las personas residentes en las Grandes Ciudades tuvo presente el tema de la delincuencia en sus conversaciones (77.1%), mientras que en un 21.9% no.

Desde la perspectiva de región de residencia, las personas que residen en las regiones Cibao Norte, Cibao Nordeste y Cibao Sur fueron las que mayormente tuvieron presente el tema de la delincuencia en sus conversaciones con 79.4%, 75.2%, 74.4%, respectivamente. En contraste, El Valle (57.3%), Enriquillo (65.8%) y Yuma (65.6%) son las regiones que presentan la menor prevalencia de personas en cuyas conversaciones el tema de la delincuencia estuvo presente en las dos semanas anteriores a la encuesta.

Aunque no existen diferencias importantes en cuanto al sexo, se resalta que el porcentaje de mujeres que tuvo el tema de la delincuencia presente en sus pláticas es mayor que el de los hombres, siendo de 73.8% y 70.5%, respectivamente. Asimismo, por grupo de edad no hay muchas variabilidad, el porcentaje de personas que tuvieron el tema de la delincuencia en sus conversaciones se sitúa entre un 56.8% para el grupo etario de 12 a 14 años y 76.2%, perteneciente al grupo quinquenal 35 a 39 años. Conviene destacar que los grupos etarios que presentan los porcentajes más altos de personas que tuvieron el tema de la delincuencia presente en sus conversaciones son los comprendidos entre 25 y 60 años, con un promedio de aproximadamente 75.3%. Esos referidos grupos probablemente tienen la mayor proporción de personas insertadas en el mercado laboral.

Considerando el nivel de instrucción alcanzado por las personas de 12 años y más de edad, es evidente que podría haber una correlación positiva entre este y la prevalencia del tema de la delincuencia en las conversaciones. A mayor nivel de instrucción alcanzado, superior es la proporción de personas que tienen presencia del tema de la delincuencia en sus conversaciones. A este respecto, el 84.0% de los que alcanzaron el nivel universitario o superior indicó haber tenido presente el tema de la delincuencia en sus pláticas, ese porcentaje es superior al de las personas con ningún nivel educativo y preescolar (54.1%).

Igual que en el nivel educativo, los resultados presentan una relación proporcional entre el grupo socioeconómico

familiar y la presencia del tema de la delincuencia en sus conversaciones. Las personas que pertenecen a los grupos más alto y medio alto presentan la mayor proporción de los que tuvieron presente el tema de la delincuencia en sus conversaciones, 79.5% y 77.6%, respectivamente. En cambio, las proporciones fueron menores para los que se encuentran en los grupos bajo y muy bajo, 69.8% y 63.4%, en ese mismo orden.

## 15.2 Principales problemas del país

Uno de los elementos claves para obtener un mayor conocimiento de la realidad de la inseguridad que viven las personas, es la medición de la percepción de la misma. Aunque esta percepción no siempre coincide con la realidad, sí suministra información de cómo las personas se sienten respecto a sus entornos más inmediatos e inclusive a aquellos alejados de su cotidianidad.

La percepción de la inseguridad siempre va asociada al temor o no que tienen las personas de ser víctimas de un acto que atente contra su seguridad o de algún delito, y esta percepción puede afectar su vida cotidiana y sus relaciones y acciones con la comunidad. La pregunta de la ENHOGAR-2015 para identificar los problemas principales del país admitía más de una respuesta y por consiguiente la sumatoria de los porcentajes correspondientes a cada categoría no necesariamente tiene que dar 100%.

De acuerdo a los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples, los principales problemas del país identificados con mayor frecuencia en orden de importancia fueron: la delincuencia (74.6%); el desempleo (42.3%); la corrupción (26.5%) y el costo de la vida (26.3%). A estos les prosiguen la pobreza (21.7%), falta de energía eléctrica (20.6%) y el consumo de drogas (13.3%); con menor proporción también se encuentran, la venta de drogas (11.6%) y la falta de agua (11.2%) (ver Cuadro 15.2).

Cuadro 15.2

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de población de 12 años y más de edad, por los principales problemas identificados en el país, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad	Porcentaje de la población de 12 años y mas edad							
		Falta de energía eléctrica	Delincuencia	Desempleo	La pobreza	Consumo de drogas	Venta de drogas	El costo de la vida	La corrupción
<b>Total</b>	<b>30,947</b>	<b>20.6</b>	<b>74.6</b>	<b>42.3</b>	<b>21.7</b>	<b>13.3</b>	<b>11.6</b>	<b>26.3</b>	<b>26.5</b>
<b>Zona de residencia</b>									
Urbana	23,014	21.9	74.8	43.0	21.5	13.9	12.0	26.8	28.7
Rural	7,933	16.9	74.2	40.2	22.3	11.5	10.4	24.8	20.2
<b>Estrato geográfico</b>									
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,590	28.5	73.2	42.7	21.9	12.5	9.8	28.7	34.3
Grandes Ciudades	5,467	12.8	77.5	41.7	18.3	13.7	13.0	24.8	26.0
Resto Urbano	7,957	20.3	74.9	44.4	23.3	15.9	13.9	25.9	23.7
Rural	7,933	16.9	74.2	40.2	22.3	11.5	10.4	24.8	20.2
<b>Región de residencia</b>									
Cibao Norte	4,970	6.9	81.1	35.0	13.1	12.6	12.4	23.4	18.3
Cibao Sur	2,329	11.2	76.3	38.4	15.9	15.4	13.8	24.2	21.7
Cibao Nordeste	2,045	17.2	86.8	46.8	21.9	17.8	19.1	33.9	32.6
Cibao Noroeste	1,291	8.6	65.2	31.0	17.1	11.7	9.7	18.8	16.7
Valdesia	3,369	25.1	72.7	44.6	23.7	11.0	9.1	26.5	22.7
Enriquillo	1,208	30.7	78.1	53.1	36.2	23.2	18.6	23.2	17.8
El Valle	968	28.9	73.0	49.6	43.2	21.7	17.2	20.9	25.7
Yuma	1,987	21.2	67.4	45.6	26.2	11.1	10.3	23.6	24.7
Higuamo	1,840	17.5	71.6	50.7	25.5	13.3	12.2	30.1	26.1
Ozama o Metropolitana	10,941	28.1	72.3	42.4	21.9	11.9	9.2	28.2	33.9
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>									
Ninguno y Prescolar	1,058	22.1	65.2	37.6	28.9	9.5	8.5	23.0	15.5
Primario o Básico	13,575	19.3	71.8	39.2	23.0	12.2	10.4	25.9	22.3
Secundario o Medio	9,833	21.0	76.4	44.6	20.6	14.3	12.9	27.3	28.1
Universitario o Superior	6,422	22.5	79.6	46.3	19.4	14.8	12.6	26.2	34.8
No sabe o Sin información	59	28.8	63.0	48.8	37.6	23.5	19.5	26.9	22.4
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>									
Muy bajo	7,236	19.5	67.7	42.3	26.3	11.6	10.5	24.0	19.6
Bajo	6,530	20.5	73.7	42.1	21.9	13.8	12.0	26.7	22.9
Medio bajo	6,299	19.8	74.7	42.8	20.4	12.9	11.3	26.7	25.9
Medio y medio alto	7,689	21.2	79.4	43.4	19.0	14.9	12.6	28.0	32.6
Alto	3,193	23.7	80.6	39.3	20.1	13.2	11.4	25.8	36.0

Cuadro 15.2, continuación...

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de la población de 12 años y mas edad								
	La educación	La salud	Falta de agua	La acumulación de basura	Arreglos de calles, caminos y carreteras	Ruidos	Seguridad	Inmigración haitiana	Otros problemas
<b>Total</b>	<b>9.1</b>	<b>7.4</b>	<b>11.0</b>	<b>4.1</b>	<b>0.5</b>	<b>0.1</b>	<b>0.8</b>	<b>2.0</b>	<b>10.0</b>
<b>Zona de residencia</b>									
Urbana	10.5	7.8	11.2	4.7	0.4	0.1	0.9	1.9	10.1
Rural	5.2	6.1	10.2	2.4	0.7	0.0	0.6	2.3	9.7
<b>Estrato geográfico</b>									
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	13.6	9.2	13.1	6.4	0.4	0.1	1.1	1.5	10.9
Grandes Ciudades	10.0	7.8	6.0	3.2	0.2	0.1	0.7	2.0	10.0
Resto Urbano	7.0	6.2	12.5	3.7	0.6	0.1	0.7	2.2	9.2
Rural	5.2	6.1	10.2	2.4	0.7	0.0	0.6	2.3	9.7
<b>Región de residencia</b>									
Cibao Norte	6.0	5.6	5.0	2.2	0.4	0.1	0.7	3.1	10.4
Cibao Sur	6.4	6.0	6.6	3.1	0.6	0.0	0.8	1.7	10.9
Cibao Nordeste	5.3	5.8	7.2	1.6	0.4	0.0	0.2	0.6	3.6
Cibao Noroeste	5.2	5.0	5.0	1.7	1.6	0.1	0.9	5.1	20.6
Valdesia	6.4	6.2	16.2	4.5	0.3	0.0	0.5	1.9	7.9
Enriquillo	6.4	6.1	20.0	4.7	0.4	0.0	0.5	1.6	5.7
El Valle	7.1	7.4	20.4	5.1	0.8	0.1	0.4	0.7	5.6
Yuma	12.9	9.3	8.5	2.8	0.4	0.1	0.7	2.1	9.6
Higuamo	9.3	8.6	9.1	2.5	0.4	0.0	0.8	1.9	10.6
Ozama o Metropolitana	12.9	9.0	13.3	6.3	0.5	0.1	1.2	1.6	11.1
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>									
Ninguno y Prescolar	3.4	4.8	14.8	3.0	0.3	0.0	0.3	2.7	11.2
Primario o Básico	5.4	5.3	10.7	3.4	0.6	0.0	0.5	2.3	8.8
Secundario o Medio	9.2	7.2	10.6	4.0	0.5	0.1	0.6	1.8	9.4
Universitario o Superior	17.9	12.6	11.5	6.1	0.4	0.1	1.9	1.4	13.3
No sabe o Sin información	0.0	0.5	13.2	4.5	1.5	0.0	0.0	10.5	1.1
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>									
Muy bajo	5.5	5.1	11.6	3.1	0.6	0.0	0.4	3.0	9.4
Bajo	7.0	5.6	11.0	3.3	0.6	0.1	0.5	1.8	9.0
Medio bajo	8.8	7.0	10.4	3.4	0.4	0.0	0.6	1.9	10.4
Medio y medio alto	11.1	8.9	10.7	5.6	0.5	0.1	1.2	1.4	10.4
Alto	17.4	13.4	11.1	6.2	0.4	0.1	1.7	1.4	11.8

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Por zona de residencia no existen variaciones importantes en los principales problemas identificados con relación a los identificados desde la perspectiva del total nacional, por consiguiente, las alternativas señaladas anteriormente fueron las de mayores proporciones tanto en la zona urbana como en la rural. Igualmente, por estrato geográfico fueron identificados los mismos problemas, destacando las personas que residían en las Grandes Ciudades que identificaron además la falta de energía eléctrica como uno de los principales problemas que afecta al país (12.8%).

Semejante a los resultados descriptos para los atributos anteriores, en todas las regiones identificaron la delincuencia como el principal problema del país. La región Nordeste, seguida por la Norte presentan la mayor frecuencia relativa de personas que perciben la delincuencia como el problema más prioritario, con 86.8% y 81.1%, respectivamente. Las regiones con los menores niveles de percepción de la delincuencia como principal problema en el país son Cibao Noroeste y Yuma (65.2% y 67.4%, respectivamente).

La percepción de las personas sobre los principales problemas del país, depende de sus características personales. Por efecto de eso, es muy probable que la identificación de los principales problemas del país varíe en función del nivel educativo y a partir del grupo socioeconómico familiar. A pesar de ello, los resultados de la encuesta muestran que independientemente del nivel y el grupo socioeconómico familiar las personas especificaron en orden de importancia los mismos principales problemas del país. Por ejemplo, en lo concerniente al nivel de instrucción alcanzado, tanto las personas sin instrucción como las que poseen educación universitaria identificaron a la delincuencia como principal problema del país, con 65.2% y 79.6% respectivamente, aunque con niveles muy diferentes. Por grupo socioeconómico familiar se presenta lo mismo, con mayor frecuencia relativa, todos los conglomerados identificaron la delincuencia como el principal problema.

### 15.3 Principales problemas del barrio o comunidad

Al igual que para el país en el conjunto de preguntas que conforman el módulo sobre victimización se incluyó una para identificar los principales problemas del barrio o comunidad. La pregunta de la ENHOGAR-2015 para identificar los problemas principales del barrio o comunidad permite más de una respuesta y por consiguiente la sumatoria de los porcentajes correspondientes a cada categoría no necesariamente tiene que dar 100%.

De acuerdo a los resultados mostrados en el Cuadro 15.3, similar con el nivel país la delincuencia, la falta de energía eléctrica, la falta de agua y el desempleo son los principales problemas identificados del barrio o comunidad, con proporciones de 47.7%, 38.0%, 33.4% y 20.5% respectivamente. También se destaca el arreglo de calles, caminos y carreteras con un importante porcentaje de 19.7%.

**Cuadro 15.3**  
 REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de la población de 12 años y más de edad, por los principales problemas identificados en su barrio o comunidad, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad																	
		Falta de energía eléctrica	Delincuencia	Desempleo	La pobreza	Consumo de drogas	Venta de drogas	El costo de vida	La corrupción	La educación	La salud	Falta de agua	La acumulación de basura	Atreos de calles, caminos y carreteras	Ruidos	Seguridad	Inmigración haitiana	Otros problemas	
<b>Total</b>	30,947	38.0	47.7	20.5	11.6	9.2	8.3	8.0	5.5	4.0	2.7	33.4	10.4	19.7	2.2	0.8	0.3	10.3	
<b>Zona de residencia</b>																			
Urbana	23,014	36.7	54.0	18.9	9.8	10.8	9.7	7.9	6.3	4.1	2.4	31.6	11.8	14.5	2.6	1.0	0.3	10.4	
Rural	7,933	41.7	29.7	25.3	17.0	4.6	4.1	8.4	3.1	3.8	3.7	38.6	6.4	34.7	0.9	0.4	0.3	10.1	
<b>Estrato geográfico</b>																			
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,590	43.4	61.3	15.5	8.1	10.2	8.7	8.7	7.1	5.3	2.6	31.6	12.9	10.0	3.2	1.3	0.2	9.3	
Grandes Ciudades	5,467	23.8	58.2	16.1	7.2	12.5	11.8	6.1	6.8	3.3	1.8	21.0	12.2	13.2	2.5	1.0	0.3	12.2	
Resto Urbano	7,957	37.6	42.3	25.0	13.6	10.3	9.6	8.0	5.1	3.2	2.6	39.0	10.3	20.9	2.1	0.5	0.4	10.4	
Rural	7,933	41.7	29.7	25.3	17.0	4.6	4.1	8.4	3.1	3.8	3.7	38.6	6.4	34.7	0.9	0.4	0.3	10.1	
<b>Región de residencia</b>																			
Cibao Norte	4,970	23.4	49.2	16.0	4.6	10.9	10.9	4.6	4.2	2.1	0.9	25.8	9.3	16.5	2.5	0.9	0.4	14.4	
Cibao Sur	2,329	28.8	40.3	21.3	9.1	8.6	8.3	5.9	4.7	2.5	2.2	29.7	8.1	27.2	1.6	0.6	0.2	11.8	
Cibao Nordeste	2,045	40.7	50.4	34.7	16.8	13.2	12.0	16.3	7.7	2.8	3.5	31.8	6.8	30.5	1.3	0.2	0.0	5.4	
Cibao Noroeste	1,291	26.1	30.4	23.3	13.2	6.9	5.7	6.7	4.1	2.2	2.5	21.8	8.3	28.4	1.6	0.7	1.9	16.9	
Valdesia	3,369	45.8	36.9	21.5	14.1	6.4	6.0	9.3	4.2	4.0	2.6	47.5	10.0	19.5	2.3	0.5	0.1	9.8	
Enriquillo	1,208	46.5	42.9	41.6	29.0	12.3	11.0	10.3	4.6	4.4	4.5	43.0	10.6	27.4	0.6	0.4	0.3	7.9	
El Valle	968	41.3	26.8	33.9	31.9	6.5	4.7	8.7	3.5	5.1	5.7	30.4	9.5	28.2	0.4	0.0	0.3	9.4	
Yuma	1,987	36.5	52.9	19.2	15.8	8.4	7.7	6.6	7.2	5.2	3.0	29.6	10.9	17.2	1.1	0.6	0.3	8.1	
Higuamo	1,840	36.2	29.6	24.2	14.5	6.1	5.4	7.2	4.0	4.5	4.4	41.3	9.0	27.9	2.1	0.6	0.1	10.8	
Ozama o Metropolitana	10,941	44.5	58.0	15.4	8.5	9.5	7.9	8.3	6.6	5.2	2.9	33.6	12.7	14.1	2.9	1.3	0.2	9.1	

Cuadro 15.3, continuación...

Algunas características demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad																
		Falta de energía eléctrica	Delincuencia	Desempleo	La pobreza	Consumo de drogas	Venta de drogas	El costo de la vida	La corrupción	La educación	La salud	Falta de agua	La acumulación de basura	Areglos de calles, caminos y carreteras	Ruidos	Seguridad	Inmigración haitiana	Otros problemas
Nivel de instrucción alcanzado																		
Ninguno y Preescolar	1,058	38.1	34.3	25.7	23.9	6.7	5.4	11.4	3.8	2.3	3.8	34.3	5.9	19.8	1.3	0.0	0.4	10.0
Primario o Básico	13,575	38.4	43.7	20.5	14.5	8.1	7.4	8.5	4.5	3.0	2.7	34.6	8.4	22.1	1.4	0.4	0.2	10.5
Secundario o Medio	9,833	39.2	50.6	21.1	9.8	10.3	9.3	7.1	6.1	4.3	2.6	33.9	10.7	19.0	2.2	0.7	0.3	9.5
Universitario o Superior	6,422	35.4	54.3	18.9	6.3	10.1	9.0	7.7	7.0	6.2	3.0	30.2	15.1	15.6	3.9	2.0	0.3	11.2
No sabe o Sin información	59	46.1	41.5	31.1	22.1	11.0	10.3	10.4	5.6	4.8	3.9	19.1	10.9	19.3	2.8	0.0	0.0	5.7
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>																		
Muy bajo	7,236	40.6	36.3	25.5	20.2	6.8	6.1	8.7	3.9	3.7	3.4	38.3	7.2	25.9	1.0	0.3	0.3	10.6
Bajo	6,530	42.7	43.0	22.7	12.7	9.5	8.4	8.0	4.4	3.5	3.0	38.7	9.1	25.6	1.5	0.3	0.2	9.0
Medio bajo	6,299	37.3	50.9	20.0	9.7	10.5	10.2	7.3	5.9	4.5	2.3	33.1	9.8	18.4	2.0	0.6	0.2	10.3
Medio y medio alto	7,689	35.2	56.1	17.9	7.2	10.8	9.5	8.2	6.6	4.0	2.2	28.2	13.6	13.2	3.4	1.1	0.2	10.1
Alto	3,193	30.8	56.9	12.5	4.4	7.6	6.0	7.4	7.8	5.0	2.8	24.7	14.5	12.0	3.7	2.8	0.4	12.4

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

En el contexto de la zona de residencia, 54 de cada 100 personas (54.0%) en la zona urbana consideran la delincuencia como el problema más importante, seguido de la falta de energía eléctrica con un 36.7% y la falta de agua con 31.6%. Sin embargo, para el área rural se percibe lo contrario, en esta los principales problemas identificados en el barrio o comunidad fueron: la falta de energía eléctrica (41.7%), la falta de agua (38.6%), el desempleo (25.3%) y la delincuencia (29.7%).

Igualmente a la zona urbana, el estrato de la Ciudad de Santo Domingo, Grandes Ciudades y el Resto Urbano son los que presentan la delincuencia como principal problema (61.3%, 58.2%, y 42.3%, respectivamente), a diferencia de las personas que residen en los demás estratos, que indicaron la falta de energía eléctrica como problema principal en su barrio o comunidad.

Haciendo el análisis por región de residencia, se observa la mayor proporción de personas que identificaron la delincuencia como principal problema del barrio o comunidad en la Ozama o Metropolitana (58.0%), seguido de las regiones Yuma y Cibao Nordeste (52.9% y 50.4%, respectivamente); en las regiones Enriquillo y El Valle, dos de las regiones con la mayor incidencia de la pobreza y con más carencias en los servicios básicos, como se podría esperar, las personas identificaron como principal problema la falta energía eléctrica con valores de 46.5% y 41.3%, respectivamente).

Desde la perspectiva del nivel de instrucción alcanzado, las personas que alcanzaron algún nivel educacional frecuentemente identificaron a la delincuencia como el problema más prioritario del barrio o comunidad. El 54.3% de las personas que habían alcanzado el nivel universitario o superior identificó la delincuencia como problema principal del barrio o comunidad y 50.6% entre las que alcanzaron el nivel secundario o medio. Contrario sucede entre las personas que no alcanzaron ningún nivel, estas identificaron como principal problema la falta de energía eléctrica (38.1%).

De igual manera, existe una marcada diferencia en la identificación del principal problema del barrio o comunidad discriminando por grupo socioeconómico familiar. Desde el grupo socioeconómico familiar bajo hasta el alto, las personas señalaron con mayor frecuencia la delincuencia como principal problema (43.0%, 50.9%, 56.1% y 56.9%, respectivamente). Sin embargo, las personas del grupo socioeconómico más desfavorecido notificaron como principal problema la falta de energía eléctrica (40.6%). En el caso de la delincuencia la situaron en un tercer lugar con alrededor de 36.3%.

## 15.4 Prevalencia de la delincuencia

Un delito es todo acto que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo. A partir de los siguientes acápite se presentan indicadores relacionados con la prevalencia del fenómeno de la victimización en los hogares y personas, en calidad de víctimas, confianza ante las autoridades, incidencia de la victimización en sus labores, etc. Estos indicadores, bastantes reveladores, permiten dimensionar de manera holística las especificidades del fenómeno de la victimización en la realidad social de la República Dominicana.

### 15.4.1 Delincuencia contra la vivienda

Comenzando con el robo, este es el efecto de sustraer un bien, para lo cual es necesario que se produzca una fuerza, violencia o intimidación en las personas. Los robos más comunes se producen en los hogares cuando los ladrones acceden a las viviendas forzando puertas, ventanas, mobiliario, por lo tanto es un hecho delincencial que cuando se ejecuta atenta contra la seguridad del ciudadano. Es por esto que en la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples de 2015 se investigó también el robo o intento de robo a la vivienda durante los cinco años y los 12 meses previos a la encuesta. En el Cuadro 15.4 se exponen los resultados de la prevalencia de este acto delictivo.

Según la ENHOGAR-2015, un 14.3% de las personas de 12 años y más de edad fue víctima de robo o intento de robo en su vivienda durante los cinco años y alrededor de 9.9% lo fue en los 12 meses previos a la encuesta. Sin embargo, la prevalencia e intento de robo, como todo fenómeno de índole social, difiere mucho discriminando por características de contextos (ver Cuadro 15.4).

Cuadro 15.4

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de la población de 12 años y más de edad que fue víctima de robo o intento de robo a su vivienda en los cinco años y en los 12 meses anteriores a la encuesta, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad	
		Fue víctima de robo o intento de robo a su vivienda en los cinco años anteriores a la encuesta	Fue víctima de robo o intento de robo a su vivienda en los 12 meses anteriores a la encuesta
<b>Total</b>	<b>30,947</b>	<b>14.3</b>	<b>9.9</b>
<b>Zona de residencia</b>			
Urbana	23,014	15.2	10.4
Rural	7,933	11.7	8.2
<b>Estrato geográfico</b>			
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,590	15.8	10.5
Grandes Ciudades	5,467	17.0	11.8
Resto Urbano	7,957	13.2	9.4
Rural	7,933	11.7	8.2
<b>Región de residencia</b>			
Cibao Norte	4,970	15.3	9.9
Cibao Sur	2,329	15.1	11.4
Cibao Nordeste	2,045	10.3	8.4
Cibao Noroeste	1,291	14.5	9.4
Valdesia	3,369	13.6	9.8
Enriquillo	1,208	10.7	8.3
El Valle	968	8.6	6.3
Yuma	1,987	15.3	10.9
Higuamo	1,840	12.4	8.8
Ozama o Metropolitana	10,941	15.7	10.3
<b>Sexo</b>			
Hombres	15,080	14.1	9.5
Mujeres	15,867	14.5	10.3
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>			
Ninguno y Prescolar	1,058	9.0	6.9
Primario o Básico	13,575	11.9	8.3
Secundario o Medio	9,833	15.3	10.7
Universitario o Superior	6,422	18.7	12.4
No sabe o Sin información	59	10.8	7.4
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>			
Muy bajo	7,236	12.4	9.3
Bajo	6,530	11.7	8.4
Medio bajo	6,299	13.7	9.3
Medio y medio alto	7,689	16.2	11.2
Alto	3,193	20.5	11.9

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

En lo referido a la zona de residencia, el 15.2% de las personas que residen en la urbana indicó que su vivienda fue víctima de robo o intento de robo durante los cinco años anteriores a la encuesta, en cambio para este mismo período la proporción para las residentes en la zona rural fue de 11.7%. Siguiendo ese orden, en el período de los 12 meses anteriores a la encuesta el 10.4% de las personas de la zona urbana indicó que su vivienda fue víctima de robo o intento de robo, para las que moran en la rural la proporción fue de 8.2%.

Desde el contexto del estrato geográfico, se observa que las Grandes Ciudades, y la Ciudad de Santo Domingo presentan las mayores frecuencias relativas de personas que señalaron que sus viviendas fueron víctimas de intento de robo en los dos períodos de referencias del estudio. Mientras que el estrato rural y el Resto Urbano presentan las menores sin importar el período en que ocurrió el hecho delincencial.

Los valores expuestos en el Cuadro 15.4 también revelan que la región Ozama o Metropolitana es la que presenta mayor proporción de personas que indicaron que su vivienda fue víctima de robo o intento de robo durante los cinco años anteriores a la encuesta (15.7%), mientras que en la región El Valle se percibe la menor frecuencia relativa (8.6%). En el período de los 12 meses anteriores a la encuesta, la región Cibao Sur presenta la mayor proporción de personas afectadas por este acto de delincuencia (11.4%), contrario a la región El Valle que presenta la menor con 6.3%.

No hay diferencias importantes en el porcentaje de personas que indicaron que su vivienda fue víctima de robo o intento de robo discriminando por sexo, pues para los dos períodos de referencia en cada sexo el porcentaje ronda entre 14% y 10%, respectivamente.

En lo que respecta al nivel de instrucción alcanzado, los resultados evidencian que a medida que este aumenta lo mismo ocurre con la proporción de personas que declaró ser víctimas de robo o intento de robo a su vivienda en los dos períodos de referencias. En los cinco años anteriores a la entrevista la proporción de personas correspondiente al nivel superior es 18.7%, mientras que en las personas con ningún nivel y preescolar es de 9.0%.

Desde el contexto del grupo socioeconómico familiar el 20.5% de las personas pertenecientes al grupo más alto indicó que su vivienda fue víctima de robo o intento de robo durante los cinco años anteriores a la encuesta, este nivel de prevalencia contrasta con el 12.4% que hacen parte del grupo socioeconómico familiar muy bajo; asimismo, esa divergencia se presenta para el período de los 12 meses anteriores a la investigación, 11.9% para el grupo más alto y 9.3% para el grupo socioeconómico familiar muy bajo.

## **15.4.2 Delincuencia contra la persona**

En este acápite se presentan los resultados de la ENHOGAR-2015 correspondiente a los actos delictivos de los cuales fueron víctimas las personas. Entre ellos se mencionan atraco, robo, agresiones y amenazas, fraudes y engaños.

### **15.4.2.1 Atraco a la persona**

Cuando se habla de un atraco se refiere a la sustracción de los bienes personales de un individuo ejerciendo algún tipo de violencia o intimidación sobre ella. Si una persona camina por la calle y le dan un fuerte tirón de su bolsillo haciéndola caer al suelo esto es un claro ejemplo de atraco. Esta variable fue investigada en la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples del 2015, teniendo como período de referencia los cinco años y los 12 meses previos a la realización de la encuesta. Esta pregunta es importante porque permite ampliar la medición de los niveles de inseguridad en la República Dominicana, controlando por los distintos atributos.

El Cuadro 15.5 manifiesta informaciones bastantes reveladoras en cuanto a los niveles de atracos en el país. Según los resultados de la ENHOGAR-2015, a nivel general 11 de cada 100 personas de 12 y más años (11.2%) expuesta al riesgo fueron víctimas de atraco durante los cinco años y alrededor de 8 de cada 100 del mismo grupo poblacional (7.6%), durante los 12 meses previos a la realización de la encuesta.

**Cuadro 15.5**

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de la población de 12 años y más de edad que fue víctima de atraco en los cinco años y en los 12 meses anteriores a la encuesta, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad	
		Fue víctima de atraco en los cinco años anteriores a la encuesta	Fue víctima de atraco en los 12 meses anteriores a la encuesta
<b>Total</b>	<b>30,947</b>	<b>11.2</b>	<b>7.6</b>
<b>Zona de residencia</b>			
Urbana	23,014	12.7	8.7
Rural	7,933	6.7	4.5
<b>Estrato geográfico</b>			
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,590	18.4	12.5
Grandes Ciudades	5,467	10.6	7.1
Resto Urbano	7,957	7.3	5.2
Rural	7,933	6.7	4.5
<b>Región de residencia</b>			
Cibao Norte	4,970	8.8	5.6
Cibao Sur	2,329	8.0	4.9
Cibao Nordeste	2,045	5.6	4.7
Cibao Noroeste	1,291	3.5	2.5
Valdesia	3,369	9.0	6.3
Enriquillo	1,208	5.4	3.3
El Valle	968	3.9	2.7
Yuma	1,987	11.0	7.9
Higuamo	1,840	6.2	3.6
Ozama o Metropolitana	10,941	17.7	12.2
<b>Sexo</b>			
Hombres	15,080	11.1	7.6
Mujeres	15,867	11.2	7.6
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>			
Ninguno y Prescolar	1,058	5.4	3.7
Primario o Básico	13,575	7.6	5.3
Secundario o Medio	9,833	13.0	9.0
Universitario o Superior	6,422	16.9	11.1
No sabe o Sin información	59	0.9	0.0
<b>Grupos socio-económicos familiar</b>			
Muy bajo	7,236	8.5	5.9
Bajo	6,530	9.0	6.3
Medio bajo	6,299	11.6	7.7
Medio y medio alto	7,689	13.6	9.3
Alto	3,193	14.9	9.8

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

En lo referente a la zona de residencia, se observan diferencias importantes en la proporción de personas que indicaron ser víctimas de atraco, pues la urbana presenta 12.7%, mientras que la zona rural exhibe aproximadamente la mitad de ese valor (6.7%). Como es de esperarse, a mayor concentración de población mayor es la proporción de personas que son víctimas de atraco. Como se puede apreciar por estrato geográfico, la ciudad de Santo Domingo ostenta la cifra relativa mayor de personas víctimas de atraco (18.4%) durante los cinco años anteriores a la encuesta, contrario al Resto Urbano (7.3%) que exhibe la segunda menor después del rural. Lo mismo ocurre con las personas que declararon ser víctimas de atraco en los 12 meses previos al estudio.

Desde el contexto de región de residencia, el 17.7% (valor máximo) de las personas de 12 años y más de edad residentes en la Ozama o Metropolitana indicaron ser víctimas de atraco durante los cinco años anteriores a la encuesta, en cambio el porcentaje menor se presenta en la región Cibao Noroeste (3.5%); igualmente esta situación se presenta para el período de los 12 meses anteriores al estudio.

Se mantiene el mismo comportamiento presentado en la frecuencia relativa de personas que declararon ser víctimas o intento de atraco con relación al sexo, se observa que el mismo no tiene incidencia para que las personas sean o no atracadas, ya que las proporciones de las respuestas apenas presentan ínfimas variaciones tanto para el período de los cinco años, como para los 12 meses previos a la encuesta.

Se presenta una brecha importante entre la proporción de personas que declararon ser víctimas de atraco durante los cinco años anteriores a la encuesta que alcanzaron el nivel superior (16.9%), y la correspondiente a las personas que no alcanzaron ningún nivel y preescolar (5.4%). Lo mismo ocurre tomando como período de referencia los 12 meses anteriores a la encuesta (11.1%) y (3.7%), respectivamente.

Considerando el grupo socioeconómico familiar, el 14.9% de las personas del grupo más alto indicó ser víctima de atraco en los cinco años anteriores a la encuesta. Este porcentaje es superior al que se presenta en el grupo familiar más bajo (8.5%) para el referido período.

#### **15.4.2.2 Robo a la persona**

El robo a la persona se considera el más frecuente de los hechos delincuenciales y se puede definir como el accionar y el resultado de apropiarse de algo ajeno por medio de la fuerza o por intimidación. El robo, por lo tanto, es un delito que afecta los bienes o los derechos de alguien y que incluye el uso de la violencia o las amenazas.

De acuerdo a los resultados de la ENHOGAR-2015, el 8.2% de la población de 12 años y más de edad fue víctima de robo durante los cinco años anteriores a la encuesta y para los 12 meses previos, el 6.0% (ver cuadro 15.6).

**Cuadro 15.6**

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de la población de 12 años y más de edad que fue víctima de robo en los cinco años y en los 12 meses anteriores a la encuesta, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad	
		Fue víctima de robo en los cinco años anteriores a la encuesta	Fue víctima de robo en los 12 meses anteriores a la encuesta
<b>Total</b>	<b>30,947</b>	<b>8.2</b>	<b>6.0</b>
<b>Zona de residencia</b>			
Urbana	23,014	9.0	6.5
Rural	7,933	5.8	4.4
<b>Estrato geográfico</b>			
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,590	12.2	8.6
Grandes Ciudades	5,467	7.4	5.5
Resto Urbano	7,957	6.3	4.8
Rural	7,933	5.8	4.4
<b>Región de residencia</b>			
Cibao Norte	4,970	7.4	5.0
Cibao Sur	2,329	6.6	4.2
Cibao Nordeste	2,045	5.3	5.2
Cibao Noroeste	1,291	6.3	4.0
Valdesia	3,369	5.7	4.6
Enriquillo	1,208	5.3	3.7
El Valle	968	4.7	3.6
Yuma	1,987	5.7	5.0
Higuamo	1,840	4.6	3.3
Ozama o Metropolitana	10,941	12.1	8.7
<b>Sexo</b>			
Hombres	15,080	7.7	5.7
Mujeres	15,867	8.6	6.3
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>			
Ninguno y Prescolar	1,058	3.7	2.8
Primario o Básico	13,575	5.7	4.3
Secundario o Medio	9,833	9.4	7.1
Universitario o Superior	6,422	12.3	8.3
No sabe o Sin información	59	0.0	0.9
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>			
Muy bajo	7,236	6.4	5.1
Bajo	6,530	6.7	5.3
Medio bajo	6,299	8.1	5.4
Medio y medio alto	7,689	10.5	7.4
Alto	3,193	9.8	7.1

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

En lo referente a la zona de residencia, en la urbana la proporción de personas que fueron víctimas de robo en los cinco años anteriores a la encuesta es mayor (9.0%) en contraste con la zona rural (5.8%); en el período referente a los 12 meses anteriores a la encuesta, un 6.5% de los residentes en la zona urbana especificó haber sido víctimas de robo, en tanto que en los residentes de la zona rural, un 4.4%. El estrato geográfico Ciudad Santo Domingo se mantiene presentando la mayor proporción de personas víctimas de robo para ambos períodos de referencia, seguido por el conformado por las Grandes Ciudades (12.2% y 8.6%, para el primer estrato y 7.4% y 5.5% en el segundo).

En el contexto de región de residencia, como los resultados presentados para los delitos anteriores, persiste la tendencia de que la mayor proporción de personas que fueron víctimas de robo durante los cinco años anteriores a la encuesta se presentan en la región Ozama o Metropolitana (12.1%), Cibao Sur (6.6%) y Cibao Norte (7.4%), y la menor en la región El Valle (4.7%), Higuamo (4.6%) y Cibao Nordeste (5.3%). Asimismo, en el período de los 12 meses anteriores al estudio, se mantiene el mismo comportamiento, con la excepción de que en este período de tiempo la tercera región en presentar el nivel más bajo de personas víctimas de robo es la Enriquillo (3.7%).

De acuerdo al nivel de instrucción alcanzado, existen variaciones marcadas, ya que el 12.3% de las personas que alcanzaron el nivel universitario o superior declaró haber sido víctimas de robo durante los cinco años anteriores a la encuesta, frente al 3.7% correspondiente a las personas sin ningún nivel de instrucción y preescolar. Esas diferencias se presentan asimismo en el período los 12 meses anteriores a la encuesta, pues el 8.3% de los que alcanzaron el nivel superior fue víctima de este acto delincuencia, en tanto que para los que no alcanzaron ningún nivel y preescolar la proporción fue de 2.8%.

También se presentan diferencias con respecto al grupo socioeconómico familiar, en el que un 10.5% de los pertenecientes al grupo medio y medio alto declaró haber sido víctima de robo durante los cinco años anteriores a la encuesta, en cambio la proporción es menor para el grupo muy bajo (6.4%). Para el período de los 12 meses anteriores a la encuesta, se presenta 7.1% para el grupo más alto y 5.1% para el muy bajo.

### **15.5 Personas víctimas de agresiones y amenazas**

La agresión y la amenaza son otros componentes de la inseguridad ciudadana, ambas presentan situaciones de violencia en las que corre riesgo la vida de quien la sufre. Cuando se agrede a las personas sus vidas pueden correr peligro y hasta pueden enfrentar la posibilidad de morir. Estos y otros aspectos de la agresión pueden afectar física y emocionalmente a los individuos. De esto se infiere que la agresión es un obstáculo que se presenta como un enemigo del bienestar personal, algo de lo que la persona tiene que defenderse y protegerse para minimizar el impacto que podría ocasionar.

La ENHOGAR-2015 también indagó sobre las agresiones y las amenazas de las que son víctimas las personas de 12 años y más de edad. Los resultados de la aplicación de esta pregunta son presentados en el Cuadro 15.7. A nivel general, aproximadamente 6 de cada 100 personas (6.3%) indicaron que fueron víctimas de agresiones y amenazas durante los cinco años anteriores a la encuesta, y para los 12 meses previos (5.6%). Estos resultados indican que no hay diferencias importantes entre los dos períodos de referencia.

**Cuadro 15.7**

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de la población de 12 años y más de edad que fue víctima de agresiones y amenazas, en los cinco años y en los 12 meses anteriores a la encuesta, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad	
		Fue víctima de agresiones y amenazas en los cinco años anteriores a la encuesta	Fue víctima de agresiones y amenazas en los 12 meses anteriores a la encuesta
<b>Total</b>	<b>30,947</b>	<b>6.3</b>	<b>5.6</b>
<b>Zona de residencia</b>			
Urbana	23,014	6.6	6.0
Rural	7,933	5.4	4.6
<b>Estrato geográfico</b>			
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,590	7.6	7.0
Grandes Ciudades	5,467	5.3	4.6
Resto Urbano	7,957	6.4	5.7
Rural	7,933	5.4	4.6
<b>Región de residencia</b>			
Cibao Norte	4,970	5.3	4.5
Cibao Sur	2,329	5.7	5.0
Cibao Nordeste	2,045	3.8	3.6
Cibao Noroeste	1,291	5.4	4.4
Valdesia	3,369	6.7	5.8
Enriquillo	1,208	6.8	5.4
El Valle	968	5.3	4.1
Yuma	1,987	5.9	5.3
Higuamo	1,840	6.2	5.5
Ozama o Metropolitana	10,941	7.6	6.9
<b>Sexo</b>			
Hombres	15,080	6.8	6.0
Mujeres	15,867	5.9	5.2
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>			
Ninguno y Prescolar	1,058	3.5	3.1
Primario o Básico	13,575	5.7	5.1
Secundario o Medio	9,833	7.5	6.5
Universitario o Superior	6,422	6.3	5.7
No sabe o Sin información	59	7.9	6.7
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>			
Muy bajo	7,236	7.5	6.7
Bajo	6,530	6.6	6.0
Medio bajo	6,299	6.6	5.6
Medio y medio alto	7,689	5.7	5.1
Alto	3,193	4.1	3.6

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Desagregado por zona de residencia, se pone de manifiesto que no existen diferencias importantes en cuanto a la proporción de personas que reportaron ser víctimas de agresiones o amenazas en los cinco años anteriores a la encuesta, pues la urbana presentó 6.6% y la rural 5.4%. Igualmente las divergencias son pequeñas para las personas que fueron agredidas o amenazadas en el período de los 12 meses anteriores a la encuesta, donde la zona urbana presenta un 6.0% y la rural 4.6%.

Según los estratos geográficos, el 7.6% de las personas de 12 años y más de edad de la Ciudad de Santo Domingo declaró haber sido víctima de agresiones y amenazas durante los cinco años anteriores al estudio, la proporción fue menor en las Grandes Ciudades (5.3%). Este mismo comportamiento se observa para el período de referencia de los 12 meses a la encuesta anterior al estudio.

Desde el contexto de la región de residencia, existen pocas variaciones entre las proporciones de personas que fueron víctimas de agresiones y amenazas para ambos períodos de referencia, sin embargo, se puede destacar el 7.6% correspondiente a la región Ozama o Metropolitana (valor máximo) y el 3.8% en la región Cibao Nordeste (valor mínimo).

Por sexo, los resultados revelan que no existen diferencias importantes, tanto para los últimos cinco años como para los 12 meses anteriores a la encuesta, debido a que las diferencias entre las proporciones correspondientes a cada sexo son de menos de un punto porcentual.

El 7.5% (valor máximo) de las personas con nivel secundario o medio declaró ser víctimas de agresiones y amenazas durante los cinco años anteriores a la encuesta. En los que alcanzaron el nivel superior el porcentaje se sitúa en 6.3%. Mientras que entre los que llegaron al nivel primario básico y los que no alcanzaron un nivel educativo los porcentajes son menores, 5.7% y 3.5%, respectivamente. Este comportamiento prácticamente se evidencia de manera similar para el período de los 12 meses previos al estudio.

En lo referente al grupo socioeconómico familiar, se observa que el grupo socioeconómico más bajo presenta la mayor frecuencia relativa de personas afectadas por agresiones y amenazas en los cinco años anteriores a la encuesta, con una proporción de 7.5%, en contraste con el grupo económico más alto, que manifiesta una proporción de 4.1%. Para el período referido a los últimos 12 meses el comportamiento es prácticamente similar, por lo tanto, el grupo socioeconómico más bajo presenta 6.7% y el grupo más alto 3.6% de personas víctimas de agresiones y amenazas.

### **15.5.1 Denuncias de las agresiones y amenazas**

La denuncia ante cualquier instancia es una medida de prevención que debe ser efectuada por las víctimas de todo acto delincidental, para que así las autoridades correspondientes actúen en consecuencia. La Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples, ENHOGAR-2015, indagó sobre las personas que fueron víctimas de agresiones y amenazas y que a su vez denunciaron dicho acto delincidental ante alguna autoridad o instancia del país.

#### **15.5.1.1 Condición de denuncia de las agresiones y amenazas**

Como anteriormente se definió, la agresión también se considera como un delito y por lo tanto, es perfectamente denunciabile. Es de obligación y un deber que las personas que hayan sido víctimas de algún acto delincidental de cualquier tipo hagan la denuncia ya que afecta tanto a la propia víctima como a cualquier otra persona, sin exclusiones de raza, sexo o color.

Al observar los datos presentados en el Cuadro 15.8, se pudiera inferir que a nivel general en la República Dominicana las personas que han sido víctimas de agresiones y amenazas casi no denuncian dicho acto. De acuerdo a los resultados de la ENHOGAR-2015, casi las dos terceras partes (62.4%) de las personas de 12 años y más de edad que fueron víctimas de agresiones y amenazas no denunciaron el acto delincidental del que fueron objeto, frente a un 37.5% que lo hizo (ver Cuadro 15.8).

**Cuadro 15.8**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 12 años y más de edad víctima de agresiones y amenazas, en los cinco años anteriores a la encuesta, por condición de denuncia, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad que fue víctima de agresiones y amenazas	Porcentaje de la población de 12 años y más víctima de agresiones y amenazas			
		Total	Si denunció las agresiones y amenazas	No denunció las agresiones y amenazas	Sin información o No sabe
<b>Total</b>	<b>1,957</b>	<b>100.0</b>	<b>37.5</b>	<b>62.4</b>	<b>0.1</b>
<b>Zona de residencia</b>					
Urbana	1,529	100.0	36.8	63.1	0.1
Rural	428	100.0	40.0	60.0	0.0
<b>Estrato geográfico</b>					
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	726	100.0	35.1	64.7	0.2
Grandes Ciudades	291	100.0	41.9	58.1	0.0
Resto Urbano	512	100.0	36.5	63.5	0.0
Rural	428	100.0	40.0	60.0	0.0
<b>Región de residencia</b>					
Cibao Norte	262	100.0	47.3	52.7	0.0
Cibao Sur	132	100.0	36.7	63.3	0.0
Cibao Nordeste	77	100.0	37.8	62.2	0.0
Cibao Noroeste	69	100.0	47.2	52.8	0.0
Valdesia	224	100.0	39.1	60.9	0.0
Enriquillo	82	100.0	31.3	68.7	0.0
El Valle	51	100.0	26.0	74.0	0.0
Yuma	118	100.0	34.4	65.6	0.0
Higuamo	113	100.0	40.9	59.1	0.0
Ozama o Metropolitana	828	100.0	34.7	65.2	0.2
<b>Sexo</b>					
Hombres	1,019	100.0	30.6	69.4	0.0
Mujeres	938	100.0	45.1	54.7	0.2

Cuadro 15.8, continuación...

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad que fue víctima de agresiones y amenazas	Porcentaje de la población de 12 años y más víctima de agresiones y amenazas			
		Total	Si denunció las agresiones y amenazas	No denunció las agresiones y amenazas	Sin información o No sabe
<b>Grupos de edades</b>					
12-14	83	100.0	19.5	80.5	0.0
15-19	262	100.0	25.8	74.2	0.0
20-24	321	100.0	36.7	63.3	0.0
25-29	299	100.0	38.3	61.7	0.0
30-34	264	100.0	37.4	62.6	0.0
35-39	212	100.0	43.7	56.3	0.0
40-44	138	100.0	47.2	52.8	0.0
45-49	114	100.0	42.7	56.1	1.2
50-54	87	100.0	47.8	52.2	0.0
55-59	66	100.0	40.8	59.2	0.0
60-64	46	100.0	40.8	59.2	0.0
65 y más	67	100.0	40.2	59.8	0.0
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>					
Ninguno y Prescolar	37	100.0	40.0	60.0	0.0
Primario o Básico	772	100.0	38.6	61.2	0.2
Secundario o Medio	738	100.0	35.8	64.2	0.0
Universitario o Superior	406	100.0	38.8	61.2	0.0
No sabe o Sin información	5	100.0	0.0	100.0	0.0
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>					
Muy bajo	545	100.0	38.7	61.3	0.0
Bajo	429	100.0	36.4	63.2	0.3
Medio bajo	416	100.0	40.3	59.7	0.0
Medio y medio alto	438	100.0	35.7	64.3	0.0
Alto	130	100.0	33.8	66.2	0.0

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Visto desde el contexto de la zona de residencia, de las personas de 12 años y más de edad en la zona urbana, el 63.1% no hizo la denuncia de las agresiones y amenazas de la cual fueron víctimas, frente a un 36.8% que sí la hizo; en la zona rural un 60.0% no hizo la denuncia, en cambio, el 40.0% sí reportó el acto delincuencia.

El 64.7% de las personas de 12 años y más de edad de la Ciudad de Santo Domingo que fueron víctimas de agresiones o amenazas no denunciaron el acto delincuencia, contrario a un 35.1% que sí lo reportó; se destaca también que el 41.9% en las Grandes Ciudades denunció el hecho, inverso al 58.1% que no lo notificó.

Considerando la perspectiva de región de residencia, las personas de 12 años y más de edad que no denunciaron las agresiones y amenazas presentan mayor proporción en la región El Valle (74.0%) y región Enriquillo (68.7%). Las

regiones Cibao Noroeste (52.8%) y Cibao Norte (52.7%) presentan la menor proporción de personas que no hicieron la denuncia, y por ende la mayor frecuencia relativa de los que sí la hicieron (47.2% y 47.3%, respectivamente). Por sexo, las mujeres son más propensas a denunciar las agresiones y amenazas. El 54.7% de las mujeres víctimas de agresiones y amenazas no hizo la denuncia y un 45.1% sí lo denunció; en cambio, un 69.4% de los hombres no efectuó la denuncia frente a un 30.6%.

Siguiendo con el grupo etario, las personas víctimas de agresiones y amenazas pertenecientes a los grupos de edades más jóvenes fueron las menos propensas a denunciarlas. Por ejemplo, entre las personas de 12-14 y 15 -19 años, el 80.5% y 74.2%, respectivamente, no reportaron los actos delictivos, mientras que un 19.5% y 25.8%, respectivamente, sí lo denunciaron.

Por nivel educativo casi no hubo variación en la frecuencia relativa de la denuncia de las agresiones y amenazas. Aunque merece destacar que el 64.2% (valor máximo) de los que alcanzaron el nivel secundario o medio no denunció ser víctima de agresiones y amenazas, frente al 35.8% que lo hizo; asimismo, el 61.2% (valor mínimo) de los que alcanzaron el nivel universitario o superior no denunció las agresiones y amenazas, contrario al 38.8% que sí lo efectuó.

Según el grupo socioeconómico familiar, el 66.2% de los pertenecientes al grupo alto no denunció el acto delictivo, en contraste con el 33.8% de este mismo grupo que sí lo hizo. Los que en menor proporción no hicieron la denuncia se encontraban en el grupo medio bajo (59.7%), en tanto que para este mismo grupo un 40.3% denunció las agresiones y amenazas. En el caso de las personas del grupo socioeconómico muy bajo, alrededor de 39 de cada 100 víctimas (38.7%) de agresiones o amenazas efectuaron la denuncia, por defecto, 61 de cada 100 no (61.3%).

#### **15.5.1.2 Instancia donde se realizó la denuncia de las agresiones y amenazas**

En la ENHOGAR-2015 se incluyó una pregunta para indagar sobre la instancia donde las personas realizaron la denuncia. La pregunta admitía más de una respuesta y por consiguiente la sumatoria de los porcentajes correspondientes a cada categoría no necesariamente tiene que dar 100%.

A nivel general, las agresiones y amenazas frecuentemente son denunciadas ante la Policía y la Fiscalía. En lo concerniente a la primera institución, antes mencionada, 22 de cada 100 personas (21.9%) de las afectadas, mientras que un 18.3% denunció el acto ante la Fiscalía. Las proporciones de personas que denuncian los actos de agresiones y amenazas a través de otras instancias como iglesias, ONG, medios de comunicación u otra, no son considerables (ver Cuadro 15.9).

Cuadro 15.9

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de la población de 12 años y más de edad víctima de agresiones y amenazas, por instancia ante la que hizo la denuncia, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad que fue víctima de agresiones y amenaza	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad víctima de agresiones y amenazas					
		La policía	La fiscalía	En una ONG	En una iglesia	Ante un medio de comunicación	Otra
<b>Total</b>	<b>1,957</b>	<b>21.9</b>	<b>18.3</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>	<b>0.2</b>	<b>1.7</b>
<b>Zona de residencia</b>							
Urbana	1,529	21.5	17.7	0.2	0.1	0.2	1.8
Rural	428	23.4	20.4	0.0	0.0	0.3	1.3
<b>Estrato geográfico</b>							
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	726	20.7	17.6	0.0	0.1	0.2	2.0
Grandes Ciudades	291	21.7	22.9	0.7	0.0	0.2	1.6
Resto Urbano	512	22.6	14.8	0.2	0.1	0.1	1.6
Rural	428	23.4	20.4	0.0	0.0	0.3	1.3
<b>Región de residencia</b>							
Cibao Norte	262	27.5	24.4	0.8	0.0	0.3	1.1
Cibao Sur	132	22.7	19.3	0.0	0.0	0.0	1.8
Cibao Nordeste	77	19.2	18.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Cibao Noroeste	69	27.7	23.6	0.0	1.0	0.4	0.7
Valdesia	224	19.9	20.6	0.0	0.0	0.0	2.7
Enriquillo	82	25.6	6.3	0.2	0.0	0.0	0.0
El Valle	51	21.6	3.2	1.4	0.0	0.0	3.1
Yuma	118	23.6	14.0	0.0	0.0	0.0	0.6
Higuamo	113	19.5	20.3	0.0	0.0	0.0	2.9
Ozama o Metropolitana	828	20.1	17.5	0.0	0.1	0.4	1.9
<b>Sexo</b>							
Hombres	1,019	19.4	11.9	0.0	0.2	0.3	1.3
Mujeres	938	24.7	25.2	0.3	0.0	0.1	2.1
<b>Grupos de edades</b>							
12-14	83	9.6	3.4	0.0	0.0	0.0	7.5
15-19	262	17.2	12.9	0.0	0.0	0.0	0.3
20-24	321	21.9	18.8	0.0	0.0	0.2	1.0
25-29	299	19.1	22.2	0.0	0.0	0.0	1.7
30-34	264	20.6	20.6	0.3	0.3	0.5	0.0
35-39	212	24.0	19.1	0.0	0.0	0.0	3.7
40-44	138	27.5	18.4	1.4	0.0	0.0	3.4
45-49	114	21.2	22.9	0.0	0.0	0.3	0.9
50-54	87	33.7	20.4	0.0	0.0	0.0	2.8
55-59	66	29.7	16.5	0.3	0.0	2.8	0.0
60-64	46	25.9	18.9	0.0	0.0	0.0	1.9
65 y más	67	30.7	15.7	0.0	1.5	0.0	1.0
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>							
Ninguno y Prescolar	37	27.8	15.5	0.0	0.0	0.0	1.3
Primario o Básico	772	23.4	18.5	0.1	0.2	0.2	1.4
Secundaria o Medio	738	20.0	18.1	0.0	0.0	0.0	1.9
Universitaria o Superior	406	22.5	18.6	0.5	0.0	0.6	1.9
No sabe o sin información	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Cuadro 15.9, continuación...

Algunas características geográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad que fue víctima de agresiones y amenaza	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad víctima de agresiones y amenazas					
		La policía	La fiscalía	En una ONG	En una iglesia	Ante un medio de comunicación	Otra
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>							
Muy bajo	545	23.1	17.1	0.1	0.1	0.0	1.2
Bajo	429	20.2	20.9	0.0	0.0	0.1	1.6
Medio bajo	416	20.8	22.1	0.0	0.0	0.3	2.5
Medio y medio alto	438	22.3	15.9	0.5	0.2	0.2	1.9
Alto	130	25.2	10.1	0.0	0.0	1.4	0.9

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Desde el contexto de la zona de residencia, el 23.4% de las personas de 12 años y más de edad que fueron víctimas de agresiones y amenazas y que residían en la zona rural indicaron que hicieron la denuncia ante la Policía y un 20.4% notificó que hizo la denuncia ante la fiscalía. No obstante, las proporciones de personas que realizaron la denuncia ante estas dos entidades son menores en la urbana, con 21.5% ante la Policía y 17.7% ante la Fiscalía. Los resultados mostrados en el cuadro son bastante reveladores, de ellos puede inferirse que en la zona rural el grado de confianza ante la institución policial es mayor que el de la zona rural.

Discriminando por estrato geográfico, se resalta que entre todos los estratos posiblemente la población de la Ciudad de Santo Domingo y de las Grandes Ciudades tenga el menor nivel de confianza ante la Policía, porque apenas un 20.7% y 21.7%, respectivamente, de las personas que fueron víctimas de agresiones y amenazas residentes en tales estratos lo denunciaron ante la referida institución. Los demás estratos presentan proporciones mayores.

Siguiendo con la región de residencia, se observa que la mayor proporción de personas víctimas de agresiones y amenazas que realizaron la denuncia ante la Policía se percibe en el Cibao Noroeste (27.7%) y la menor en el Cibao Nordeste (19.2%). La región que ostenta el máximo porcentaje de personas víctimas de agresiones y amenazas que la denunciaron ante la Fiscalía es la Cibao Norte (24.4 %) y la menor El Valle (3.2%). En esta última se resalta el alto porcentaje (1.4%) de personas que denunciaron el acto ante una ONG en comparación con otras regiones.

Por sexo existe una diferencia muy marcada, por un lado se resalta que las mujeres son más propensas que los hombres a denunciar las agresiones y amenazas. En tanto que por otro, se identifica que las mujeres dan más preferencia a la fiscalía para hacer la denuncia (25.2%) que a la policía (24.7%). Mientras que en los hombres sucede todo lo contrario, los porcentajes de los que denuncian las agresiones y amenazas ante las dos instituciones son 11.9% y 19.4%, respectivamente.

Con respecto a la edad, se puede inferir que entre las personas de 12 años y más de edad, que fueron víctimas de agresiones y amenazas, las que acudieron con mayor frecuencia a hacer la denuncia ante la policía, se encuentran en los grupos de edades de 50-54 y de 65 y más años, con proporciones de 33.7% y 30.7% respectivamente. Mientras que las que acudieron con menor frecuencia se encuentran en los grupos etarios 12-14 y 15-19, con proporciones de 9.6% y 17.2%, respectivamente.

Asimismo, la mayor proporción de los que hicieron la denuncia ante la fiscalía las exhiben los que pertenecían al grupo de edades 45-49 años de edad, con 22.9%, seguido del grupo de 25-29 años, con 22.2%, en tanto que la menor proporción las presentan los grupo de edades 12-14 y 15-19 años de edades (3.4% y 12.9%, respectivamente).

Según el nivel de instrucción alcanzado por las personas, no se percibe un patrón claro. Por un lado se observa que a menor nivel de instrucción alcanzado mayor es la proporción de personas que hicieron la denuncia a la policía (27.8% en el grupo sin instrucción y preescolar, en contraste con el 20.0% en el nivel secundario o medio). Este comportamiento cambia al pasar al nivel superior, en el cual 22.5% de las personas víctimas de agresiones y amenazas notificó el hecho ante la policía. Por otro lado, los resultados indican que alcanzar algún nivel no hace ninguna diferencia a la hora de denunciar las agresiones y amenazas ante la fiscalía. Aunque la menor proporción de personas que la denunciaron ante esta entidad pública se encuentra entre los que no tienen nivel de instrucción y preescolar (15.5%) y la más alta en el nivel universitario o superior (18.6%).

En el contexto del grupo socioeconómico, 25.2% (valor máximo) de las personas del grupo más alto que fueron víctimas de agresiones y amenazas hizo la denuncia ante la policía, contrario a la menor proporción (20.2%) que se presenta en el grupo bajo. En cuanto a la denuncia ante la fiscalía, el Cuadro 15.9 revela que podría existir una correlación negativa entre la propensión de hacer la denuncia ante esta entidad y el grupo socioeconómico familiar.

## **15.6 Razones de la no denuncia de los hechos delictivos**

El principal objetivo de este acápite es presentar las principales razones por las cuales las personas que fueron víctimas de hechos delictivos no realizaron la denuncia ante las autoridades policiales o en algunas instituciones, controlando por los diferentes atributos sociodemográficos para identificar los diferenciales y factores de riesgo asociados a la no denuncia de los mencionados hechos. Las preguntas de la ENHOGAR-2015 para identificar las principales razones de la no denuncia de los actos delictivos admitían más de una respuesta y por consiguiente la sumatoria de los porcentajes correspondientes a cada categoría no necesariamente tiene que dar 100%.

### **15.6.1 Razones de la no denuncia del robo o intento de robo a la vivienda ante la policía**

La principal razón de la no denuncia de los robos a la vivienda por una parte de las personas que señalaron ser víctimas, fueron: porque el problema no fue grave (31.2%); la falta de prueba (18.7%); la policía no hará nada sobre eso (18.5%). Las proporciones fueron similares controlando por zona de residencia. Para la alternativa la policía no hará nada sobre ese problema, la zona urbana presenta 19.6% y la rural 14.8%. En esta última se destaca el alto porcentaje que no hizo la denuncia por falta de prueba (23.0%).

Cuadro 15.10

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de personas que no denunciaron ante la policía los robos a sus viviendas en los cinco años anteriores a la entrevista, por razón para no hacer la denuncia, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de personas de 12 años y más de edad víctimas de robos a sus viviendas que no lo denunciaron												
	Población de 12 años y más de edad que no denunciaron los robos a sus viviendas	El problema no fue grave	Lo resolví por mi mismo	No era necesaria la policía	Se denunció a otra oficina pública o privada	Mi familia lo solucionó	El atacante me conocía	Por incapacidad de la policía	La policía puede ser cómplice	Falta de prueba	Hay que sobornar a la policía	Otra razón	No sabe
<b>Total</b>	<b>2,970</b>	<b>31.2</b>	<b>11.7</b>	<b>10.5</b>	<b>0.1</b>	<b>1.3</b>	<b>4.1</b>	<b>3.8</b>	<b>1.2</b>	<b>18.7</b>	<b>0.8</b>	<b>8.5</b>	<b>0.6</b>
<b>Zona de residencia</b>													
Urbano	2,323	31.3	11.5	11.3	0.0	1.4	4.2	3.9	1.4	17.5	0.9	8.4	0.7
Rural	647	30.6	12.2	7.4	0.2	1.0	3.8	3.3	0.5	23.0	0.4	9.2	0.5
<b>Estratos geográficos</b>													
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	962	29.7	11.3	12.9	0.0	2.4	3.7	3.4	1.3	12.5	0.8	10.6	1.1
Grandes Ciudades	654	36.4	11.5	11.5	0.0	0.1	4.2	4.1	1.4	19.7	0.6	4.5	0.1
Resto Urbano	707	28.9	11.7	9.0	0.0	1.4	4.9	4.5	1.5	22.1	1.4	8.8	0.6
Rural	647	30.6	12.2	7.4	0.2	1.0	3.8	3.3	0.5	23.0	0.4	9.2	0.5
<b>Región de residencia</b>													
Cibao Norte	537	30.7	13.6	8.5	0.0	0.4	1.8	5.5	1.0	22.5	1.1	5.0	0.0
Cibao Sur	238	32.6	10.8	9.6	0.3	0.2	8.5	2.8	0.7	16.1	0.0	9.5	1.7
Cibao Nordeste	151	37.3	16.4	8.2	0.0	1.1	4.2	8.4	1.9	22.2	1.0	3.7	0.0
Cibao Noroeste	122	23.5	6.6	7.7	0.4	0.9	4.1	2.2	1.1	27.9	2.1	11.3	1.2
Valdesia	316	34.8	13.4	15.0	0.1	1.5	3.1	1.8	0.8	16.6	0.2	7.2	0.0
El Valle	87	25.9	11.8	6.3	0.0	2.0	6.4	4.0	2.7	41.6	2.0	11.9	0.0
Enriquillo	56	30.1	13.0	4.8	0.0	0.0	6.1	1.7	1.1	24.2	1.1	17.3	1.3
Yuma	208	37.0	6.3	7.5	0.0	0.8	2.8	3.4	2.7	21.0	0.4	7.2	0.0
Higuamo	149	34.3	8.8	8.7	0.0	0.0	8.9	4.5	1.0	24.1	0.4	3.9	0.6
Ozama o Metropolitana	1,105	29.0	11.6	12.4	0.0	2.3	3.9	3.3	1.1	13.1	0.9	10.9	1.0
<b>Sexo</b>													
Hombres	1,391	30.7	14.0	9.8	0.1	0.6	2.9	3.9	1.5	18.7	1.2	8.4	0.5
Mujeres	1,579	31.6	9.6	11.1	0.0	1.9	5.2	3.7	1.0	18.6	0.5	8.6	0.7
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>													
Ninguno y Pres-escolar	78	18.6	7.1	16.2	0.0	0.0	3.9	0.7	1.6	24.1	1.9	14.4	0.0
Básico o Primario	1,158	30.2	11.3	8.9	0.0	1.2	4.3	4.3	0.7	20.7	0.8	8.9	1.2
Medio o Secundario	1,054	31.4	13.7	12.0	0.1	2.0	4.4	3.1	1.0	16.9	0.4	8.0	0.3
Universitario	679	34.0	9.6	10.1	0.0	0.7	3.3	4.3	2.3	17.4	1.4	8.0	0.2
No sabe	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Grupo Socio-económico Familiar</b>													
Muy bajo	663	28.3	12.4	10.9	0.1	0.9	5.1	2.6	0.4	22.2	0.9	8.5	1.0
Bajo	551	30.2	13.3	9.4	0.2	1.9	4.7	1.8	1.3	23.1	0.4	10.5	0.9
Medio bajo	622	32.9	10.4	8.8	0.0	1.7	5.9	4.4	1.1	18.0	1.1	6.9	0.4
Medio y Medio alto	809	32.8	11.7	10.8	0.0	0.8	2.4	5.1	1.2	15.8	0.4	9.3	0.4
Alto	324	31.2	9.7	13.8	0.0	1.9	2.2	5.0	3.1	12.2	1.9	6.6	0.7

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Según estratos geográficos, en las Grandes Ciudades el porcentaje de personas víctimas de robo en la vivienda que no denunciaron el hecho porque el problema no fue grave es 36.4%, y porque la policía no hará nada sobre el caso un 18.0%. En ese estrato, la proporción que no hizo la denuncia por falta de prueba es de 19.7%. El estrato que presenta la mayor proporción de personas que no hizo la denuncia porque consideran que la policía no hará nada sobre eso es la Ciudad de Santo Domingo con 23.4%%.

Por región de residencia, las alternativas el problema no fue grave y la falta de prueba fueron igualmente las dos razones para no hacer la denuncia que frecuentemente citaron las personas que especificaron que su vivienda fue víctima de robo o de intento. En la primera, las proporciones varían entre 23.5%, correspondiente al Cibao Noroeste, y 37.3 % del Cibao Nordeste. En el caso de la segunda alternativa mencionada, sus valores oscilan entre el 13.1% de la región Ozama y 41.6% de la región El Valle. La región Ozama presenta la segunda mayor proporción de personas que declararon que su vivienda fue víctima de robo y que no lo denunciaron porque consideraron que la policía no hará nada sobre eso (23.4%). Por otro lado, no se observan diferencias de consideración según el sexo de la víctima.

Un 34.0% (valor máximo) de las personas víctimas de robo en la vivienda que no denunciaron el hecho con nivel universitario no lo notificaron porque el problema no fue grave; mientras que un 22.3% de ese mismo grupo señaló que no lo denunció porque la policía no hará nada sobre eso. En las personas sin ningún nivel y preescolar 18.6% no hicieron la denuncia porque el problema no fue grave; un 22.9% de ese grupo señaló que la policía no hará nada sobre eso. Se resalta también el alto porcentaje de las personas con menor escolaridad que afirmaron no haber denunciado el hecho por falta de prueba, 24.1%.

Desde la perspectiva del grupo socioeconómico, en el grupo muy bajo las cuatro razones con mayor frecuencia citadas para no realizar la denuncia fueron: el problema no fue grave (28.3%), falta de prueba (22.2%), la policía no hará nada sobre eso (14.7%) y lo resolví por mi mismo (12.4%). En el grupo alto se destacan las siguientes razones: porque el problema no fue grave (31.2%), la policía no hará nada sobre eso (25.3%%), y no era necesaria la policía (13.8%).

### **15.6.2 Razones de la no denuncia de los atracos ante la policía**

En la encuesta se recolectó información sobre las razones por las cuales las personas que fueron víctimas de atracos durante los cinco años antes de ser encuestadas no hicieron la denuncia ante la policía. La pregunta admitía más de una respuesta y por consiguiente la sumatoria de los porcentajes correspondientes a cada categoría no necesariamente tiene que dar 100%.

Según se observa en el Cuadro 15.11, entre los que especificaron que no denunciaron el atraco las razones para no hacerlo frecuentemente citadas fueron: la policía no hará nada sobre eso (29.5%); porque el problema no fue grave (26.7%); y falta de pruebas (15.3%%).

Cuadro 15.11

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de personas de 12 años y más de edad que no denunciaron ante la policía los atracos de los cuales fueron víctimas en los cinco años anteriores a la encuesta, por razón para no hacer la denuncia, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de las personas de 12 años y más de edad víctimas de atracos que no lo denunciaron ante la policía													
	Personas de 12 años y más víctimas de atracos que no lo denunciaron ante la policía	El problema no fue grave	Lo resolví por mí mismo	No era necesaria la policía	No denuncié a otra oficina pública o privada	Mi familia lo solucionó	El atacante me conocía	La policía no hará nada sobre eso	Por incapacidad de la policía	La policía puede ser cómplice	Falta de prueba	Hay que sobornar a la policía	Otra razón	No sabe o sin información
<b>Total</b>	<b>2,171</b>	<b>26.7</b>	<b>7.1</b>	<b>10.8</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>3.2</b>	<b>29.5</b>	<b>5.1</b>	<b>3.1</b>	<b>15.3</b>	<b>0.8</b>	<b>9.9</b>	<b>0.3</b>
<b>Zona de residencia</b>														
Urbana	1,840	26.7	6.9	11.7	0.4	0.5	3.2	30.2	5.1	3.2	14.3	0.7	9.5	0.3
Rural	331	27.0	7.8	5.8	0.2	0.5	3.2	25.8	5.0	2.1	20.5	1.1	11.9	0.5
<b>Estrato geográfico</b>														
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	1,122	29.7	8.4	11.9	0.1	0.5	2.7	31.2	4.2	2.8	10.9	0.5	10.7	0.2
Grandes Ciudades	369	19.6	4.3	9.9	0.6	0.8	3.7	33.1	6.5	4.7	20.6	0.8	5.1	0.3
Resto Urbano	348	24.4	4.9	12.9	1.0	0.4	4.5	24.1	6.8	3.0	18.8	1.2	10.4	0.5
Rural	331	27.0	7.8	5.8	0.2	0.5	3.2	25.8	5.0	2.1	20.5	1.1	11.9	0.5
<b>Región de residencia</b>														
Cibao Norte	271	16.1	4.0	9.8	0.2	0.0	4.0	33.5	8.0	5.2	23.8	1.9	5.1	0.7
Cibao Sur	106	24.0	7.4	7.7	0.0	0.0	6.9	25.2	5.2	3.6	11.6	1.1	14.2	1.4
Cibao Nordeste	68	34.2	6.7	12.8	1.6	2.5	2.3	21.9	9.0	2.6	17.4	0.0	3.8	0.0
Cibao Noroeste	23	14.4	4.5	6.0	0.0	7.8	4.4	7.7	4.6	3.5	20.5	3.6	26.7	0.0
Valdesia	203	25.7	9.5	9.3	0.3	0.0	0.9	31.9	6.1	2.1	15.9	0.5	10.1	0.0
Enriquillo	44	27.2	8.0	1.8	0.0	1.8	1.4	10.6	5.3	7.8	47.2	4.4	6.8	0.0
El Valle	17	50.1	6.3	12.7	3.0	0.0	14.7	5.7	0.0	0.0	8.6	0.0	19.1	0.0
Yuma	137	25.8	2.9	15.9	0.8	0.8	5.6	27.8	2.8	3.1	15.6	0.0	5.6	0.8
Higuamo	68	24.7	3.1	11.2	3.7	0.8	5.4	15.2	6.0	1.1	31.5	0.0	8.3	0.0
Ozama o Metropolitana	1,233	29.1	8.0	11.2	0.1	0.5	2.7	31.5	4.3	2.7	11.4	0.5	11.1	0.2
<b>Sexo</b>														
Hombres	1,024	24.8	9.0	12.2	0.4	0.4	3.2	30.3	5.0	3.7	13.0	0.8	10.2	0.4
Mujeres	1,147	28.4	5.3	9.5	0.3	0.7	3.2	28.9	5.2	2.5	17.3	0.7	9.6	0.3
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>														
Ninguno y Prescolar	34	16.6	1.8	22.6	0.0	0.0	2.2	28.1	4.2	2.7	15.9	0.0	8.3	5.3
Primario o Básico	705	28.4	7.0	11.0	0.7	0.5	2.9	26.0	4.3	3.6	17.2	1.1	8.9	0.2
Secundaria o Medio	801	26.1	8.2	9.8	0.1	1.0	5.0	29.4	5.1	3.4	13.4	0.7	11.7	0.2
Universitaria o Superior	631	26.2	6.0	11.2	0.2	0.0	1.3	33.7	6.0	2.0	15.4	0.6	8.7	0.3
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>														
Muy bajo	400	27.1	5.9	10.4	0.7	1.3	3.7	25.2	2.7	2.2	18.7	0.0	11.5	0.2
Bajo	374	25.6	7.3	10.4	0.3	0.4	6.3	25.9	2.3	3.9	18.6	0.9	11.5	0.0
Medio bajo	477	27.1	6.2	12.6	0.4	0.3	2.8	28.6	6.4	3.1	13.1	1.2	10.5	0.3
Medio y medio alto	629	24.2	8.3	12.1	0.1	0.3	2.9	32.7	6.3	3.5	15.9	0.8	7.8	0.6
Alto	291	32.3	7.1	6.0	0.2	0.6	0.0	34.8	7.1	2.0	8.4	0.7	9.2	0.4

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Respecto a la zona de residencia, también se presentan las mayores proporciones en las mismas razones presentadas en el nivel general, pues en la zona urbana 30.2%% de las personas que no denunciaron los atracos alegaron como razón principal de no hacerlo porque consideraban que la policía no hará nada sobre eso; 26.7%% sostuvieron que el problema no fue grave; mientras que en la zona rural la proporción es 27.0 % en esta última razón y 25.8% en la policía no hará nada sobre eso.

Al igual que para el total país, las razones predominantes para no denunciar los atracos entre las personas que especificaron que no lo hicieron, discriminando por estrato geográfico fueron: porque el problema no fue grave y la policía no hará nada sobre eso. Los datos revelan que las personas que residen en los estratos Ciudad de Santo Domingo y Grandes Ciudades son las que podrían tener el menor grado de confianza hacia la policía, pues la razón más citadas para no efectuar la denuncia entre quienes no la hicieron en esos dos estratos fue porque consideraron que la policía no hará nada con eso (31.2% y 33.1%, respectivamente).

Entre las regiones las razones que con más frecuencia se señalaron para no hacer la denuncia de los atracos fueron: el problema no fue grave, la policía no hará nada sobre eso y falta de prueba. En el citado Cuadro 15.11 se percibe que en las regiones con probablemente la mayor prevalencia de la pobreza, El Valle y Enriquillo, la mayor parte de las personas que no denunciaron los atracos tendieron a no hacerlo porque el problema no fue grave (50.1%), en la primera, y por falta de pruebas, en la segunda (47.2%). No obstante, en dos de las regiones con la menor incidencia de la pobreza, Cibao Norte y Ozama o Metropolitana, con mayor frecuencia las personas no reportaron los atracos debido a que consideraron que la policía no hará nada sobre eso (33.5% % en la primera y 31.5% en la segunda).

Los resultados revelan que no existen diferencias importantes con las que se puedan hacer inferencias en cuanto a las razones de la no denuncia entre cada sexo. En el motivo la policía no hará nada sobre eso, tanto los hombres (30.3%) como las mujeres (28.9%) presentan una proporción similar; sin embargo, en los que no hicieron la denuncia porque el problema no fue grave existe una diferencia de 3.7% entre ambos sexo, siendo mayor el porcentaje representado por las mujeres.

Un 28.4% de las personas con nivel primario o básico que no hicieron las denuncias de los atracos afirmaron como una de las razones para no hacerlo porque el problema no fue grave. Además, en ese mismo nivel, 26.0% no hizo el reporte porque la policía no hará nada sobre eso. En el grupo sin nivel y preescolar, 16.6% de los no denunciadores no hicieron el reporte porque el caso no fue grave; 28.1% de los que se encuentran en ese mismo nivel también no hicieron la denuncia porque la policía no hará nada sobre eso.

Por grupo socioeconómico, los que mayormente no hicieron la denuncia porque el problema no fue grave fueron las personas que pertenecen al alto (32.3%). También para ese mismo grupo, un 34.8% de las personas que no denunciaron los atracos tuvieron como razón de no hacerlo porque la policía no hará nada sobre eso. Por otro lado, en el grupo socioeconómico más bajo el 27.1% de las personas que no hicieron la denuncia alegaron como razón para no efectuarla porque el problema no fue grave; para este mismo grupo, un 25.2% no la hicieron porque la policía no hará nada sobre eso.

### **15.6.3 Razones de la no denuncia de los robos personales ante la policía**

En la encuesta también se investigó sobre las razones de la no denuncia de los robos en las personas durante los cinco años anteriores al estudio. La pregunta admitía más de una respuesta y por consiguiente la sumatoria de los porcentajes correspondientes a cada categoría no necesariamente tiene que dar 100%.

Los resultados de la ENHOGAR-2015 expresan que las razones citadas con mayor frecuencias para no denunciar los robos entre quienes no la hicieron fueron: el problema no fue grave (28.8%); la policía no hará nada sobre eso (22.9%) y la falta de prueba, 18.5% (ver Cuadro 15.12).

Cuadro 15.12

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de las personas de 12 años y más de edad que no denunciaron ante la policía los robos de los cuales fueron víctimas en los cinco años anteriores a la encuesta, por razón para no hacer la denuncia, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Personas de 12 años y más víctimas de robos que no lo denunciaron ante la policía	Porcentaje de las personas de 12 años y más de edad víctimas de robos que no lo denunciaron ante la policía												
		El problema grave no fue resuelto por mi mismo	Lo resolví por mi mismo	No era necesaria la policía	Se denunció a otra oficina pública o privada	Mi familia lo solucionó	El atacante me conocía	La policía no hizo nada sobre eso	Por incapacidad de la policía	La policía puede ser cómplice	Falta de prueba	Hay que sobornar a la policía	Otra razón	No sabe
<b>Total</b>	<b>1,807</b>	<b>28.8</b>	<b>9.0</b>	<b>11.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.4</b>	<b>2.4</b>	<b>22.9</b>	<b>3.0</b>	<b>1.1</b>	<b>18.5</b>	<b>0.5</b>	<b>10.7</b>	<b>0.6</b>
<b>Zona de residencia</b>														
Urbana	1,467	28.4	9.1	12.1	0.6	0.2	1.9	24.4	3.2	1.3	17.3	0.4	11.1	0.4
Rural	340	30.8	8.6	9.9	1.1	1.2	4.4	16.9	1.9	0.6	23.8	0.7	9.0	1.1
<b>Estrato geográfico</b>														
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	790	21.5	9.1	13.4	0.4	0.2	2.7	32.0	2.9	1.3	14.3	0.3	12.9	0.4
Grandes Ciudades	282	44.2	6.5	9.9	0.8	0.0	0.0	16.5	4.5	1.1	17.8	0.4	5.8	0.0
Resto Urbano	395	31.0	10.8	11.3	0.8	0.1	1.6	14.8	3.0	1.4	23.1	0.6	11.3	0.8
Rural	340	30.8	8.6	9.9	1.1	1.2	4.4	16.9	1.9	0.6	23.8	0.7	9.0	1.1
<b>Región de residencia</b>														
Cibao Norte	264	42.4	6.9	8.5	1.1	0.2	4.0	13.1	3.3	0.2	23.4	0.7	4.4	0.8
Cibao Sur	111	33.2	10.9	8.2	1.9	0.8	1.0	13.6	1.6	2.2	9.3	0.0	16.9	3.7
Cibao Nordeste	81	41.1	6.0	16.2	0.0	2.2	0.0	19.8	3.9	1.8	18.6	1.3	2.6	0.0
Cibao Noroeste	63	26.1	3.7	13.0	1.4	0.4	2.1	10.6	1.3	0.0	31.2	2.7	13.2	0.9
Valdesia	139	30.5	10.5	13.0	0.0	0.0	1.2	15.2	3.5	0.8	21.2	0.0	16.5	0.0
Enriquillo	50	35.0	14.9	9.1	0.0	0.2	0.7	4.3	2.5	0.7	34.5	0.0	7.8	0.0
El Valle	36	35.0	9.8	15.1	1.8	0.0	3.7	12.7	2.8	0.0	29.6	0.0	11.7	0.0
Yuma	80	40.7	10.8	8.6	0.0	0.0	3.0	12.5	3.4	0.9	19.1	0.0	11.2	0.0
Higuamo	66	31.0	12.1	7.1	4.5	0.0	3.7	11.6	2.3	2.8	29.0	0.0	2.7	0.0
Ozama o Metropolitana	917	21.5	9.0	13.0	0.3	0.3	2.3	32.4	3.1	1.3	14.9	0.4	12.1	0.4
<b>Sexo</b>														
Hombres	826	31.6	10.4	10.5	0.5	0.2	1.8	23.6	4.3	1.6	14.3	0.6	9.4	0.9
Mujeres	981	26.5	7.8	12.7	0.9	0.5	2.8	22.4	1.9	0.8	22.1	0.4	11.8	0.3
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>														
Ninguno y Prescolar	31	35.6	2.9	14.8	0.0	0.0	0.0	13.3	0.0	0.0	24.5	0.0	13.4	0.0
Primario o Básico	598	28.9	8.4	12.3	1.1	0.2	2.1	21.9	2.6	1.7	18.9	1.2	8.1	1.0
Secundaria o Medio	684	31.8	10.4	10.4	0.5	0.3	3.9	21.0	2.5	1.0	18.2	0.1	11.6	0.4
Universitaria o Superior	495	24.3	8.1	12.6	0.5	0.6	0.8	27.6	4.2	0.8	18.2	0.0	12.5	0.3
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>														
Muy bajo	363	27.1	11.0	8.6	1.3	0.6	3.5	16.5	3.8	0.6	24.0	1.3	11.6	1.4
Bajo	343	33.3	7.9	12.9	0.0	0.6	5.0	18.7	1.4	1.5	18.0	0.0	10.5	0.8
Medio bajo	355	31.6	9.2	12.4	1.2	0.2	1.0	21.2	1.3	1.6	15.1	0.8	13.2	0.0
Medio y medio alto	543	27.9	7.5	12.8	0.7	0.2	1.6	26.0	3.9	1.4	20.3	0.1	8.9	0.4
Alto	202	22.1	10.8	11.2	0.0	0.0	0.4	36.6	4.7	0.0	10.8	0.0	9.9	0.0

1. Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Existen diferencias en cuanto a las principales razones de la no denuncia por zona de residencia. En la rural, las razones con mayor frecuencia citadas fueron: el problema no fue grave (30.8%), por falta de pruebas (23.8%) y porque la policía no hará nada sobre eso (16.9%). Mientras que en la zona urbana fueron: el problema no fue grave (28.4%), la policía no hará nada sobre eso (24.4%) y falta de prueba (17.3%).

El mismo comportamiento se refleja por estrato geográfico, pero se puede destacar que en las Grandes Ciudades un 44.2% de las personas que no denunciaron los robos alegaron como razón para no hacerla porque el problema no fue grave. Mientras que los porcentajes de los que no la hicieron porque la policía no hará nada sobre eso y por falta de prueba ascienden a 16.5% y 17.8%, respectivamente, para ese mismo estrato. Estas razones son las que también presentan mayor frecuencia para el Resto Urbano, en el cual 31.0% de las personas que no reportaron los robos especificaron no hacerlo debido a que el problema no fue grave; 14.8% alegaron que la policía no hará nada sobre eso y 23.1% no lo hicieron por falta de prueba.

Algo similar sucede por región de residencia, donde se presentan las mismas razones por las cuales las personas víctimas de robos no hicieron las denuncias. Se destaca que en el Cibao Norte un 42.4% de las personas que no denunciaron los robos afirmaron no haberla hecho porque el problema no fue grave; un 23.4% expresaron por falta de prueba; y 13.1% porque la policía no hará nada sobre eso. En la región Ozama o Metropolitana, 21.5% no hicieron las denuncias porque el problema no fue grave; un 32.4% porque la policía no hará nada sobre eso y un 14.9% declararon por falta de prueba. En la Enriquillo, Cibao Noroeste, El Valle e Higuamo merece destacarse el alto porcentaje de personas que no hicieron la denuncia por falta de prueba (34.5%, 31.2%, 29.6% y 29.0% respectivamente).

Las razones más prevalentes entre los hombres para no hacer la denuncia de los robos fueron: porque el problema no fue grave (31.6%), porque la policía no hará nada sobre eso (23.6%) y por falta de prueba (14.3%). Estas razones se presentan también para las mujeres con valores de 26.5%, 22.4% y 22.1%, respectivamente.

Siguiendo con el nivel de instrucción alcanzado, 35.6% de las personas con ningún nivel y preescolar que no denunciaron los robos sostuvieron como razón para no haberla hecho porque el problema no fue grave; 13.3% de ese mismo grupo afirmaron no haberla realizado porque la policía no hará nada sobre eso y un 24.5% adujo que por falta de prueba; en los que alcanzaron el nivel universitario o superior, 24.3% no hicieron la denuncia de los robos porque el caso no fue grave; 27.6% porque la policía no hará nada sobre eso y 18.2% adujeron que por falta de prueba.

Visto desde el grupo socioeconómico familiar, el mayor porcentaje de personas que no denunciaron los robos debido a que el problema no fue grave lo presenta el grupo bajo, con 33.3%. Para ese mismo grupo, el porcentaje que no lo denunciaron porque la policía no hará nada sobre eso y por falta de prueba se sitúa en alrededor de 18.7% y 18.0%, respectivamente. Por otro lado, en los que pertenecen al grupo más alto, 22.1% de las personas que no denunciaron los robos alegaron no hacerlo hecho porque el problema no fue grave; 36.6% porque la policía no hará nada sobre eso; 10.8% por falta de prueba.

#### **15.6.4 Razones de la no denuncia de las agresiones y amenazas ante las autoridades**

En el Cuadro 15.13 se presenta los resultados correspondientes a las principales razones por las cuales algunas personas no se motivaron a denunciar las agresiones y amenazas. Entre estas las más frecuentes señaladas fueron: porque el problema no fue grave (33.1%); lo resolví por mí mismo (29.3%), no era necesaria la policía (11.9%) y la policía no hará nada sobre eso (9.5%). Estas mismas razones y con valores aparentemente similares son las más frecuentes en cada zona de residencia.

Cuadro 15.13

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de las personas de 12 años y más de edad que no denunciaron ante las autoridades, las agresiones y amenazas de las cuales fueron víctimas en los cinco años anteriores a la encuesta, por razón para no hacer la denuncia, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Personas de 12 años y más víctimas de agresiones y amenazas que no las denunciaron ante las autoridades	Porcentaje de las personas de 12 años y más de edad víctimas de agresiones y amenazas que no las denunciaron ante las autoridades												
		El problema no fue grave	Lo resolvió por mí mismo	No eran necesarias las autoridades	Se denunció a otra oficina pública o privada	Mi familia lo solucionó	El atacante me conocía	Las autoridades no harían nada sobre eso	Por incapacidad de las autoridades	Las autoridades pueden ser complicadas	Por falta de prueba	Hay que sobornar a las autoridades	Otra razón	No sabe
	1,221	33.1	29.3	11.9	0.1	4.5	4.2	9.5	1.4	2.2	1.9	0.8	11.4	0.2
<b>Zona de residencia</b>														
Urbana	964	33.9	28.6	11.3	0.1	4.3	4.1	10.2	1.4	2.5	1.5	1.0	11.3	0.1
Rural	257	29.9	32.0	14.4	0.0	5.0	4.5	7.1	1.5	1.1	3.3	0.1	11.9	0.4
<b>Estrato geográfico</b>														
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	470	31.4	28.0	12.7	0.2	4.1	3.7	11.0	0.8	2.5	1.7	0.9	12.6	0.0
Grandes Ciudades	169	37.3	24.7	9.6	0.0	3.3	4.9	12.0	1.9	3.5	0.0	0.0	7.7	0.6
Resto Urbano	325	35.7	31.4	10.1	0.0	5.2	4.2	8.1	2.0	2.1	1.9	1.6	11.2	0.0
Rural	257	29.9	32.0	14.4	0.0	5.0	4.5	7.1	1.5	1.1	3.3	0.1	11.9	0.4
<b>Región de residencia</b>														
Cibao Norte	138	29.4	37.1	8.0	0.0	3.0	7.7	7.3	0.7	7.3	0.0	1.3	9.9	0.0
Cibao Sur	84	34.1	21.9	9.4	0.0	0.9	7.6	11.1	0.0	0.0	7.1	2.1	11.6	1.1
Cibao Nordeste	48	36.5	19.5	7.1	0.0	9.9	2.0	11.7	5.3	1.0	0.0	0.0	14.7	2.0
Cibao Noroeste	37	25.3	20.5	10.3	0.0	7.4	8.5	8.5	3.0	2.3	1.6	0.0	27.4	0.0
Valdesia	136	34.0	30.7	17.6	0.0	4.5	2.6	8.0	3.3	0.0	0.5	0.0	9.4	0.0
Enriquillo	56	39.3	25.5	11.2	0.0	6.3	4.0	4.0	1.5	0.6	2.6	0.6	11.9	0.0
El Valle	38	51.0	28.2	14.5	0.0	10.5	5.3	5.8	1.1	0.7	4.1	1.1	11.0	0.0
Yuma	77	38.3	26.0	9.3	0.0	3.8	2.3	15.6	3.1	1.4	0.8	0.0	8.4	0.0
Higuamo	67	33.1	39.0	12.3	0.0	3.9	1.5	6.1	1.5	0.7	2.4	0.0	5.1	0.0
Ozama o Metropolitana	540	31.2	29.3	12.7	0.2	4.2	3.6	10.6	0.7	2.5	1.9	1.0	12.1	0.0
<b>Sexo</b>														
Hombres	708	37.0	27.6	12.3	0.0	2.6	2.7	9.7	1.9	3.5	1.8	1.4	9.7	0.1
Mujeres	514	27.6	31.7	11.4	0.2	7.0	6.2	9.3	0.9	0.5	2.0	0.0	13.8	0.2
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>														
Ninguno y Prescolar	25	48.6	33.9	4.1	0.0	2.8	5.6	8.7	5.8	0.0	6.5	0.0	7.8	0.0
Primario o Básico	472	34.6	27.2	10.0	0.0	4.2	4.6	8.5	1.2	1.9	2.4	1.1	12.7	0.2
Secundaria o Medio	473	31.9	31.8	12.3	0.0	5.3	3.5	9.0	0.6	3.4	0.5	0.9	9.6	0.2
Universitaria o Superior	249	30.5	28.2	15.4	0.4	3.4	4.5	12.6	3.1	0.9	3.0	0.2	12.9	0.0
No sabe o Sin información	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>														
Muy bajo	334	31.3	32.1	10.7	0.0	2.4	3.1	10.6	2.5	1.8	4.0	0.5	11.9	0.0
Bajo	271	35.0	31.3	14.7	0.0	3.9	3.7	10.4	0.7	5.2	1.4	0.7	8.4	0.4
Medio bajo	248	31.6	27.4	11.4	0.0	3.3	7.0	10.8	0.6	0.9	1.1	2.3	12.1	0.4
Medio y medio alto	281	33.9	25.6	10.3	0.3	8.0	3.6	7.1	2.0	1.7	0.5	0.1	14.0	0.0
Alto	86	35.5	29.6	14.8	0.0	5.9	3.7	7.3	0.0	0.0	1.8	0.0	8.3	0.0

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

El 37.3% de las personas que residen en el estrato de las Grandes Ciudades que no denunciaron las agresiones y amenazas afirmaron como una de las razones para no hacerla porque el problema no fue grave; 24.7% externaron que lo resolvieron por sí mismo. Los datos del cuadro también sugieren que la población de las Grandes Ciudades y la de Ciudad de Santo Domingo, podrían tener el menor grado de confianza en la entidad policial, pues los referidos estratos son los que presentan los mayores porcentajes de personas que alegaron no denunciar las agresiones y amenazas porque la policía no hará nada sobre eso (12.0% y 11.0%, respectivamente).

Entre todas las regiones también se presentaron como las razones más señaladas para no denunciar las agresiones y amenazas: el problema no fue grave y lo resolví por mí mismo, con algunas variaciones, pues las proporciones fueron desde un 25.3% en el Cibao Noroeste hasta un 51.0% en El Valle, para los que respondieron que el problema no fue grave. En lo referente a aquellas personas que señalaron que lo resolvieron por sí mismas las proporciones oscilaron entre el 19.5% del Cibao Sur y un 39.0% en la región Higuamo.

Por sexo, entre los hombres que no denunciaron las agresiones y amenazas las razones mayormente citadas para no hacerla fueron: el problema no fue grave (37.0%) y porque lo resolvieron por mí mismo (27.6%). También sobresale el motivo porque no era necesaria la policía (12.3%), en un tercer orden. En el caso de las mujeres que no denunciaron las agresiones y amenazas esas mismas razones fueron las más citadas para no hacerla (27.6%, 31.7% y 11.4%, respectivamente).

Desde el contexto educacional, el 48.6% de las personas sin ningún nivel y preescolar que no denunciaron las agresiones y amenazas sostuvieron como razones para no hacerla porque el problema no fue grave; 33.9% indicaron que una de la razón para no hacerla es porque la resolvieron por sí misma. Mientras que en el nivel superior los porcentajes en las referidas razones son 30.5% y 28.2%, respectivamente.

Tomando como atributo de control el grupo socioeconómico familiar, en el alto la razón más señalada para no denunciar las agresiones y amenazas entre los que no las hicieron fueron: porque el problema no fue grave (35.5%) y porque los resolvieron por sí mismos (29.6%). También en el grupo socioeconómico muy bajo las referidas razones fueron las principales, 31.3% y 32.1%, respectivamente.

## 15.7 Engaños o fraudes en el consumo

El Institute of Internal Auditors considera el fraude como cualquier acto ilegal caracterizado por el engaño, el ocultamiento o la violación de la confianza. Los fraudes son perpetrados por individuos y organizaciones para obtener dinero, propiedades o servicios; evitar pagos o pérdida de servicios; asegurar una ventaja personal o del negocio.

En la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples, ENHOGAR-2015, se investigó sobre los tipos de engaños o fraudes de los que son víctimas las personas, es decir, se preguntó a la persona si se sintió engañada en cuanto a la cantidad o calidad percibida en la compra de algún producto o servicio. Esta pregunta se hizo para un período de referencia de tres meses anteriores a la entrevista. La pregunta admitía más de una respuesta y por consiguiente la sumatoria de los porcentajes correspondientes a cada categoría no necesariamente tiene que dar 100%.

Como se observa en el cuadro, de las personas de 12 años y más que se sintieron engañadas, alrededor de un 46.6% se sintió en tal condición en la compra de productos alimenticios; poco más de un cuarto (26.5%) en servicio telefónico y alrededor de un quinto (20.8%) en el servicio de energía eléctrica. También se sintieron engañadas en la compra de electrodomésticos y de combustibles, 14.7% y 10.0%, respectivamente (ver Cuadro 15.14).

Cuadro 15.14

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de la población que se sintió engañada en cuanto a la cantidad o calidad recibida en la compra de algún producto o servicio en los tres meses anteriores a la encuesta, por tipo de producto o servicio, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGA-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad que se sintió engañada en los tres meses anteriores a la encuesta	Porcentaje de la población de 12 años y más se sintió engañada en la compra de servicio o producto						
		Compra de productos alimenticios	Electrodomésticos	Trabajo de construcción	Servicios de vivienda	Compra de zapatos o prendas de vestir	Servicios de teléfono	Servicios de salud
<b>Total</b>	<b>3,225</b>	<b>46.6</b>	<b>14.7</b>	<b>4.5</b>	<b>7.1</b>	<b>18.3</b>	<b>26.5</b>	<b>5.4</b>
<b>Zona de residencia</b>								
Urbana	2,526	45.7	15.8	4.5	7.6	19.1	25.9	5.8
Rural	699	49.7	10.6	4.7	5.2	15.1	28.4	3.9
<b>Estrato geográfico</b>								
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	1,268	43.5	17.1	3.9	6.6	18.5	25.0	5.5
Grandes Ciudades	593	50.6	15.4	5.4	11.0	21.0	28.1	8.1
Resto Urbano	665	45.5	13.8	4.7	6.5	18.7	25.8	4.3
Rural	699	49.7	10.6	4.7	5.2	15.1	28.4	3.9
<b>Región de residencia</b>								
Cibao Norte	750	56.9	10.5	4.7	9.7	18.9	34.3	5.0
Cibao Sur	224	56.3	9.8	4.5	10.2	18.3	25.6	9.0
Cibao Nordeste	102	46.0	18.1	3.7	6.6	17.4	25.8	4.9
Cibao Noroeste	85	37.5	14.7	3.6	4.9	19.3	24.8	6.0
Valdesia	244	41.3	12.7	3.5	3.5	18.0	15.9	2.4
Enriquillo	49	42.4	7.5	5.6	2.4	16.8	13.6	0.0
El Valle	39	36.9	14.1	3.4	4.6	24.5	21.4	1.1
Yuma	160	41.2	21.9	7.6	8.7	15.5	27.3	8.2
Higuamo	136	31.5	19.1	3.8	2.6	17.2	24.0	4.3
Ozama o Metropolitana	1,436	43.6	16.8	4.4	6.5	18.3	25.2	5.6
<b>Sexo</b>								
Hombres	1,600	44.4	14.6	6.6	6.9	16.4	28.2	5.4
Mujeres	1,624	48.8	14.7	2.5	7.2	20.1	24.8	5.4
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>								
Ninguno y Prescolar	47	56.7	13.2	8.6	4.6	11.2	4.7	0.7
Primario o Básico	971	51.2	12.9	5.8	4.5	14.7	19.0	2.2
Secundario o Medio	1,100	44.8	16.8	4.2	7.6	21.0	26.8	5.5
Universitario o Superior	1,098	43.8	14.3	3.6	8.9	18.8	33.8	8.2
No sabe o Sin información	8	64.2	5.3	0.0	5.3	50.5	0.0	14.1
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>								
Muy bajo	500	44.0	14.7	9.2	3.1	17.7	19.6	3.9
Bajo	530	50.2	15.1	5.0	5.9	18.2	23.4	4.1
Medio bajo	625	48.0	13.0	2.7	5.1	17.9	25.2	5.1
Medio y medio alto	1,078	46.5	14.6	3.5	8.7	20.2	29.6	4.8
Alto	491	43.8	16.5	3.8	11.3	15.1	31.6	10.0

Cuadro 15.14, Continuación...

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de la población de 12 años y más se sintió engañada en la compra de servicio o producto						
	Servicios de transporte	Compra de combustibles	Servicios bancarios	Compra por internet	Servicio energía eléctrica	Compra a través de publicidad engañosa	Otro
<b>Total</b>	<b>6.6</b>	<b>10.0</b>	<b>4.7</b>	<b>4.5</b>	<b>20.8</b>	<b>5.6</b>	<b>10.5</b>
<b>Zona de residencia</b>							
Urbana	7.0	11.0	5.2	5.2	19.7	5.9	10.5
Rural	5.3	6.1	3.0	1.7	25.1	4.6	10.5
<b>Estrato geográfico</b>							
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	7.5	11.8	5.9	5.0	16.9	5.4	11.6
Grandes Ciudades	6.6	13.2	5.8	6.9	24.8	4.9	8.0
Resto Urbano	6.3	7.7	3.3	4.2	20.3	7.7	10.7
Rural	5.3	6.1	3.0	1.7	25.1	4.6	10.5
<b>Región de residencia</b>							
Cibao Norte	5.0	9.3	3.9	4.0	36.8	2.3	5.5
Cibao Sur	6.8	10.3	3.1	3.5	19.5	4.5	11.0
Cibao Nordeste	9.4	10.8	6.6	7.5	17.6	5.6	3.4
Cibao Noroeste	6.2	4.5	6.4	10.9	16.6	10.0	12.0
Valdesia	5.7	5.9	0.9	4.3	14.3	9.0	15.5
Enriquillo	4.0	4.3	3.8	2.7	8.0	16.4	24.9
El Valle	1.1	2.4	3.8	0.0	1.0	2.5	15.9
Yuma	7.9	14.2	7.6	5.4	15.8	7.7	4.9
Higuamo	5.2	8.8	2.7	2.6	9.6	8.4	15.9
Ozama o Metropolitana	7.7	11.3	5.7	4.6	16.9	5.9	12.0
<b>Sexo</b>							
Hombres	6.5	13.0	5.6	4.6	20.1	3.8	11.3
Mujeres	6.7	7.0	3.9	4.4	21.6	7.4	9.7
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>							
Ninguno y Prescolar	2.5	0.7	0.7	0.7	29.7	4.7	7.7
Primario o Básico	5.0	6.3	1.1	1.1	19.0	4.0	10.7
Secundario o Medio	7.4	10.4	3.9	4.1	21.5	6.5	10.8
Universitario o Superior	7.5	13.3	8.9	7.8	21.6	6.2	10.2
No sabe o Sin información	5.3	0.0	0.0	35.8	0.0	0.0	0.0
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>							
Muy bajo	8.0	5.4	1.2	1.2	11.9	5.1	13.0
Bajo	5.3	7.9	2.2	2.1	18.5	6.6	9.5
Medio bajo	7.3	7.2	4.0	4.7	22.8	5.2	8.1
Medio y medio alto	6.8	11.1	4.9	5.2	22.3	6.2	11.0
Alto	5.5	17.9	11.6	8.6	26.6	4.1	10.8

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Siguiendo con la zona de residencia, las personas que residen en la zona rural se sintieron engañadas mayormente en la compra de productos alimenticios (49.7%); servicio telefónico (28.4%) y servicio de energía eléctrica (25.1%); igualmente, en la zona urbana las personas se sintieron defraudadas o engañadas, sobre todo en la compra de productos alimenticios (45.7%); servicios telefónicos (25.9%) y servicio de energía eléctrica (19.7 %).

En el contexto de estratos geográficos, el 50.6% de las personas de 12 años y más de edad que se sintió engañada, residiendo en el estrato de Grandes Ciudades, se consideró en tal condición en la compra de productos alimenticios; 28.1% en servicio telefónico y 24.8% en servicio de energía eléctrica.

Discriminando por región se presenta el mismo patrón exhibido controlando por estratos geográficos, zona de residencia y total país, con excepción de las regiones El Valle, Enriquillo y Valdesia, ya que en estas la compra de zapatos o prendas de vestir es la segunda donde más se sienten engañadas las personas (24.5%, 16.8% y 18.0%, respectivamente) después de la compra de productos alimenticios.

Por sexo los datos arrojan que las mujeres son las que mayormente se sintieron engañadas en cuanto a la cantidad o calidad recibida en la compra de algún producto o servicio, presentando mayor frecuencia en los engaños relacionados con la compra de productos alimenticios y servicio de teléfono (48.8% y 24.8%, respectivamente). En los hombres, con un patrón similar, la proporción fue de 44.4% y 28.2%, en ese mismo orden, para tales categorías.

Por nivel de instrucción alcanzado, se puede inferir que cuanto mayor sea éste, menos posibilidad tienen las personas de sentirse engañadas en cuanto a la cantidad o calidad recibida en la compra de algún producto alimenticio. Por ejemplo de las personas que se sintieron engañada con nivel superior, un 43.8% se consideró en tal condición en la compra de productos alimenticios. Las personas con ninguno y preescolar presentan una proporción mayor (56.7%). No obstante, respecto al servicio de teléfono sucede lo contrario, cuanto más instruida es la persona, mayor es la posibilidad de sentirse engañada en la compra de este servicio.

Por otro lado, el grupo socioeconómico bajo exhibe el porcentaje más alto (50.2%) de personas de 12 años y más de edad que se sintieron engañadas en la compra de productos alimenticios. Los demás grupos presentan proporciones similares en esa categoría. Como en el nivel educativo, existe una relación proporcional directa entre los grupos socioeconómicos y el porcentaje de personas que se sintió engañada en la compra de los servicios de teléfono y de electricidad. Es decir, mientras más alto sea el grupo socioeconómico, mayor es el porcentaje de personas que se siente engañadas en los mencionados servicios.

## **15.8 Adopción de medidas de protección contra la delincuencia**

Ante el incremento de la delincuencia y sus múltiples manifestaciones a través de los actos delictivos, las personas toman ciertas medidas para evitarlos o mitigar sus consecuencias. En ese sentido, a partir de este acápite se presentan las principales medidas adoptadas por la población para eludir dichos actos tanto en la vivienda como a las personas.

### **15.8.1 Medidas de protección ejecutadas por las personas para evitar robo en la vivienda**

La Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples, ENHOGAR-2015, investigó acerca de las acciones que ejecutan las personas para evitar que les roben en sus viviendas. La pregunta admitía más de una respuesta y por consiguiente la sumatoria de los porcentajes correspondientes a cada categoría no necesariamente tiene que dar 100%. A este respecto, se observa que a nivel general las principales acciones que las personas ejecutan para evitar robo en sus viviendas son: reforzar la seguridad de las puertas y las ventanas (67.8%); poner verjas de hierro (22.3%) y tener perro (9.3%). Solo un 14.7% respondió no poner nada (ver Cuadro 15.15).

Cuadro 15.15

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de la población de 12 años y más de edad que ha ejecutado alguna acción para evitar robo en su vivienda, por tipo de acción, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR - 2015

Algunas características geográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad								
		Instalación de alarmas eléctricas o electrónicas	Instalar cámara de seguridad	Poner verjas de hierro	Contratar vigilante o guardián	Tener perros	Poner alarmas caseras (campanas, latas, etc)	Asegurar las puertas	Nada	Otro
<b>Total</b>	<b>30,947</b>	<b>1.0</b>	<b>1.7</b>	<b>22.3</b>	<b>1.4</b>	<b>9.3</b>	<b>3.6</b>	<b>67.8</b>	<b>14.7</b>	<b>3.3</b>
<b>Zona de residencia</b>										
Urbana	23,014	1.2	2.1	26.3	1.8	8.4	3.8	67.8	13.1	3.3
Rural	7,933	0.2	0.5	10.6	0.2	11.8	3.3	67.8	19.3	3.1
<b>Estrato geográfico</b>										
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,590	2.0	3.3	33.7	3.2	8.2	4.5	63.3	11.2	3.2
Grandes Ciudades	5,467	1.0	1.8	26.0	1.3	7.3	2.5	72.5	12.1	3.7
Resto Urbano	7,957	0.5	0.9	17.7	0.6	9.4	3.6	69.9	16.2	3.2
Rural	7,933	0.2	0.5	10.6	0.2	11.8	3.3	67.8	19.3	3.1
<b>Región de residencia</b>										
Cibao Norte	4,970	0.8	1.5	21.0	0.7	8.9	2.0	72.3	14.1	2.4
Cibao Sur	2,329	0.6	1.2	16.4	0.4	9.2	2.4	68.6	15.3	4.5
Cibao Nordeste	2,045	0.4	1.1	17.9	1.0	14.4	2.0	80.5	12.7	1.8
Cibao Noroeste	1,291	0.5	0.8	10.0	0.7	10.9	2.1	56.4	31.4	5.7
Valdesia	3,369	0.2	0.6	21.8	0.5	10.7	5.1	65.6	15.3	1.9
Enriquillo	1,208	0.2	0.3	10.3	0.3	9.9	4.2	80.1	10.6	1.6
El Valle	968	0.5	0.9	12.1	0.2	8.4	5.4	74.8	15.6	1.3
Yuma	1,987	0.6	1.0	12.3	1.1	6.6	2.8	69.3	17.8	7.0
Higuamo	1,840	0.2	0.5	11.4	0.7	7.1	3.8	66.0	20.6	3.6
Ozama o Metropolitana	10,941	1.8	3.0	32.4	2.9	8.7	4.6	63.3	11.9	3.3
<b>Sexo</b>										
Hombres	15,080	1.0	1.5	20.5	1.3	9.7	3.6	67.0	15.6	3.0
Mujeres	15,867	1.0	1.9	24.0	1.6	8.9	3.7	68.5	13.9	3.5
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>										
Ninguno y Prescolar	1,058	0.1	0.0	7.4	0.1	4.8	4.3	62.4	27.1	1.8
Primario o Básico	13,575	0.3	0.6	15.6	0.5	8.4	3.9	67.5	18.1	3.5
Secundario o Medio	9,833	0.9	1.2	23.8	1.0	10.0	3.5	68.7	12.9	3.1
Universitario o Superior	6,422	2.6	5.1	36.8	4.3	10.8	3.1	68.1	8.3	3.2
No sabe o Sin información	59	0.0	1.5	1.2	0.0	3.5	8.3	64.0	27.1	4.9
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>										
Muy bajo	7,236	0.0	0.1	3.6	0.1	6.9	4.7	66.2	23.4	2.9
Bajo	6,530	0.2	0.3	9.4	0.2	9.1	4.6	69.5	17.8	3.4
Medio bajo	6,299	0.3	0.4	22.1	0.4	7.9	3.4	69.7	13.5	4.1
Medio y medio alto	7,689	1.2	2.1	39.9	1.5	9.5	2.6	68.4	8.9	2.8
Alto	3,193	5.5	9.7	48.7	8.6	17.0	2.3	63.0	5.1	3.2

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

En el contexto de zona de residencia, existen diferencias importantes en cuanto a las acciones que ejecutan las personas que residen en la urbana y en la rural para evitar el robo en sus viviendas, pero solo para algunos métodos, mientras que en otros no. En reforzar la seguridad de puertas y ventanas, el que emplean con más frecuencia, presentan resultados similares. En cuanto a poner verjas de hierro, en la zona urbana hubo una mayor preponderancia (26.3% frente a 10.6%). Finalmente, el porcentaje de personas del área rural que tiende a no hacer nada para evitar robo en sus viviendas es mayor que en el área urbana (19.3% y 13.1%, respectivamente). El patrón presentado por estrato geográfico en cuanto a las medidas adoptadas por las personas para evitar robos en sus viviendas es similar al presentado por zona de residencia.

Conforme se presenta en el Cuadro 15.15, por región de residencia las acciones de reforzar las puertas y ventanas, así como poner verja de hierro, son las que mantienen mayor preponderancia, con una máxima proporción de 80.5% en la primera, presentada en el Cibao Nordeste y una mínima de 56.4% en la región Cibao Noroeste. La acción de poner verjas de hierro para evitar robo en la vivienda fue más preponderante en la región Ozama o Metropolitana (32.4%) y en menor medida en la Cibao Noroeste (10.0%). El porcentaje de personas que no hace nada para evitar que le roben en su vivienda es menor en la región Enriquillo (10.6%) y mayor en la Cibao Noroeste (31.4%). En otro orden, por sexo, no existen divergencias marcadas en cuanto a los métodos que utilizan para evitar que les roben en sus viviendas.

Desde la perspectiva de la educación de las personas de 12 años y más de edad, el 68.1% de las personas que alcanzaron el nivel de instrucción universitaria o superior, indicó haber reforzado la seguridad de las puertas y las ventanas, en cambio, solo lo hizo el 62.4% de las sin algún nivel y preescolar; 36.8% de las personas con nivel de instrucción universitaria o superior indicó poner verjas de hierro para evitar robo en la casa, mientras que de las personas con ningún nivel y preescolar, las colocaron un 7.4%. En ese orden, 27.1% de las personas con ningún nivel y preescolar y 8.3% de las que tienen educación superior, indicó no hacer nada.

El tercer grupo socioeconómico es el que ejecuta con mayor frecuencia la acción de reforzar la seguridad de las puertas para evitar que les roben en la vivienda (69.7%), contrario al más alto, que reportó un 63.0%; este comportamiento cambia cuando se hace referencia a poner verjas de hierro, pues los que pertenecen al grupo socioeconómico más alto presentan una proporción de 48.7% en contraste con el grupo más pobre, que exhibe un 3.6%. En lo referente a no ejecutar una acción, el 23.4% de las personas del grupo socioeconómico muy bajo indicó no hacer nada, mientras que en el alto fue un 5.1%.

### **15.8.2 Medidas de protección adoptadas por las personas para evitar que les roben fuera de sus viviendas**

Las personas cuando salen a la calle ejecutan algunas acciones para evitar que les roben fuera de sus viviendas, para así poder reducir de forma considerable la probabilidad de ser el blanco de los delincuentes. En la encuesta se preguntó acerca de cuáles acciones ejecutan las personas en la calle a fin de evitar que les roben fuera de sus viviendas. La pregunta admitía más de una respuesta y por consiguiente la sumatoria de los porcentajes correspondientes a cada categoría no necesariamente tiene que dar 100%. Los resultados para esta pregunta son exhibidos en el Cuadro 15.16.

A nivel general, se observa que mayormente las acciones que ejecutan las personas para evitar que les roben fuera de sus viviendas son: andar muy vigilantes (54.9%), no portar prendas u objetos que llamen la atención (35.1%), evitar salir de noche (20.0%) y no frecuentar lugares peligrosos (15.2%).

Cuadro 15.16

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de la población de 12 años y más de edad que ha ejecutado alguna acción en la calle para evitar que le roben fuera de su vivienda, por tipo de acción, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad								
		Andar muy vigilante	Llevar espray	Portar armas de fuego	Portar armas blancas	No portar prendas u objetos que llamen la atención	Andar siempre acompañado	No frecuentar lugares peligrosos	Evitar salir de noche	Otro
<b>Total</b>	<b>30,947</b>	<b>54.9</b>	<b>0.2</b>	<b>1.1</b>	<b>0.8</b>	<b>35.1</b>	<b>3.8</b>	<b>15.2</b>	<b>20.0</b>	<b>9.2</b>
<b>Zona de residencia</b>										
Urbana	23,014	55.2	0.2	1.1	0.7	37.4	3.8	15.2	19.4	9.0
Rural	7,933	54.3	0.1	0.9	1.2	28.4	3.8	14.9	21.9	9.6
<b>Estrato geográfico</b>										
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,590	59.3	0.3	1.1	0.6	44.2	4.0	15.8	16.2	6.9
Grandes Ciudades	5,467	51.4	0.1	1.1	0.5	38.4	3.7	15.4	21.8	8.7
Resto Urbano	7,957	52.7	0.1	1.1	0.9	28.6	3.6	14.4	21.4	11.8
Rural	7,933	54.3	0.1	0.9	1.2	28.4	3.8	14.9	21.9	9.6
<b>Región de residencia</b>										
Cibao Norte	4,970	52.2	0.1	1.0	0.6	36.5	2.9	17.6	17.7	10.7
Cibao Sur	2,329	53.3	0.1	1.4	1.0	28.5	4.2	13.8	19.3	11.3
Cibao Nordeste	2,045	66.0	0.1	1.1	1.3	31.1	6.9	17.0	34.8	2.0
Cibao Noroeste	1,291	44.8	0.2	0.8	1.1	18.0	4.1	9.5	22.5	28.0
Valdesia	3,369	55.5	0.1	0.9	0.9	36.7	3.9	14.9	15.3	7.4
Enriquillo	1,208	56.6	0.0	1.2	1.3	18.0	2.1	11.1	21.0	11.8
El Valle	968	60.5	0.1	1.5	2.7	15.0	3.0	14.6	24.4	9.6
Yuma	1,987	41.5	0.1	0.6	0.3	30.8	2.6	12.0	32.8	9.8
Higuamo	1,840	44.5	0.1	0.9	0.9	31.8	3.9	16.4	21.6	9.3
Ozama o Metropolitana	10,941	59.0	0.3	1.1	0.6	43.2	3.9	15.7	16.5	7.2
<b>Sexo</b>										
Hombres	15,080	58.7	0.1	2.0	1.4	25.8	2.6	16.4	20.7	9.3
Mujeres	15,867	51.3	0.2	0.2	0.2	44.0	4.9	14.0	19.4	9.1
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>										
Ninguno y Prescolar	1,058	45.2	0.0	0.1	2.1	18.1	3.9	10.9	25.0	16.1
Primario o Básico	13,575	51.6	0.1	0.7	1.1	28.7	4.6	13.8	22.7	10.9
Secundario o Medio	9,833	56.8	0.1	1.2	0.5	38.5	2.9	15.7	17.9	7.5
Universitario o Superior	6,422	60.6	0.4	1.7	0.3	46.6	3.5	18.0	16.8	6.8
No sabe o Sin información	59	60.0	0.0	1.6	0.9	9.5	3.5	9.2	14.3	19.2
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>										
Muy bajo	7,236	51.8	0.1	0.4	1.7	22.2	3.3	13.1	23.1	12.2
Bajo	6,530	53.5	0.1	0.6	0.8	31.6	3.2	14.8	20.1	9.9
Medio bajo	6,299	55.8	0.1	0.8	0.6	37.4	3.0	15.2	19.0	8.9
Medio y medio alto	7,689	57.2	0.3	1.6	0.4	43.3	4.5	16.3	19.2	6.8
Alto	3,193	57.7	0.2	2.8	0.3	47.6	6.2	18.0	16.7	7.0

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

En lo referente a la zona de residencia, tanto las personas de la zona urbana como las correspondientes a la rural toman principalmente la medida de andar vigilantes, presentando ambas proporciones similares. La segunda en citada con mayor frecuencia es no portar prendas u objetos que llamen la atención, aunque en esta existe una diferencia considerable: 37.4% en la urbana y 28.4% en la rural.

De acuerdo a los estratos geográficos, también andar vigilante es la acción más frecuente que ejecutan las personas de los cuatro estratos, pues en esta categoría las proporciones fluctuaron entre 51.4% para Grandes Ciudades y 59.3% en Ciudad de Santo Domingo; asimismo, se mantiene la preferencia de no portar prendas u objetos que llamen la atención y evitar salir de noche, entre la población de los cuatro estratos. En la Ciudad de Santo Domingo, 44 de cada 100 personas (44.2%) no portan prendas u objetos que llamen la atención con el propósito de evitar que les roben fuera de casa, mientras que en las Grandes Ciudades lo hacen 38 de cada 100 (38.4%).

Siguiendo con la región de residencia, en todas la medida adoptada con mayor frecuencia por las personas para evitar que les roben fuera de sus viviendas es andar vigilantes, siendo la región Cibao Nordeste la que presenta el mayor porcentaje (66.0%) y Yuma el menor (41.5%). Otras acciones ejecutadas con frecuencia en cada una de las regiones son evitar salir de noche y no portar prendas u objetos que llamen la atención. En la primera de estas acciones, la región Nordeste es la que presenta el porcentaje más alto con 34.8%; seguida por Yuma con 32.8%. Mientras que en la segunda, las regiones Ozama o Metropolitana y Valdesia, 43.2% y 36.7%, en ese mismo orden.

Por sexo, el 58.7% de los hombres indicó andar vigilantes como una de las acciones que ejecutan para evitar que les roben fuera de sus viviendas; fue menor en las mujeres (51.3%); la proporción de hombres que decidió no portar prendas u objetos que llamen la atención para evitar que les roben fue de 25.8% y 44.0% para las mujeres; en evitar salir de noche los hombres presentaron 20.7% y las mujeres 19.4%.

Desde el contexto del nivel de instrucción alcanzado, los datos reflejan que existe correlación positiva entre este y ejecutar algunas acciones para evitar que les roben fuera de la vivienda. El 60.6% de las personas que alcanzaron el nivel de instrucción universitaria o superior indicó haber ejecutado la acción de andar vigilante, mientras que en el grupo con ningún nivel y preescolar fue el 45.2%. En no portar prendas u objetos que llamen la atención, las personas con más instrucción exhiben un 46.6% y las no instruidas 18.1%. En evitar salir de noche se percibe lo contrario pues a medida que aumenta el nivel de las personas, menor es el porcentaje que la ejecuta para evitar que les roben fuera de sus viviendas.

Al igual que en el nivel educativo, de los datos se percibe una relación proporcional entre el grupo socioeconómico y el porcentaje de personas que ejecuta alguna acción para evitar que les roben fuera de sus casas. Por ejemplo, el porcentaje de personas que anda vigilante para evitar que les roben va desde 51.8% en el grupo más bajo a 57.7% en el más alto. En no portar prendas u objetos que llamen la atención, el porcentaje se mueve de 22.2% en el más bajo a 47.6% en el más alto. Sin embargo, en evitar salir de noche hay divergencia con relación al patrón anterior, mientras menor es el grupo socioeconómico mayor es el porcentaje de personas que ejecuta esta acción para evitar que les roben.

## 15.9 Actividades que las personas han dejado de realizar por miedo a la delincuencia

Indiscutiblemente, la sensación de inseguridad generada por la delincuencia ha llevado a las personas a cambiar sus patrones habituales de comportamiento, restringiendo su propia movilidad y su estilo de vida habitual. De acuerdo a los resultados observados en el Cuadro 15.17, el 54.2% de las personas no ha dejado de realizar alguna actividad por miedo a la delincuencia; sin embargo, un 22.2% ha dejado de salir de su casa; 14.4% ha dejado de divertirse por miedo a este fenómeno; y en una menor proporción, 4.8% ha dejado de visitar amigos y familiares.

Cuadro 15.17

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de la población de 12 años y más de edad que ha dejado de realizar alguna actividad por miedo a la delincuencia y el crimen, por tipo de actividad, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad								
		Dejar de estudiar	Participar en actividades de su barrio o comunidad	Dejar de divertirse	Dejar de trabajar	Dejar de visitar a amigos y familiares	Dejar de salir de casa	Dejar de salir de vacaciones	Ninguna	Otro
<b>Total</b>	<b>30,947</b>	<b>0.8</b>	<b>4.9</b>	<b>14.4</b>	<b>2.0</b>	<b>4.8</b>	<b>22.2</b>	<b>2.0</b>	<b>54.2</b>	<b>2.6</b>
<b>Zona de residencia</b>										
Urbana	23,014	0.8	5.2	15.3	2.0	5.0	22.3	2.0	53.0	2.7
Rural	7,933	0.7	4.1	12.0	1.8	4.1	22.1	1.9	57.6	2.2
<b>Estrato geográfico</b>										
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,590	0.8	7.1	16.4	1.9	5.4	21.2	1.9	51.7	3.7
Grandes Ciudades	5,467	0.9	4.6	17.9	1.8	5.1	26.8	2.8	47.7	1.8
Resto Urbano	7,957	0.8	3.5	12.1	2.2	4.5	20.5	1.7	58.2	2.1
Rural	7,933	0.7	4.1	12.0	1.8	4.1	22.1	1.9	57.6	2.2
<b>Región de residencia</b>										
Cibao Norte	4,970	0.7	3.8	21.5	1.4	4.0	25.4	3.2	46.5	2.1
Cibao Sur	2,329	0.5	4.7	15.5	2.6	6.1	25.9	3.4	48.7	1.9
Cibao Nordeste	2,045	1.1	8.3	16.4	2.6	10.5	39.7	2.5	45.6	1.4
Cibao Noroeste	1,291	0.2	1.7	10.2	3.0	5.1	20.3	1.2	61.3	2.7
Valdesia	3,369	0.9	4.2	10.0	1.9	3.0	16.2	0.8	60.9	2.1
Enriquillo	1,208	1.0	0.6	5.0	2.0	2.2	13.3	1.4	73.3	1.7
El Valle	968	0.5	1.6	5.6	1.0	4.0	13.3	0.7	75.7	1.1
Yuma	1,987	1.0	3.7	11.0	1.8	4.0	27.4	2.0	52.6	2.2
Higuamo	1,840	0.6	2.6	9.0	1.6	2.6	14.6	0.7	66.0	1.4
Ozama o Metropolitana	10,941	0.9	6.9	15.8	2.0	5.1	20.9	2.0	51.8	3.7
<b>Sexo</b>										
Hombres	15,080	0.5	3.9	15.1	2.3	4.2	18.4	1.8	58.4	2.3
Mujeres	15,867	1.1	6.0	13.8	1.6	5.3	25.8	2.2	50.1	2.8
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>										
Ninguno y Prescolar	1,058	0.2	2.5	4.5	1.7	2.5	18.5	0.5	69.5	1.5
Primario o Básico	13,575	0.4	4.5	10.9	2.1	4.5	21.4	1.6	58.8	2.2
Secundario o Medio	9,833	1.0	4.8	16.6	2.2	4.5	21.9	2.3	53.2	2.3
Universitario o Superior	6,422	1.3	6.5	20.3	1.3	6.1	25.0	2.7	43.4	4.0
No sabe o Sin información	59	0.0	2.1	16.5	1.0	4.8	22.4	0.0	58.0	0.0
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>										
Muy bajo	7,236	0.8	2.6	9.6	2.2	3.3	18.9	1.1	63.6	2.1
Bajo	6,530	0.7	4.2	12.7	2.4	4.4	20.6	1.7	58.2	1.9
Medio bajo	6,299	1.2	5.4	16.5	2.3	5.0	23.6	1.9	50.8	2.3
Medio y medio alto	7,689	0.7	6.7	18.0	1.4	5.6	24.4	2.8	48.2	3.0
Alto	3,193	0.3	6.7	15.9	1.2	6.5	25.3	3.0	45.5	4.4

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Por zona de residencia, en la urbana, el 53.0% de las personas no dejaron de realizar ninguna actividad por miedo a la delincuencia; para la zona rural la proporción alcanzó un 57.6%. No hay divergencia entre las dos zonas en cuanto a la frecuencia de personas que se cohiben de salir de casa por miedo a la delincuencia, ya que 22 de cada 100 personas en ambas zonas de residencia señalaron esa referida acción. En lo referente a dejar de divertirse, fue citado por 15 de cada 100 personas de la zona urbana y 12 de cada 100 en la rural.

Según estrato, Grandes Ciudades (47.7%) y Ciudad de Santo Domingo (51.7%) presentan la menor proporción de personas que no dejaron de realizar ninguna actividad. Por defecto, estos dos estratos son los que exhiben la mayor proporción de personas que declararon dejar de divertirse por miedo a la delincuencia, participar en actividades de su barrio o comunidad y dejar de trabajar.

La región Cibao Nordeste, con 45.6%, presenta la menor preponderancia de personas que no dejaron de hacer alguna actividad por miedo a la delincuencia, seguida por Cibao Norte con 46.5%. Mientras que la que presenta la mayor prevalencia de personas que no dejaron de hacer actividad por miedo a la delincuencia es El Valle con 75.7%, y en segundo lugar Enriquillo, con 73.3%. En consecuencia, estas dos últimas regiones son las que presentan, en las actividades más frecuente dejadas de realizar, las menores proporciones. En ese sentido, los porcentajes de personas de Enriquillo que dejaron de salir de casa y dejaron de divertirse por miedo a la delincuencia fueron 13.3% y 5.0%, respectivamente.

Por sexo, en comparación con la mujeres, los hombres son los que mayormente no dejaron de realizar ninguna actividad por miedo a la delincuencia y al crimen (58.4%). En cambio en las mujeres se observa un 50.1%. A su vez, las mujeres son más propensas a dejar de realizar alguna actividad por miedo a la delincuencia. El 25.8% de las mujeres dejó de salir de sus casas, frente al 18.4% que tuvo ese comportamiento en los hombres. Sin embargo, cuando se trata de dejar de trabajar por miedo a la delincuencia, la preponderancia en los hombres (2.3%) es mayor que en las mujeres (1.6%).

En lo referente al nivel de instrucción alcanzado, se presenta el patrón de que mientras mayor sea este, superior será el porcentaje de personas que no deja de realizar alguna actividad por temor a la delincuencia. En el grupo con ningún nivel y preescolar, el porcentaje de personas que declaró no dejar de realizar alguna actividad fue 69.5% y en el nivel de instrucción universitaria o superior fue el 43.4%. Del mismo modo, cuanto menos elevado es el nivel, menor es la proporción de personas que deja de salir de casa por temor a la delincuencia. Por ejemplo, el porcentaje de las personas con ningún nivel y preescolar en esta categoría, es 18.5%, mientras que en universitario y superior es de un 25.0%.

Según el grupo socioeconómico, en el grupo más pobre el 63.6% no dejó de realizar alguna actividad; mientras que para el más alto la proporción fue de 45.5%. En cuanto a las actividades dejadas de realizar presentadas en el cuadro, se percibe que cuanto más elevado es el grupo socioeconómico mayor es el porcentaje de personas que se inhibe de realizar algo por miedo a la delincuencia. Por citar un caso, el porcentaje de personas que declararon dejar de salir de casa por temor a ser víctimas de la delincuencia va desde un 18.9% en el colectivo más pobre a 25.3% en el más rico.

### **15.10 Niveles de miedo que sienten las personas por la delincuencia en el barrio o en su comunidad**

El miedo al crimen puede definirse como la perturbación angustiosa del ánimo que se deriva de la diferencia entre el riesgo percibido de ser víctima de un crimen y la victimización de hecho. Conocer los niveles de miedo que sienten las personas podría ser un elemento que sirva para estudiar las consecuencias de la inseguridad ciudadana y cómo influye ésta en los aspectos emocionales de los individuos.

Los resultados de la ENHOGAR-2015 acerca del miedo que sienten las personas por la delincuencia y el crimen, presentados en el Cuadro 15.18, muestran que a nivel general un poco menos de la tercera parte de las personas sienten mucho miedo (33.2%); algo de miedo, el 17.7%, mientras que las partes que declararon sentir poco miedo y ningún miedo hacia la delincuencia representan 17.5% y 31.3%, respectivamente. El 34.6% de las personas que residen en la zona urbana señaló sentir mucho miedo y un 29.3% indicó no haber sentido ningún miedo. Asimismo, el 29.4% de las que residen en la zona rural declaró haber sentido mucho miedo y el 36.8% ningún miedo.

Por estratos geográficos, el 41.3% de las personas correspondientes a las Grandes Ciudades respondió haber sentido mucho miedo y el 27.1% ningún miedo. En el estrato conformado por la Ciudad de Santo Domingo, el 24.8% declaró sentir ningún miedo por la delincuencia y el crimen en su barrio o comunidad, y el 33.3% mucho miedo (ver Cuadro 15.18).

**Cuadro 15.18**

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 12 años y más de edad por el nivel de miedo que siente por la delincuencia y el crimen en su barrio o comunidad, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2015

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad					
		Total	Ningún miedo	Poco miedo	Algo de miedo	Mucho miedo	Sin información
<b>Total</b>	<b>30,947</b>	<b>100.0</b>	<b>31.3</b>	<b>17.5</b>	<b>17.7</b>	<b>33.2</b>	<b>0.3</b>
<b>Zona de residencia</b>							
Urbana	23,014	100.0	29.3	17.5	18.3	34.6	0.3
Rural	7,933	100.0	36.8	17.4	16.0	29.4	0.3
<b>Estrato geográfico</b>							
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	9,590	100.0	24.8	20.7	21.0	33.3	0.2
Grandes Ciudades	5,467	100.0	27.1	15.5	15.6	41.3	0.4
Resto Urbano	7,957	100.0	36.3	15.2	16.7	31.4	0.3
Rural	7,933	100.0	36.8	17.4	16.0	29.4	0.3
<b>Región de residencia</b>							
Cibao Norte	4,970	100.0	31.5	14.1	13.6	40.6	0.2
Cibao Sur	2,329	100.0	32.8	18.1	17.6	31.1	0.4
Cibao Nordeste	2,045	100.0	22.1	23.4	20.0	34.1	0.4
Cibao Noroeste	1,291	100.0	36.6	11.3	17.6	34.0	0.5
Valdesia	3,369	100.0	34.4	18.0	18.0	29.2	0.4
Enriquillo	1,208	100.0	45.9	14.7	14.9	24.3	0.2
El Valle	968	100.0	50.3	14.4	13.0	21.5	0.7
Yuma	1,987	100.0	32.5	11.7	14.8	40.5	0.5
Higuamo	1,840	100.0	42.9	14.8	15.0	26.9	0.3
Ozama o Metropolitana	10,941	100.0	25.4	20.5	20.7	33.1	0.2
<b>Sexo</b>							
Hombres	15,080	100.0	37.3	18.6	17.7	26.1	0.4
Mujeres	15,867	100.0	25.5	16.4	17.7	40.1	0.3
<b>Nivel de instrucción alcanzado</b>							
Ninguno y Prescolar	1,058	100.0	43.6	15.8	14.9	25.2	0.4
Primario o Básico	13,575	100.0	35.3	15.3	15.9	33.2	0.4
Secundario o Medio	9,833	100.0	29.1	18.7	18.2	33.7	0.3
Universitario o Superior	6,422	100.0	24.0	20.7	21.1	34.0	0.2
No sabe o Sin información	59	100.0	38.1	17.4	12.9	31.6	0.0

Cuadro 15.18, continuación...

Algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Población de 12 años y más de edad	Porcentaje de la población de 12 años y más de edad					
		Total	Ningún miedo	Poco miedo	Algo de miedo	Mucho miedo	Sin información
<b>Grupo socioeconómico familiar</b>							
Muy bajo	7,236	100.0	40.5	15.9	15.4	27.7	0.5
Bajo	6,530	100.0	34.0	16.5	16.6	32.6	0.3
Medio bajo	6,299	100.0	28.9	18.3	17.7	34.9	0.2
Medio y medio alto	7,689	100.0	25.2	18.0	19.5	37.0	0.3
Alto	3,193	100.0	23.8	20.5	20.6	34.7	0.4

<sup>1</sup> Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

Desde la perspectiva de región de residencia, las proporciones más altas de las personas que declararon sentir mucho miedo se presentan en las regiones Cibao Norte, Yuma y Cibao Nordeste, con 40.6%, 40.5% y 34.1%, respectivamente. Por su parte, las regiones que exhiben las proporciones más altas de personas con ningún miedo a la delincuencia y al crimen organizado son El Valle (50.3%), Enriquillo (45.9%) e Higuamo (42.9%).

La proporción de mujeres que declaró sentir miedo a la delincuencia fue de 40.1%, en contraste con el 26.1% de los hombres. No obstante, el porcentaje de hombres (37.3%) que declaró sentir ningún miedo por la delincuencia fue superior al de las mujeres (25.5%).

Por nivel de instrucción, el 34.0% de las personas que alcanzaron el nivel universitario o superior indicó sentir mucho miedo y en los de ningún nivel y preescolar, un 25.2%. De igual forma, este último grupo presenta la mayor prevalencia de personas que declararon sentir ningún miedo a la delincuencia, con 43.6%. Los datos controlando por esta variable educacional también expresan que mientras es más alto el nivel, mayor es el porcentaje de personas con algo de miedo a la delincuencia.

Siguiendo por grupo socioeconómico el más pobre representa la menor proporción de personas con mucho miedo por la delincuencia (27.7%), mientras que entre los demás grupos no se presentan diferencias considerables; igualmente, en el grupo socioeconómico más pobre, un 40.5% señaló sentir ningún miedo; en cambio, el grupo más alto presentó una menor proporción(23.8%).

# Anexos

## Anexo I. Informe del diseño de la muestra

### Diseño de muestra para la Encuesta Nacional Hogares de Propósitos Múltiples, ENHOGAR-2015

#### 1. Introducción

El planeamiento de todo diseño muestral de una encuesta de hogares conlleva las fases de construcción del marco muestral, elaboración del procedimiento para la selección de las unidades de observación de la muestra y la definición de los estimadores, entre otros.

El objetivo general de la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples, ENHOGAR-2015, es generar un conjunto de indicadores actualizados a nivel nacional y para subgrupos de población de la República Dominicana, sobre los siguientes aspectos:

- a. Condiciones y características de las viviendas y las personas en los hogares.
- b. Un conjunto de indicadores que permitan evaluar la situación final del país hacia las Metas de Desarrollo del Milenio.
- c. Indicadores de educación como tema central de la encuesta, con especial énfasis en la alfabetización desde la perspectiva de la evaluación del Plan Quisqueya Aprende Contigo y la introducción de una nueva sección para captar algunas características de la educación superior.
- d. Acceso de los hogares y las personas a la Sociedad de la Información y a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).
- e. Indicadores básicos acerca de la dimensión y características de los problemas de seguridad ciudadana y convivencia.

Los objetivos específicos para cada aspecto a abordar por la ENHOGAR-2015 son los siguientes:

- I. En cuanto a las condiciones y características de las viviendas y las personas, se abordan factores socioeconómicos de los hogares en la República Dominicana, que permiten:
  - a. Conocer las condiciones de las viviendas y los hogares.
  - b. Conocer las características de las personas en los hogares.
  
- II. En lo referente a indicadores de progreso hacia las Metas de Desarrollo del Milenio, determinar el nivel alcanzado por el país en los siguientes indicadores:
  - a. Tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria.
  - b. Porcentaje de estudiantes que comienzan el primer grado y llegan al quinto grado.
  - c. Tasa de alfabetización de las personas de 15 a 24 años.
  - d. La relación entre niñas y niños en la educación primaria, secundaria y superior.
  - e. La Proporción de la población que utiliza combustibles sólidos.
  - f. Proporción de la población con acceso sostenible a mejores fuentes de abastecimiento de agua en la zona urbana y en la rural.
  - g. Proporción de personas con acceso a servicios de saneamiento mejorados, en las zonas urbana y rural.

- III. En lo referente a la educación, tema central de la encuesta, se tiene:
- Conocer y evaluar el Plan Nacional de Alfabetización Quisqueya Aprende Contigo, a través de entrevista a personas participantes.
  - Conocer la percepción que tienen los participantes del Plan Nacional de Alfabetización Quisqueya Aprende Contigo.
  - Identificar la inserción de los participantes del Plan en nuevas oportunidades académicas, laborales y sociales.
  - Obtener indicadores relacionados a la educación superior en el país.
- IV. Sobre acceso de los hogares y las personas a la Sociedad de la Información y a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC):
- Medir el acceso de los hogares y las personas a la Sociedad de la Información y las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).
  - Obtener indicadores de acceso a las TIC, considerando la disponibilidad en los hogares de líneas telefónicas residenciales, teléfonos móviles, servicios de Internet, radios y televisores.
  - Obtener indicadores de uso de las TIC en hogares y personas.
  - Obtener indicadores de uso de servicios del Estado ofrecidos por Internet para las personas.
- V. En lo referente a la seguridad ciudadana:
- Conocer las características de los problemas de seguridad ciudadana y convivencia (Victimización).
  - Determinar los niveles de victimización de los hogares y personas en el país considerando las modalidades más frecuentes.
  - Determinar las características más comunes de los hechos delincuenciales y del daño que ocasionan.
  - Determinar los niveles de fraude o engaños de que es objeto la población por parte de las empresas y organizaciones.
  - Conocer el nivel de denuncias de los hechos delincuenciales ante la Policía, la Fiscalía, Ayudantía Fiscal u otras instituciones y las percepciones de la población sobre el accionar de las autoridades.
  - Conocer la percepción de la población sobre la seguridad en sus barrios (delincuencia, violencia, etc.), las medidas de protección adoptadas y los cambios en los hábitos cotidianos por los problemas de seguridad.

## 2. Construcción del marco de muestreo

La cartografía censal es uno de los principales productos que se obtienen de un operativo censal, esta presenta los ámbitos censales a través de los cuales se organizó el IX Censo Nacional de Población y Vivienda realizado en diciembre del año 2010. También incluye la distribución espacial de las viviendas particulares ocupadas en la geografía de la República Dominicana.

El marco de referencia para esta encuesta está basado en la base cartográfica pre-censal utilizado para levantar el IX Censo de Población y Viviendas del 2010. Los segmentos censales son las Unidades Primarias de Muestreo (UPM). Es bueno señalar, que en el proceso de segmentación de este marco, se realizó tomando como unidad geográfica los distritos municipales dentro del municipio y la provincia, con sus respectivos polígonos, área de supervisión y segmentos.

Las Unidades Finales de Muestreo son las viviendas particulares ocupadas y los hogares que se encuentran dentro

de ellas. Sin embargo, no se dispone en el país de un listado con la ubicación de los hogares, de manera que los hogares y las viviendas no se pueden escoger directamente, por lo tanto, se hace necesario un muestreo en dos o más etapas de selección: una de conglomerados geográficos como Unidades Primarias de Muestreo (UPM) y otra de hogares particulares en las viviendas no colectivas.

La base de datos que se utilizó para levantar en campo el IX Censo Nacional de Población y Vivienda contiene las unidades geográficas del país con los códigos que permiten identificar las siguientes demarcaciones geográficas: provincia, municipio, distrito municipal, sección, nombre de la zona de residencia, el código del polígono, área de supervisión censal y segmento que se utilizó como UPM, además de que contiene a este nivel la variable sobre el número de viviendas particulares ocupadas.

Considerando las viviendas particulares ocupadas en los segmentos censales, se decidió escoger estos conglomerados geográficos como Unidades Primarias de Muestreo (UPM), las cuales están contenidas en los barrios y parajes de la división territorial de la República Dominicana, con los cambios o elevaciones realizados por el Congreso Nacional hasta el 30 de noviembre del año 2010. Existe una correspondencia entre las áreas de la división territorial y los segmentos censales.

El marco de conglomerados geográficos fue evaluado, verificado en los croquis y construido para seleccionar las UPM como conglomerados geográficos para levantar las encuestas a hogares en la República Dominicana, el mismo incluye todo el territorio nacional conteniendo el número de viviendas particulares ocupadas de 30 a 200 unidades por UPM. Es bueno destacar que este marco fue construido en el año 2014 para levantar la Encuesta de Propósitos Múltiples ENHOGAR-MICS 2014 por dos equipos de trabajo de los Departamentos de Cartografía y Encuestas de la Oficina Nacional de Estadística (ONE) dirigido por un consultor externo. En el mismo se unieron dos o más segmentos para completar un mínimo de 25 viviendas por UPM, también se dividieron varios segmentos en dos o más UPM para tener un máximo de 200 viviendas particulares ocupadas en la UPM. El marco de referencia tiene un total de 37,710 segmentos o Unidad Primaria de Muestreo (UPM) y 2,614,444 viviendas particulares.

Las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) o segmentos censales tienen en total viviendas particulares ocupadas diferentes, por lo que fue necesario aplicar un método de selección de conglomerados con tamaños desiguales. Fueron elegidos con probabilidad proporcional al número de viviendas ocupadas en las mismas (PPT) y selección sistemática con arranque aleatorio en los estratos geográficos formados dentro de los dominios de estimación o inferencia estadística; luego se realizó en campo en las UPM elegidas previamente un levantamiento completo y exhaustivo, generándose un listado de viviendas dentro de la UPM, con la finalidad de seleccionar las viviendas en la segunda etapa de muestreo (USM), elegidas con igual probabilidad, arranque aleatorio y selección sistemática dentro de cada listado de viviendas enumerados de 1 a n.

Los segmentos censales o Unidades Primarias de Muestreo (UPM) del país se organizaron tomando en consideración los requerimientos de niveles de inferencia de la información, el Distrito Nacional y las 31 provincias de la República Dominicana, sin embargo, en los municipios de la provincia Santo Domingo se formaron 5 dominios de estimación o inferencia estadística: Santo Domingo Este, Santo Domingo Oeste, Los Alcarrizos, Santo Domingo Norte y Resto de los Municipios (Boca Chica, San Antonio de Guerra y Pedro Brand). Luego en cada dominio de estimación, los segmentos se distribuyeron por zona de residencia respetando la proporcionalidad observada en el IX Censo. En total se obtuvieron 71 estratos geográficos independientes.

Los dominios de estimación o inferencia estadística de la ENHOGAR-2015 y los estratos geográficos construidos para esta, así como el total de las UPM y viviendas particulares ocupadas están contenidos en el Cuadro AI.1 que se presenta a continuación.

**Cuadro AI.1**

Distribución de los segmentos censales o UPMs y viviendas particulares por estratos geográficos, según dominio de estimación, ENHOGAR-2015

<b>Dominio de Estimación</b>	<b>Estrato geográfico Nombre</b>	<b>Total UPM</b>	<b>Total Viviendas</b>
<b>Total</b>		<b>37,710</b>	<b>2,614,444</b>
1. Distrito Nacional	1.1 Distrito Nacional	3,896	271,489
2. Santo Domingo Este	2.1 Santo Domingo Este Urbano	3,064	219,667
	2.2 Santo Domingo Este Rural	284	19,854
3. Santo Domingo Norte	3.1 Santo Domingo Norte Urbano	1,638	119,300
	3.2 Santo Domingo Norte Rural	269	17,121
4. Santo Domingo Oeste	4.1 Santo Domingo Oeste Urbano	1,129	79,248
	4.2 Santo Domingo Oeste Rural	171	10,579
5. Los Alcarrizos	5.1 Los Alcarrizos Urbano	831	60,431
	5.2 Los Alcarrizos Rural	118	7,916
6. Resto municipio Santo Domingo	6.1 Resto Municipio Santo Domingo Urbano	611	44,283
	6.2 Resto Municipio Santo Domingo Rural	373	23,417
7. Santiago	7.1 Santiago Urbano	2,895	207,878
	7.2 Santiago Rural	1,042	65,086
8. Puerto Plata	8.1 Puerto Plata Urbano	875	60,693
	8.2 Puerto Plata Rural	672	41,702
9. Espaillat	9.1 Espaillat Urbano	406	28,517
	9.2 Espaillat Rural	553	32,866
10. La Vega	10.1 La Vega Urbano	725	53,224
	10.2 La Vega Rural	931	58,717
11. Monseñor Nouel	11.1 Monseñor Nouel Urbano	425	30,887
	11.2 Monseñor Nouel Rural	270	18,195
12. Sánchez Ramírez	12.1 Sánchez Ramírez Urbano	307	23,174
	12.2 Sánchez Ramírez Rural	284	16,765
13. Duarte	13.1 Duarte Urbano	731	54,563
	13.2 Duarte Rural	514	29,564
14. Hermanas Mirabal	14.1 Hermanas Mirabal Urbano	111	8,682
	14.2 Hermanas Mirabal Rural	343	20,323
15. María Trinidad Sánchez	15.1 María Trinidad Sánchez Urbano	325	24,150
	15.2 María Trinidad Sánchez Rural	292	17,724

Cuadro A1.1, Continuación...

Dominio de Estimación	Estrato geográfico Nombre	Total UPM	Total Viviendas
16. Samaná	16.1 Samaná Urbano	197	13,477
	16.2 Samaná Rural	285	19,981
17. Valverde	17.1 Valverde Urbano	515	39,200
	17.2 Valverde Rural	133	9,046
18. Santiago Rodríguez	18.1 Santiago Rodríguez Urbano	124	8,934
	18.2 Santiago Rodríguez Rural	157	9,867
19. Monte Cristi	19.1 Monte Cristi Urbano	254	19,616
	19.2 Monte Cristi Rural	240	15,461
20. Dajabón	20.1 Dajabón Urbano	158	11,594
	20.2 Dajabón Rural	156	8,705
21. San Cristóbal	21.1 San Cristóbal Urbano	1,107	80,448
	21.2 San Cristóbal Rural	1,056	64,942
22. Peravia	22.1 Peravia Urbano	411	31,803
	22.2 Peravia Rural	250	17,106
23. Azua	23.1 Azua Urbano	536	41,060
	23.2 Azua Rural	202	12,336
24. San José de Ocoa	24.1 San José de Ocoa Urbano	142	10,344
	24.2 San José de Ocoa Rural	130	8,232
25. San Juan	25.1 San Juan Urbano	469	35,823
	25.2 San Juan Rural	460	25,653
26. Elías Piña	26.1 Elías Piña Urbano	108	7,840
	26.2 Elías Piña Rural	153	8,389
27. Baoruco	27.1 Baoruco Urbano	239	17,723
	27.2 Baoruco Rural	118	7,716
28. Barahona	28.1 Barahona Urbano	515	39,196
	28.2 Barahona Rural	125	7,260
29. Independencia	29.1 Independencia Urbano	148	11,196
	29.2 Independencia Rural	53	3,274
30. Pedernales	30.1 Pedernales Urbano	62	4,562
	30.2 Pedernales Rural	29	1,635
31. Monte Plata	31.1 Monte Plata Urbano	343	25,374
	31.2 Monte Plata Rural	445	28,966

Cuadro AI.1, continuación...

Dominio de Estimación	Estrato geográfico Nombre	Total UPM	Total Viviendas
32. San Pedro de Macorís	32.1 San Pedro de Macorís Urbano	1,031	75,253
	32.2 San Pedro de Macorís Rural	208	12,264
33. Hato Mayor	33.1 Hato Mayor Urbano	263	20,069
	33.2 Hato Mayor Rural	121	6,848
34. La Romana	34.1 La Romana Urbano	974	70,291
	34.2 La Romana Rural	52	3,232
35. La Altagracia	35.1 La Altagracia Urbano	993	72,684
	35.2 La Altagracia Rural	262	14,941
36. El Seibo	36.1 El Seibo Urbano	174	13,338
	36.2 El Seibo Rural	227	12,750

Los dominios y estratos formados anteriormente permiten construir los dominios de estimación o inferencia estadística de las ENHOGAR de años anteriores realizando comparaciones de los resultados e indicadores de la ENHOGAR-2015, tales como: las 10 Regiones de Planificación, las cuatro grandes regiones geográficas del país (Gran Santo Domingo u Ozama, Norte o Cibao, Sur y Este) y los dominios que se basan en la concentración de la población:

- **Ciudad de Santo Domingo:** contiene el Distrito Nacional y la zona urbana de los municipios y distritos municipales de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios Boca Chica y San Antonio de Guerra.
- **Grandes Ciudades o Ciudades con más de 100,000 habitantes:** formado por la zona urbana de los municipios Santiago de los Caballeros, San Felipe de Puerto Plata, San Francisco de Macorís, Concepción de La Vega, San Pedro de Macorís, San Cristóbal, La Romana y Salvaleón de Higüey.
- **Resto Urbano:** integrado por las zonas urbanas de los municipios y distritos municipales de las provincias del interior del país con menos de 100,000 personas.
- **Zona Rural:** formado por la zona rural de los municipios y distritos municipales de todo el país.

Es importante destacar nuevamente que las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) o segmentos censales fueron elegidos con probabilidad proporcional al número de viviendas ocupadas (PPT) y selección sistemática con arranque aleatorio en los marcos de muestreo contruidos de conglomerados geográficos. En las UPM seleccionadas se realizó en campo una actualización cartográfica completa y exhaustiva determinando el número de viviendas ocupadas y desocupadas e indicando los negocios, las edificaciones en construcción, solares, etc., así como algunos puntos de referencia importantes que permitan una fácil ubicación durante el levantamiento. Durante la actualización se construyeron listados de viviendas que se constituyen en el marco de lista en la segunda etapa de muestreo. Esta tarea se realizó antes de seleccionar aleatoriamente las viviendas como Unidades Secundarias de Muestreo (USM).

### 3. Diseño de la muestra

La muestra se diseñó con la finalidad de obtener estimaciones de diversos indicadores en cada uno de los dominios de estudio, que permitan realizar análisis en diferentes áreas y en diversos dominios de interés, tales como zona urbana y rural, tabulaciones para la República Dominicana como un todo y por separado en los dominios de estimación. Las características generales del diseño muestral de la ENHOGAR-2015 son las siguientes:

1. **Población objeto de estudio:** los hogares residentes en las viviendas particulares no colectivas del país, para la caracterización socio-demográfica de las viviendas, los hogares y las personas; se entrevistaron hasta 5 hogares en las viviendas seleccionadas, las de 6 hogares o más se consideraron viviendas colectivas para esta encuesta. Sin embargo, para el estudio de acceso a las tecnologías de información y comunicación, así como la seguridad ciudadana la población objetivo es la de 12 años y más de edad.
2. **Cobertura:** todo el territorio de la República Dominicana, incluyendo las islas aledañas.
3. **Tasa de Respuesta (TR):** se estimó teniendo en cuenta las ENHOGAR realizadas en años anteriores en un 90%, lo que significa, una Tasa de No Respuesta (TNR) de 10% durante el levantamiento de la ENHOGAR-2015.
4. **Máximo error permitido:** se estimaron posterior al levantamiento, pero se esperaba que los mismos fueran menores al 10 por ciento, ya que la mayoría de los fenómenos investigados se presentan con frecuencia durante el levantamiento. Los errores de muestreo se deben principalmente a la variación entre las UPM, sin embargo, aumentar el número de UPM aumenta los costos y reduce el error muestral en proporción inversamente proporcional a su aumento. Con estos criterios y aspectos relacionados con la logística del trabajo de campo, la muestra se diseñó con la intención de obtener un número mínimo de UPM y viviendas por dominio de estimación que garantice el análisis adecuado de los datos obtenidos en la ENHOGAR-2015.
5. **Dominios de estimación o de inferencia estadística y estratificación:** Distrito Nacional, cinco dominios en los municipios de la provincia Santo Domingo: Santo Domingo Este, Santo Domingo Oeste, Los Alcarrizos, Santo Domingo Norte y Resto de municipios (Boca Chica, San Antonio de Guerra y Pedro Brand); así como las 30 provincias contenidas en las restantes 9 regiones de planificación del interior del país contempladas en el Decreto 710-2004; los estratos se formaron dentro de cada dominio geográfico al distribuir la muestra estimada para los mismos proporcional a la zona de residencia urbana-rural reportada por el IX Censo del año 2010.
6. **También se pueden dar estimaciones para las cuatro grandes regiones geográficas del país (Gran Santo Domingo, Norte o Cibao, Sur y Este);** y por dominios de estimación en función al grado de aglomeración de la población: Ciudad de Santo Domingo, Grandes Ciudades o ciudades con 100 mil y más habitantes censados; Resto Urbano (otras ciudades con menos de 100,000 habitantes) y zona rural.
7. **Selección de la muestra:** se aplicó un muestreo en dos etapas de selección, excepto para el estudio de las TIC y seguridad ciudadana, en los cuales se escogió aleatoriamente con el método de Kish a una persona de 12 años y más para aplicarle estas dos secciones.
  - a. Las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) son los conglomerados geográficos que corresponden a los denominados segmentos censales en la organización del IX Censo Nacional de Población y Vivienda del 2010. Las UPM fueron elegidas con probabilidad proporcional al tamaño (PPT) o número de viviendas particulares ocupadas y selección sistemática con arranque aleatorio de las mismas.
  - b. Las Unidades Secundarias de Muestreo (USM) son las viviendas, las cuales se eligieron 24 dentro de cada conglomerado o segmento censal seleccionado y actualizado previamente antes de escoger las viviendas en la segunda etapa. Las mismas se escogieron con igual probabilidad, selección sistemática y arranque aleatorio a partir de un registro de viviendas elaborado por un actualizador de la muestra, en cada equipo de trabajo en el campo. Para este trabajo se utilizó una tabla de selección aleatoria elaborada especialmente para esta encuesta. Es oportuno señalar, que en ningún caso se consideró posibilidades de reemplazo en ninguna de las etapas de selección.
8. **Tamaño de la muestra:** el tamaño de la muestra de viviendas y de UPM a visitar se determinó tomando en consideración los recursos disponibles y la logística de levantamiento de la ENHOGAR-2015. Se visitaron 34,224 viviendas seleccionadas contenidas en 1,426 UPM o segmentos censales con la finalidad de tener una muestra esperada de 30,800 viviendas aproximadamente.
9. **Afijación o distribución de la muestra:** se decidió utilizar una asignación o afijación de la muestra proporcional a la raíz cuadrada del total de la población censada en diciembre del año 2010, garantizándose más de 450 viviendas seleccionadas en cada dominio geográfico. Esto se hizo por las siguientes razones: 1) tener un tamaño

de muestra de viviendas adecuado en el Distrito Nacional, los 5 dominios en los municipios de la provincia Santo Domingo: Santo Domingo Este, Santo Domingo Oeste, Los Alcarrizos, Santo Domingo Norte y Resto de Municipios (Boca Chica, San Antonio de Guerra y Pedro Brand) y en las 30 provincias contenidas en las restantes 9 regiones de planificación del interior del país; y 2) para evitar que la muestra recayese con una asignación proporcional al tamaño de la población en más del 50% en los dominios Distrito Nacional, los municipios de la provincia Santo Domingo, Santiago y San Cristóbal de los 36 considerados en la ENHOGAR-2015, con el objetivo de tener una muestra más robusta en las provincias más pequeñas, pero manteniendo en las demarcaciones geográficas más grandes un total de viviendas a visitar mayor que las demás.

Los estratos se formaron dentro de cada dominio geográfico manteniendo la estructura nacional urbana-rural del IX Censo. El Cuadro A1.2 contiene la distribución o asignación de la muestra de viviendas por dominios de estimación y estratos geográficos, así como la población censada en el año 2010.

Cuadro A1.2

Asignación proporcional a la raíz cuadrada de la población censada en el año 2010, de la muestra estimada de UPMs y viviendas por zona de residencia, según Región de Planificación y Dominio de Estimación, ENHOGAR-2015

Región de Planificación y Dominio de Estimación	Población Censada 2010		Raíz Cuadrada Población	Prop. Raíz Cuadrada Población	n <sub>h</sub> con Viv. Sel.	UPM's Ajustadas por Zona		Viviendas Ajustadas por Zona					
	Total	Urbana				Prop. Urb.	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
<b>Total</b>	<b>9,445,281</b>	<b>7,023,949</b>	<b>2,421,332</b>	<b>16,887.70</b>	<b>1,000</b>	<b>34,224</b>	<b>1,426</b>	<b>1,009</b>	<b>417</b>	<b>34,224</b>	<b>24,224</b>	<b>10,000</b>	
<b>Región Gran Santo Domingo</b>	<b>3,339,410</b>	<b>3,049,691</b>	<b>289,719</b>			<b>362</b>	<b>325</b>	<b>37</b>	<b>8,688</b>	<b>7,800</b>	<b>888</b>		
Distrito Nacional	965,040	965,040	1,000	0	0.058	1,991	83	83	0	1,992	1,992	0	
<b>Santo Domingo</b>	<b>2,374,370</b>	<b>2,084,651</b>	<b>289,719</b>										
Santo Domingo Este	948,885	878,306	0.926	70,579	0.058	1,974	80	74	6	1,920	1,776	144	
Santo Domingo Oeste	363,321	318,181	0.876	45,140	0.036	1,222	51	45	6	1,224	1,080	144	
Los Alcarrizos	272,776	245,269	0.899	27,507	0.031	1,058	44	40	4	1,056	960	96	
Santo Domingo Norte	529,390	466,817	0.882	62,573	0.043	1,475	61	54	7	1,464	1,296	168	
Resto municipio Santo Domingo	259,998	176,078	0.677	83,920	0.030	1,033	43	29	14	1,032	696	336	
<b>Región Cibao Norte</b>	<b>1,516,957</b>	<b>1,021,224</b>	<b>495,733</b>			<b>171</b>	<b>109</b>	<b>62</b>	<b>4,104</b>	<b>2,616</b>	<b>1,488</b>		
Españat	231,938	105,187	0.454	126,751	0.029	976	41	19	22	984	456	528	
Puerto Plata	321,597	187,553	0.583	134,044	0.034	1,149	48	28	20	1,152	672	480	
Santiago	963,422	728,484	0.756	234,938	0.058	1,989	82	62	20	1,968	1,488	480	
<b>Región Cibao Sur</b>	<b>710,821</b>	<b>382,613</b>	<b>328,208</b>			<b>120</b>	<b>67</b>	<b>53</b>	<b>2,880</b>	<b>1,608</b>	<b>1,272</b>		
La Vega	394,205	185,101	0.470	209,104	0.037	1,272	53	25	28	1,272	600	672	
Monseñor Nouel	165,224	112,305	0.680	52,919	0.024	824	34	23	11	816	552	264	
Sánchez Ramírez	151,392	85,207	0.563	66,185	0.023	789	33	19	14	792	456	336	
<b>Región Cibao Nordeste</b>	<b>624,186</b>	<b>336,736</b>	<b>287,450</b>			<b>130</b>	<b>67</b>	<b>63</b>	<b>3,120</b>	<b>1,608</b>	<b>1,512</b>		
Duarte	289,574	191,878	0.663	97,696	0.032	1,091	45	30	15	1,080	720	360	
María Trinidad Sánchez	140,925	74,019	0.525	66,906	0.022	761	32	17	15	768	408	360	
Hermanas Mirabal	92,193	26,649	0.289	65,544	0.018	615	26	8	18	624	192	432	
Samaná	101,494	44,190	0.435	57,304	0.019	646	27	12	15	648	288	360	
<b>Región Cibao Noroeste</b>	<b>394,068</b>	<b>252,772</b>	<b>141,296</b>			<b>103</b>	<b>65</b>	<b>38</b>	<b>2,472</b>	<b>1,560</b>	<b>912</b>		
Dajabón	63,955	38,225	0.598	25,730	0.015	513	21	13	8	504	312	192	
Monte Cristi	109,607	58,388	0.533	51,219	0.020	671	28	15	13	672	360	312	
Santiago Rodríguez	57,476	27,559	0.480	29,917	0.014	486	20	10	10	480	240	240	
Valverde	163,030	128,600	0.789	34,430	0.024	818	34	27	7	816	648	168	

Cuadro A1.2, Continuación...

Región de Planificación y Dominio de Estimación	Población Censada 2010				Raíz Cuadrada Población	Prop. Raíz Cuadrada Población	n <sub>i</sub> con Viv. Sel.	UPM's Ajustadas por Zona		Viviendas Ajustadas por Zona			
	Total	Urbana	Prop. Urb.	Rural				Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
<b>Región Valdesia</b>	<b>1,028,129</b>	<b>624,242</b>		<b>403,887</b>				<b>160</b>	<b>101</b>	<b>59</b>	<b>3,840</b>	<b>2,424</b>	<b>1,416</b>
Azua	214,311	165,703	0.773	48,608	462.94	0.027	938	39	30	9	936	720	216
Peravia	184,344	125,534	0.681	58,810	429.35	0.025	870	36	25	11	864	600	264
San Cristóbal	569,930	295,539	0.519	274,391	754.94	0.045	1,530	64	33	31	1,536	792	744
San José de Ocoa	59,544	37,466	0.629	22,078	244.02	0.014	495	21	13	8	504	312	192
<b>Región Enriquillo</b>	<b>368,594</b>	<b>288,268</b>		<b>80,326</b>				<b>101</b>	<b>77</b>	<b>24</b>	<b>2,424</b>	<b>1,848</b>	<b>576</b>
Baoruco	97,313	69,360	0.713	27,953	311.95	0.018	632	26	19	7	624	456	168
Barahona	187,105	156,513	0.837	30,592	432.56	0.026	877	36	30	6	864	720	144
Independencia	52,589	42,050	0.800	10,539	229.32	0.014	465	20	16	4	480	384	96
Pedernales	31,587	20,345	0.644	11,242	177.73	0.011	360	19	12	7	456	288	168
<b>Región El Valle</b>	<b>295,362</b>	<b>170,121</b>		<b>125,241</b>				<b>62</b>	<b>35</b>	<b>27</b>	<b>1,488</b>	<b>840</b>	<b>648</b>
Elias Piña	63,029	30,429	0.483	32,600	251.06	0.015	509	21	10	11	504	240	264
San Juan	232,333	139,692	0.601	92,641	482.01	0.029	977	41	25	16	984	600	384
<b>Región Yuma</b>	<b>606,323</b>	<b>499,217</b>		<b>107,106</b>				<b>111</b>	<b>88</b>	<b>23</b>	<b>2,664</b>	<b>2,120</b>	<b>544</b>
El Seibo	87,680	45,103	0.514	42,577	296.11	0.018	600	25	13	12	600	309	291
La Altagracia	273,210	222,802	0.816	50,408	522.69	0.031	1,059	44	36	8	1,056	861	195
La Romana	245,433	231,312	0.943	14,121	495.41	0.029	1,004	42	40	2	1,008	950	58
<b>Región Higuamo</b>	<b>561,431</b>	<b>399,065</b>		<b>162,366</b>				<b>106</b>	<b>75</b>	<b>31</b>	<b>2,544</b>	<b>1,800</b>	<b>744</b>
San Pedro de Macorís	290,458	244,215	0.841	46,243	538.94	0.032	1,092	45	38	7	1,080	912	168
Monte Plata	185,956	91,838	0.494	94,118	431.23	0.026	874	36	18	18	864	432	432
Hato Mayor	85,017	63,012	0.741	22,005	291.58	0.017	591	25	19	6	600	456	144

Es importante destacar que la Oficina Nacional de Estadística utiliza una estructura organizacional para facilitar los trabajos de levantamiento de los datos de las encuestas de hogares, que divide el país en seis Centros de Operaciones regionales ubicados en ciudades estratégicas del país, desde donde se coordina el trabajo de campo correspondiente al territorio de las áreas que lo conforman. Dicha ciudades son las siguientes: Santo Domingo, Santiago, San Francisco de Macorís, La Romana, Azua y Valverde.

El Cuadro AI.3, contiene la distribución de la muestra de las UPM y viviendas seleccionadas en los centros de operaciones de la ENHOGAR-2015. En total se eligieron 34,224 viviendas en 1,426 conglomerados geográficos o segmentos censales como Unidades Primarias de Muestreo (UPM), de las cuales 24,240 correspondían a la zona urbana seleccionadas en 1,010 UPM o segmentos censales, y en la zona rural se escogieron 9,984 viviendas en 416 UPM o conglomerados geográficos. Sin embargo, durante la realización de la encuesta en el campo se pierden algunas viviendas por diversas razones, tales como: negarse a dar la entrevista, miembros ausentes temporalmente, viviendas desocupadas o convertida en negocios, etc.

**Cuadro AI.3**

Distribución de las UPM's y viviendas seleccionadas por zona de residencia, según Centro de Operaciones de Levantamiento de la ONE y Provincia, ENHOGAR-2015

Centro de Operaciones y Provincia	UPM's Ajustadas por Zona			Viviendas Ajustadas por Zona		
	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
<b>Total</b>	<b>1,426</b>	<b>1,010</b>	<b>416</b>	<b>34,224</b>	<b>24,240</b>	<b>9,984</b>
Santo Domingo	519	414	105	12,456	9,936	2,520
Distrito Nacional	83	83	0	1,992	1,992	0
Santo Domingo	279	242	37	6,696	5,808	888
San Cristóbal	64	33	31	1,536	792	744
Peravia	36	25	11	864	600	264
San José de Ocoa	21	13	8	504	312	192
Monte Plata	36	18	18	864	432	432
Santiago	258	157	101	6,192	3,768	2,424
Santiago	82	62	20	1,968	1,488	480
Españillat	41	19	22	984	456	528
Puerto Plata	48	28	20	1,152	672	480
La Vega	53	25	28	1,272	600	672
Monseñor Nouel	34	23	11	816	552	264
Duarte	163	86	77	3,912	2,064	1,848
Duarte	45	30	15	1,080	720	360
Hermanas Mirabal	26	8	18	624	192	432
María T. Sánchez	32	17	15	768	408	360
Samaná	27	12	15	648	288	360
Sánchez Ramírez	33	19	14	792	456	336
Valverde	103	65	38	2,472	1,560	912
Valverde	34	27	7	816	648	168
Santiago Rodríguez	20	10	10	480	240	240
Monte Cristi	28	15	13	672	360	312

Cuadro AI.3, continuación...

Centro de Operaciones y Provincia	UPM`s Ajustadas por Zona			Viviendas Ajustadas por Zona		
	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
Dajabón	21	13	8	504	312	192
Azua	202	142	60	4,848	3,408	1,440
Azua	39	30	9	936	720	216
Barahona	36	30	6	864	720	144
Baoruco	26	19	7	624	456	168
Independencia	20	16	4	480	384	96
Pedernales	19	12	7	456	288	168
San Juan	41	25	16	984	600	384
Elías Piña	21	10	11	504	240	264
La Romana	181	146	35	4,344	3,504	840
La Romana	42	40	2	1,008	960	48
San Pedro Macorís	45	38	7	1,080	912	168
La Altagracia	44	36	8	1,056	864	192
Hato Mayor	25	19	6	600	456	144
El Seibo	25	13	12	600	312	288

#### 4. Distribución de la muestra efectiva encontrada en el levantamiento de viviendas, hogares y personas

En el Cuadro AI.4 se puede percibir que la muestra efectiva o encontrada durante el levantamiento de la ENHOGAR-2015 fue como se describe a continuación: 1,425 UPM o segmentos; 31,975 hogares encuestados: 22,316 urbanos y 9,659 rurales; se entrevistaron 105,913 personas en los hogares: 74,517 en la zona urbana y 31,396 en la rural; las personas de 12 años y más de edad seleccionadas y encuestadas para las entrevistas de las TIC y Victimización fueron 30,947, residiendo 21,529 en la zona urbana y 9,418 en la rural. Esto significa que la tasa de respuesta para las viviendas elegidas aleatoriamente fue un poco más de 93%, lo que representa una tasa de no respuesta menor al 7%.

Cuadro AI.4

Distribución de las muestras efectivas de hogares, total de personas en los hogares y personas seleccionadas de 12 años y más de edad en la TIC y seguridad ciudadana, según regiones de residencias y dominios geográficos de estimación, ENHOGAR-2015

Región de residencia y dominios geográficos de estimación	Total de hogares encuestados por zona de residencia			Total de personas encuestadas por zona de residencia			TIC y Seguridad ciudadana: Total de personas encuestadas de 12 años y más de edad por zona de residencia		
	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
<b>Total</b>	<b>31,975</b>	<b>22,316</b>	<b>9,659</b>	<b>105,913</b>	<b>74,517</b>	<b>31,396</b>	<b>30,947</b>	<b>21,529</b>	<b>9,418</b>
<b>Región Gran Santo Domingo</b>	<b>7,692</b>	<b>6,840</b>	<b>852</b>	<b>26,171</b>	<b>23,222</b>	<b>2,949</b>	<b>7,342</b>	<b>6,514</b>	<b>828</b>
1. Distrito Nacional	1,521	1,521		4,875	4,875		1,441	1,441	
Santo Domingo	6,171	5,319	852	21,296	18,347	2,949	5,901	5,073	828
2. Santo Domingo Este	1,693	1,560	133	5,971	5,460	511	1,612	1,480	132
3. Santo Domingo Oeste	1,388	1,224	164	4,815	4,263	552	1,319	1,156	163
4. Los Alcarrizos	1,104	967	137	3,716	3,228	488	1,064	932	132
5. Santo Domingo Norte	1,007	913	94	3,489	3,156	333	978	884	94
6. Resto municipio Santo Domingo	979	655	324	3,305	2,240	1,065	928	621	307
<b>Región Cibao Norte</b>	<b>3,748</b>	<b>2,342</b>	<b>1,406</b>	<b>11,826</b>	<b>7,307</b>	<b>4,519</b>	<b>3,595</b>	<b>2,244</b>	<b>1,351</b>
7. Santiago	1,739	1,286	453	5,580	4,094	1,486	1,665	1,231	434
8. Puerto Plata	1,072	629	443	3,162	1,797	1,365	1,039	608	431
9. Españillat	937	427	510	3,084	1,416	1,668	891	405	486
<b>Región Cibao Sur</b>	<b>2,688</b>	<b>1,464</b>	<b>1,224</b>	<b>8,980</b>	<b>4,903</b>	<b>4,077</b>	<b>2,558</b>	<b>1,392</b>	<b>1,166</b>
10. La Vega	1,176	531	645	3,941	1,826	2,115	1,104	499	605
11. Monseñor Nouel	726	481	245	2,388	1,574	814	678	446	232
12. Sánchez Ramírez	786	452	334	2,651	1,503	1,148	776	447	329
<b>Región Cibao Nordeste</b>	<b>3,039</b>	<b>1,545</b>	<b>1,494</b>	<b>9,491</b>	<b>4,759</b>	<b>4,732</b>	<b>2,993</b>	<b>1,520</b>	<b>1,473</b>
13. Duarte	1,046	691	355	3,283	2,176	1,107	1,021	674	347
14. Hermanas Mirabal	605	182	423	1,991	553	1,438	599	180	419
15. María Trinidad Sánchez	760	399	361	2,325	1,251	1,074	753	396	357
16. Samaná	628	273	355	1,892	779	1,113	620	270	350
<b>Región Cibao Noroeste</b>	<b>2,349</b>	<b>1,471</b>	<b>878</b>	<b>7,186</b>	<b>4,616</b>	<b>2,570</b>	<b>2,237</b>	<b>1,395</b>	<b>842</b>
17. Valverde	762	607	155	2,439	1,967	472	724	578	146
18. Santiago Rodríguez	450	221	229	1,406	677	729	413	201	212
19. Monte Cristi	651	344	307	1,784	1,015	769	628	326	302
20. Dajabón	486	299	187	1,557	957	600	472	290	182
<b>Región Valdesia</b>	<b>3,705</b>	<b>2,318</b>	<b>1,387</b>	<b>12,603</b>	<b>7,919</b>	<b>4,684</b>	<b>3,627</b>	<b>2,259</b>	<b>1,368</b>
21. San Cristóbal	1,483	753	730	5,159	2,616	2,543	1,455	735	720
22. Peravia	834	576	258	2,731	1,878	853	821	565	256
23. Azua	906	695	211	3,215	2,482	733	875	670	205
24. San José de Ocoa	482	294	188	1,498	943	555	476	289	187
<b>Región El Valle</b>	<b>1,455</b>	<b>820</b>	<b>635</b>	<b>5,300</b>	<b>3,053</b>	<b>2,247</b>	<b>1,423</b>	<b>799</b>	<b>624</b>
25. Elías Piña	960	585	375	3,358	2,120	1,238	939	571	368
26. San Juan	495	235	260	1,942	933	1,009	484	228	256

Cuadro AI.4, continuación...

Región de residencia y dominios geográficos de estimación	Total de hogares encuestados por zona de residencia			Total de personas encuestadas por zona de residencia			TIC y Seguridad ciudadana: Total de personas encuestadas de 12 años y más de edad por zona de residencia		
	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
<b>Región Enriquillo</b>	<b>2,373</b>	<b>1,818</b>	<b>555</b>	<b>8,382</b>	<b>6,512</b>	<b>1,870</b>	<b>2,325</b>	<b>1,774</b>	<b>551</b>
27. Baoruco	615	450	165	2,221	1,629	592	598	434	164
28. Barahona	848	708	140	2,998	2,540	458	829	689	140
29. Independencia	473	379	94	1,759	1,427	332	466	374	92
30. Pedernales	437	281	156	1,404	916	488	432	277	155
<b>Región Higuamo</b>	<b>2,448</b>	<b>1,730</b>	<b>718</b>	<b>7,907</b>	<b>5,760</b>	<b>2,147</b>	<b>2,405</b>	<b>1,696</b>	<b>709</b>
31. Monte Plata	834	418	416	2,658	1,367	1,291	814	404	410
32. San Pedro de Macorís	1,031	868	163	3,422	2,949	473	1,020	857	163
33. Hato Mayor	583	444	139	1,827	1,444	383	571	435	136
<b>Región Yuma</b>	<b>2,478</b>	<b>1,968</b>	<b>510</b>	<b>8,067</b>	<b>6,466</b>	<b>1,601</b>	<b>2,442</b>	<b>1,936</b>	<b>506</b>
34. La Romana	944	899	45	3,173	3,035	138	928	883	45
35. La Altagracia	946	761	185	2,930	2,379	551	930	747	183
36. El Seibo	588	308	280	1,964	1,052	912	584	306	278

## 5. Factores de expansión y ponderación por UPM

Los resultados de la ENHOGAR-2015 fueron expandidos o elevados de la muestra efectiva o encontrada durante el levantamiento a las poblaciones objeto de estudio en forma independiente para cada uno de los 71 estratos geográficos construidos para la Encuesta.

Los factores de expansión o elevación de la muestra a la población se calcularon por UPM, a los cuales se les aplicaron varios ajustes. Esto significa, que los resultados finales de la muestra de la población objeto de estudio fueron expandidos o elevados de la muestra efectiva a las poblaciones objetos de estudio con 1,425 factores diferentes, ya que durante el levantamiento de la Encuesta en un conglomerado geográfico o UPM no permitieron el acceso a los actualizadores de la muestra y por ende a los demás integrantes del grupo al que le fue asignada la UPM (supervisor y encuestadores).

Para calcular los factores de expansión por UPM dentro del estrato, utilizando el marco de referencia o conteo de vivienda para realizar el IX Censo Nacional de Población y Vivienda realizado en diciembre del año 2010, la probabilidad de selección inicial de cada UPM se ajustó con el total de hogares definitivos censados en el año 2010 en cada estrato y el total de UPM con entrevistas efectivas. También, se ajustaron las probabilidades de elegir las viviendas dentro de las UPM previamente escogidas con la actualización cartográfica realizada en las UPM y con la falta de respuesta durante el levantamiento de los hogares en las viviendas escogidas aleatoriamente.

Después de aplicar los factores de expansión a la muestra efectiva, los mismos se ponderaron de nuevo para ajustarlo al total de personas y a las personas de 12 años y más de edad estimadas en cada estrato geográfico a la fecha media del levantamiento de la ENHOGAR-2015, cuyo período de levantamiento fue del 28 de mayo al 23 de julio del año 2015. Las estimaciones de población para cada dominio se basaron en las proyecciones oficiales de población realizadas por la ONE en diciembre del año 2014, luego se distribuyeron proporcionalmente en los estratos formados

acorde a la estructura urbano-rural del IX Censo Nacional de Población y Vivienda realizado en el año 2010. Es decir, cada UPM tiene dos factores de expansión o elevación de la muestra efectiva a las poblaciones objetos de estudio: total de personas, a las personas de 12 años y más de las TIC y seguridad ciudadana.

Además, a partir de los factores de expansión estimados, se calcularon factores de ponderación muestral para cada UPM. La finalidad de calcular los factores de ponderación muestral, consiste en ajustar la muestra efectiva o encontrada durante el proceso de recolección de la información en campo a una muestra auto ponderada para que los usuarios de la base de datos de la Encuesta puedan realizar estimaciones y comparaciones sin expandir o elevar los resultados de la muestra efectivas a las poblaciones objetivo de la ENHOGAR-2015.

Los factores de ponderación muestral se estimaron por UPM dentro de cada estrato para la población total estimada, así como para la población de 12 años y más de edad seleccionadas, a las cuales se les aplicaron las secciones de las TIC y seguridad ciudadana. Esto significa que cada UPM tiene dos factores de ponderación muestral dependiendo de la población objetivo que se trate.

Los factores de expansión o elevación de la muestra a las poblaciones objeto de estudio, así como los factores de ponderación muestral son incorporados a las bases de datos como variables calculadas con la finalidad de ponderar los resultados de la ENHOGAR-2015.

## Anexo II. Errores muestreo

**Cuadro AII.1**

Errores muestrales de indicadores seleccionados  
Metas del Milenio. Porcentaje de hogares que usan combustible sólidos para cocinar, ENHOGAR-2015

Nivel geográfico	Estimación (%)	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto de diseño	Recuento no ponderado
			Límite inferior	Límite superior				
<b>Total</b>	<b>10.0</b>	<b>0.4</b>	<b>9.2</b>	<b>10.8</b>	<b>4.1</b>	<b>6.0</b>	<b>2.4</b>	<b>31,975</b>
<b>Zona de residencia</b>								
Urbana	3.9	0.2	3.4	4.3	5.9	3.3	1.8	22,316
Rural	27.5	1.4	24.7	30.3	5.2	8.4	2.9	9,659
<b>Estrato geográfico</b>								
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	0.9	0.2	0.5	1.2	18.7	3.0	1.7	6,393
Grandes ciudades	2.0	0.4	1.3	2.8	18.3	4.0	2.0	4,532
Resto urbano	8.8	0.6	7.7	9.9	6.4	3.2	1.8	11,391
Rural	27.5	1.4	24.7	30.3	5.2	8.4	2.9	9,659
<b>Región de residencia</b>								
Cibao Norte	7.9	1.2	5.6	10.3	15.3	10.8	3.3	3,748
Cibao Sur	10.7	1.5	7.7	13.7	14.4	5.9	2.4	2,688
Cibao Nordeste	12.3	1.3	9.6	14.9	10.9	3.7	1.9	3,039
Cibao Noroeste	20.9	2.3	16.5	25.4	10.8	4.5	2.1	2,349
Valdesia	15.7	1.7	12.3	19.1	11.1	7.7	2.8	3,705
Enriquillo	29.6	3.0	23.7	35.5	10.1	5.0	2.2	2,373
El Valle	34.2	4.5	25.5	43.0	13.1	8.1	2.9	1,455
Yuma	10.3	2.0	6.3	14.3	19.7	9.3	3.1	2,478
Higuamo	16.8	2.4	12.0	21.5	14.4	8.2	2.9	2,448
Metropolitana	2.0	0.3	1.3	2.6	17.0	6.4	2.5	7,692

<sup>1</sup> Incluye el Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

**Cuadro AII.2**  
 Errores muestrales de indicadores seleccionados  
 Metas del Milenio. Porcentaje de hogares con saneamiento mejorado, ENHOGAR-2015

Nivel geográfico	Estimación (%)	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto de diseño	Recuento no ponderado
			Límite inferior	Límite superior				
<b>Total</b>	<b>95.0</b>	<b>0.3</b>	<b>94.5</b>	<b>95.6</b>	<b>0.3</b>	<b>4.6</b>	<b>2.1</b>	<b>31,975</b>
<b>Zona de residencia</b>								
Urbana	97.3	0.2	96.9	97.7	0.2	2.9	1.7	22,316
Rural	88.6	0.9	86.9	90.3	1.0	6.2	2.5	9,659
<b>Estrato geográfico</b>								
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	98.8	0.2	98.4	99.2	0.2	3.8	2.0	6,393
Grandes ciudades	98.5	0.2	98.1	99.0	0.2	2.4	1.5	4,532
Resto urbano	94.6	0.4	93.8	95.4	0.4	2.7	1.6	11,391
Rural	88.6	0.9	86.9	90.3	1.0	6.2	2.5	9,659
<b>Región de residencia</b>								
Cibao Norte	98.2	0.3	97.7	98.7	0.3	2.1	1.4	3,748
Cibao Sur	96.4	0.5	95.3	97.4	0.6	2.0	1.4	2,688
Cibao Nordeste	94.6	0.7	93.1	96.0	0.8	2.3	1.5	3,039
Cibao Noroeste	94.8	0.9	93.2	96.5	0.9	2.2	1.5	2,349
Valdesia	93.3	0.7	91.8	94.7	0.8	2.8	1.7	3,705
Enriquillo	77.2	2.5	72.4	82.0	3.2	4.0	2.0	2,373
El Valle	83.4	2.6	78.4	88.4	3.1	4.3	2.1	1,455
Yuma	95.6	0.6	94.4	96.8	0.6	1.7	1.3	2,478
Higuamo	88.3	1.7	85.0	91.6	1.9	5.4	2.3	2,448
Metropolitana	97.8	0.4	97.0	98.7	0.4	9.9	3.1	7,692

<sup>1</sup> Incluye el Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

**Cuadro AII.3**  
 Errores muestrales de indicadores seleccionados  
 Porcentaje de la población de 15 a 24 años que sabe leer y escribir, ENHOGAR-2015

Nivel geográfico	Estimación (%)	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto de diseño	Recuento no ponderado
			Límite inferior	Límite superior				
<b>Total</b>	<b>97.99</b>	<b>0.13</b>	<b>97.74</b>	<b>98.24</b>	<b>0.13</b>	<b>1.66</b>	<b>1.29</b>	<b>20,373</b>
<b>Zona de residencia</b>								
Urbana	98.40	0.14	98.13	98.66	0.14	1.77	1.33	14,463
Rural	96.77	0.31	96.17	97.38	0.32	1.58	1.26	5,910
<b>Estrato geográfico</b>								
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	99.14	0.15	98.85	99.42	0.15	1.58	1.26	4,311
Grandes ciudades	98.39	0.40	97.61	99.17	0.40	3.52	1.88	2,782
Resto urbano	97.51	0.22	97.07	97.94	0.23	1.07	1.04	7,370
Rural	96.77	0.31	96.17	97.38	0.32	1.58	1.26	5,910
<b>Región de residencia</b>								
Cibao Norte	98.07	0.47	97.15	98.98	0.48	3.61	1.90	2,206
Cibao Sur	98.51	0.30	97.93	99.10	0.30	0.91	0.95	1,735
Cibao Nordeste	97.97	0.42	97.15	98.79	0.43	1.11	1.06	1,710
Cibao Noroeste	95.28	0.73	93.84	96.71	0.77	0.99	1.00	1,340
Valdesia	97.40	0.36	96.70	98.10	0.37	1.15	1.07	2,432
Enriquillo	95.50	0.85	93.83	97.17	0.89	1.34	1.16	1,602
El Valle	94.01	1.13	91.80	96.22	1.20	1.37	1.17	972
Yuma	97.40	0.52	96.38	98.42	0.53	1.40	1.18	1,559
Higuamo	98.54	0.34	97.87	99.21	0.35	1.00	1.00	1,549
Metropolitana	98.94	0.15	98.64	99.24	0.16	1.66	1.29	5,268

<sup>1</sup> Incluye el Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

**Cuadro AII.4**  
 Errores muestrales de indicadores seleccionados  
 Metas del Milenio. Porcentaje de niños de 6 a 13 años matriculados en primaria, ENHOGAR-2015

Nivel geográfico	Estimación (%)	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto de diseño	Recuento no ponderado
			Límite inferior	Límite superior				
<b>Total</b>	<b>96.0</b>	<b>0.2</b>	<b>95.5</b>	<b>96.4</b>	<b>0.2</b>	<b>1.9</b>	<b>1.4</b>	<b>15,964</b>
<b>Zona de residencia</b>								
Urbana	95.8	0.3	95.3	96.3	0.3	2.1	1.4	11,089
Rural	96.4	0.3	95.7	97.0	0.4	1.4	1.2	4,875
<b>Estrato geográfico</b>								
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	95.6	0.4	94.8	96.5	0.5	2.2	1.5	3,143
Grandes ciudades	96.0	0.7	94.7	97.4	0.7	3.5	1.9	2,053
Resto urbano	95.9	0.3	95.2	96.5	0.3	1.1	1.0	5,893
Rural	96.4	0.3	95.7	97.0	0.4	1.4	1.2	4,875
<b>Región de residencia</b>								
Cibao Norte	96.5	0.5	95.5	97.6	0.6	2.2	1.5	1,605
Cibao Sur	97.3	0.5	96.3	98.3	0.5	1.1	1.0	1,284
Cibao Nordeste	96.8	0.6	95.7	98.0	0.6	1.1	1.1	1,344
Cibao Noroeste	96.7	0.7	95.4	98.0	0.7	0.9	0.9	969
Valdesia	96.5	0.4	95.6	97.3	0.4	1.0	1.0	1,992
Enriquillo	95.0	0.7	93.6	96.4	0.7	0.8	0.9	1,422
El Valle	94.9	0.9	93.1	96.6	0.9	0.9	0.9	934
Yuma	93.6	1.4	90.9	96.3	1.5	3.6	1.9	1,323
Higuamo	97.0	0.5	96.0	98.0	0.5	0.8	0.9	1,218
Metropolitana	95.6	0.4	94.8	96.4	0.4	2.2	1.5	3,873

<sup>1</sup> Incluye el Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

**Cuadro AII.5**  
Errores muestrales de indicadores seleccionados  
Tasa global de participación ENHOGAR-2015

Nivel geográfico	Estimación (%)	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto de diseño	Recuento no ponderado
			Límite inferior	Límite superior				
<b>Total</b>	<b>58.5</b>	<b>0.3</b>	<b>58.0</b>	<b>59.0</b>	<b>0.4</b>	<b>2.4</b>	<b>1.6</b>	<b>86,373</b>
<b>Zona de residencia</b>								
Urbana	59.4	0.3	58.9	60.0	0.5	2.4	1.6	60,779
Rural	55.8	0.5	54.8	56.9	0.9	2.5	1.6	25,594
<b>Estrato geográfico</b>								
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	62.3	0.5	61.3	63.2	0.8	2.9	1.7	17,688
Grandes ciudades	59.7	0.7	58.4	61.0	1.1	2.8	1.7	11,954
Resto urbano	55.8	0.4	55.0	56.7	0.7	1.6	1.3	31,137
Rural	55.8	0.5	54.8	56.9	0.9	2.5	1.6	25,594
<b>Región de residencia</b>								
Cibao Norte	57.5	0.8	56.0	59.1	1.3	3.5	1.9	9,933
Cibao Sur	56.6	0.8	55.2	58.1	1.3	1.5	1.2	7,433
Cibao Nordeste	54.1	0.8	52.6	55.6	1.4	1.4	1.2	7,877
Cibao Noroeste	59.7	0.9	57.9	61.5	1.5	1.3	1.1	5,994
Valdesia	56.4	0.8	54.9	57.9	1.4	2.3	1.5	10,244
Enriquillo	52.3	1.0	50.3	54.3	1.9	1.3	1.1	6,515
El Valle	52.5	1.2	50.1	55.0	2.4	1.6	1.3	4,173
Yuma	59.3	1.0	57.4	61.3	1.7	2.2	1.5	6,492
Higuamo	56.5	1.0	54.6	58.4	1.7	1.9	1.4	6,403
Metropolitana	62.1	0.5	61.2	63.0	0.7	2.7	1.6	21,309

<sup>1</sup> Incluye el Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

**Cuadro AII.6**  
Errores muestrales de indicadores seleccionados  
Tasa de ocupación, ENHOGAR-2015

Nivel geográfico	Estimación (%)	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto de diseño	Recuento no ponderado
			Límite inferior	Límite superior				
<b>Total</b>	<b>55.7</b>	<b>0.2</b>	<b>55.2</b>	<b>56.2</b>	<b>0.4</b>	<b>2.2</b>	<b>1.5</b>	<b>86,373</b>
<b>Zona de residencia</b>								
Urbana	56.4	0.3	55.8	57.0	0.5	2.2	1.5	60,779
Rural	53.6	0.5	52.6	54.6	0.9	2.2	1.5	25,594
<b>Estrato geográfico</b>								
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	58.6	0.5	57.6	59.5	0.8	2.7	1.6	17,688
Grandes ciudades	57.1	0.6	55.9	58.4	1.1	2.5	1.6	11,954
Resto urbano	53.2	0.4	52.5	54.0	0.7	1.3	1.1	31,137
Rural	53.6	0.5	52.6	54.6	0.9	2.2	1.5	25,594
<b>Región de residencia</b>								
Cibao Norte	55.9	0.7	54.4	57.3	1.3	3.0	1.7	9,933
Cibao Sur	54.2	0.7	52.9	55.5	1.2	1.2	1.1	7,433
Cibao Nordeste	52.6	0.7	51.2	54.0	1.4	1.2	1.1	7,877
Cibao Noroeste	58.1	0.9	56.3	59.9	1.6	1.3	1.1	5,994
Valdesia	52.1	0.7	50.8	53.4	1.3	1.7	1.3	10,244
Enriquillo	49.8	1.0	47.9	51.8	2.0	1.3	1.1	6,515
El Valle	51.4	1.2	49.0	53.7	2.3	1.5	1.2	4,173
Yuma	56.8	0.9	55.1	58.5	1.5	1.7	1.3	6,492
Higuamo	53.9	0.9	52.2	55.7	1.7	1.7	1.3	6,403
Metropolitana	58.3	0.5	57.4	59.2	0.8	2.6	1.6	21,309

<sup>1</sup> Incluye el Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

**Cuadro AII.7**  
 Errores muestrales de indicadores seleccionados  
 Porcentaje de hogares que tienen computadora, ENHOGAR-2015

Nivel geográfico	Estimación (%)	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto de diseño	Recuento no ponderado
			Límite inferior	Límite superior				
<b>Total</b>	<b>30.0</b>	<b>0.6</b>	<b>28.9</b>	<b>31.2</b>	<b>2.0</b>	<b>5.3</b>	<b>2.3</b>	<b>31,975</b>
<b>Zona de residencia</b>								
Urbana	35.2	0.7	33.8	36.6	2.1	5.4	2.3	22,316
Rural	15.2	1.0	13.3	17.2	6.5	6.3	2.5	9,659
<b>Estrato geográfico</b>								
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	43.8	1.4	41.1	46.5	3.2	7.6	2.8	6,393
Grandes ciudades	37.3	1.4	34.5	40.2	3.9	5.1	2.3	4,532
Resto urbano	23.5	0.7	22.1	24.9	3.1	2.4	1.5	11,391
Rural	15.2	1.0	13.3	17.2	6.5	6.3	2.5	9,659
<b>Región de residencia</b>								
Cibao Norte	30.5	1.5	27.5	33.5	5.1	6.0	2.5	3,748
Cibao Sur	24.1	1.4	21.2	26.9	6.0	2.7	1.7	2,688
Cibao Nordeste	19.7	1.6	16.6	22.9	8.2	3.7	1.9	3,039
Cibao Noroeste	17.7	1.4	15.0	20.4	7.8	1.9	1.4	2,349
Valdesia	23.7	1.6	20.5	26.8	6.8	4.8	2.2	3,705
Enriquillo	13.9	1.3	11.3	16.6	9.6	1.7	1.3	2,373
El Valle	15.5	2.6	10.3	20.6	16.9	4.8	2.2	1,455
Yuma	25.2	1.9	21.5	28.8	7.4	3.9	2.0	2,478
Higuamo	22.9	1.9	19.2	26.5	8.1	3.8	2.0	2,448
Metropolitana	41.8	1.3	39.3	44.4	3.1	7.6	2.8	7,692

<sup>1</sup> Incluye el Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

**Cuadro AII.8**  
 Errores muestrales de indicadores seleccionados  
 Porcentaje de hogares que tienen por lo menos un teléfono celular, ENHOGAR-2015

Nivel geográfico	Estimación (%)	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto de diseño	Recuento no ponderado
			Límite inferior	Límite superior				
<b>Total</b>	<b>88.8</b>	<b>0.3</b>	<b>88.3</b>	<b>89.3</b>	<b>0.3</b>	<b>2.2</b>	<b>1.5</b>	<b>31,975</b>
<b>Zona de residencia</b>								
Urbana	90.6	0.3	90.1	91.2	0.3	2.0	1.4	22,316
Rural	83.4	0.7	82.1	84.7	0.8	2.7	1.7	9,659
<b>Estrato geográfico</b>								
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	91.7	0.5	90.8	92.7	0.5	2.8	1.7	6,393
Grandes ciudades	91.9	0.5	90.9	92.8	0.5	2.0	1.4	4,532
Resto urbano	88.5	0.4	87.7	89.3	0.5	1.3	1.2	11,391
Rural	83.4	0.7	82.1	84.7	0.8	2.7	1.7	9,659
<b>Región de residencia</b>								
Cibao Norte	90.3	0.7	89.1	91.6	0.7	2.6	1.6	3,748
Cibao Sur	88.7	0.9	87.0	90.3	1.0	1.7	1.3	2,688
Cibao Nordeste	86.5	0.9	84.8	88.2	1.0	1.4	1.2	3,039
Cibao Noroeste	86.6	1.0	84.6	88.5	1.1	1.2	1.1	2,349
Valdesia	86.9	0.8	85.3	88.5	0.9	2.0	1.4	3,705
Enriquillo	79.8	1.5	76.9	82.7	1.8	1.5	1.2	2,373
El Valle	80.2	2.4	75.5	85.0	3.0	3.4	1.8	1,455
Yuma	90.0	1.0	88.0	91.9	1.1	2.3	1.5	2,478
Higuamo	85.1	1.3	82.5	87.8	1.6	2.8	1.7	2,448
Metropolitana	91.4	0.4	90.6	92.3	0.5	2.7	1.7	7,692

<sup>1</sup> Incluye el Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

**Cuadro AII.9**  
 Errores muestrales de indicadores seleccionados  
 Porcentaje de personas de 12 años y más de edad que han utilizado el internet en los 12 meses anteriores  
 a la encuesta, ENHOGAR-2015

Nivel geográfico	Estimación (%)	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto de diseño	Recuento no ponderado
			Límite inferior	Límite superior				
<b>Total</b>	<b>54.2</b>	<b>0.5</b>	<b>53.2</b>	<b>55.2</b>	<b>1.0</b>	<b>3.5</b>	<b>1.9</b>	<b>30,947</b>
<b>Zona de residencia</b>								
Urbana	60.5	0.6	59.4	61.6	0.9	3.0	1.7	21,529
Rural	35.9	1.3	33.3	38.4	3.6	5.9	2.4	9,418
<b>Estrato geográfico</b>								
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	68.1	0.9	66.2	69.9	1.4	3.9	2.0	6,098
Grandes ciudades	63.6	1.2	61.2	65.9	1.9	3.4	1.8	4,399
Resto urbano	49.4	0.8	47.8	50.9	1.6	1.9	1.4	11,032
Rural	35.9	1.3	33.3	38.4	3.6	5.9	2.4	9,418
<b>Región de residencia</b>								
Cibao Norte	54.5	1.5	51.5	57.4	2.8	4.6	2.2	3,595
Cibao Sur	50.0	1.8	46.5	53.4	3.5	2.9	1.7	2,558
Cibao Nordeste	40.2	1.8	36.6	43.8	4.5	2.9	1.7	2,993
Cibao Noroeste	39.5	1.7	36.1	42.9	4.4	1.6	1.3	2,237
Valdesia	48.4	1.8	44.9	51.8	3.7	4.2	2.1	3,627
Enriquillo	32.8	2.1	28.7	36.8	6.3	2.3	1.5	2,325
El Valle	29.7	3.1	23.5	35.8	10.6	4.6	2.1	1,423
Yuma	53.2	2.2	48.8	57.6	4.2	4.0	2.0	2,442
Higuamo	49.2	2.2	44.9	53.5	4.4	3.5	1.9	2,405
Metropolitana	66.7	0.9	64.9	68.5	1.4	4.0	2.0	7,342

<sup>1</sup> Incluye el Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

**Cuadro AII.10**  
 Errores muestrales de indicadores seleccionados  
 Porcentaje de hogares que tienen teléfono fijo, ENHOGAR-2015

Nivel geográfico	Estimación (%)	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto de diseño	Recuento no ponderado
			Límite inferior	Límite superior				
<b>Total</b>	<b>23.7</b>	<b>0.6</b>	<b>22.4</b>	<b>25.0</b>	<b>2.7</b>	<b>7.2</b>	<b>2.7</b>	<b>31,975</b>
<b>Zona de residencia</b>								
Urbana	28.8	0.8	27.2	30.4	2.9	7.9	2.8	22,316
Rural	9.1	0.8	7.6	10.7	8.7	6.3	2.5	9,659
<b>Estrato geográfico</b>								
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	38.9	1.7	35.6	42.2	4.3	11.6	3.4	6,393
Grandes ciudades	28.6	1.4	25.8	31.4	5.0	5.8	2.4	4,532
Resto urbano	16.8	0.8	15.2	18.5	5.0	4.1	2.0	11,391
Rural	9.1	0.8	7.6	10.7	8.7	6.3	2.5	9,659
<b>Región de residencia</b>								
Cibao Norte	23.7	1.4	21.0	26.5	5.8	5.7	2.4	3,748
Cibao Sur	18.9	1.6	15.7	22.0	8.6	4.1	2.0	2,688
Cibao Nordeste	14.2	1.6	11.0	17.4	11.6	5.0	2.2	3,039
Cibao Noroeste	14.4	1.7	11.1	17.6	11.6	3.3	1.8	2,349
Valdesia	17.9	1.5	14.9	20.9	8.5	5.3	2.3	3,705
Enriquillo	5.5	1.2	3.1	8.0	22.5	3.4	1.8	2,373
El Valle	11.6	2.8	6.0	17.2	24.5	7.2	2.7	1,455
Yuma	11.8	1.7	8.5	15.2	14.5	5.9	2.4	2,478
Higuamo	14.9	1.9	11.2	18.5	12.5	5.3	2.3	2,448
Metropolitana	36.3	1.5	33.3	39.3	4.2	11.3	3.4	7,692

<sup>1</sup> Incluye el Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

**Cuadro AII.11**

Errores muestrales de indicadores seleccionados

Porcentaje de personas que ha sido víctima de robo a la vivienda en los cinco años anteriores a la encuesta, ENHOGAR-2015

Nivel geográfico	Estimación (%)	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto de diseño	Recuento no ponderado
			Límite inferior	Límite superior				
<b>Total</b>	<b>14.3</b>	<b>0.3</b>	<b>13.8</b>	<b>14.8</b>	<b>1.9</b>	<b>1.9</b>	<b>1.4</b>	<b>30,947</b>
<b>Zona de residencia</b>								
Urbana	15.2	0.3	14.6	15.8	2.1	1.8	1.3	21,529
Rural	11.7	0.5	10.6	12.7	4.6	2.3	1.5	9,418
<b>Estrato geográfico</b>								
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	15.8	0.5	14.7	16.8	3.4	2.0	1.4	6,098
Grandes ciudades	17.0	0.7	15.7	18.4	4.0	1.8	1.4	4,399
Resto urbano	13.2	0.5	12.4	14.1	3.4	1.4	1.2	11,032
Rural	11.7	0.5	10.6	12.7	4.6	2.3	1.5	9,418
<b>Región de residencia</b>								
Cibao Norte	15.3	0.7	13.8	16.7	4.8	2.1	1.4	3,595
Cibao Sur	15.1	1.0	13.2	17.0	6.4	1.7	1.3	2,558
Cibao Nordeste	10.3	0.7	8.8	11.8	7.2	1.2	1.1	2,993
Cibao Noroeste	14.5	1.0	12.6	16.4	6.7	1.0	1.0	2,237
Valdesia	13.6	0.9	11.8	15.4	6.9	2.5	1.6	3,627
Enriquillo	10.7	0.9	9.0	12.5	8.4	1.0	1.0	2,325
El Valle	8.6	0.8	6.9	10.3	9.8	0.9	0.9	1,423
Yuma	15.3	1.2	12.9	17.7	7.9	2.2	1.5	2,442
Higuamo	12.4	0.8	10.8	14.0	6.6	1.1	1.1	2,405
Metropolitana	15.7	0.5	14.7	16.6	3.1	2.0	1.4	7,342

1 Incluye el Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

**Cuadro AII.12**

Errores muestrales de indicadores seleccionados

Porcentaje de la población de 12 años y más que ha sido víctima de atraco en los cinco años anteriores a la encuesta, ENHOGAR-2015

Nivel geográfico	Estimación (%)	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto de diseño	Recuento no ponderado
			Límite inferior	Límite superior				
<b>Total</b>	<b>11.2</b>	<b>0.3</b>	<b>10.7</b>	<b>11.7</b>	<b>2.3</b>	<b>2.0</b>	<b>1.4</b>	<b>30,947</b>
<b>Zona de residencia</b>								
Urbana	12.7	0.3	12.1	13.3	2.4	2.0	1.4	21,529
Rural	6.7	0.4	5.9	7.5	6.2	2.2	1.5	9,418
<b>Estrato geográfico</b>								
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	18.4	0.5	17.3	19.4	3.0	1.9	1.4	6,098
Grandes ciudades	10.6	0.5	9.6	11.7	5.0	1.7	1.3	4,399
Resto urbano	7.3	0.4	6.5	8.1	5.7	2.1	1.4	11,032
Rural	6.7	0.4	5.9	7.5	6.2	2.2	1.5	9,418
<b>Región de residencia</b>								
Cibao Norte	8.8	0.6	7.5	10.0	7.2	2.5	1.6	3,595
Cibao Sur	8.0	0.7	6.7	9.3	8.3	1.4	1.2	2,558
Cibao Nordeste	5.6	0.6	4.3	6.8	11.3	1.5	1.2	2,993
Cibao Noroeste	3.5	0.4	2.7	4.3	12.2	0.7	0.8	2,237
Valdesia	9.0	0.7	7.7	10.3	7.5	1.9	1.4	3,627
Enriquillo	5.4	0.7	4.1	6.7	12.5	1.1	1.0	2,325
El Valle	3.9	0.6	2.7	5.0	15.5	0.9	1.0	1,423
Yuma	11.0	1.0	9.0	12.9	9.1	2.1	1.4	2,442
Higuamo	6.2	0.6	5.0	7.3	9.6	1.1	1.1	2,405
Metropolitana	17.7	0.5	16.7	18.7	2.9	1.9	1.4	7,342

<sup>1</sup> Incluye el Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

**Cuadro AII.13**

Errores muestrales de indicadores seleccionados  
 Porcentaje de la población de 12 años y más que ha sido víctima de robo en los cinco años anteriores a la encuesta,  
 ENHOGAR-2015

Nivel geográfico	Estimación (%)	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto diseño	Recuento no ponderado
			Límite inferior	Límite superior				
<b>Total</b>	<b>8.2</b>	<b>0.2</b>	<b>7.7</b>	<b>8.6</b>	<b>2.8</b>	<b>2.1</b>	<b>1.5</b>	<b>30,947</b>
<b>Zona de residencia</b>								
Urbana	9.0	0.3	8.5	9.5	2.9	2.0	1.4	21,529
Rural	5.8	0.5	4.9	6.7	8.0	3.1	1.8	9,418
<b>Estrato geográfico</b>								
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	12.2	0.5	11.2	13.2	4.1	2.3	1.5	6,098
Grandes ciudades	7.4	0.5	6.4	8.4	6.8	2.1	1.4	4,399
Resto urbano	6.3	0.3	5.7	6.8	4.7	1.2	1.1	11,032
Rural	5.8	0.5	4.9	6.7	8.0	3.1	1.8	9,418
<b>Región de residencia</b>								
Cibao Norte	7.4	0.6	6.1	8.6	8.6	3.0	1.7	3,595
Cibao Sur	6.6	0.7	5.2	8.0	10.7	1.9	1.4	2,558
Cibao Nordeste	5.3	0.5	4.2	6.3	10.2	1.2	1.1	2,993
Cibao Noroeste	6.3	0.6	5.1	7.5	9.7	0.8	0.9	2,237
Valdesia	5.7	0.6	4.4	6.9	11.1	2.5	1.6	3,627
Enriquillo	5.3	0.6	4.1	6.5	11.3	0.9	0.9	2,325
El Valle	4.7	0.7	3.3	6.0	15.1	1.1	1.0	1,423
Yuma	5.7	0.6	4.5	6.9	10.3	1.3	1.1	2,442
Higuamo	4.6	0.5	3.6	5.6	11.0	1.1	1.0	2,405
Metropolitana	12.1	0.5	11.2	13.0	3.8	2.2	1.5	7,342

<sup>1</sup> Incluye el Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

**Cuadro AII.14**

Errores muestrales de indicadores seleccionados

Porcentaje de la población de 12 años y más que ha sido víctima agresiones y amenazas en los cinco años anteriores a la encuesta, ENHOGAR-2015

Nivel geográfico	Estimación (%)	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto de diseño	Recuento no ponderado
			Límite inferior	Límite superior				
<b>Total</b>	<b>6.3</b>	<b>0.2</b>	<b>6.0</b>	<b>6.7</b>	<b>3.0</b>	<b>1.8</b>	<b>1.4</b>	<b>30,947</b>
<b>Zona de residencia</b>								
Urbana	6.6	0.2	6.2	7.1	3.3	1.8	1.3	21,529
Rural	5.4	0.4	4.7	6.1	6.7	2.0	1.4	9,418
<b>Estrato geográfico</b>								
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	7.6	0.4	6.8	8.4	5.4	2.3	1.5	6,098
Grandes ciudades	5.3	0.4	4.5	6.1	7.6	1.8	1.3	4,399
Resto urbano	6.4	0.3	5.9	7.0	4.5	1.1	1.1	11,032
Rural	5.4	0.4	4.7	6.1	6.7	2.0	1.4	9,418
<b>Región de residencia</b>								
Cibao Norte	5.3	0.4	4.5	6.0	7.2	1.4	1.2	3,595
Cibao Sur	5.7	0.6	4.6	6.8	10.1	1.4	1.2	2,558
Cibao Nordeste	3.8	0.4	2.9	4.7	11.7	1.1	1.0	2,993
Cibao Noroeste	5.4	0.5	4.3	6.4	9.9	0.7	0.9	2,237
Valdesia	6.7	0.7	5.3	8.0	10.3	2.6	1.6	3,627
Enriquillo	6.8	0.6	5.5	8.0	9.3	0.8	0.9	2,325
El Valle	5.3	1.1	3.2	7.4	20.0	2.2	1.5	1,423
Yuma	5.9	0.8	4.4	7.4	12.7	2.0	1.4	2,442
Higuamo	6.2	0.6	5.0	7.3	9.6	1.1	1.1	2,405
Metropolitana	7.6	0.4	6.8	8.3	4.9	2.1	1.5	7,342

<sup>1</sup> Incluye el Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

**Cuadro AII.15**

Errores muestrales de indicadores seleccionados

Porcentaje de la población de 12 años y más que ha sido víctima de fraudes o engaños en los cinco años anteriores a la encuesta, ENHOGAR-2015

Nivel geográfico	Estimación (%)	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Efecto del diseño	Raíz cuadrada del efecto de diseño	Recuento no ponderado
			Límite inferior	Límite superior				
<b>Total</b>	<b>10.4</b>	<b>0.4</b>	<b>9.7</b>	<b>11.2</b>	<b>3.6</b>	<b>4.7</b>	<b>2.2</b>	<b>30,947</b>
<b>Zona de residencia</b>								
Urbana	11.0	0.4	10.2	11.7	3.4	3.3	1.8	21,529
Rural	8.8	1.0	6.8	10.8	11.4	9.9	3.2	9,418
<b>Estrato geográfico</b>								
Ciudad de Santo Domingo <sup>1</sup>	13.2	0.6	12.1	14.4	4.4	2.9	1.7	6,098
Grandes ciudades	10.8	0.9	9.0	12.7	8.7	5.0	2.2	4,399
Resto urbano	8.4	0.5	7.3	9.4	6.3	2.8	1.7	11,032
Rural	8.8	1.0	6.8	10.8	11.4	9.9	3.2	9,418
<b>Región de residencia</b>								
Cibao Norte	15.1	1.8	11.6	18.5	11.6	11.9	3.5	3,595
Cibao Sur	9.6	1.1	7.4	11.8	11.7	3.4	1.8	2,558
Cibao Nordeste	5.0	0.5	4.0	5.9	9.7	1.0	1.0	2,993
Cibao Noroeste	6.6	0.6	5.5	7.7	8.7	0.7	0.8	2,237
Valdesia	7.3	0.6	6.1	8.4	8.2	1.8	1.3	3,627
Enriquillo	4.0	0.6	2.8	5.2	15.2	1.2	1.1	2,325
El Valle	4.1	0.7	2.7	5.4	16.7	1.2	1.1	1,423
Yuma	8.0	0.6	6.8	9.3	8.0	1.1	1.0	2,442
Higuamo	7.4	0.6	6.1	8.6	8.6	1.1	1.0	2,405
Metropolitana	13.1	0.5	12.1	14.2	4.1	2.7	1.7	7,342

<sup>1</sup> Incluye el Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

## Anexo III. Personal que trabajó para la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (ENHOGAR-2015)

### Director de la Encuesta

Francisco I. Cáceres Ureña, PhD

Director de Censos y Encuestas

### Personal del Departamento de Encuestas

Germania Estévez Then	Encargada del Departamento de Encuestas
Rafaela María Rocha Medina	Encargada de la División de Diseño y Análisis
Josefina Espinal Mateo	Encargada de la División de Operaciones Encuestales
Ángela Carrasco Sosa	Analista de Diseño Conceptual
Birmanía Sánchez Rosario	Analista de Explotación y Congruencia
Darwin Eriam Encarnación	Analista de Metodología
Salomón Hernández Jaqués	Analista de Metodología
José María Suriel Rodríguez	Analista de Explotación y Congruencia
Nairobi Elizabeth Chalas	Analista de Calidad de la Información
Camilo Cáceres Vargas	Auxiliar de Estadísticas
Clara Inés Guerrero Pérez	Analista de Control y Evaluación de Procesos
Julio Jiménez Pérez	Encargado de Logística
Eliecin Esteban Herrera Soto	Coordinador de Campo
Francisco Javier Fermín Villar	Coordinador de Campo
Marlen De Armas Hilton	Coordinadora de Campo
Rafaela Crisanta Jiménez Rosario	Coordinadora Administrativa
Juana Libanesa Custodio Mancebo	Auxiliar Administrativo II
María Cristina Santiago	Auxiliar de Insumos y Documentación
Jessanin Frías Peña	Analista de Seguimiento y Cobertura
Dimas Yael Matías Aponte	Técnico de Procesamiento de Datos
José Aníbal Jiménez Guillén	Auxiliar de Encuestas

### Personal operativo de campo

#### Supervisores de control de calidad

Amparo García Martínez	Supervisora de Control de Calidad
Francisco Miguel Jiménez Cáceres	Supervisor de Control de Calidad
María Colombia Segura de la Rosa	Supervisora de Control de Calidad
Santiago Herasme Mella	Supervisor de Control de Calidad

**Supervisores de campo**

Ana María Morán Durán	José Luis Velázquez Paredes
Ana Matilde Castro Castro	Juana Edita Tejeda
Ángel Valdez Ramírez	Julissa Jiménez Contreras
Artenis Altagracia Aponte Ruiz	Lourdes Gisela Pérez de los Santos
Arturo Jiménez Jiménez	María Altagracia Cuás Thompson
Bárbara Mojica	María Isabel Santos Rosario
Caisis Rosher Ferreras Félix	María Victoria Concepción Martínez
Camelia Altagracia Reynoso Rodríguez	Marinelly Altagracia Terrero González
Denisse Yuderka Gil García	Nelly Joselyn Contreras
Diongelina Grisel Lora Lantigua	Pamela Josefina Heredia de los Santos
Dorka Arias Ramírez	Ramiro Eligio Pérez Castillo
Elizabeth María Francisco Bretón	Rosalía Cuás Reynolds
Glennis Villegas Herrera	Tania Gil Valdez
Jenny Clarissa Berroa	Unicer Dolores del Orbe Mercedes
	Yesenia Altagracia Museses Basilio

**Entrevistadores**

Alexander Ramírez Reyes	Lidia Celeste Louis
Ana Hilda Genao	Liliana García Rosa
Ana Mercedes Concepción Suazo	Liseliz Atanasia Anastacia Cuevas Peña
Ana Mercedes Morla	Luisa María Cepeda Román
Ana Mercedes Robles Francisco	Luisa Ramona López Geraldino
Andry Baneli Lebrón Mercedes	Marcos Jiovelis Soriano Pujols
Angélica Frías Velázquez	Marcos Michel De La Nuez Martínez
Angiolina Josefina Rivera Rosario	María De Los Ángeles De La Cruz Agramonte
Arleny María Jimeno	María Del Carmen Bautista García
Aurora Altagracia Adames Rosario	María Lourdes Rosa Fuentes
Beatriz Fernández De La Rosa	María Solano Romero
Carmen Dinorah Cabreja Gutiérrez	María Teresa López
Carmen Janet Morillo Gil	Marleng Leticia Pérez Medina
Carmen Torres Rodríguez	Martha Aquino Contreras
Carolina Benítez	Mary Gutiérrez Sosa
Catalina Mercedes Félix	Mercedes Antigua Pérez
César Jufranly Miranda Burgos	Mercedes Mariela Pineda Herra
Chamelis Montero Montero	Milady De Jesús Luciano González
Christian Elías Vanderhorts Cruz	Milagros Lantigua Güichardo??
Clara Victoria Nepomuceno Bialis	Mildred Carolina Abreu García
Crucita Velásquez Rodríguez	Miosotis Franchesca Nivar

Damaris Severino Guardáramos  
Daris Del Pilar De Mendoza Martínez  
Deicy María Mercedes  
Dorka Eunice Jiménez Batista  
Cynthia Lorraine Cabreja Gutiérrez  
Edwin Michael Rosario Muñoz  
Elisbell Teresa Sánchez Billilo  
Emmanuel Méndez Heredia  
Epifania Magnolia Polanco  
Eric David Díaz Ramírez  
Estela Abreu Arias  
Evelio Santos De Jesús Jiménez  
Fátima Constanza Pérez Peña  
Francisca Jacqueline Marte Bretón  
Francisca Minaya  
Gricelda Nolasco Almonte  
Hanny María Sánchez Vilorio  
Héctor Julio Méndez Pineda  
Hera Noemí Juana Abreu Luciano  
Hilda María Martínez Sarmiento  
Humberto Yovanny Almonte Diprés  
Isa Mary Yentolis Díaz  
Janny Saony Ozuna Jiménez  
Jenniffer Guzmán Pérez  
Jeobelly Beatriz García Rosario  
Johanna Altagracia Batista Francisco  
Johanna Guillén  
José Ignacio Alcántara Alcántara  
Josefina Jiménez Guillén  
Josefina Rodríguez Cáceres  
Juana De Jesús Tolentino  
Julissa Idolenia Pérez Pineda  
Karla Jasmill Barreiro Díaz  
Katerine Josefina Reyes Andújar  
Leony María Sánchez Vilorio

Mirka Teresa Aponte Pérez  
Moisés Otoniel Carpio Arias  
Nancy Bautista Morel  
Naydalines Guerrero Mota  
Noemí Estela Ciprién Ciprián  
Paola Maribel Cuevas Tejeda  
Roberto Antonio Nova Cáceres  
Rosaly Isabel Martínez Mora  
Rosmery Díaz Mejía  
Ruth Esther Cornelio De León  
Ruth Esther Jiménez Abreu  
Ruth Esther Muller González  
Sandra Cristina Pilier Tolentino  
Sandra Osoria Pérez  
Sarah Ferrer Constanza  
Shelcea Nicole Cedano Valenzuela  
Sofía Gutiérrez Marte  
Stephany De La Cruz  
Sumilqui Claribel Ramírez Beltré  
Viana Aurenia Mejía Ramírez  
Vicenta Isabel Brito De La Rosa  
Victoria Filomena Peralta Monegro  
Wendy Yanel Adames Rosario  
Yafreisy Elizabeth Marte Martínez  
Yajaira Elizabeth Valdez Santana  
Yanilsa Antonia Vázquez Cleto  
Yaniris Espinal Delgado  
Yasmelin Andrea Batista Espinal  
Yenny Altagracia Morel Cepeda  
Yobani García Del Rosario  
Yohanna Figueroa Comprés  
Yokaira Anaumis Florimón Bueno  
Yubelin Mercedes Báez Tavares  
Yuli De León Liz

**Actualizadores**

Alexander Pérez González	Manuel Antonio Pérez Trinidad
Arisnel Rodríguez Sosa	Mario Bladimir Mejía Galán
Benito Núñez Alberto	Modesto de León
Carlos Manuel Marmolejos Tatis	Osualdy Hernández
Cloeotilde de la Cruz Hernández	Pedro Antonio Emiliano de los Santos
Eduar Miguelín Rossó Martínez	Pedro Pablo Tineo
Federico Antonio Rodríguez Santana	Rhinllert Augusto Reyes Rodríguez
Griseliny Adalgisa Mena Delgado	Rubén Darío Pérez Beltré
Jarol Antonio Campaña Arias	Ruddy González Rondón
Johnny Antonio Ramón	Samuel Octavio Urbáez Félix
José Martín Tejada Ramos	Víctor Antonio Ramón Sierra
Joselito Cruz Aracena	Víctor Hugo Fulgencio Abreu
Lissette Cuevas Luciano	Winston Rafael Jiménez Brito
Luís Ramón Toribio Guerrero	Yanelsa Bautista Paulino
Lucía Helena Moronta	

**Criticos-Codificadores**

Adolfina Floribel Martínez Chalas	Lisbet Yvelisse Nova Lara
América Indhiana Hernández Mejía	Marlín Wanesca Espinal Onorio
Anyila Mariela Carmona Ravelo	Natividad Valverde Martínez
Brenny Valentina Suero Cabral	Santiago Julio Peguero Ulloa
Cruz Ricardo Méndez	Wendy Oceanía Ruiz Silverio
Jeisy Javier Fermín Céspedes	Whilmarys de Jesús Javier
Jenny Albania Cedeño Santana	Wilfred De Jesús Fernández Infante
José Ysabel Buten Guzmán	Yeilin Mairín Fuentes Pujols
Lisandry Cuevas De Jesús	Yensi Arias Tolentino

**Digitadores**

Anny Celeste Rodríguez Lachapelle	Moisés Emmanuel Valera Pérez
Carolin Alexandra Cabral Soriano	Nélsida Estéfani Acosta Díaz
Clariza Elizabeth Peña Soto	Noelia Mercedes Sierra Vásquez
Emanuel Dicient Combes	Pedro Santana
Estemariel Ciprián Méndez	Rosa María Santos Rodríguez
Francis Andrés Cepeda Severino	Santiago Julio Peguero Ulloa
Gustavo Alexis Jiménez Muñoz	Sillem Franchesca Medina Dotel
Henry Michell Pérez Nina	Tanya Vanessa Scott Florián

Lilian Melissa Serrano de Armas  
Lismer Marlenys Santos Tejada  
Marian Stephany García  
Maryelin Altagracia Vargas Félix

Valemisse Reyes Ramírez  
Víctor Antonio Peralta Rosario  
Yandery Paola Martínez López  
Yanira Cristina de la Cruz Peralta  
Yusmilka Yaneris Félix Lugo

### **Entrevistadores que trabajaron por corto tiempo**

Ángel Eduardo Colón Coma  
Cesar Darío Garabito Rossó  
Darys Josefina Mateo Mejía  
Francis Andrés Cepeda Severino  
José Rozano Castillo Salas  
Julissa De La Cruz De La Cruz  
Magnolia Yajaira Ramírez Rosario  
Randal Rodríguez Félix

Marcos Jiovelis Soriano Pujols  
Maritsia Estévez Abreu  
Marleny Tavares De León  
Mercedes Mariela Pineda Herra  
Miguel Ángel De Jesús Rodríguez  
Miguel Ángel Martínez Núñez  
Paula Agramonte Santos  
Sonia Castillo Duarte

# Anexo IV. Cuestionario de hogar



REPÚBLICA DOMINICANA  
Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo  
Oficina Nacional de Estadística



**1** Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples  
(ENHOGAR - 2015)

INFORMACIÓN SOBRE LA VIVIENDA, EL HOGAR Y SUS MIEMBROS

Los datos solicitados son estrictamente confidenciales de acuerdo al Art. 12 de la Ley No.5096 de mayo de 1959. No. del Cuestionario \_\_\_\_\_

IDENTIFICACIÓN MUESTRAL																				
Unidad Primaria de Muestreo (UPM).....																				
No. de orden de la vivienda ocupada en el registro .....																				
No. de orden de la vivienda en la muestra .....																				
No. del hogar .....																				
Encierre en un círculo y anote el código de la zona de residencia 1-Urbana 2-Rural																				
UBICACIÓN GEOGRÁFICA																				
Provincia.....																				
Municipio.....																				
Distrito municipal.....																				
Sección.....																				
Barrio o paraje.....																				
Polígono.....																				
Área.....																				
Segmento.....																				
Calle..... No. ....																				
Referencia.....																				
VISITAS PARA ENTREVISTA																				
	1	2	3	Fecha del resultado final																
Fecha (dd/mm/aa).....				Día Mes Año <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>5</td><td></td><td></td> </tr> </table>											2	0	1	5		
		2	0	1	5															
Nombre del(la) entrevistador(a) .....				Número total de visitas.....																
Hora de inicio.....				Resultado del hogar.....																
Hora de término.....				Total de miembros del hogar.....																
Resultado del hogar.....				Total de miembros en el Plan "Quisqueya Aprende Contigo".....																
Próxima visita: fecha .....				Resultado final de TIC.....																
hora .....				Resultado final de Victimización.....																
Nombre y número de línea de la persona entrevistada .....																				
CÓDIGOS PARA EL RESULTADO FINAL DE LA ENTREVISTA																				
RESULTADO FINAL DE LA ENTREVISTA DEL HOGAR			RESULTADO FINAL DE LA ENTREVISTA DEL ELEGIDO PARA LAS TIC Y VICTIMIZACIÓN																	
1- Completa	4- Rechazo		1- Completa	4- Rechazo																
2- Incompleta	6- Otro _____ (Especifique)		2- Incompleta	6- Otro _____ (Especifique)																
3- Morador ausente			3- Morador ausente																	
Nombre y código de(la) entrevistador(a): .....			Fecha de revisión ____ / ____ / 2015																	
Nombre y código de(la) supervisor(a): .....																				
Nombre y código de(la) crítico codificador(a): .....																				
Nombre y código de(la) digitador(a): .....																				

## SECCIÓN 0. IDENTIFICACIÓN DEL HOGAR

NO. PREG.		PASE A PREG.
001	<p><b>ENTREVISTADOR(A) LÉALE LO SIGUIENTE: Para hacerle las preguntas de esta entrevista, primero quiero explicar lo que es un hogar:</b>  <i>Un hogar es un grupo de personas, familiares o no, que viven juntas bajo un mismo techo y comparten gastos en alimentación y otros servicios, pero un hogar también puede estar formado por una persona que vive sola.</i></p> <p><b>Entonces, tomando en cuenta esta definición de hogar que acabamos de dar ¿Cuántos hogares hay en esta vivienda?</b></p> <p style="text-align: right;">Número de hogares <input type="text"/></p> <p><b>UTILICE UN CUESTIONARIO PARA CADA HOGAR Y HAGA LO SIGUIENTE:</b></p> <p>1. PARA EL PRIMER HOGAR, LLENE EL CUESTIONARIO COMPLETO            2. PARA EL SEGUNDO, TERCERO, CUARTO O QUINTO HOGAR UTILICE UN CUESTIONARIO ADICIONAL, INICIANDO EN LA PREGUNTA 105.</p>	

## SECCIÓN I. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA Y DEL HOGAR

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
101	<p><b>ENTREVISTADOR(A), ANOTE POR OBSERVACIÓN:</b></p> <p>Tipo de vivienda.</p>	Vivienda independiente..... 01 Apartamento..... 02 Vivienda compartida con negocio..... 03 Vivienda duplex..... 04 Vivienda en hilera..... 05 Pieza en cuartería o parte atrás..... 06 Barracón..... 07 Local no destinado para habitación..... 08 Vivienda en construcción..... 09 Otro _____ 96 (Especifique)	
102	¿Cuál es el material de construcción predominante en las paredes de esta vivienda?	Block o concreto..... 1 Madera..... 2 Tabla de palma..... 3 Tejamanil..... 4 Zinc ..... 5 Yagua..... 6 Cartón, plywood o materiales de desecho..... 7	
103	¿Cuál es el material de construcción predominante en el techo de esta vivienda?	Concreto..... 1 Zinc ..... 2 Asbesto cemento..... 3 Yagua..... 4 Cana..... 5	
104	¿Cuál es el material de construcción predominante en el piso de esta vivienda?	Granito..... 1 Mármol..... 2 Mosaico ..... 3 Cerámica..... 4 Cemento ..... 5 Madera..... 6 Tierra..... 7	

## SECCIÓN I. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA Y DEL HOGAR

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
105	¿Cuántas habitaciones tiene esta vivienda o la parte de esta vivienda que usa este hogar sin contar baños, cocina, pasillo ni garaje?	Número de habitaciones..... <input type="text"/> <input type="text"/>	
106	¿Cuántos aposentos o dormitorios tiene la vivienda o la parte que ocupa este hogar?	Número de dormitorios..... <input type="text"/> <input type="text"/>	
107	¿Cuál es el principal combustible que se utiliza en este hogar para cocinar?	Gas propano..... 1 Carbón..... 2 Leña..... 3 Electricidad..... 4 No cocinan..... 5 Otro _____ 6 (Especifique)	
108	¿De dónde proviene el agua que se usa en este hogar para beber?	Del acueducto dentro de la vivienda..... 01 Del acueducto en el patio de la vivienda..... 02 De una llave de otra vivienda..... 03 Del acueducto, pero de una llave pública..... 04 De un manantial, río, arroyo o canal..... 05 De un pozo..... 06 De la lluvia..... 07 De camión tanque ..... 08 De botellones procesada..... 09 De camioncito procesada ..... 10 Otra fuente _____ 96 (Especifique)	
109	¿De dónde proviene el agua utilizada en este hogar para lavar, fregar, bañarse, cocinar, etc?	Del acueducto dentro de la vivienda..... 01 Del acueducto en el patio de la vivienda..... 02 De una llave de otra vivienda..... 03 Del acueducto, pero de una llave pública..... 04 De un manantial, río, arroyo o canal..... 05 De un pozo..... 06 De la lluvia..... 07 De camión tanque ..... 08 Otro _____ 96 (Especifique)	

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.																																																																											
110	¿Qué tipo de servicio sanitario se usa en este hogar?	Inodoro ..... 1 Letrina con cajón..... 2 Letrina sin cajón..... 3 No hay servicio sanitario..... 4	→ 112																																																																											
111	¿Este servicio sanitario lo usan solamente las personas de este hogar o es compartido con personas de otros hogares?	Lo usan solo las personas del hogar..... 1 Compartido con personas de otros hogares..... 2																																																																												
112	¿Cuál es el principal tipo de alumbrado que se utiliza en este hogar?	Energía eléctrica del tendido público..... 1 Lámpara de gas kerosene..... 2 Lámpara de gas propano..... 3 Energía eléctrica de planta propia..... 4 Otro ..... 6 (Especifique)																																																																												
113	¿Cómo se elimina la basura en este hogar?	La recoge el ayuntamiento..... 01 La recoge una empresa privada..... 02 La recoge un triciclo o carretillero..... 03 La queman..... 04 La tiran en un patio, solar o en la calle..... 05 La tiran en una cañada, río, arroyo o en la zanja.... 06 Otro ..... 96 (Especifique)																																																																												
114	¿Cuáles de los siguientes artículos o servicios tienen en este hogar?  <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <b>ENTREVISTADOR(A):                      Léale las alternativas                      PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN                      UN CÍRCULO EL CÓDIGO                      CORRESPONDIENTE A CADA UNA.</b> </div>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">SÍ</th> <th style="text-align: center;">NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>A. Radio.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>B. Nevera.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>C. Abanico.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>D. Equipo de música.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>E. Estufa.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>F. Lavadora de ropa.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>G. Aire acondicionado.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>H. Internet.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>I. Televisor.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>J. Parábola propia.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>K. Teléfono celular.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>L. Teléfono fijo o residencial.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>M. Computadora de escritorio.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>N. Computadora portátil o laptop.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>O. Tableta como iPad o Galaxy Tab.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>P. Inversor.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>Q. Horno microondas.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>R. Bomba de agua.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>S. Carro para uso privado.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>T. Carro de trabajo.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>U. Yipeta.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>V. Camioneta para uso privado.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>W. Camioneta de trabajo.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>Y. Motor o pasola.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> </tbody> </table>		SÍ	NO	A. Radio.....	1	2	B. Nevera.....	1	2	C. Abanico.....	1	2	D. Equipo de música.....	1	2	E. Estufa.....	1	2	F. Lavadora de ropa.....	1	2	G. Aire acondicionado.....	1	2	H. Internet.....	1	2	I. Televisor.....	1	2	J. Parábola propia.....	1	2	K. Teléfono celular.....	1	2	L. Teléfono fijo o residencial.....	1	2	M. Computadora de escritorio.....	1	2	N. Computadora portátil o laptop.....	1	2	O. Tableta como iPad o Galaxy Tab.....	1	2	P. Inversor.....	1	2	Q. Horno microondas.....	1	2	R. Bomba de agua.....	1	2	S. Carro para uso privado.....	1	2	T. Carro de trabajo.....	1	2	U. Yipeta.....	1	2	V. Camioneta para uso privado.....	1	2	W. Camioneta de trabajo.....	1	2	Y. Motor o pasola.....	1	2	
	SÍ	NO																																																																												
A. Radio.....	1	2																																																																												
B. Nevera.....	1	2																																																																												
C. Abanico.....	1	2																																																																												
D. Equipo de música.....	1	2																																																																												
E. Estufa.....	1	2																																																																												
F. Lavadora de ropa.....	1	2																																																																												
G. Aire acondicionado.....	1	2																																																																												
H. Internet.....	1	2																																																																												
I. Televisor.....	1	2																																																																												
J. Parábola propia.....	1	2																																																																												
K. Teléfono celular.....	1	2																																																																												
L. Teléfono fijo o residencial.....	1	2																																																																												
M. Computadora de escritorio.....	1	2																																																																												
N. Computadora portátil o laptop.....	1	2																																																																												
O. Tableta como iPad o Galaxy Tab.....	1	2																																																																												
P. Inversor.....	1	2																																																																												
Q. Horno microondas.....	1	2																																																																												
R. Bomba de agua.....	1	2																																																																												
S. Carro para uso privado.....	1	2																																																																												
T. Carro de trabajo.....	1	2																																																																												
U. Yipeta.....	1	2																																																																												
V. Camioneta para uso privado.....	1	2																																																																												
W. Camioneta de trabajo.....	1	2																																																																												
Y. Motor o pasola.....	1	2																																																																												



**SECCIÓN II. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR**

		CARACTERÍSTICAS EDUCATIVAS														
		PARA PERSONAS DE 3 AÑOS Y MÁS DE EDAD														
No. de Línea	ENTREVISTADOR(A): ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL NÚMERO DE LÍNEA DE LAS PERSONAS DE 3 AÑOS Y MÁS DE EDAD	209 ¿Sabe (nombre) leer y escribir?			210 ¿Asiste actualmente o asistió (nombre) a una escuela, colegio o universidad?			211 ¿Por qué razón nunca ha asistido (nombre) a la escuela o colegio?			PASE A PREG.	212 ¿Cuál fue el nivel educativo más alto al que asistió (nombre)?	213 ¿Cuál es el curso o año más alto que completó (nombre) en ese nivel?			
		Sí	No	No sabe	Sí, asiste	No asiste pero asistió	Nunca ha asistido	1	2	3	1	2	3	4	5	6
01	01	1	2	8	1	2	3	1	2	3	224	Preescolar o Inicial..... 0	SINO COMPLETO EL PRIMER CURSO O AÑO DE ESE NIVEL, ANOTE "00".			
02	02	1	2	8	1	2	3	1	2	3	224	Primario o Básico..... 1	SINO SABE ANOTE "98".			
03	03	1	2	8	1	2	3	1	2	3	224	Secundario o Medio..... 2				
04	04	1	2	8	1	2	3	1	2	3	224	Universitario o Superior.... 3				
05	05	1	2	8	1	2	3	1	2	3	224	No sabe..... 8				
06	06	1	2	8	1	2	3	1	2	3	224					
07	07	1	2	8	1	2	3	1	2	3	224					
08	08	1	2	8	1	2	3	1	2	3	224					
09	09	1	2	8	1	2	3	1	2	3	224					
10	10	1	2	8	1	2	3	1	2	3	224					
11	11	1	2	8	1	2	3	1	2	3	224					
12	12	1	2	8	1	2	3	1	2	3	224					

ENTREVISTADOR(A):  
SINO COMPLETO EL PRIMER CURSO O AÑO DE ESE NIVEL, ANOTE "00".

ENTREVISTADOR(A):  
SINO SABE ANOTE "98".

ENTREVISTADOR(A):  
ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA CORRESPONDIENTE

1 Tenía que trabajar..... 01  
2 Tenía que hacer oficios en la casa..... 02  
3 No había dinero en el hogar..... 03  
4 No le gusta la escuela..... 04  
5 No tenía acta de nacimiento..... 05  
6 Aún no tiene edad de ir a la escuela..... 06  
7 Por enfermedad o accidente..... 07  
8 Por discapacidad..... 08  
9 Otro..... 96

Curso o año

**SECCIÓN II. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR**

CARACTERÍSTICAS EDUCATIVAS											
PARA PERSONAS DE 3 AÑOS Y MÁS DE EDAD											
No. de Línea	ENTREVISTADOR(A): ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL NÚMERO DE LAS PERSONAS DE 3 AÑOS Y MÁS DE EDAD	214 Durante el actual año escolar, es decir, 2014-2015, ¿Asiste o asistió (nombre) a la escuela, colegio o universidad regularmente?		PASE A PREG.	215 Durante el actual año escolar, es decir, 2014-2015 ¿A qué nivel educativo está o estuvo asistiendo (nombre)?	216 ¿Cuál es el curso o año al que está o estuvo (nombre) asistiendo?	PASE A PREG.	217 ¿Por qué razón no asistió (nombre) a clases en este año escolar?			
		Sí	No						Curso o año		
01	01	1	2	217			Persona 2				
02	02	1	2	217			Persona 3				
03	03	1	2	217			Persona 4				
04	04	1	2	217			Persona 5				
05	05	1	2	217			Persona 6				
06	06	1	2	217			Persona 7				
07	07	1	2	217			Persona 8				
08	08	1	2	217			Persona 9				
09	09	1	2	217			Persona 10				
10	10	1	2	217			Persona 11				
11	11	1	2	217			Persona 12				
12	12	1	2	217			Persona 13				

217 ¿Por qué razón no asistió (nombre) a clases en este año escolar?

No aprende.....01  
 Tenía que trabajar.....02  
 Tenía que hacer oficios en la casa.....03  
 No había dinero en el hogar.....04  
 No le gusta la escuela.....05  
 No tenía acta de nacimiento.....06  
 No está en edad de ir a la escuela.....07  
 Por enfermedad o accidente.....08  
 Por discapacidad.....09  
 Se casó o embarazó.....10  
 Se retiró definitivamente.....11  
 Terminó los estudios.....12  
 No sabe.....98

ENTREVISTADOR(A):  
 SI NO SABE  
 ANOTE "98".

Nivel:  
 Preescolar o Inicial.....0  
 Primario o Básico.....1  
 Secundario o Medio.....2  
 Universitario o Superior.....3  
 No sabe.....8

SECCIÓN II. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR

EDUCACIÓN SUPERIOR											
No. de Línea	ENTREVISTADOR(A): VERIFIQUE PREGUNTA 212 Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL NÚMERO DE LÍNEA DE LAS PERSONAS CON ESTUDIOS UNIVERSITARIOS, ES DECIR, CON CÓDIGO "3".	218 ¿Qué carrera básica estudia o estudió (nombre)?	219 ¿En qué universidad estudia o estudió (nombre) esa carrera?	220 ¿Terminó (nombre) esa carrera?	PASE A PREG.	221 ¿Después de terminar esa carrera, hizo (nombre) alguna especialización, diplomado, post grado, maestría o doctorado?	PASE A PREG.	222 ¿Cuál fue el nivel de esa especialización?	223 ¿En qué universidad realizó (nombre) esa especialización?		
		Carrera universitaria	Universidad	Sí No	224	Sí No	224	Diplomado..... 1 Post grado..... 2 Maestría..... 3 Doctorado..... 4	Universidad		
01				1 2	224	1 2	224				
02				1 2	224	1 2	224				
03				1 2	224	1 2	224				
04				1 2	224	1 2	224				
05				1 2	224	1 2	224				
06				1 2	224	1 2	224				
07				1 2	224	1 2	224				
08				1 2	224	1 2	224				
09				1 2	224	1 2	224				
10				1 2	224	1 2	224				
11				1 2	224	1 2	224				
12				1 2	224	1 2	224				

ENTREVISTADOR(A):  
ESCRIBA EN LA LÍNEA  
CORRESPONDIENTE EL  
NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD  
QUE DECLARE LA PERSONA.

ENTREVISTADOR(A):  
ESCRIBA EN LA LÍNEA  
CORRESPONDIENTE EL  
NOMBRE DE LA CARRERA QUE  
DECLARE LA PERSONA.

ENTREVISTADOR(A):  
ESCRIBA EN LA LÍNEA  
CORRESPONDIENTE EL  
NOMBRE DE LA  
UNIVERSIDAD QUE  
DECLARE LA PERSONA.

## SECCIÓN II. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR

USO DE LA TECNOLOGÍA DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN							
PARA PERSONAS DE 5 AÑOS Y MÁS DE EDAD							
No. de Línea	ENTREVISTADOR(A):  ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL NÚMERO DE LÍNEA DE LAS PERSONAS DE 5 AÑOS Y MÁS DE EDAD	224 ¿Ha usado (nombre) computadora alguna vez en los últimos tres meses?		225 ¿Ha usado (nombre) Internet alguna vez en los últimos tres meses desde cualquier lugar?		226 ¿Ha usado (nombre) teléfono celular alguna vez en los últimos tres meses?	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No
01	<b>01</b>	1	2	1	2	1	2
02	<b>02</b>	1	2	1	2	1	2
03	<b>03</b>	1	2	1	2	1	2
04	<b>04</b>	1	2	1	2	1	2
05	<b>05</b>	1	2	1	2	1	2
06	<b>06</b>	1	2	1	2	1	2
07	<b>07</b>	1	2	1	2	1	2
08	<b>08</b>	1	2	1	2	1	2
09	<b>09</b>	1	2	1	2	1	2
10	<b>10</b>	1	2	1	2	1	2
11	<b>11</b>	1	2	1	2	1	2
12	<b>12</b>	1	2	1	2	1	2

ENTREVISTADOR(A):  
COMPUTADORA SE REFIERE A  
COMPUTADORA DE  
ESCRITORIO, PORTÁTIL O  
TABLETA

**SECCIÓN II. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR**

**IDENTIFICACIÓN DE PERSONAS PARTICIPANTES DEL PLAN "QUISQUEYA APRENDE CONTIGO"**

**PARA PERSONAS DE 15 AÑOS Y MÁS DE EDAD**

No. de Línea	ENTREVISTADOR(A): HAGA LO SIGUIENTE: 1. ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL NÚMERO DE LÍNEA DE LAS PERSONAS DE 15 AÑOS Y MÁS DE EDAD 2. PASE UNA RAYA A LA FILA CORRESPONDIENTE A CADA PERSONA DE 15 AÑOS Y MÁS DE EDAD	227 ¿Sabe (nombre) leer y escribir?		228 ¿Asiste actualmente o asistió (nombre) a una escuela, colegio o universidad?		229 ¿Cuál fue el nivel educativo más alto al que asistió (nombre)?		230 ¿Cuál es el curso o año más alto que completó (nombre) en ese nivel?		231 ¿Está o estuvo (nombre) inscrito en el plan de alfabetización "Quisqueya Aprende Contigo"?		PASE A PREG.	232 ¿Por qué no participó en el plan de alfabetización "Quisqueya Aprende Contigo"?	232A ENTREVISTADOR(A) HAGA LO SIGUIENTE: 1. ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL NÚMERO DE LÍNEA DE TODAS LAS PERSONAS QUE RESPONDIERON "SI" EN LA PREGUNTA "231", ES DECIR, TIENEN CÓDIGO "1". 2. ANTES DE CONTINUAR CON LA ENTREVISTA, SAQUE UN CUESTIONARIO "2" PARA CADA PERSONA CON CÓDIGO "1" EN LA PREGUNTA "231". 3. INMEDIATAMENTE VAYA A LA SOLAPA Y ANOTE EN LA CARATULA DEL CUESTIONARIO "2" EL NOMBRE Y EL NÚMERO DE LÍNEA DE LA PERSONA CON CÓDIGO "1" EN LA PREGUNTA "231". 4. LUEGO CONTINUE CON LA ENTREVISTA.				
		Sí	No	Primario o preescolar	Secundario	Superior	Primer nivel	Segundo nivel	Tercer nivel	Sí	No							
01		1	2	8	1	2	3	0	1	2	3	4+	0	1	2	232A		01
02		1	2	8	1	2	3	0	1	2	3	4+	0	1	2	232A		02
03		1	2	8	1	2	3	0	1	2	3	4+	0	1	2	232A		03
04		1	2	8	1	2	3	0	1	2	3	4+	0	1	2	232A		04
05		1	2	8	1	2	3	0	1	2	3	4+	0	1	2	232A		05
06		1	2	8	1	2	3	0	1	2	3	4+	0	1	2	232A		06
07		1	2	8	1	2	3	0	1	2	3	4+	0	1	2	232A		07
08		1	2	8	1	2	3	0	1	2	3	4+	0	1	2	232A		08
09		1	2	8	1	2	3	0	1	2	3	4+	0	1	2	232A		09
10		1	2	8	1	2	3	0	1	2	3	4+	0	1	2	232A		10
11		1	2	8	1	2	3	0	1	2	3	4+	0	1	2	232A		11
12		1	2	8	1	2	3	0	1	2	3	4+	0	1	2	232A		12

**SECCIÓN III. INMIGRACIÓN**

PARA TODOS LOS MIEMBROS DEL HOGAR											
No. de Línea	301 ¿Cuánto tiempo tiene (nombre) de residiendo en este municipio?		302 ¿Dónde nació (nombre)?			303 ¿En qué provincia y municipio de la República Dominicana nació (nombre)?			304 ¿En qué país nació (nombre)?		
	No. de años residiendo aquí	Ha vivido aquí siempre	Aquí, en este municipio	En otro municipio del país	En otro país	Provincia	Municipio	PAISE A PREG.	PAISE A PREG.	Nombre del País	
01		97	1	2	3			401			
02		97	1	2	3			401			
03		97	1	2	3			401			
04		97	1	2	3			401			
05		97	1	2	3			401			
06		97	1	2	3			401			
07		97	1	2	3			401			
08		97	1	2	3			401			
09		97	1	2	3			401			
10		97	1	2	3			401			
11		97	1	2	3			401			
12		97	1	2	3			401			

ENTREVISTADOR(A):  
ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL  
CÓDIGO DE LA RESPUESTA  
CORRESPONDIENTE

ENTREVISTADOR(A):  
SI TIENE MENOS DE UN AÑO  
RESIDIENDO AQUÍ ANOTE "00"  
SI TIENE UN AÑO O MÁS RESIDIENDO  
AQUÍ ANOTE EL NÚMERO DE AÑOS  
SI HA VIVIDO AQUÍ SIEMPRE  
ENCIERRE EN UN CÍRCULO "97"

SECCIÓN III. INMIGRACIÓN

No. de Línea	PARA TODOS LOS MIEMBROS DEL HOGAR				Nombre del País
	305 ¿En qué año llegó (nombre) a vivir a la República Dominicana?	306 ¿Cuánto tiempo tiene (nombre) viviendo en la República Dominicana?	307 ¿Cuánto tiempo más espera vivir (nombre) en la República Dominicana?	308 ¿En qué país vivía (nombre) antes de venir a la República Dominicana?	
01	Año [ ][ ][ ][ ]	Meses [ ][ ]	Años [ ][ ]	Para siempre 97	[ ][ ][ ][ ]
02	[ ][ ][ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ]	97	[ ][ ][ ][ ]
03	[ ][ ][ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ]	97	[ ][ ][ ][ ]
04	[ ][ ][ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ]	97	[ ][ ][ ][ ]
05	[ ][ ][ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ]	97	[ ][ ][ ][ ]
06	[ ][ ][ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ]	97	[ ][ ][ ][ ]
07	[ ][ ][ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ]	97	[ ][ ][ ][ ]
08	[ ][ ][ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ]	97	[ ][ ][ ][ ]
09	[ ][ ][ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ]	97	[ ][ ][ ][ ]
10	[ ][ ][ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ]	97	[ ][ ][ ][ ]
11	[ ][ ][ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ]	97	[ ][ ][ ][ ]
12	[ ][ ][ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ]	97	[ ][ ][ ][ ]

**ENTREVISTADOR(A):**  
SI ESPERA VIVIR MENOS DE UN AÑO EN LA REPÚBLICA DOMINICANA ANOTE "00".  
SI ESPERA VIVIR UN AÑO O MÁS ANOTE EL NÚMERO DE AÑOS.

**ENTREVISTADOR(A):**  
SI TIENE MENOS DE UN AÑO VIVIENDO EN LA REPÚBLICA DOMINICANA ANOTE EL NÚMERO DE MESES.  
SI TIENE MENOS DE UN MES VIVIENDO EN LA REPÚBLICA DOMINICANA ANOTE "00"

**SI ESPERA VIVIR PARA SIEMPRE EN LA REPÚBLICA DOMINICANA ENCIERRE EN UN CÍRCULO "97"**

**SI TIENE UN AÑO O MÁS VIVIENDO EN LA REPÚBLICA DOMINICANA ANOTE EL NÚMERO DE AÑOS.**

SECCIÓN IV. CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS

No. de línea	PARA PERSONAS DE 10 AÑOS Y MÁS DE EDAD											
	ENTREVISTADOR(A): EN UN CÍRCULO EL NÚMERO DE LÍNEA DE LAS PERSONAS DE 10 AÑOS Y MÁS DE EDAD	401 ¿Trabajó o realizó (nombre) alguna actividad económica por lo menos una hora la semana pasada?	402 Aunque (nombre) no trabajó la semana pasada ¿Tenía algún empleo, negocio o actividad?	403 ¿La semana pasada (nombre) cultivó, cosechó o cuidó ganado u otros animales?	404 ¿La semana pasada, elaboró (nombre) algún producto como artesanía o comida para vender?	405 ¿La semana pasada, ayudó (nombre) a algún familiar en su negocio, empresa o finca?	406 ¿La semana pasada (nombre) cosió, planchó, limpió casas, lavó ropa ajena o realizó otra actividad por paga?	407 Durante las últimas cuatro semanas ¿Ha buscado (nombre) trabajo o estuvo tratando de establecer su propio negocio, actividad económica o empresa?	408 ¿Por qué (nombre) no ha buscado trabajo?			
		Sí No	Sí No	Sí No	Sí No	Sí No	Sí No	Sí No				
01		413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	412			
02		413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	412			
03		413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	412			
04		413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	412			
05		413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	412			
06		413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	412			
07		413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	412			
08		413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	412			
09		413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	412			
10		413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	412			
11		413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	412			
12		413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	413 1 2	412			

408 ¿Por qué (nombre) no ha buscado trabajo?

Ha buscado trabajo y no encuentra.....01  
 Familiar u otras personas le están buscando. 02  
 Solicitó y espera respuesta.....03  
 Está incapacitado permanentemente.....04  
 Está incapacitado temporalmente.....05  
 Está estudiando.....06  
 Se dedica a quehaceres del hogar.....07  
 Es renista.....08  
 No tiene suficiente educación o experiencia. 09  
 Cree que no iba encontrar.....10  
 Por razones de edad.....11  
 No quiso buscar trabajo.....12  
 Es pensionado o jubilado.....13

### SECCIÓN IV. CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS

PARA PERSONAS DE 10 AÑOS Y MÁS			
No. de línea	ENTREVISTADOR(A):  <b>ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL NÚMERO DE LÍNEA DE LAS PERSONAS DE 10 AÑOS Y MÁS DE EDAD</b>	415 ¿En ese trabajo (nombre) es o era...  empleado u obrero del gobierno central o ...municipal?..... 01 empleado obrero de empresa pública?..... 02 empleado u obrero de empresas privadas?. 03 empleador(a) o patrón?..... 04 trabajador(a) para un familiar o no familiar sin paga o ganancia?..... 05 profesional que trabaja por cuenta propia?... 06 no profesional que trabaja por cuenta ...propia?..... 07 trabajador(a) doméstico(a)?..... 08 otro?..... 96	416 Regularmente, ¿Cuántas horas a la semana trabaja o trabajó, (nombre) en su ocupación principal?  Horas trabajadas en la semana
01	<b>01</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
02	<b>02</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
03	<b>03</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
04	<b>04</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
05	<b>05</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
06	<b>06</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
07	<b>07</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
08	<b>08</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
09	<b>09</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
10	<b>10</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
11	<b>11</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
12	<b>12</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

SECCIÓN IV. CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS

No. de línea	PARA PERSONAS DE 10 AÑOS Y MÁS DE EDAD																					
	ENTREVISTADOR(A): ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL NÚMERO DE LÍNEA DE LAS PERSONAS DE 10 AÑOS Y MÁS DE EDAD	409 ¿Pudiera haber aceptado un trabajo la semana pasada si le hubieran ofrecido uno?	410 ¿Dispone (nombre) del tiempo y las condiciones necesarias para salir a trabajar?	411 La semana pasada, ¿Habría tenido (nombre) el tiempo y las condiciones necesarias para salir a trabajar?	412 ¿Ha trabajado (nombre) antes por paga o ganancia?	PASE A PREG.	413 ¿Cuál fue la principal ocupación u oficio que desempeñó (nombre) durante la semana pasada o en el último trabajo que tuvo?	414 ¿A qué se dedica la empresa, negocio o institución en la que trabaja (nombre) actualmente o trabajó por última vez?	ENTREVISTADOR(A): ESCRIBA EN LA LÍNEA CORRESPONDIENTE EL NOMBRE DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA QUE REALIZA LA EMPRESA, NEGOCIO O INSTITUCION QUE DECLARE LA PERSONA.													
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	ENTREVISTADOR(A): ESCRIBA EN LA LÍNEA CORRESPONDIENTE EL NOMBRE DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA QUE REALIZA LA EMPRESA, NEGOCIO O INSTITUCION QUE DECLARE LA PERSONA.													
01	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	501											
02	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	501											
03	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	501											
04	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	501											
05	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	501											
06	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	501											
07	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	501											
08	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	501											
09	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	501											
10	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	501											
11	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	501											
12	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	501											

**SECCIÓN V: SELECCIÓN DEL INFORMANTE PARA TIC Y VICTIMIZACIÓN**

**Ahora debo elegir una persona de su hogar para continuar con la entrevista.**  
 Por favor espéreme un minuto.

**501 ENTREVISTADOR(A):**  
 REGRESE A LA PREGUNTA 204A, DE LA SOLAPA Y LUEGO RESPONDA LO SIGUIENTE:  
 ¿CUÁNTAS PERSONAS DE 12 AÑOS Y MÁS, HAY EN EL HOGAR? \_\_\_\_\_. AHORA, TAL COMO LE INDICA LA FLECHA, PASE AL ENCABEZADO DEL CUADRO SIGUIENTE Y ENCIERRE ESTE NÚMERO EN UN CÍRCULO. LUEGO, DESDE ESTE NÚMERO TRACE UNA LÍNEA HACIA ABAJO HASTA EL FINAL DEL CUADRO. EN CASO DE QUE HUBIESEN MÁS DE 9 MIEMBROS CON 12 AÑOS O MÁS, ENTONCES CONSULTE CON EL SUPERVISOR.

**502 ENTREVISTADOR(A):**  
 ¿CUÁL ES EL ÚLTIMO DÍGITO DEL NÚMERO DE SERIE DEL CUESTIONARIO? \_\_\_\_\_.  
 AHORA, TAL COMO LE INDICA LA FLECHA, PASE AL LADO IZQUIERDO DEL CUADRO Y ENCIERRE ESTE NÚMERO EN UN CÍRCULO. LUEGO, DESDE ESTE NÚMERO TRACE UNA LÍNEA HACIA LA DERECHA HASTA EL FINAL DEL CUADRO.  
**ENTREVISTADOR(A):**  
 ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL NÚMERO CORRESPONDIENTE A LA CASILLA DONDE SE CORTAN LAS DOS LÍNEAS QUE USTED TRAZO. ESTE NÚMERO LE INDICA, DENTRO DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR CON 12 AÑOS Y MÁS, CUÁL ES LA PERSONA A LA CUÁL LE APLICARÁ EL RESTO DE LA ENTREVISTA.

		No. de personas de 12 años o más existentes en el hogar								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
Último dígito del número del cuestionario	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3
	3	1	2	1	4	4	4	4	4	4
	4	1	1	2	1	5	5	5	5	5
	5	1	2	3	2	1	6	6	6	6
	6	1	1	1	3	2	1	7	7	7
	7	1	2	2	4	3	3	1	8	8
	8	1	1	3	2	4	4	4	2	9
	9	1	2	2	4	5	6	7	7	5

**503 ENTREVISTADOR(A):**  
 ANOTE EL NÚMERO RESULTANTE EN LAS CASILLAS SIGUIENTES, PUES CORRESPONDE AL NÚMERO DE LÍNEA DE LA PERSONA A QUIEN SE LE APLICARÁ LAS SECCIONES VI Y VII.  
 A) NÚMERO DE LÍNEA DE LA PERSONA SELECCIONADA.....    
 VERIFIQUE EL NOMBRE DE LA PERSONA SELECCIONADA EN LA PREGUNTA 201 DE LA SOLAPA, Y ANÓTELO EN LA LÍNEA SIGUIENTE.  
 B) NOMBRE DE LA PERSONA SELECCIONADA \_\_\_\_\_

**504** ¿CUÁL ES LA EDAD DE LA PERSONA SELECCIONADA EN LA PREGUNTA 204, DE LA SOLAPA? (ANÓTELA EN LAS CASILLAS DE LA DERECHA).....

**505 ENTREVISTADOR(A):**  
 ¿SE TRATA DE UN CASO NORMAL, O POR EL CONTRARIO, SE TRATA DE UN CASO ESPECIAL DE ENFERMEDAD MENTAL, MUDEZ, SORDERA U OTRAS DISCAPACIDADES QUE LIMITEN LA ENTREVISTA O DE UNA PERSONA QUE HABLA OTRO IDIOMA?  
 CASO NORMAL..... 1 → Pase a preg. 601  
 LA PERSONA SELECCIONADA DEBE SER ENTREVISTADA CON AYUDA DE OTRA PERSONA. (MUDO(A) O SORDO(A))..... 2 → Pase a preg. 601  
 LA PERSONA SELECCIONADA HABLA OTRO IDIOMA PERO LA ENTREVISTA PUEDE SER HECHA CON AYUDA DE UN INTÉRPRETE..... 3 → Pase a preg. 601  
 LA PERSONA SELECCIONADA PADECE UNA ENFERMEDAD MENTAL..... 4  
 LA PERSONA SELECCIONADA ESTA MUY ENFERMA..... 5  
 LA PERSONA SELECCIONADA ES MUY ANCIANA..... 6  
 LA PERSONA SELECCIONADA HABLA OTRO IDIOMA Y NO HAY INTÉRPRETE.. 7 } FIN DE LA ENTREVISTA

## SECCIÓN VI. ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC)

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.																											
<b>TENENCIA Y USO DE COMPUTADORA</b>																														
601	¿Tiene este hogar, independientemente de si la usa o no, una...	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: right;">Sí</td> <td style="text-align: left;">No</td> </tr> <tr> <td>computadora de escritorio?.....</td> <td>1 2</td> </tr> <tr> <td>computadora portátil o laptop?.....</td> <td>1 2</td> </tr> <tr> <td>tableta como ipad o galaxy tab?.....</td> <td>1 2</td> </tr> </table>	Sí	No	computadora de escritorio?.....	1 2	computadora portátil o laptop?.....	1 2	tableta como ipad o galaxy tab?.....	1 2																				
Sí	No																													
computadora de escritorio?.....	1 2																													
computadora portátil o laptop?.....	1 2																													
tableta como ipad o galaxy tab?.....	1 2																													
602	¿Ha usado usted en los últimos 12 meses alguna...	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: right;">Sí</td> <td style="text-align: left;">No</td> </tr> <tr> <td>computadora de escritorio?.....</td> <td>1 2</td> </tr> <tr> <td>computadora portátil o laptop?.....</td> <td>1 2</td> </tr> <tr> <td>tableta como ipad o galaxy tab?.....</td> <td>1 2</td> </tr> </table>	Sí	No	computadora de escritorio?.....	1 2	computadora portátil o laptop?.....	1 2	tableta como ipad o galaxy tab?.....	1 2																				
Sí	No																													
computadora de escritorio?.....	1 2																													
computadora portátil o laptop?.....	1 2																													
tableta como ipad o galaxy tab?.....	1 2																													
602F	VERIFIQUE PREGUNTA 602: AL MENOS UN "1" <input type="checkbox"/>	NINGÚN "1" <input type="checkbox"/> → 604																												
603	¿Cuándo utilizó usted por última vez una computadora?  <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <b>ENTREVISTADOR(A):</b>              COMPUTADOR SE REFIERE A              COMPUTADORA DE ESCRITORIO,              PORTATIL O TABLETA           </div>	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td>En el último mes.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>Hace más de un mes, pero durante los últimos tres meses.....</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>Hace más de tres meses.....</td> <td style="text-align: right;">3</td> </tr> </table>	En el último mes.....	1	Hace más de un mes, pero durante los últimos tres meses.....	2	Hace más de tres meses.....	3																						
En el último mes.....	1																													
Hace más de un mes, pero durante los últimos tres meses.....	2																													
Hace más de tres meses.....	3																													
<b>USO Y ACCESO A SERVICIOS DE INTERNET</b>																														
604	¿Ha usado usted Internet, en los últimos 12 meses, desde cualquier lugar?	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td>Sí.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>No.....</td> <td style="text-align: right;">2 → 609</td> </tr> </table>	Sí.....	1	No.....	2 → 609																								
Sí.....	1																													
No.....	2 → 609																													
605	¿Cuándo utilizó usted por última vez Internet?	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td>En el último mes.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>Hace más de un mes, pero durante los últimos tres meses.....</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>Hace más de tres meses.....</td> <td style="text-align: right;">3 → 608</td> </tr> </table>	En el último mes.....	1	Hace más de un mes, pero durante los últimos tres meses.....	2	Hace más de tres meses.....	3 → 608																						
En el último mes.....	1																													
Hace más de un mes, pero durante los últimos tres meses.....	2																													
Hace más de tres meses.....	3 → 608																													
606	¿Con qué frecuencia usó usted Internet en los últimos tres meses?	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td>Al menos una vez por día.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>Al menos una vez por semana, pero no todos los días.....</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>Al menos una vez por mes, pero no todas las semanas.....</td> <td style="text-align: right;">3</td> </tr> <tr> <td>Menos de una vez por mes.....</td> <td style="text-align: right;">4</td> </tr> </table>	Al menos una vez por día.....	1	Al menos una vez por semana, pero no todos los días.....	2	Al menos una vez por mes, pero no todas las semanas.....	3	Menos de una vez por mes.....	4																				
Al menos una vez por día.....	1																													
Al menos una vez por semana, pero no todos los días.....	2																													
Al menos una vez por mes, pero no todas las semanas.....	3																													
Menos de una vez por mes.....	4																													
607	¿En cuál de los siguientes lugares usó usted Internet en los últimos tres meses?  <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <b>ENTREVISTADOR(A):</b>              LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA           </div>	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;"><b>Sí</b></td> <td style="text-align: left;"><b>No</b></td> </tr> <tr> <td>a. En la vivienda.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: left;">2</td> </tr> <tr> <td>b. En el trabajo.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: left;">2</td> </tr> <tr> <td>c. En el lugar de estudio.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: left;">2</td> </tr> <tr> <td>d. En la vivienda de otra persona.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: left;">2</td> </tr> <tr> <td>e. En un centro de Internet o cibercafé con paga.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: left;">2</td> </tr> <tr> <td>f. En lugares que ofrecen conexiones inalámbricas gratuitas, plazas públicas, etc.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: left;">2</td> </tr> <tr> <td>g. En cualquier lugar a través de un teléfono celular.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: left;">2</td> </tr> <tr> <td>x. En otro lugar _____ (Especifique)</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: left;">2</td> </tr> </table>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	a. En la vivienda.....	1	2	b. En el trabajo.....	1	2	c. En el lugar de estudio.....	1	2	d. En la vivienda de otra persona.....	1	2	e. En un centro de Internet o cibercafé con paga.....	1	2	f. En lugares que ofrecen conexiones inalámbricas gratuitas, plazas públicas, etc.....	1	2	g. En cualquier lugar a través de un teléfono celular.....	1	2	x. En otro lugar _____ (Especifique)	1	2	
	<b>Sí</b>	<b>No</b>																												
a. En la vivienda.....	1	2																												
b. En el trabajo.....	1	2																												
c. En el lugar de estudio.....	1	2																												
d. En la vivienda de otra persona.....	1	2																												
e. En un centro de Internet o cibercafé con paga.....	1	2																												
f. En lugares que ofrecen conexiones inalámbricas gratuitas, plazas públicas, etc.....	1	2																												
g. En cualquier lugar a través de un teléfono celular.....	1	2																												
x. En otro lugar _____ (Especifique)	1	2																												

**SECCIÓN VI. ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC)**

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.																																																			
608	<p>¿Para cuáles de las siguientes actividades usó usted Internet en los últimos 12 meses, desde cualquier lugar?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><b>ENTREVISTADOR(A):</b>                      Léale las alternativas pausadamente y encierre en un círculo el código correspondiente a cada una</p> </div>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="width: 5%; text-align: center;">Sí</th> <th style="width: 15%; text-align: center;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>A. Para conseguir información sobre bienes o servicios.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>B. Para conseguir información sobre salud o servicios médicos.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>C. Para conseguir información o interactuar con instituciones públicas en general.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>D. Para compra o pedido de bienes y servicios (ropas, música, alojamiento, etc).....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>E. Para servicios y operaciones bancarias (transacciones bancarias para pagos o transferencias o para visualizar información de la cuenta) .....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>F. Para visualizar información o pagar servicios básicos (energía eléctrica, teléfono, agua, etc).....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>G. Para conseguir información de educación o aprendizaje (tareas de la escuela, colegio, universidad, entre otros) .....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>H. Para descargar programas informáticos (software), incluyendo actualizaciones y parches (para reparar programas), ya sea pagado o sin costo.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>I. Para leer o descargar libros, periódicos o revistas.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>J. Para descargar películas, imágenes, música, programas de televisión, videos, video juegos o para escuchar música o emisoras radiofónicas .....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>K. Para realizar o recibir llamadas de larga distancia usando telefonía sobre internet.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>L. Para mensajería instantánea (chatear) .....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>M. Para usar las redes sociales (facebook, twitter, entre otras).....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>N. Para recibir o enviar correos electrónicos .....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>X. Otra _____</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td colspan="3" style="text-align: center;">(Especifique)</td></tr> </tbody> </table>		Sí	No	A. Para conseguir información sobre bienes o servicios.....	1	2	B. Para conseguir información sobre salud o servicios médicos.....	1	2	C. Para conseguir información o interactuar con instituciones públicas en general.....	1	2	D. Para compra o pedido de bienes y servicios (ropas, música, alojamiento, etc).....	1	2	E. Para servicios y operaciones bancarias (transacciones bancarias para pagos o transferencias o para visualizar información de la cuenta) .....	1	2	F. Para visualizar información o pagar servicios básicos (energía eléctrica, teléfono, agua, etc).....	1	2	G. Para conseguir información de educación o aprendizaje (tareas de la escuela, colegio, universidad, entre otros) .....	1	2	H. Para descargar programas informáticos (software), incluyendo actualizaciones y parches (para reparar programas), ya sea pagado o sin costo.....	1	2	I. Para leer o descargar libros, periódicos o revistas.....	1	2	J. Para descargar películas, imágenes, música, programas de televisión, videos, video juegos o para escuchar música o emisoras radiofónicas .....	1	2	K. Para realizar o recibir llamadas de larga distancia usando telefonía sobre internet.....	1	2	L. Para mensajería instantánea (chatear) .....	1	2	M. Para usar las redes sociales (facebook, twitter, entre otras).....	1	2	N. Para recibir o enviar correos electrónicos .....	1	2	X. Otra _____	1	2	(Especifique)			
	Sí	No																																																				
A. Para conseguir información sobre bienes o servicios.....	1	2																																																				
B. Para conseguir información sobre salud o servicios médicos.....	1	2																																																				
C. Para conseguir información o interactuar con instituciones públicas en general.....	1	2																																																				
D. Para compra o pedido de bienes y servicios (ropas, música, alojamiento, etc).....	1	2																																																				
E. Para servicios y operaciones bancarias (transacciones bancarias para pagos o transferencias o para visualizar información de la cuenta) .....	1	2																																																				
F. Para visualizar información o pagar servicios básicos (energía eléctrica, teléfono, agua, etc).....	1	2																																																				
G. Para conseguir información de educación o aprendizaje (tareas de la escuela, colegio, universidad, entre otros) .....	1	2																																																				
H. Para descargar programas informáticos (software), incluyendo actualizaciones y parches (para reparar programas), ya sea pagado o sin costo.....	1	2																																																				
I. Para leer o descargar libros, periódicos o revistas.....	1	2																																																				
J. Para descargar películas, imágenes, música, programas de televisión, videos, video juegos o para escuchar música o emisoras radiofónicas .....	1	2																																																				
K. Para realizar o recibir llamadas de larga distancia usando telefonía sobre internet.....	1	2																																																				
L. Para mensajería instantánea (chatear) .....	1	2																																																				
M. Para usar las redes sociales (facebook, twitter, entre otras).....	1	2																																																				
N. Para recibir o enviar correos electrónicos .....	1	2																																																				
X. Otra _____	1	2																																																				
(Especifique)																																																						
609	¿Tiene este hogar Internet disponible, independientemente de que se esté usando o no?	Sí..... 1 No..... 2	→ 614																																																			
610	¿El servicio de Internet utilizado en este hogar es...	contratado a una compañía de telecomunicaciones?..... 1 pagado a un vecino o negocio del sector?..... 2 pagado por la empresa donde trabaja, prestado por un vecino, amigo, no paga por el servicio?..... 3 no sabe..... 8	} 613																																																			

**SECCIÓN VI. ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC)**

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.																					
611	<p>¿Qué compañía de telecomunicaciones le presta el servicio de Internet?</p> <p><b>ENTREVISTADOR(A):</b> NO LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO LA RESPUESTA DADA POR LA PERSONA ENTREVISTADA</p>	Claro Codetel..... a Tricom..... b Orange..... c Viva..... d Otro _____ x (Especifique)																						
612	<p>¿Cómo considera usted la calidad del servicio que le ofrece la compañía prestadora de servicios de Internet?</p>	Excelente..... 1 Muy bueno..... 2 Bueno..... 3 Malo..... 4 Muy malo..... 5																						
613	<p>¿Cuáles de los siguientes aparatos o equipos utilizan en su hogar para acceder a Internet desde su vivienda?</p> <p><b>ENTREVISTADOR(A):</b> LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA.</p>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">Sí</th> <th style="text-align: center;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. Computadora de escritorio.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>B. Computadora portátil o laptop.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>C. Tableta como ipad, galaxy tab).....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>D. Teléfono celular.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>X. Otro _____</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">(Especifique)</td> </tr> </tbody> </table>		Sí	No	A. Computadora de escritorio.....	1	2	B. Computadora portátil o laptop.....	1	2	C. Tableta como ipad, galaxy tab).....	1	2	D. Teléfono celular.....	1	2	X. Otro _____	1	2	(Especifique)			615
	Sí	No																						
A. Computadora de escritorio.....	1	2																						
B. Computadora portátil o laptop.....	1	2																						
C. Tableta como ipad, galaxy tab).....	1	2																						
D. Teléfono celular.....	1	2																						
X. Otro _____	1	2																						
(Especifique)																								
614	<p>¿Por qué en su hogar no tienen acceso a Internet en su hogar?</p> <p><b>ENTREVISTADOR(A):</b> NO LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA QUE MECIONE LA PERSONA ENTREVISTADA. ACEPTE UNA SOLA RESPUESTA.</p>	Se tiene acceso a Internet en otro lugar..... 01 No saben usarlo..... 02 No hay computadora, celular, tableta u otros para conectarse en el hogar..... 03 El precio del servicio es caro..... 04 Por miedo a la privacidad o seguridad..... 05 Por motivos religiosos (creencias religiosas, exposición a contenido perjudicial) ..... 06 El servicio no está disponible en la zona..... 07 Otro _____ 96 (Especifique)																						
615	<p>¿De acuerdo a su percepción y conocimiento, considera usted que comprar por Internet es...</p>	muy seguro?..... 1 seguro?..... 2 medianamente seguro?..... 3 inseguro?..... 4 muy inseguro?..... 5																						

**SECCIÓN VI. ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC)**

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.																																				
<b>CONOCIMIENTO INFORMÁTICO</b>																																							
615F	<p><b>ENTREVISTADOR(A): VERIFIQUE PREGUNTA 602:</b></p> <p>AL MENOS UN "1" <input type="checkbox"/></p>	<p>NINGUN "1" <input type="checkbox"/> → 617</p>																																					
616	<p>¿Cuáles de las siguientes actividades informáticas ha realizado usted en los últimos tres meses, desde cualquier lugar?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><b>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA</b></p> </div> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="width: 5%; text-align: center;">Sí</th> <th style="width: 5%; text-align: center;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. Copiar o desplazar un archivo o carpeta.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>B. Utilizar herramientas de copiar y pegar para duplicar o desplazar información dentro de un documento.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>C. Enviar mensajes de correo electrónico con archivos adjuntos (por ejemplo, un documento, una imagen, un video).....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>D. Utilizar fórmulas aritméticas básicas en una hoja de cálculo.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>E. Conectar e instalar nuevos dispositivos (por ejemplo, módem, cámara, impresora).....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>F. Buscar, descargar, instalar y configurar software.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>G. Crear presentaciones electrónicas con software especializado (con texto, imágenes, sonido, video o gráficos).....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>H. Transferir archivos desde un computador a otros dispositivos.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>I. Programar utilizando un lenguaje de programación especializado.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>X. Otro _____</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">(Especifique)</td> </tr> </tbody> </table>		Sí	No	A. Copiar o desplazar un archivo o carpeta.....	1	2	B. Utilizar herramientas de copiar y pegar para duplicar o desplazar información dentro de un documento.....	1	2	C. Enviar mensajes de correo electrónico con archivos adjuntos (por ejemplo, un documento, una imagen, un video).....	1	2	D. Utilizar fórmulas aritméticas básicas en una hoja de cálculo.....	1	2	E. Conectar e instalar nuevos dispositivos (por ejemplo, módem, cámara, impresora).....	1	2	F. Buscar, descargar, instalar y configurar software.....	1	2	G. Crear presentaciones electrónicas con software especializado (con texto, imágenes, sonido, video o gráficos).....	1	2	H. Transferir archivos desde un computador a otros dispositivos.....	1	2	I. Programar utilizando un lenguaje de programación especializado.....	1	2	X. Otro _____	1	2	(Especifique)				
	Sí	No																																					
A. Copiar o desplazar un archivo o carpeta.....	1	2																																					
B. Utilizar herramientas de copiar y pegar para duplicar o desplazar información dentro de un documento.....	1	2																																					
C. Enviar mensajes de correo electrónico con archivos adjuntos (por ejemplo, un documento, una imagen, un video).....	1	2																																					
D. Utilizar fórmulas aritméticas básicas en una hoja de cálculo.....	1	2																																					
E. Conectar e instalar nuevos dispositivos (por ejemplo, módem, cámara, impresora).....	1	2																																					
F. Buscar, descargar, instalar y configurar software.....	1	2																																					
G. Crear presentaciones electrónicas con software especializado (con texto, imágenes, sonido, video o gráficos).....	1	2																																					
H. Transferir archivos desde un computador a otros dispositivos.....	1	2																																					
I. Programar utilizando un lenguaje de programación especializado.....	1	2																																					
X. Otro _____	1	2																																					
(Especifique)																																							
<b>DISPONIBILIDAD Y USO DE TELÉFONO CELULAR</b>																																							
617	<p>¿Tiene usted teléfono celular aunque no sea de su propiedad?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2 → 620</p>																																					
618	<p>¿Con cuál compañía tiene usted activado su teléfono celular o el que más usa?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><b>ENTREVISTADOR(A): NO LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO LA RESPUESTA DADA POR LA PERSONA ENTREVISTADA</b></p> </div>	<p>Claro Codetel..... a</p> <p>Tricom..... b</p> <p>Orange..... c</p> <p>Viva..... d</p> <p>Otro _____ x</p> <p style="text-align: center;">(Especifique)</p>																																					
619	<p>¿Cómo considera usted la calidad del servicio que le ofrece la compañía prestadora de servicios del teléfono celular, el que usted más usa?</p>	<p>Excelente..... 1</p> <p>Muy bueno..... 2</p> <p>Bueno..... 3</p> <p>Malo..... 4</p> <p>Muy malo..... 5</p>	<p>} 622</p>																																				

**SECCIÓN VI. ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC)**

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
620	¿Ha utilizado usted un teléfono celular en los últimos 12 meses?	Sí..... 1 No..... 2	→ 701
621	¿Cuándo utilizó usted un teléfono celular por última vez?	En el último mes..... 1 Hace más de un mes, pero durante los últimos tres meses..... 2 Hace más de tres meses..... 3	→ 701
622	¿El tipo de teléfono celular que usted más usó en los últimos tres meses era...  <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <b>ENTREVISTADOR(A):</b>              Léale las alternativas pausadamente y encierre en un círculo el código correspondiente a la respuesta dada.           </div>	un celular básico (caravelita): hacer llamadas y enviar SMS..... 1  un celular convencional no inteligente que permite hacer llamadas, enviar SMS, tiene cámara y permite navegar por internet?..... 2  un celular inteligente o Smartphone? (permite instalar aplicaciones y tiene Wi-Fi)..... 3  Otro _____ 6 (Especifique)	

**SECCIÓN VII. SEGURIDAD CIUDADANA (VICTIMIZACIÓN)**

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
701	¿Ha estado presente el tema de la delincuencia en las conversaciones con su familia, amigos o colegas en las últimas dos semanas?	Sí ..... 1 No ..... 2	
<b>ROBO A LA VIVIENDA</b>			
702	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;"> <b>ENTREVISTADOR(A):</b>                      SIGA LA FLECHA Y ESCRIBA EN LA LÍNEA EL NOMBRE DEL MES ACTUAL Y LUEGO FORMULE LA PREGUNTA.                 </div> Desde _____ del año pasado hasta la fecha, ¿Alguien entró a su vivienda y robó o intentó robar algo?	Sí ..... 1 No ..... 2	
703	Desde el año 2010 a la fecha, ¿Alguien entró a su vivienda y robó o intentó robar algo?	Sí ..... 1 No ..... 2 No sabe o no recuerda ..... 8	} 709
704	¿En qué mes y año fue la última vez que alguien entró a su vivienda para robar?	a. Mes ..... <input type="text"/> <input type="text"/> No sabe o no recuerda ..... 98 b. Año ..... <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> No sabe o no recuerda ..... 9998	
705	¿Usted o alguien más denunció los hechos a la policía?	Sí ..... 1 No ..... 2 No sabe ..... 8	} 707 } 709
706	¿Por qué no denunciaron ese hecho a la policía?  <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-top: 10px;"> <b>ENTREVISTADOR(A):</b>                      NO LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO DE TODAS LAS RESPUESTAS QUE MENCIONE LA PERSONA ENTREVISTADA.                 </div>	El problema no fue grave ..... a Lo resolví por mi mismo ..... b No era necesaria la policía ..... c Se denunció a otra oficina pública o privada ..... d Mi familia lo solucionó ..... e El atacante me conocía ..... f La policía no hará nada sobre eso ..... g Por incapacidad de la policía ..... h La policía puede ser cómplice ..... i Falta de prueba ..... j Hay que sobornar a la policía ..... k Otra razón ..... x (Especifique) No sabe ..... z	} 709
707	¿Por qué se denunció ese robo de la vivienda a la Policía?  <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-top: 10px;"> <b>ENTREVISTADOR(A):</b>                      NO LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE                 </div>	Para recuperar la propiedad ..... a Por requisito del seguro ..... b Porque los delitos deben ser denunciados ..... c El delincuente debe ser capturado y castigado ..... d Para evitar que se repita ..... e Para conseguir ayuda ..... f Otro ..... x (Especifique)	

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
708	¿Se sintió usted satisfecho con la forma como la policía actuó con respecto a la denuncia?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	
<b>ATRACO A LAS PERSONAS</b>			
709	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 5px;"> <b>ENTREVISTADOR(A):</b>                      SIGA LA FLECHA Y ESCRIBA EN LA LÍNEA EL NOMBRE DEL MES ACTUAL Y LUEGO FORMULE LA PREGUNTA.                 </div> Desde _____ del año pasado hasta la fecha, ¿Le han atracado o le han robado a usted algo a la fuerza, amenazándolo(a) o alguien intentó atracarlo(a)?	Sí..... 1 No..... 2	
710	Desde el año 2010 a la fecha, ¿Le han atracado o le han robado a usted algo a la fuerza, amenazándolo(a) o alguien intentó atracarlo(a)?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	} 717
711	¿En qué mes y año ocurrió el último atraco o intento de atraco?	a. Mes ..... <input type="text"/> <input type="text"/> No sabe o no recuerda..... 98 b. Año..... <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> No sabe o no recuerda..... 9998	
712	¿Alguno de los atracadores portaba un arma de fuego, arma blanca o algo que pudiera haber sido usado como arma?	Sí..... 1 No..... 2	
713	¿Usted o alguien más denunció el hecho en la policía?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	→ 716 → 717
714	¿Por qué no denunciaron ese hecho?  <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-top: 10px;"> <b>ENTREVISTADOR(A):</b>                      NO LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE                 </div>	El problema no fue grave..... a Lo resolví por mi mismo..... b No era necesaria la policía ..... c Se denunció a otra oficina pública o privada..... d Mi familia lo solucionó..... e El atracante me conocía..... f La policía no hará nada sobre eso ..... g Por incapacidad de la policía ..... h La policía puede ser cómplice..... i Falta de prueba ..... j Hay que sobornar a la policía ..... k Otra razón _____ x (Especifique) No sabe ..... z	} 717

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.																													
715	¿Por qué se hizo la denuncia del atraco a la policía?  <b>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA</b>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">Sí</td> <td style="text-align: right;">No</td> </tr> <tr> <td>a. Para alertarlo sobre ese tipo de hecho.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>b. Por requisito del seguro .....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>c. Porque los delitos deben ser denunciados.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>d. El delincuente debe ser capturado y castigado.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>e. Para evitar que se repita.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>f. Para conseguir ayuda.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>x. Otro _____</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2" style="text-align: center;">(Especifique)</td> </tr> </table>		Sí	No	a. Para alertarlo sobre ese tipo de hecho.....	1	2	b. Por requisito del seguro .....	1	2	c. Porque los delitos deben ser denunciados.....	1	2	d. El delincuente debe ser capturado y castigado.....	1	2	e. Para evitar que se repita.....	1	2	f. Para conseguir ayuda.....	1	2	x. Otro _____	1	2		(Especifique)				
	Sí	No																														
a. Para alertarlo sobre ese tipo de hecho.....	1	2																														
b. Por requisito del seguro .....	1	2																														
c. Porque los delitos deben ser denunciados.....	1	2																														
d. El delincuente debe ser capturado y castigado.....	1	2																														
e. Para evitar que se repita.....	1	2																														
f. Para conseguir ayuda.....	1	2																														
x. Otro _____	1	2																														
	(Especifique)																															
716	¿Se sintió usted o quienes hicieron la denuncia satisfechos con la forma como actuó la policía?	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Sí.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>No.....</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>No sabe.....</td> <td style="text-align: right;">8</td> </tr> </table>	Sí.....	1	No.....	2	No sabe.....	8																								
Sí.....	1																															
No.....	2																															
No sabe.....	8																															
<b>ROBO A LA PERSONA</b>																																
717	Desde _____ del año pasado hasta la fecha, ¿Le han robado a usted la cartera, celular, monedero?  <b>ENTREVISTADOR(A): SIGA LA FLECHA Y ESCRIBA EN LA LÍNEA EL NOMBRE DEL MES ACTUAL Y LUEGO FORMULE LA PREGUNTA.</b>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Sí.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>No.....</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> </table>	Sí.....	1	No.....	2																										
Sí.....	1																															
No.....	2																															
718	Desde el año 2010 hasta la fecha, ¿Le han robado a usted la cartera, celular, monederos, ropas, joyas, equipos de deportes u otro objeto, sea en el trabajo, en la escuela, en carro público, en la playa o en la calle sin que usted se haya dado cuenta?	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Sí.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>No.....</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>No sabe.....</td> <td style="text-align: right;">8</td> </tr> </table>	Sí.....	1	No.....	2	No sabe.....	8	} 724																							
Sí.....	1																															
No.....	2																															
No sabe.....	8																															
719	¿En qué mes y año ocurrió el último robo?	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>a. Mes .....</td> <td style="text-align: center;"> <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> </td> </tr> <tr> <td>No sabe o no recuerda.....</td> <td style="text-align: right;">98</td> </tr> <tr> <td>b. Año.....</td> <td style="text-align: center;"> <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> </td> </tr> <tr> <td>No sabe o no recuerda.....</td> <td style="text-align: right;">9998</td> </tr> </table>	a. Mes .....	<input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/>	No sabe o no recuerda.....	98	b. Año.....	<input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/>	No sabe o no recuerda.....	9998																						
a. Mes .....	<input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/>																															
No sabe o no recuerda.....	98																															
b. Año.....	<input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/>																															
No sabe o no recuerda.....	9998																															
720	¿Usted o alguien más denunció el hecho en la policía?	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Sí.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>No.....</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>No sabe .....</td> <td style="text-align: right;">8</td> </tr> </table>	Sí.....	1	No.....	2	No sabe .....	8	→ 722 → 724																							
Sí.....	1																															
No.....	2																															
No sabe .....	8																															
721	¿Por qué no denunciaron ese hecho?  <b>ENTREVISTADOR(A): NO LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE</b>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>El problema no fue grave.....</td> <td style="text-align: right;">a</td> </tr> <tr> <td>Lo resolví por mi mismo.....</td> <td style="text-align: right;">b</td> </tr> <tr> <td>No era necesaria la policía .....</td> <td style="text-align: right;">c</td> </tr> <tr> <td>Se denunció a otra oficina pública o privada.....</td> <td style="text-align: right;">d</td> </tr> <tr> <td>Mi familia lo solucionó.....</td> <td style="text-align: right;">e</td> </tr> <tr> <td>El atacante me conocía.....</td> <td style="text-align: right;">f</td> </tr> <tr> <td>La policía no hará nada sobre eso .....</td> <td style="text-align: right;">g</td> </tr> <tr> <td>Por incapacidad de la policía .....</td> <td style="text-align: right;">h</td> </tr> <tr> <td>La policía puede ser cómplice.....</td> <td style="text-align: right;">i</td> </tr> <tr> <td>Falta de prueba .....</td> <td style="text-align: right;">j</td> </tr> <tr> <td>Hay que sobornar a la policía .....</td> <td style="text-align: right;">k</td> </tr> <tr> <td>Otra razón _____</td> <td style="text-align: right;">x</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2" style="text-align: center;">(Especifique)</td> </tr> <tr> <td>No sabe .....</td> <td style="text-align: right;">z</td> </tr> </table>	El problema no fue grave.....	a	Lo resolví por mi mismo.....	b	No era necesaria la policía .....	c	Se denunció a otra oficina pública o privada.....	d	Mi familia lo solucionó.....	e	El atacante me conocía.....	f	La policía no hará nada sobre eso .....	g	Por incapacidad de la policía .....	h	La policía puede ser cómplice.....	i	Falta de prueba .....	j	Hay que sobornar a la policía .....	k	Otra razón _____	x		(Especifique)		No sabe .....	z	} 724
El problema no fue grave.....	a																															
Lo resolví por mi mismo.....	b																															
No era necesaria la policía .....	c																															
Se denunció a otra oficina pública o privada.....	d																															
Mi familia lo solucionó.....	e																															
El atacante me conocía.....	f																															
La policía no hará nada sobre eso .....	g																															
Por incapacidad de la policía .....	h																															
La policía puede ser cómplice.....	i																															
Falta de prueba .....	j																															
Hay que sobornar a la policía .....	k																															
Otra razón _____	x																															
	(Especifique)																															
No sabe .....	z																															

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.																											
722	¿Por qué se hizo la denuncia del robo a la policía?  <b>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA</b>	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;"></td> <td style="text-align: right;">Sí</td> <td style="text-align: right;">No</td> </tr> <tr> <td>a. Para alertarlo sobre ese tipo de hecho .....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>b. Por requisitos del seguro.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>c. Porque los delitos deben ser denunciados .....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>d. El delincuente debe ser capturado y castigado.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>e. Para evitar que se repita.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>f. Para conseguir ayuda.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>x. Otro _____</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">(Especifique)</td> </tr> </table>		Sí	No	a. Para alertarlo sobre ese tipo de hecho .....	1	2	b. Por requisitos del seguro.....	1	2	c. Porque los delitos deben ser denunciados .....	1	2	d. El delincuente debe ser capturado y castigado.....	1	2	e. Para evitar que se repita.....	1	2	f. Para conseguir ayuda.....	1	2	x. Otro _____	1	2	(Especifique)			
	Sí	No																												
a. Para alertarlo sobre ese tipo de hecho .....	1	2																												
b. Por requisitos del seguro.....	1	2																												
c. Porque los delitos deben ser denunciados .....	1	2																												
d. El delincuente debe ser capturado y castigado.....	1	2																												
e. Para evitar que se repita.....	1	2																												
f. Para conseguir ayuda.....	1	2																												
x. Otro _____	1	2																												
(Especifique)																														
723	¿Se sintió usted o quienes hicieron la denuncia satisfechos con la forma como la policía actuó con respecto a la denuncia?	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;">Sí.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>No .....</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>No sabe.....</td> <td style="text-align: right;">8</td> </tr> </table>	Sí.....	1	No .....	2	No sabe.....	8																						
Sí.....	1																													
No .....	2																													
No sabe.....	8																													
<b>AGRESIONES Y AMENAZAS</b>																														
724	<b>ENTREVISTADOR(A): SIGA LA FLECHA Y ESCRIBA EN LA LÍNEA EL NOMBRE DEL MES ACTUAL Y LUEGO FORMULE LA PREGUNTA.</b> ↓ Desde _____ del año pasado hasta la fecha, ¿Ha sido usted agredido(a) o amenazado(a) por alguien en su vivienda o en otro lugar?	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;">Sí.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>No.....</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> </table>	Sí.....	1	No.....	2																								
Sí.....	1																													
No.....	2																													
725	Aparte de los hechos ya comentados del 2010 hasta la fecha, ¿Ha sido usted agredido(a) o amenazado(a) por alguien en su vivienda o en otro lugar?	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;">Sí.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>No.....</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>No responde.....</td> <td style="text-align: right;">9</td> </tr> </table>	Sí.....	1	No.....	2	No responde.....	9	} 732																					
Sí.....	1																													
No.....	2																													
No responde.....	9																													
726	¿En qué mes y año ocurrió la última agresión o amenaza?	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;">a. Mes .....</td> <td style="text-align: right;"> <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> </td> </tr> <tr> <td>No sabe o no recuerda.....</td> <td style="text-align: right;">98</td> </tr> <tr> <td>b. Año.....</td> <td style="text-align: right;"> <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> </td> </tr> <tr> <td>No sabe o no recuerda.....</td> <td style="text-align: right;">9998</td> </tr> </table>	a. Mes .....	<input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/>	No sabe o no recuerda.....	98	b. Año.....	<input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/>	No sabe o no recuerda.....	9998																				
a. Mes .....	<input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/>																													
No sabe o no recuerda.....	98																													
b. Año.....	<input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/>																													
No sabe o no recuerda.....	9998																													
727	¿Podría decirme usted qué pasó...  <b>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA</b>	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;"></td> <td style="text-align: right;">Sí</td> <td style="text-align: right;">No</td> </tr> <tr> <td>fue amenazado(a)?.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>hubo agresión física?.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>hubo agresión verbal?.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>No responde.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> </table>		Sí	No	fue amenazado(a)?.....	1	2	hubo agresión física?.....	1	2	hubo agresión verbal?.....	1	2	No responde.....	1	2													
	Sí	No																												
fue amenazado(a)?.....	1	2																												
hubo agresión física?.....	1	2																												
hubo agresión verbal?.....	1	2																												
No responde.....	1	2																												
728	¿Usted o alguien más denunció el hecho a las autoridades?	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;">Sí.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>No.....</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>No sabe .....</td> <td style="text-align: right;">8</td> </tr> </table>	Sí.....	1	No.....	2	No sabe .....	8	} 730																					
Sí.....	1																													
No.....	2																													
No sabe .....	8																													
729	¿Ante quién hizo la denuncia?	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;">La policía.....</td> <td style="text-align: right;">a</td> </tr> <tr> <td>La fiscalía.....</td> <td style="text-align: right;">b</td> </tr> <tr> <td>En una ONG.....</td> <td style="text-align: right;">c</td> </tr> <tr> <td>En una iglesia.....</td> <td style="text-align: right;">d</td> </tr> <tr> <td>Ante un medio de comunicación.....</td> <td style="text-align: right;">e</td> </tr> <tr> <td>Otra _____</td> <td style="text-align: right;">x</td> </tr> <tr> <td>No sabe.....</td> <td style="text-align: right;">z</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">(Especifique)</td> </tr> </table>	La policía.....	a	La fiscalía.....	b	En una ONG.....	c	En una iglesia.....	d	Ante un medio de comunicación.....	e	Otra _____	x	No sabe.....	z	(Especifique)		} 731											
La policía.....	a																													
La fiscalía.....	b																													
En una ONG.....	c																													
En una iglesia.....	d																													
Ante un medio de comunicación.....	e																													
Otra _____	x																													
No sabe.....	z																													
(Especifique)																														

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.																																																
730	<p>¿Por qué no denunciaron ese hecho a las autoridades?</p> <p><b>ENTREVISTADOR(A): NO LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE</b></p>	<p>El problema no fue grave..... a</p> <p>Lo resolví por mi mismo..... b</p> <p>No era necesaria la policía..... c</p> <p>Se denunció a otra oficina públicas o privada..... d</p> <p>Mi familia lo solucionó..... e</p> <p>El atacante me conocía..... f</p> <p>La policía no hará nada sobre eso..... g</p> <p>Por incapacidad de la policía..... h</p> <p>La policía puede ser cómplice..... i</p> <p>Falta de prueba..... j</p> <p>Hay que sobornar a la policía..... k</p> <p>Otra razón..... x (Especifique)</p> <p>No sabe..... z</p>	732																																																
731	<p>¿Por qué se hizo la denuncia de la agresión o amenaza a las autoridades?</p> <p><b>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA</b></p>	<table border="0"> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">Sí</td> <td style="text-align: right;">No</td> </tr> <tr> <td>a. Para alertar sobre ese tipo de delito.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>b. Por requisito del seguro.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>c. Porque los delitos deben ser denunciados.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>d. El delincuente debe ser capturado y castigado.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>e. Para evitar que se repita.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>f. Para conseguir ayuda.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>x. Otro.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2" style="text-align: center;">(Especifique)</td> </tr> </table>		Sí	No	a. Para alertar sobre ese tipo de delito.....	1	2	b. Por requisito del seguro.....	1	2	c. Porque los delitos deben ser denunciados.....	1	2	d. El delincuente debe ser capturado y castigado.....	1	2	e. Para evitar que se repita.....	1	2	f. Para conseguir ayuda.....	1	2	x. Otro.....	1	2		(Especifique)																							
	Sí	No																																																	
a. Para alertar sobre ese tipo de delito.....	1	2																																																	
b. Por requisito del seguro.....	1	2																																																	
c. Porque los delitos deben ser denunciados.....	1	2																																																	
d. El delincuente debe ser capturado y castigado.....	1	2																																																	
e. Para evitar que se repita.....	1	2																																																	
f. Para conseguir ayuda.....	1	2																																																	
x. Otro.....	1	2																																																	
	(Especifique)																																																		
<b>ENGAÑOS O FRAUDES EN EL CONSUMO</b>																																																			
732	<p>En los últimos tres meses, ¿Ha sido usted engañado o engañada en cuanto a la cantidad o calidad recibida cuando ha comprado algún producto o servicio?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe..... 8</p>	738																																																
733	<p>¿En la compra de cuáles productos o servicios fue usted engañado o engañada?</p> <p><b>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA</b></p>	<table border="0"> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">Sí</td> <td style="text-align: right;">No</td> </tr> <tr> <td>a. Compra de productos alimenticios.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>b. Electrodomésticos.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>c. Trabajo de construcción.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>d. Servicios a la vivienda.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>e. Compra de ropas, zapatos o prendas de vestir.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>f. Servicio de teléfono.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>g. Servicios de salud.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>h. Servicios de transporte.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>i. Compra de combustibles.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>j. Servicios bancarios.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>k. Compra por internet.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>l. Servicio energía eléctrica.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>m. Compra a través de publicidad engañosa.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>x. Otro.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2" style="text-align: center;">(Especifique)</td> </tr> </table>		Sí	No	a. Compra de productos alimenticios.....	1	2	b. Electrodomésticos.....	1	2	c. Trabajo de construcción.....	1	2	d. Servicios a la vivienda.....	1	2	e. Compra de ropas, zapatos o prendas de vestir.....	1	2	f. Servicio de teléfono.....	1	2	g. Servicios de salud.....	1	2	h. Servicios de transporte.....	1	2	i. Compra de combustibles.....	1	2	j. Servicios bancarios.....	1	2	k. Compra por internet.....	1	2	l. Servicio energía eléctrica.....	1	2	m. Compra a través de publicidad engañosa.....	1	2	x. Otro.....	1	2		(Especifique)		
	Sí	No																																																	
a. Compra de productos alimenticios.....	1	2																																																	
b. Electrodomésticos.....	1	2																																																	
c. Trabajo de construcción.....	1	2																																																	
d. Servicios a la vivienda.....	1	2																																																	
e. Compra de ropas, zapatos o prendas de vestir.....	1	2																																																	
f. Servicio de teléfono.....	1	2																																																	
g. Servicios de salud.....	1	2																																																	
h. Servicios de transporte.....	1	2																																																	
i. Compra de combustibles.....	1	2																																																	
j. Servicios bancarios.....	1	2																																																	
k. Compra por internet.....	1	2																																																	
l. Servicio energía eléctrica.....	1	2																																																	
m. Compra a través de publicidad engañosa.....	1	2																																																	
x. Otro.....	1	2																																																	
	(Especifique)																																																		

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG
734	¿Usted o alguien más denunció el engaño en la policía?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	736
735	¿Se sintió usted o quienes hicieron la denuncia satisfechos con la forma como las autoridades actuaron con respecto a la denuncia?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	738
736	¿Usted o alguien más denunció el hecho en otra dependencia pública o privada?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	738
737	¿Ante quién o quienes denunciaron el hecho?	_____ (Dependencia o Institución)	
<b>PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD</b>			
738	¿Cuáles considera usted que son los principales problemas de su barrio o comunidad?  <b>ENTREVISTADOR(A):</b> NO LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE	La falta de energía eléctrica..... a La delincuencia..... b El desempleo..... c La pobreza..... d El consumo de drogas..... e Las venta de drogas..... f El costo de la vida..... g La corrupción..... h La educación..... i La salud..... j La falta de agua..... k La acumulación de basura..... l Otro _____ x (Especifique)	
739	¿Cuáles considera usted que son los principales problemas del país?  <b>ENTREVISTADOR(A):</b> NO LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE	La falta de energía eléctrica..... a La delincuencia..... b El desempleo..... c La pobreza..... d El consumo de drogas..... e La venta de drogas..... f El costo de vida..... g La corrupción..... h La educación..... i La salud..... j La falta de agua..... k La acumulación de basura..... l Otro problema _____ x (Especifique)	

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
740	<p>¿Qué hace usted o qué se hace en su hogar para evitar robos a su vivienda?</p> <p><b>ENTREVISTADOR(A):</b> NO LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE</p>	<p>Instalar alarmas eléctricas o electrónicas..... a</p> <p>Instalar cámaras de seguridad..... b</p> <p>Poner verjas de hierro ..... c</p> <p>Contratar vigilante o guardián..... d</p> <p>Tener perros..... e</p> <p>Poner alarmas caseras (campanas, latas, etc.) ..... f</p> <p>Reforzar seguridad de puertas y ventanas..... g</p> <p>Nada..... h</p> <p>Otro _____ x</p> <p>(Especifique)</p>	
741	<p>¿Qué hace usted para evitar que le roben cuando usted está fuera de su casa, en la calle?</p> <p><b>ENTREVISTADOR(A):</b> NO LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE</p>	<p>Andar muy vigilante ..... a</p> <p>Andar con esprey..... b</p> <p>Portar armas de fuego ..... c</p> <p>Portar armas blancas ..... d</p> <p>No usar prendas u objetos que llamen la atención.. e</p> <p>Andar siempre acompañado ..... f</p> <p>No frecuentar lugares peligrosos..... g</p> <p>Evitar salir de noche..... h</p> <p>Otro _____ x</p> <p>(Especifique)</p>	
742	<p>¿Qué tanto miedo siente usted por la delincuencia y el crimen en su barrio o comunidad?</p>	<p>Ningún miedo..... 1</p> <p>Poco miedo..... 2</p> <p>Algo de miedo..... 3</p> <p>Mucho miedo..... 4</p>	
743	<p><b>ENTREVISTADOR(A):</b> SIGA LA FLECHA Y ESCRIBA EN LA LÍNEA EL NOMBRE DEL MES ACTUAL Y LUEGO FORMULE LA PREGUNTA.</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>Comparado con _____ del año pasado, ¿Actualmente siente usted menos miedo o más miedo por la delincuencia en su barrio?</p>	<p>Menos miedo ..... 1</p> <p>Igual ..... 2</p> <p>Más miedo ..... 3</p>	
744	<p>¿Qué actividades ha dejado usted de realizar por miedo a la delincuencia y el crimen?</p> <p><b>ENTREVISTADOR(A):</b> NO LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE</p>	<p>Dejar de estudiar ..... a</p> <p>Participar en actividades de su barrio o comunidad..... b</p> <p>Dejar de divertirse..... c</p> <p>Dejar de trabajar ..... d</p> <p>Dejar de visitar a amigos o familiares ..... e</p> <p>Dejar de salir de casa..... f</p> <p>Dejar de salir de vacaciones..... g</p> <p>Ninguna ..... h</p> <p>Otro _____ x</p> <p>(Especifique)</p>	

**Observaciones del(la) entrevistador(a):**

**Observaciones del(la) Supervisor(a) de Campo:**

**Observaciones del(la) Supervisor(a) Nacional  
y de Calidad de la Información:**

No. de línea	NOMBRE 201 Por favor dígame el nombre de cada una de las personas que habitualmente viven en este hogar, hayan dormido anoche aquí o no, empezando con la persona de mayor edad. 201A - ¿ Hay alguna otra persona que viva aquí aunque no se encuentre en este momento, por ejemplo, bebés, ancianos, estudiantes, etc? SI RESPONDE "SI", ANÓTELA. <b>ENTREVISTADOR(A):</b> 1. ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL NÚMERO DE LÍNEA QUE CORRESPONDA AL INFORMANTE.	PARENTESCO 202 ¿Cuál es la relación de parentesco de (nombre) con el jefe o jefa del hogar? Es el jefe o jefa.....01 Esposo(a) o compañero(a).....02 Hijo(a).....03 Yerno o nuera.....04 Nieto(a).....05 Padre o madre.....06 Suegro(a).....07 Hermano(a).....08 Cuñado(a).....09 Tío(a).....10 Sobriño(a).....11 Otro pariente.....12 Adoptado(a), hijo(a) de crianza.....13 Trabajador(a) doméstico (vive en el hogar).....14 Otro (sin parentesco).....96	SEXO 203 ¿Es (nombre) varón o hembra? <b>ENTREVISTADOR(A):</b> ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA CORRESPONDIENTE	EDAD 204 ¿Cuántos años cumplidos tiene (nombre)? <b>ENTREVISTADOR(A):</b> 1. SI LA PERSONA ES MENOR DE UN AÑO ANOTE "00". 2. SI LA PERSONA TIENE 97 AÑOS O MÁS, ANOTE "97". 3. SI NO SE SABE LA EDAD DE LA PERSONA PROCURE QUE EL ENTREVISTADO O UN FAMILIAR PRESENTE ESTIME UNA EDAD Y ANÓTELA.	204A ENTREVISTADOR(A): ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL NÚMERO DE LÍNEA DE CADA UNA DE LAS PERSONAS CON 12 AÑOS O MÁS DE EDAD.
01			Varón Hembra 1 2	EDAD	01
02			1 2		02
03			1 2		03
04			1 2		04
05			1 2		05
06			1 2		06
07			1 2		07
08			1 2		08
09			1 2		09
10			1 2		10
11			1 2		11
12			1 2		12

MARKUE EN EL RECUADRO CON UNA X SI USÓ UN CUESTIONARIO ADICIONAL