



Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples

ENHOGAR 2011

Informe General



República Dominicana



Oficina Nacional de Estadística

Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples

ENHOGAR 2011

**Acceso de los hogares a la Tecnología
de la Información y Comunicación,
seguridad ciudadana, producción
agropecuaria, migración y remesas**

Informe General



Santo Domingo, República Dominicana
Octubre 2012

Créditos

Personal directivo de la Encuesta

Pablo Tactuk: Director Nacional de la Oficina Nacional de Estadística

Francisco Cáceres Ureña: Gerente de Censos y Encuestas

Germania Estévez Then: Encargada del Departamento de Encuestas

Diseño y selección de muestra

Lalito Vargas, Muestrista

Birmania Sánchez, Analista de Muestreo y Estadística

Procesamiento de datos

Leonel Sanlate, Encargado de la División de Procesamiento de Datos

Carlos Madera Sued, Asistente de la División de Procesamiento de Datos

Elaboración del informe

Francisco Cáceres Ureña, Encargado de la Gerencia de Censos y Encuestas

Germania Estévez Then, Encargada Departamento de Encuestas

Rafaela Rocha, Encargada de la División de Diseño y Análisis

Birmania Sánchez, Analista de Muestreo y Estadística

Ángela Carrasco, Analista Estadística

Darwin Encarnación, Analista Estadística

Salomón Hernández, Analista Estadística

Ada Baret, Analista Estadística

Lohendy Jiménez, Analista de Diseño Conceptual

Mar García, Especialista Temática Migración y Remesas

Manuel Colón, Especialista Temática Producción Agropecuaria

Julio César Mejía, Especialista Temática Fuerza de Trabajo

Apoyo institucional

Víctor Valdez, Encargado de la Gerencia Financiera y Administrativa

Rosa Calderón, Encargada del Departamento Administrativo

Juan Arias, Encargado del Departamento de Cartografía

Danilo Duarte, Encargado de la Gerencia de Tecnología

Apoyo editorial

Sandra Checo: Encargada interina del Departamento de Comunicaciones

Raysa Hernández: Encargada interina de la División de Publicaciones

Melissa Moya: Diseño de portada

Miguel Luciano: Diagramación

Margarita Marmolejos y Yolanda Soler: Corrección de estilo

Fotografías de portada:

- Archivos DICOM, Centro de Información Gubernamental

- <http://www.sxc.hu/browse.phtml?f=view&id=849185>

- División de Publicaciones, Oficina Nacional de Estadística

Ficha técnica

Nombre de publicación	Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (ENHOGAR-2011).
Objetivo general del producto	<p>Generar un conjunto de indicadores actualizados a nivel nacional y para subgrupos de población de la República Dominicana sobre los siguientes aspectos:</p> <ol style="list-style-type: none">I. Condiciones de vida y estructura de los hogares.II. Características demográficas y socio demográficas.III. Metas de Desarrollo de Milenio.IV. Dimensión y características de la migración internacional y las remesas.V. Características de la producción agropecuaria de los miembros del hogar.VI. Acceso de los hogares y las personas a la sociedad de la información y a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).VII. Dimensión y características de los problemas de seguridad ciudadana y convivencia.
Descripción general del producto	La Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (ENHOGAR), es una investigación especializada, orientada a recopilar periódicamente datos sobre diferentes temas sociales, económicos y ambientales en la República Dominicana.
Año de inicio del producto estadístico	2011
Tipo de levantamiento	Encuesta por muestreo.
Periodicidad del levantamiento de la información	El sistema integrado de encuestas de hogares de la ONE, establece una periodicidad anual, cambiando para cada producto la temática de estudio.
Cobertura geográfica	La ENHOGAR-2011 es una encuesta probabilística de cuatro etapas de muestreo de alcance nacional con cinco dominios de estimación o de inferencia estadística: Total Nacional, Ciudad de Santo Domingo, Otras ciudades de 100 mil o más habitantes, Resto Urbano y Área Rural. La formación de estos dominios de estimación tiene la finalidad de comparar los resultados e indicadores de la ENHOGAR-2011 con las ENHOGAR de años anteriores.
Fuentes de información	La población objetivo estuvo constituida por los hogares y las personas que son miembros permanentes de los hogares de la República Dominicana, incluyendo las islas menores, para la caracterización socio demográfica de los hogares y de las personas. Para el estudio del acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación, y seguridad ciudadana, la población objetivo es la de 12 años y más de edad residente habitual de los hogares dominicanos.
Tamaño de la fuente de información	750 Unidades Primarias de Muestreo, con una muestra de 18,000 viviendas seleccionadas de manera aleatoria.
Fecha de la publicación	Octubre 2012
Medios utilizados para la difusión de las publicaciones	Publicación impresa, publicación digital y base de datos en línea a través de la página Web de la ONE.
Datos del contacto	<ul style="list-style-type: none">• <i>Director Nacional de la Oficina Nacional de Estadística:</i> <i>Pablo Tactuk</i> <i>Tel. 809-682-7777 ext. 277, email: pablo.tactuk@one.gob.do</i>1) <i>Gerente de Censos y Encuestas:</i> <i>Francisco Cáceres Ureña</i> <i>Tel. 809-682-7777 ext. 242, email: francisco.caceres@one.gob.do</i>2) <i>Encargada del Departamento de Encuestas:</i> <i>Germania Estévez Then</i> <i>Tel.809-682-7777ext. 263, email: germania.estevez@one.gob.do</i>
Unidad encargada	La Oficina Nacional de Estadística fue la institución responsable de la ejecución de la encuesta a través de la Gerencia de Censos y Encuestas.

Índice general

Lista de abreviaturas.....	22
Cuadro resumen de indicadores.....	23
Resumen ejecutivo.....	25
1. Introducción.....	33
1.1 Características generales del país.....	34
1.1.1 Características geográficas.....	34
1.1.2 División política y administrativa.....	34
1.1.3 Población.....	35
1.2 Antecedentes y justificación.....	35
1.2.1 Objetivos.....	37
2. Aspectos metodológicos.....	41
2.1 Organización.....	41
2.2 Población objetivo.....	42
2.3 Diseño de la muestra.....	42
2.4 Niveles de inferencia.....	43
2.5 Cuestionario.....	44
2.6 Capacitación.....	45
2.6.1 Reclutamiento.....	45
2.6.2 Desarrollo de la capacitación.....	46
2.6.3 Selección del personal a contratar.....	47
2.7 Trabajo de campo.....	47
2.8 Procesamiento de datos.....	48
2.8.1 Crítica-Codificación.....	49
2.8.2 Digitación.....	49
2.9 Cobertura de la muestra.....	50
3. Características de la vivienda.....	51
3.1 Tipo de vivienda.....	51
3.2 Características estructurales.....	53
4. Características de los hogares.....	57
4.1 Composición de los hogares.....	57
4.2 Combustible utilizado para cocinar.....	60
4.3 Fuente de abastecimiento de agua para uso doméstico.....	62

4.4	Uso de fuentes mejoradas de agua.....	63
4.5	Uso de servicio sanitario del hogar.....	66
4.6	Fuente de energía utilizada para el alumbrado en el hogar.....	68
4.7	Equipamiento del hogar.....	69
5.	Características básicas de la población.....	71
5.1	Características demográficas.....	71
5.1.1	Composición por sexo y edad.....	71
5.1.2	Estado conyugal.....	74
5.2	Características educativas.....	76
5.2.1	Condición de lectoescritura.....	76
5.2.2	Condición de alfabetismo.....	78
5.2.3	Asistencia escolar.....	80
5.2.4	Paridad de género en la educación.....	82
5.2.5	Nivel de instrucción.....	84
5.3	Inmunización contra el sarampión.....	86
5.4	Tenencia de acta de nacimiento.....	88
6.	Fuerza de trabajo, empleo y desempleo.....	90
6.1	La participación en la actividad económica: oferta de fuerza laboral.....	90
6.1.1	Nivel actual y tendencias en la participación.....	91
6.1.2	Las desigualdades en la participación.....	94
6.1.3	Composición sociodemográfica de la fuerza laboral.....	96
6.2	La demanda de fuerza laboral: el empleo.....	98
6.2.1	Niveles y tendencias del empleo global.....	98
6.2.2	Estructura del empleo.....	101
6.2.3	Las desigualdades en el empleo.....	104
6.3	La subutilización de la fuerza laboral: el desempleo.....	115
6.3.1	Niveles y tendencias del desempleo.....	115
6.3.2	Las brechas en el desempleo.....	120
6.3.3	Composición del desempleo.....	126
7.	La migración internacional.....	128
7.1	Inmigración.....	129
7.1.1	Hogares con inmigrantes.....	129
7.1.2	Estimación del total de inmigrantes.....	130

7.1.3 Composición por sexo y edad de los inmigrantes.....	131
7.1.4 Relación de parentesco de los inmigrantes con el jefe o jefa del hogar.....	132
7.1.5 Nivel educativo de los inmigrantes.....	134
7.1.6 Tiempo de residencia de los inmigrantes en el país.....	135
7.1.7 País de procedencia de los inmigrantes.....	136
7.2 Emigración.....	137
7.2.1 Hogares con emigrantes.....	137
7.2.2 Estimación del total de emigrantes.....	138
7.2.3 Composición por sexo y edad de los emigrantes.....	140
7.2.4 Relación de parentesco de los emigrantes con el jefe o jefa del hogar.....	142
7.2.5 Nivel educativo de los emigrantes.....	143
7.2.6 Tiempo de residencia de los emigrantes en el extranjero.....	144
7.2.7 Países de residencia de los emigrantes.....	145
7.2.8 Actividades de los emigrantes.....	146
8. Las remesas internacionales.....	147
8.1 Recepción de remesas	147
8.1.1 Hogares que recibieron remesas	148
8.1.2 Frecuencia de recepción de remesas	149
8.1.3 Monto recibido en los últimos 12 meses.....	151
8.1.4 Canales de recepción de las remesas.....	154
8.1.5 Países de procedencia de las remesas.....	156
8.1.6 Usos de las remesas recibidas.....	158
8.1.7 Hogares que recibieron bienes.....	168
8.1.8 Valor de lo recibido en bienes.....	160
8.2 Envío de remesas.....	162
8.2.1 Hogares que enviaron remesas al extranjero.....	165
8.2.2 Frecuencia de envío de remesas	165
8.2.3 Monto enviado en los últimos 12 meses.....	167
8.2.4 Canales de envío de las remesas	169
8.2.5 Países de destino de las remesas.....	172
8.2.6 Hogares que enviaron bienes.....	174
8.2.7 Valor de lo enviado en bienes.....	178

9. Producción agropecuaria.....	180
9.1 Producción agropecuaria de los miembros del hogar.....	181
9.1.1 Propiedad y tenencia de la tierra de los miembros del hogar.....	181
9.1.2 Tamaño de la superficie total y uso de la tierra.....	184
9.1.3 Superficie cosechada por ramas y grupos de cultivos.....	187
9.1.4 Producción pecuaria o animal de los miembros del hogar.....	192
10. El acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación.....	193
10.1 Hogares con tenencia de medios o servicios de acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación.....	193
10.2 Hogares con acceso a Internet en la vivienda.....	195
10.3 Individuos que usan computadoras	197
10.4 Individuos que usan computadoras, por sexo.....	200
10.5 Individuos con acceso a Internet desde cualquier punto.....	202
10.6 Individuos con acceso a Internet, por sexo.....	204
10.7 Individuos que han usado Internet por lugar de uso.....	206
10.8 Proporción de hogares con acceso a Internet por tipo de acceso.....	209
10.9 Actividades de Internet desarrolladas por los individuos en los últimos doce meses.....	211
10.10 Frecuencia del acceso individual a Internet (desde cualquier punto) en los últimos doce meses.....	214
10.11 Uso de los servicios del Estado ofrecidos vía Internet.....	217
10.12 Proporción de hogares con electricidad.....	222
10.13 Proporción de hogares con inversor.....	224
11. Seguridad ciudadana o victimización.....	226
11.1 Percepción de la población sobre la seguridad ciudadana.....	226
11.1.1 Percepción de seguridad de barrio o paraje.....	226
11.1.2 Percepción de seguridad en la vivienda.....	228
11.1.3 Principales problemas del país.....	230
11.1.4 Principales problemas del barrio o paraje.....	232
11.1.5 Seriedad de los problemas en el barrio o paraje.....	234
11.2 Prevalencia de hechos delincuenciales.....	238
11.2.1 Actos delincuenciales contra vehículos.....	241
11.2.2 Actos delincuenciales contra las viviendas.....	242
11.2.3 Actos delincuenciales contra las personas	244

11.3 Lugares de ocurrencia de los hechos delictivos.....	246
11.3.1 Lugares de ocurrencia de robos de vehículos, de sus piezas y accesorios y vandalismo en contra del vehículo.....	246
11.3.2 Lugares de ocurrencia de atracos, robo o agresión contra las personas	248
11.4 Hechos delictivos en contra de los vehículos, la denuncia hecha ante la Policía y su satisfacción ante el accionar de este organismo.....	249
11.5 Hechos delictivos en contra de las personas, la denuncia hecha ante la Policía y su satisfacción ante el accionar de este organismo.....	250
11.6 Fraudes o engaños a la población por parte de las empresas o servicios.....	250
11.7 Medidas de protección adoptadas en los hogares y las personas.....	252
11.7.1 Medidas de protección adoptadas por los hogares para evitar el robo del vehículo o algunas de sus piezas.....	252
11.7.2 Medidas de protección adoptadas por los hogares para evitar el robo en la vivienda.....	254
11.7.3 Medidas de protección adoptadas por las personas para evitar que les roben fuera de la vivienda.....	256
11.7.4 Tipos de actividades que las personas han dejado de realizar, por miedo a la delincuencia.....	257
Anexo I. Informe de la muestra	263
Anexo II. Errores de muestreo.....	277
Anexo III. Agrupaciones por productos.....	291
Anexo IV. Lista personal de la encuesta.....	295
Anexo V. Cuestionario.....	299

Índice de cuadros

Cuadros

2.1	Porcentaje de hogares, por estratos geográficos, según indicadores básicos de los miembros del hogar.....	50
3.1	Composición porcentual de las viviendas, por tipo, según características geográficas.....	52
3.2	Composición porcentual de las viviendas, por tipo de material predominante en las paredes, según características geográficas.....	54
3.3	Composición porcentual de las viviendas, por tipo de material predominante en el techo, según características geográficas.....	55
3.4	Composición porcentual de las viviendas, por tipo de material predominante en el piso, según características geográficas.....	56
4.1	Distribución de los hogares, según características geográficas y demográficas.....	58
4.2	Distribución porcentual de los jefes de hogar, por sexo, según indicadores demográficos y socioeconómicos.....	59
4.3	Composición porcentual de los hogares, por tipo de combustibles utilizados para cocinar y porcentajes de hogares que usan combustibles sólidos para cocinar, según características geográficas y socioeconómicas.....	61
4.4	Composición porcentual de los hogares, por fuente de abastecimiento de agua para uso doméstico, según características geográficas y socioeconómicas.....	62
4.5	Composición porcentual de los hogares, por fuente de abastecimiento de agua que utiliza para beber, según características geográficas y socioeconómicas.....	65
4.6	Composición porcentual de la población, por tipo de facilidad sanitaria usada por el hogar y proporción de la población que usa medidas sanitarias mejoradas de eliminación de escretas, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	67

4.7	Composición porcentual de los hogares, por tipo de alumbrado principal que utiliza el hogar, según características geográficas y socioeconómicas.....	69
4.8	Porcentaje de hogares, por equipamiento que tiene, según características geográficas y socioeconómicas.....	70
5.1	Composición porcentual de la población, por sexo, según características geográficas y grupos de edad.....	72
5.2	Distribución porcentual de la población, por sexo, según características geográficas y grupos de edades.....	74
5.3	Composición porcentual de la población de 12 años y más, por estado conyugal, según características geográficas y socioeconómicas.....	75
5.4	Porcentaje de personas de 5 años y más, por condición de lecto-escritura según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	77
5.5	Población de 15 años y más, por condición de alfabetismo, según características geográficas y socioeconómicas.....	78
5.6	Relación entre las tasas de alfabetización de las mujeres y los hombres de 15 a 24 años de edad, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	79
5.7	Composición porcentual de la población de 5 a 29 años de edad, por asistencia escolar, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	81
5.8	Tasa de asistencia neta de niñas y niños entre 6 y 13 años que asisten a la escuela primaria, jóvenes entre 14 y 17 años que asisten a la secundaria y jóvenes de 18 años y más que asisten al nivel superior, según características geográficas y socioeconómicas.....	83
5.9	Composición porcentual de la población de 5 años y más, por años de estudios aprobados, según características geográficas, grupos de edades y características socioeconómicas.....	85

5.10	Porcentaje de niños y niñas de 1 año de edad vacunados contra el sarampión, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	87
5.11	Composición porcentual de la población, por tenencia de acta de nacimiento, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	89
6.1	Tasa de participación en la actividad económica, por zona de residencia y sexo, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	92
6.2	Tasa de participación de las mujeres en la actividad económica, por convivencia en el hogar con personas de 0 a 5 años de edad, según sexo.....	96
6.3	Distribución porcentual de la población económicamente activa, por zona de residencia y sexo, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	97
6.4	Tasa de ocupación, por zona de residencia y sexo, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	99
6.5	Distribución porcentual de las personas ocupadas por zona y sexo, según rama de actividad económica, grupo de ocupación, categoría ocupacional, características geográficas y demográficas.....	102
6.6	Tasas de participación, ocupación y desempleo de nacionales nativos e inmigrantes nacionales y extranjeros y composición porcentual según características laborales.....	108
6.7	Tasa de ocupación por número de menores de 0 a 5 años residentes en el hogar, según sexo.....	111
6.8	Composición porcentual del empleo por categoría ocupacional, según algunas características sociodemográficas y laborales.....	113
6.9	Composición porcentual de los jóvenes que no trabajan ni estudian (ninis) por características sociodemográficas.....	125
6.10	Tasa de desempleo ampliado por grupo de edad, según características sociodemográficas y laborales.....	127

7.1	Porcentaje de hogares con al menos un inmigrante y composición porcentual de los hogares por número de inmigrantes, según características geográficas y socioeconómicas.....	129
7.2	Número de inmigrantes y distribución porcentual de esta población, según características geográficas y socioeconómicas.....	131
7.3	Composición porcentual de la población inmigrante por sexo y grupos de edad, según características geográficas y socioeconómicas.....	132
7.4	Composición porcentual de la población inmigrante por relación de parentesco con el jefe del hogar, según características geográficas y socioeconómicas.....	133
7.5	Composición porcentual de la población inmigrante por nivel educativo alcanzado, según características geográficas y socioeconómicas.....	134
7.6	Composición porcentual de la población inmigrante por tiempo de residencia en el país, según características geográficas y socioeconómicas.....	135
7.7	Composición porcentual de la población inmigrante por país, según características geográficas y socioeconómicas.....	136
7.8	Porcentaje de hogares con al menos un emigrante y composición porcentual de los hogares por el número de emigrantes, según características geográficas y socioeconómicas.....	138
7.9	Número de emigrantes y distribución porcentual de esa población, según características geográficas y socioeconómicas.....	140
7.10	Composición porcentual de la población por sexo y grupos de edades, según características geográficas y socioeconómicas	141
7.11	Composición porcentual de la población por emigrante por relación de parentesco con el jefe o jefa del hogar, según características geográficas y socioeconómicas	142
7.12	Composición porcentual de la población por emigrante por nivel educativo alcanzado, según características geográficas y socioeconómicas	143

7.13	Composición porcentual de la población por emigrante por nivel educativo alcanzado, según características geográficas y socioeconómicas	144
7.14	Composición porcentual de la población emigrante, por país de residencia actual, según características geográficas y socioeconómicas	145
7.15	Composición porcentual de la población emigrante por tipo de actividad en el país de residencia actual, según características geográficas y socioeconómicas	146
8.1	Composición porcentual de los hogares por recepción de dinero del extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	148
8.2	Composición porcentual de los hogares que recibieron dinero del extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por frecuencia de recepción, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	150
8.3	Porcentaje de hogares que recibió remesas enviadas desde el extranjero en los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	152
8.4	Composición porcentual de los hogares que recibieron dinero del extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por montos recibidos, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	153
8.5	Composición porcentual de hogares que recibieron dinero del extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por canales de recepción formales del último envío, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	155
8.6	Composición porcentual de hogares que recibieron dinero del extranjero, por país de procedencia, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	157
8.7	Porcentaje de hogares que recibieron dinero del extranjero durante los últimos 12 meses anteriores a la encuesta, por tipo de uso, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas del hogar de referencia.....	159
8.8	Composición porcentual de los hogares, por recepción de bienes desde el extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	161
8.9	Valor promedio de los bienes recibidos por los hogares, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	162

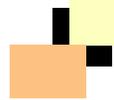
8.10	Porcentaje de hogares que recibieron bienes del extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por tipo de uso, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	164
8.11	Porcentaje de hogares que enviaron dinero al extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	166
8.12	Porcentaje de hogares que enviaron dinero al extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por frecuencia de envío, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	168
8.13	Hogares que enviaron remesas y valor promedio de las remesas enviadas, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	170
8.14	Composición porcentual de hogares que enviaron dinero al extranjero, por frecuencia de envío durante los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	171
8.15	Composición porcentual de hogares que enviaron dinero al extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por canales formales de remisión del último envío, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	173
8.16	Composición porcentual de hogares que enviaron dinero al extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por país destino de la remesa, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	175
8.17	Composición porcentual de hogares, por envío de bienes al extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	177
8.18	Valor promedio de los bienes enviados al extranjero, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	178
8.19	Porcentaje de hogares que enviaron artículos o bienes al extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por tipo de artículo o bien enviado, según características geográficas y socioeconómicas.....	179
9.1	Porcentaje de hogares, por estratos geográficos, según indicadores básicos de los miembros del hogar.....	181
9.2	Número de productores, tamaño de la superficie en tareas y tamaño promedio de las explotaciones según categoría de tenencia de las tierras.....	182

9.3	Número de productores agropecuarios y tamaño en tareas de la superficie detentada, según zona y región de residencia de los productores.....	183
9.4	Número de productores agrícolas y composición porcentual de la superficie en tareas por categorías de tenencia de la tierra detentada, según zona y región de residencia de los productores.....	183
9.5	Distribución de los productores agrícolas, de la superficie detentada en tareas y tamaño promedio de las explotaciones, según categorías de uso de las superficies.....	184
9.6	Número de productores agrícolas y composición porcentual del tamaño en tareas de la superficie por categoría de uso, según zona y región de residencia de los productores.....	186
9.7	Distribución porcentual del número de productores agrícolas y de la superficie en tareas de tierras cosechadas, según producto.....	188
9.8	Distribución porcentual del número de productores y de la superficie en tareas de las tierras cosechadas por región, según producto.....	190
9.9	Distribución porcentual del número de productores pecuarios y cantidad de cabeza o unidades de la producción animal, según tipo de animal.....	192
10.1	Porcentaje de hogares, por tenencia de medios o servicios de acceso a las tecnologías de información y comunicación (TIC), según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	194
10.2	Composición porcentual de los hogares, por tenencia de servicio de Internet, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	196
10.3	Composición porcentual de personas de 12 años y más, por condición de uso de computadoras durante los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	198
10.4	Composición porcentual de personas de 12 años y más que usó computadoras durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por sexo, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	201
10.5	Composición porcentual de personas de 12 años y más, por condición de uso de Internet durante los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	203

10.6	Composición porcentual de personas de 12 años y más que usó Internet durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por sexo, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	205
10.7	Porcentaje de personas de 12 años y más que usó Internet durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por lugar de uso, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	207
10.8	Composición porcentual de los hogares con servicio de Internet, por tipo de conexión, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	210
10.9	Porcentaje de personas de 12 años y más que ha usado Internet en los 12 meses anteriores a la encuesta, por actividades de uso, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	212
10.10	Composición porcentual de personas de 12 años y más que usó Internet, por frecuencia de uso, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	215
10.11	Porcentaje de personas de 12 años y más que usó Internet durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por uso de servicios del Estado vía web, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	218
10.12	Composición porcentual de los hogares, por tenencia de energía eléctrica, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	223
10.13	Composición porcentual de los hogares, por tenencia de inversor, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	225
11.1	Composición porcentual de las personas, por nivel de percepción acerca de la seguridad que sienten en su barrio o paraje, según características geográficas y socioeconómicas.....	227
11.2	Composición porcentual de las personas, por nivel de percepción acerca de la seguridad que sienten dentro de su vivienda, según características geográficas y socioeconómicas.....	229
11.3	Porcentaje de personas, que identificaron los principales problemas del país, por tipo de problemas, según características geográficas y socioeconómicas.....	231
11.4	Porcentaje de personas, que identificaron los principales problemas en el barrio o paraje, por tipo de problemas, según características geográficas y socioeconómicas.....	233

11.5	Distribución porcentual de los hogares, por estrato geográfico y grupo quintílico de riqueza, según percepción de la seriedad de los problemas que tienen las personas en el barrio o paraje.....	235
11.6	Distribución porcentual de los hogares, por región, según percepción de la seriedad de los problemas que tienen las personas en su barrio o paraje.....	237
11.7	Composición porcentual de personas de 12 años y más, entre las cuales ha estado presente el tema de la delincuencia en las conversaciones con familiares , amigos o colegas durante las dos semanas antes de la entrevista, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	239
11.8	Porcentaje de hogares, que han sido víctimas de actos delincuenciales contra vehículos, en los últimos cinco años y en los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	241
11.9	Porcentaje de personas de 12 años y más que han sido víctimas de actos delincuenciales en la vivienda, en los últimos cinco años y en los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas y socioeconómicas.....	243
11.10	Porcentaje de personas de 12 años y más, que han sido víctimas de actos delincuenciales, en los últimos cinco años y en los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	245
11.11	Distribución porcentual de personas de 12 años y más que han sido víctimas de actos delincuenciales contra vehículos en los 12 meses anteriores a la encuesta, según lugar de ocurrencia del último hecho.....	247
11.12	Distribución porcentual de personas de 12 años y más que han sido víctimas de atraco, robo o agresión en los 12 meses anteriores a la encuesta, según lugar del hecho.....	248
11.13	Porcentaje de personas de 12 años y más, que han sido víctimas de acto delincencial que afectara su vehículo en los 12 meses anteriores a la encuesta, por denuncia hecha ante la policía y su satisfacción ante el accionar de la policía, según tipo de hecho delincencial.....	249
11.14	Porcentaje de personas de 12 años y más, que han sido víctima de acto delincencial en los 12 meses anteriores a la encuesta, por denuncia hecha ante la policía y su satisfacción ante el accionar de la policía, según tipo de hecho delincencial.....	250
11.15	Porcentaje de personas de 12 años y más, que se siente engañada en la compra de productos o servicios en los tres meses anteriores a la encuesta, por tipo de producto, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	251
11.16	Porcentaje de hogares, que ejecuta alguna acción para evitar el robo del vehículo o de algunas de sus piezas, por tipo de acción, según características geográficas y socioeconómicas.....	253

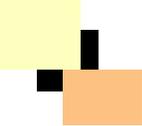
11.17	Porcentaje de los hogares, que ejecuta alguna acción para evitar que le roben en su vivienda, por tipo de acción, según características geográficas y socioeconómicas.....	255
11.18	Porcentaje de personas de 12 años y más que ejecuta alguna acción en la calle para evitar que le roben fuera de su vivienda, por tipo de acción, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	256
11.19	Porcentaje de personas de 12 años y más que ha dejado de realizar alguna actividad por miedo a la delincuencia y el crimen, por tipo de actividad, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas.....	258



Índice de gráficos

Gráficos

5.1	Pirámide de población por sexo, según grupos de edades.....	73
6.1	Tasa global de participación.....	93
6.2	Tasa global de participación en algunos países de América Latina y el Caribe.....	93
6.3	Tasa de ocupación.....	100
6.4	Tasa de ocupación en algunos países de América Latina y el Caribe.....	100
6.5	Tasa de desempleo abierto.....	116
6.6	Tasa de desempleo ampliado.....	117
6.7	Tasa de desempleo abierto urbano en algunos países de América Latina y El Caribe.....	117
6.8	Tasa de desempleo ampliado urbano en países de América Latina y el Caribe.....	118



Lista de abreviaturas

ALC	América Latina y el Caribe
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
CIET	Conferencia Internacional de Estadísticas del Trabajo
CIOU	Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones
CSPRO	Census and Survey Processing System
ENHOGAR	Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples
ENIGH	Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares
IDEE	Instituto de Estadísticas y Estudios Interdisciplinarios para el Desarrollo
INDOTEL	Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones
MM	Marco Muestral
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
OIT	Organización Internacional del Trabajo
ONE	Oficina Nacional de Estadística
OPTIC	Oficina Presidencial de Tecnologías de la Información y Comunicación
OSILAC	Observatorio para la Sociedad de la Información en América Latina y el Caribe
PEA	Población Económicamente Activa
SPSS	Statistical Package for Social Sciences
TAN	Tasa de Asistencia Neta
TIC	Tecnologías de Información y Comunicación
UFM	Unidad Final de Muestreo
UPM	Unidad Primaria de Muestreo
USM	Unidad Secundaria de Muestreo
UTM	Unidad Terciaria de Muestreo

Cuadro resumen de algunos indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), según Encuestas de Hogares de Propósitos Múltiples

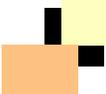
Tópico	número de indicador	Indicador	ENHOGAR 2005	ENHOGAR 2006	ENHOGAR 2007	ENHOGAR 2009-2010	ENHOGAR 2011
Educación	6	Tasa de asistencia neta en la enseñanza primaria ¹	91.3 %	92.1 %	95.7 %	95.1 %	97.3 %
	7A	Porcentaje de conclusión de la enseñanza primaria	63.5 %	75.8 %	71.2 %	71.9 %	77.2 %
	8	Tasa de alfabetización de las personas de 15 a 24 años ²	95.9 %	95.5 %	98.2 %	96 %	95.2 %
	9	Índice de paridad por género ¹					
		Educación primaria	0.96 Razón	1.02 Razón	0.93 Razón	1.01 Razón	1.01 Razón
		Educación secundaria	1.18 Razón	1.41 Razón	1.27 Razón	1.37 Razón	1.27 Razón
		Educación superior	1.64 Razón	1.69 Razón	1.63 Razón	1.60 Razón	1.62 Razón
	10	Índice de paridad de género en la alfabetización	1.02 Razón	1.01 Razón	1.00 Razón	1.01 Razón	1.03 Razón
Salud del niño	15	Cobertura de inmunización contra el sarampión ³	92.9 %	69.1 %	93.3 %	71.7 %	88.4 %
Medio ambiente	29	Combustibles sólidos	13.9 %	12.6 %	13.6 %	13.5 %	17.0 %
	30	Uso de fuentes de agua mejoradas	78.3 %	74.8 %	79.9 %	68.9 %	78.3 %
	31	Uso de servicios de saneamiento mejorado ⁴	82.4 %	96.0 %	85.0 %	91.5 %	90.3 %
Sociedad mundial para el desarrollo	47	Uso de teléfonos y celulares					
		Líneas de teléfonos	27.2 %	- %	25.0 %	- %	23.2 %
		Abonados a celulares	57.0 %	- %	73.4 %	- %	83.7 %
	48	Uso de computadoras e Internet					
		Computadoras personales	28.2 %	- %	35.1 %	- %	38.6 %
		Internet	16.4 %	- %	25.4 %	- %	35.6 %

(¹) Los datos para estos indicadores de la ENHOGAR 2005 y la ENHOGAR 2007 se refieren a la matriculación, en las demás a la asistencia.

(²) En la ENHOGAR 2007 se midió para personas de 15 a 19 años.

(³) Los datos para este indicador de la ENHOGAR-2006 y la ENHOGAR 2009-2010 no son comparables con las otras encuestas, pues en estas quien contesta es la madre, se solicita la tarjeta de vacuna y se realizan 3 preguntas distintas, mientras que en las de 2005, 2007 y 2011 se realiza una sola pregunta y contesta el informante, que puede no ser la madre.

(⁴) Los datos para este indicador presentan distintos tipos de mediciones. Para 2005 y 2007 se consideró mejorado solo los privados, tanto letrina como inodoro. En 2006 solo se consideró como no mejorado la ausencia de servicio sanitario. En esta encuesta y en la de 2009-2010 se asume como mejorado el inodoro y la letrina con cajón, sin importar que sean compartidos.



Resumen ejecutivo

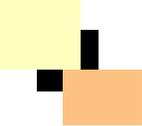
Para dar seguimiento al programa de encuestas denominado Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (ENHOGAR), realizado en la República Dominicana por la Oficina Nacional de Estadística (ONE) bajo su Sistema Integrado de Encuestas a Hogares desde el año 2005, se lleva a cabo en el 2011 la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (ENHOGAR-2011), respondiendo al propósito de recopilar periódicamente datos sobre diferentes temas sociales, económicos y ambientales para contribuir con información oportuna y confiable para la toma de decisiones de las autoridades de Gobierno, de las instituciones privadas, las organizaciones sin fines de lucro y de todos los organismos asentados en la República Dominicana que favorecen el desarrollo del país.

La ENHOGAR-2011 es una encuesta probabilística por muestreo, que se realizó sobre la base de una muestra de 18,000 hogares, de alcance nacional, con cinco (5) dominios o niveles de inferencia: total nacional, Ciudad de Santo Domingo, Otras ciudades de 100 mil o más habitantes, Resto Urbano y Área Rural. Esta estratificación permite analizar los temas en investigación, de acuerdo a los niveles de urbanización, combinándolos con un enfoque de condiciones de vida y pobreza, así como permitiendo la comparabilidad de las tendencias con años anteriores.

El objetivo general de la ENHOGAR-2011, es generar un conjunto de indicadores actualizados a nivel nacional y para subgrupos de población de la República Dominicana sobre los siguientes aspectos:

- a) Un conjunto de indicadores de progreso hacia las metas de desarrollo del milenio.
- b) Dimensión y características de la migración internacional y las remesas.
- c) Características de la producción agropecuaria de los miembros del hogar.
- d) Acceso de los hogares y las personas a la sociedad de la información y a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).
- e) Dimensión y características de los problemas de seguridad ciudadana y convivencia.

La población en estudio en la ENHOGAR-2011 estuvo constituida por los hogares y población general residente en la República Dominicana y sus islas aledañas, para la caracterización sociodemográfica de los hogares y de las personas, con excepción de los asentamientos humanos dispersos con menos de 20 viviendas contiguas. Además, por las personas de 12 años y más residentes habituales de los hogares dominicanos para el estudio del acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación; y la seguridad ciudadana.



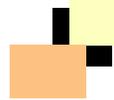
Para el levantamiento de los datos se utilizó un cuestionario cuyas secciones provienen de diferentes fuentes que ya han sido validadas, como el Censo Nacional de Población y Vivienda de 2002, la Encuesta de Demografía y Salud, la Encuesta Internacional de Victimización del Instituto Interregional de las Naciones Unidas para la Investigación de la Criminalidad, la Encuesta para la Medición del Uso de la Tecnología de la Información de Australia, las cuales ya fueron empleadas en la ENHOGAR 2005 y la 2007. Asimismo, para el módulo de migración y remesas se empleó un cuestionario previamente utilizado en Nicaragua y Honduras, adaptado y validado en la República Dominicana durante su aplicación en la ENHOGAR-2007.

El levantamiento de la información de la ENHOGAR-2011 tuvo una duración de 11 semanas, desde el 20 de septiembre hasta el 4 de diciembre del año 2011. Cada jornada iniciaba los martes y finalizaba los domingos. La estructura organizacional del trabajo de campo estuvo constituida por una coordinadora de operación de campo, 6 supervisores nacionales, 12 supervisoras de campo, 12 actualizadores cartográficos y 47 entrevistadores.

Entre los resultados de la encuesta se pone de manifiesto que con relación al tipo de viviendas existentes en el país, el 75.1% son del tipo independiente, las piezas en cuarterías o parte atrás representan el 8.8% de las estructuras a nivel nacional, y los apartamentos, las viviendas dúplex y las viviendas compartidas con negocio representan el 7.9%, 3.0% y 2.6%, respectivamente.

El 72.1% de las viviendas del país tienen como material predominante en las paredes el block o concreto; materiales como madera, tabla de palma y zinc están presentes con 17.9%, 6.6% y 2.6%, respectivamente. Por zona de residencia, la parte urbana presenta un mayor número de viviendas con paredes de block o concreto que la rural (82.4% y 52.2%, respectivamente). Por estrato geográfico el porcentaje más alto de viviendas con la madera como material predominante en las paredes, lo presenta la zona rural con un 28.8%, mientras que en el dominio Ciudad de Santo Domingo este porcentaje es de solo un 9.1%, siendo el estrato con menor proporción de viviendas con este material.

En la ENHOGAR-2011 el tamaño promedio de los hogares fue de 3.5 personas. Este dato alude a una tendencia a la baja del tamaño promedio del hogar dominicano, producto de varios factores. Los más importantes son la disminución de la fecundidad y la emigración, además, existen múltiples procesos sociales que hacen que los hogares sean cada vez más pequeños y menos extendidos. Uno de estos procesos sociales lo constituye la urbanización, pues el 65.9% de los hogares dominicanos se encuentran ubicados en la zona urbana.



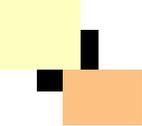
De acuerdo a los datos de la ENHOGAR-2011 el 17.0% de los hogares utiliza combustibles sólidos para cocinar. Otros indicadores, vinculados al saneamiento básico, aluden a que la generalidad de los hogares accede al agua a través del acueducto dentro de la vivienda (44.0%), cuando se trata del acueducto en el patio de la vivienda, el porcentaje es de 32.7% y el tercer lugar como fuente de abastecimiento de agua lo ocupa el pozo, con el 8.1% de los hogares utilizándolo como fuente de abastecimiento para uso doméstico. Asimismo, en el país, el 78.2% de los hogares tiene acceso a fuentes mejoradas de agua, siendo la de botellón (procesada) la principal, que es consumida por un 64.3% de los hogares. Por otro lado, a nivel nacional el 90.3% de la población utiliza servicios sanitarios mejorados para la eliminación de excretas.

La mayoría de las viviendas del país tienen como fuente principal de energía utilizada para la iluminación, la eléctrica del tendido público, alcanzando un 95.8%. De acuerdo al estrato geográfico, el rural es el único que presenta un porcentaje inferior al 90.0% de hogares con la energía eléctrica del tendido público como fuente principal de iluminación (88.6%), mientras que un porcentaje de 5.5% de los hogares utilizan lámparas de gas kerosene.

Con relación a la disponibilidad de bienes durables en el hogar, el bien que más poseen los hogares dominicanos es la estufa (86.3%), seguido de manera muy cercana por el teléfono celular con un 83.9% y luego del televisor con un 81.3%. Otros bienes que reflejan cifras importantes lo son: nevera, lavadora de ropa y abanico con 68.6%, 65.4% y 66.0%, respectivamente.

Con referencia a la población residente en los hogares, la ENHOGAR-2011 obtuvo información acerca del estado conyugal de las personas de 12 años y más. Los resultados indican que el 32.3 % de las personas está soltera, el 31.9% está unida, un 14.8% se encuentra casada y el 13.2% está separada de unión libre.

En términos de la educación, se tiene que el 12.5% de la población con edades de 5 años y más no sabe leer ni escribir y por otro lado, el 8.1% de la población nacional es analfabeta. El 65.9% de la población nacional, con edades comprendidas entre los 5 y los 29 años de edad, asiste a la escuela o colegio, presentando la zona urbana un porcentaje mayor que la rural, 67.3% y 62.9%, respectivamente. En la República Dominicana la proporción de mujeres que asisten a clases es superior a la de hombres en todos los niveles educativos, siendo el nivel superior el que presenta el índice más alto (1.63), el cual se traduce en que por cada 100 hombres asistiendo al nivel superior existen 163 mujeres asistiendo a ese nivel.

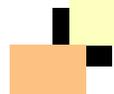


Con relación a algunos aspectos relacionados con vulnerabilidad, en el país un 88.4% de los niños y niñas de un año han sido vacunados contra el sarampión. En otro orden, el 95.6% de la población dominicana tiene acta de nacimiento. Esta proporción de personas es más alta en la zona urbana (96.6%) que en la rural (93.7%). Los estratos geográficos que presentan la mayor proporción de personas con acta de nacimiento son las Grandes Ciudades y el Resto Urbano (97.5% y 97.2%, respectivamente).

Al medir indicadores relacionados a la fuerza laboral en la ENHOGAR-2011, con relación a la participación de la población, en promedio 63 de cada 100 dominicanos en edad de 15 años o más realiza alguna actividad económica. La distribución de la fuerza laboral por ocupación confirma el predominio de los trabajadores de los servicios (26.8%), trabajadores no calificados (20.4%) y operarios o artesanos y trabajadores del transporte (21.8%). Los profesionales, intelectuales y técnicos medios constituyen apenas el 12.2% del empleo total, los empleados de oficina, el 7.3%, y los gerentes y administradores, apenas el 2.2%. En total, en las ocupaciones en las que se requieren las mayores calificaciones se emplea menos de uno de cada cuatro trabajadores (21.4%). La ENHOGAR-2011 también confirma que el empleo es fundamentalmente asalariado, pues casi dos de cada tres trabajadores (62.9%) son empleados a sueldo o salario, sin embargo, poco más de un cuarto (26.1%) son trabajadores por cuenta propia, y un 3.1% son trabajadores no remunerados.

Al abordar la temática de migración, la encuesta señala que el 6.5% de los hogares tenía al menos a una persona extranjera residiendo de manera permanente en su vivienda en el año 2011. La proporción de hogares con algún miembro inmigrante fue mayor en la zona rural que en la zona urbana (8.5% contra 5.4%). El 61.6% de los inmigrantes eran hombres y el 38.4% mujeres. La predominancia masculina fue mayor en la zona rural (69.6%) que en la urbana (55.5%) y en los hogares pertenecientes al estrato socioeconómico más pobre (68.6%) que en los pertenecientes al estrato más rico (56.3%). Con relación a la nacionalidad de los inmigrantes, el 81.1% procedía de Haití, un 5.4% provenía de Estados Unidos, un 5.1% de países de Sudamérica y un 1.5% de España.

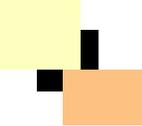
Por otro lado, un 9.4% de los hogares dominicanos tenía al menos a una persona que, habiendo sido anteriormente miembro residente de ese hogar, en el año 2011 estaba viviendo de manera permanente en otro país. La proporción de hogares con emigrantes fue mayor en la zona urbana que en la rural (10.3% y 7.4%, respectivamente). El 57.5% de las personas emigrantes eran mujeres, un 62.6% tenía entre 30 y 59 años de edad, un 3.4% tenía menos de 15 años y un 9.1% tenía 60 años o más. En el plano educativo, el 40.4% de los emigrantes tenía instrucción media o secundaria, un 29.3% había completado el nivel de instrucción primaria y un 21.4% tenía estudios universitarios. El 36.6% de los emigrantes llevaba residiendo en el extranjero 10 años o más. Un 9% había emigrado



en los últimos doce meses, puesto que llevaba menos de un año residiendo fuera del país. El 65.7% de los emigrantes residía en Estados Unidos. Los destinos de mayor importancia después de este se distribuían entre España, con un 12.4%, otros países del Caribe, con un 5.4% e Italia, con un 4.5%.

El 16.7% de los hogares tenía por lo menos un miembro que había recibido dinero del extranjero (remesas) en los 12 meses anteriores a la fecha de la entrevista. La proporción de hogares que recibió dinero fue mayor en la zona urbana con 18.9%, que en la rural con un 12.5%. Un 34.3% de los hogares recibió remesas de vez en cuando, mientras que el 31.6% las recibió mensualmente y un 10.0% las recibió en un período inferior a un mes. El porcentaje de hogares que recibió con frecuencia mensual o inferior alcanzó el 41.6%. En los 12 meses anteriores a la encuesta los hogares beneficiarios de remesas recibieron en promedio 3,752 dólares. El promedio de los hogares de la zona urbana, US\$4,273, casi duplicó el promedio recibido por los hogares de la zona rural, US\$2,221. En otro orden, un 2.7% de los hogares de la República Dominicana envió remesas al extranjero. Los hogares que enviaron remesas remitieron en promedio \$2,092 dólares estadounidenses a parientes o amigos residentes en el extranjero durante los 12 meses anteriores a la realización de la encuesta. El 67.6% de los hogares que envió remesas lo hizo a Haití. Un 21.5% envió a Estados Unidos, un 2.4% a España y un 1.2% a Puerto Rico.

La ENHOGAR-2011 incluyó un módulo de producción agropecuaria el cual arrojó como resultado que del total de hogares a nivel nacional, el 10.3% posee tierras. Entre las personas que se declaran como productores en los hogares se tiene que el 3.0% es productor agrícola, el 0.8% productor pecuario y un 0.5% es tanto productor agrícola como pecuario. Partiendo de la definición adoptada para este estudio, el número de “Productores Agropecuarios” identificado a nivel de hogares es de 323,328 personas. En lo referente a las formas de tenencia de la tierra para producción agrícola, la encuesta estima para todas las categorías de tenencia una superficie total de 25,104,962 tareas, de las cuales, a la categoría de propia corresponde el 76.5%, a la de arriendo un 5.3% y al sistema de aparcería y otras formas de tenencia (en sus expresiones de a la media, a la tercia, prestadas o cedidas y otras formas precarias de usufructo parcial o temporal) corresponde un 18.2%. Respecto al uso que se da a la tierra, la encuesta reflejó que los productores las destinan a usos alternativos. En las tierras destinadas a las actividades de diferentes cultivos agrícolas (36.0%), en la modalidad de “solo”, “asociado” o “intercalado”, se distinguen ramas de cultivos perennes como el café y el cacao; cereales, especialmente arroz y maíz; vegetales y hortalizas; raíces y tubérculos; frutales, leguminosas, oleaginosas, entre otras ramas o grupos. Por su parte, a la actividad ganadera y sus diferentes ramas (vacuna, porcina, caprina y ovina, caballar...) corresponde el 20.2% del uso de la tierra, en tanto que a montes y bosques se destina el 18.1%, mientras que a árboles maderables se destina solo el 4.1%. Las tierras sin sembrar u ociosas representan en este renglón el 21.6% de las disponibles para uso.

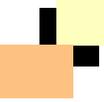


Con relación al módulo de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), se tiene que el total de hogares con al menos un miembro con teléfono celular es de 83.9%, de igual modo, la proporción de hogares con al menos una computadora fue de 18.9% en el año 2011, la de hogares con televisor es de 81.7%, la posesión de al menos un teléfono residencial por hogar es de 21.6% y el porcentaje de hogares que tenía por los menos un radio o equipo de música de 53.5%.

El 11.7% de los hogares tenía conexión a Internet en su vivienda en el año 2011. El 38.6% de la población dominicana de 12 años y más usó la computadora en algún momento de los 12 meses anteriores a la encuesta y el 35.6% de esta población había usado Internet en algún momento durante el período de referencia desde cualquier punto. Los centros de llamadas conocidos como “cybercafés” constituyeron el principal punto de acceso al Internet, siendo este lugar reportado por el 52.6% de las personas, el segundo y tercer lugar más frecuentado para uso de Internet fueron la vivienda de otra persona (34.1%) y la propia vivienda (32.3%). En el trabajo y en el lugar de estudio la proporción de personas que usó Internet fue de 22.2% y 16.7%, respectivamente. El principal uso dado al Internet fue para actividades de redes sociales, lo que fue manifestado por el 67.8% de los usuarios en el año 2011. El segundo uso más frecuente manifestado fue para actividades de educación o aprendizaje, con un 66.4% y el tercer uso declarado con más frecuencia fue para chats o mensajería instantánea (63.8%).

Respecto a la temática de la seguridad ciudadana, para el año 2011, el 42.6% de las personas percibía que su barrio o paraje era un lugar seguro, frente al 26.9% que lo consideró un lugar inseguro. Por su lado, el 56.3% de las personas dijo sentirse seguro en su vivienda, frente al 13.6% que expresó sentirse inseguro. Al indagarse acerca de las principales problemáticas que enfrenta el país, los tres problemas identificados como principales por las personas fueron la pobreza, el desempleo y la delincuencia, con proporciones de 73.2%, 61.3% y 61.1%, respectivamente. Mientras, que los tres de menores proporciones fueron las deficiencias en salud (5.3%), la falta de agua (3.1%) y por último, con tan solo un 0.8%, se sitúa la acumulación de basura.

Al abordar la prevalencia de los hechos delincuenciales, el 63.6% de las personas de 12 años y más manifestó que el tema de la delincuencia estuvo presente en las conversaciones con su familia, amigos o colegas en las últimas dos semanas anteriores a la encuesta. El 9.4% de los hogares que declaró haber tenido algún tipo de vehículo fue víctima de robo de piezas o accesorios de vehículos, en el período de los cinco años anteriores a la encuesta, también el 7.0% de los hogares fue víctima de robo de vehículos, mientras que el 5.2% fue afectado por daño o vandalismo a sus vehículos. Por otro lado, el 10.2% de las personas declaró que fue víctima de atraco o intento de atraco en los cinco años anteriores a la encuesta, un 8.4% fue víctima de robo sin que se haya dado cuenta y un 7.2% sufrió algún tipo de agresión o amenaza.



En cuanto a la realización de denuncias y la satisfacción de las personas con el resultado, se tiene que el 78.0% de los hogares que han sido afectados por robo de vehículo denunció el hecho ante la Policía, sin embargo, El 35.5% de estos está satisfecho con el accionar de este organismo. En otro orden, un 31.2% de las personas que declaró ser víctima de atraco denunció el hecho ante la Policía y el 39.9% se sintió satisfecho con el accionar del organismo policial. En cambio, cuando se alude al robo a la persona sin que se haya dado cuenta, los datos indican que un 16.3% denunció el hecho y el 43.2% se sintió satisfecho con la gestión de la Policía.

1. Introducción

Este informe tiene como propósito presentar los resultados finales de la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples, 2011 (ENHOGAR-2011), realizada en la República Dominicana por la Oficina Nacional de Estadística (ONE), como parte del Sistema Integrado de Encuestas a Hogares, que viene desarrollando desde el año 2005 el programa de encuestas denominado “Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (ENHOGAR)”, cuyo propósito es recopilar periódicamente datos sobre diferentes temas sociales, económicos y ambientales para contribuir con información oportuna y confiable para la toma de decisiones de las autoridades de Gobierno, de las instituciones privadas, las organizaciones sin fines de lucro y todos los organismos asentados en la República Dominicana que favorecen el desarrollo del país.

Las ENHOGAR permiten satisfacer demandas de información de los diferentes sectores en aspectos de suma importancia para la formulación y monitoreo de políticas y programas de desarrollo. Dada su periodicidad anual funciona como observatorio para diversas temáticas sobre condiciones de vida de la población y para algunos indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) cuyas variables se encuentran incluidas en módulos fijos que se aplican cada año. Asimismo, los múltiples propósitos satisfechos en estos estudios permiten relacionar las condiciones de vida de los hogares con las demás variables estudiadas como niveles de violencia y seguridad, grado de carencias en términos de disponibilidad de tecnología en los hogares, mediciones de la sociedad de la información, aspectos relacionados a la salud materno infantil, entre otros.

Además de los temas fijos abordados desde la perspectiva de condiciones de vida, las temáticas abordadas en la ENHOGAR-2011 corresponden a las estudiadas en las ENHOGAR 2005 y 2007, a saber: a) Progreso en las Metas de 10 indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM); b) Dimensión y características de los problemas de Seguridad Ciudadana; c) Acceso de los hogares y las personas a la Sociedad de Información y a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC). Se incluye también la temática de Migración Internacional que fue abordada por primera vez en el año 2007 y la temática Agropecuaria cuyo módulo se introduce por primera vez en este año.

La ENHOGAR-2011 es una encuesta probabilística por muestreo, con un tamaño de muestra efectiva de unos 18,000 hogares, de alcance nacional con cinco (5) dominios o niveles de inferencia: total nacional, ciudad de Santo Domingo, otras ciudades de 100 mil o más habitantes, Resto Urbano y Área Rural. Esta estratificación permitirá analizar los temas en investigación, de acuerdo a los niveles de urbanización, combinándolos con un enfoque de condiciones de vida y pobreza, así como permitiendo la comparabilidad de las tendencias con años anteriores.

1.1 Características generales del país

1.1.1 Características geográficas

La República Dominicana comparte la isla Hispaniola con la República de Haití. Es la segunda en tamaño del archipiélago de las Antillas Mayores, conformado además por Cuba, Jamaica y Puerto Rico. La isla tiene una extensión de 77,914 kilómetros cuadrados, de los cuales la República Dominicana ocupa 48,442, también tiene como parte de su territorio las islas adyacentes. El litoral costero alcanza 1,500 km de longitud. Las coordenadas geográficas de su ubicación corresponden a los 68 grados 30 minutos longitud oeste y a los 18 grados 20 minutos latitud norte. Los límites naturales son: al norte el océano Atlántico, al sur el mar Caribe, al este el canal de La Mona y al oeste la República de Haití.

El clima es tropical, las temperaturas mínimas y máximas oscilan entre 22 y 32 grados centígrados, respectivamente. La heterogeneidad topográfica genera una gran diversidad en la temperatura y en el patrón de lluvias, que está influenciado por los vientos alisios del noroeste. La precipitación media anual es de 1,400 mm con oscilación desde los 400 mm en la zona más seca hasta los 2,300 mm en la más húmeda. La ubicación del país determina una gran influencia en su territorio de fenómenos atmosféricos como tormentas y ciclones.

1.1.2 División política y administrativa

La división territorial considera la provincia como la unidad político-administrativa mayor. A junio de 2011, el país se encontraba dividido en 31 provincias y un Distrito Nacional. Las provincias, a su vez, están divididas en municipios y distritos municipales.

Para los fines de este estudio, la división territorial tomada en cuenta para el análisis fueron las regiones de planificación creadas como agregados de provincias por Decreto No. 710-04 de fecha 30 de julio de 2004, en donde se establece la regionalización del país compuesta por tres (3) Macrorregiones y diez (10) Regiones, a saber:

Macrorregiones y regiones

Provincias

Norte:

- Cibao Norte Santiago de los Caballeros, Puerto Plata y Espaillat.
- Cibao Sur La Vega, Monseñor Nouel y Sánchez Ramírez.
- Cibao Nordeste Duarte, Hermanas Mirabal, María Trinidad Sánchez y Samaná.
- Cibao Noroeste Valverde, Monte Cristi, Dajabón y Santiago Rodríguez.

Suroeste:

- Valdesia San Cristóbal, Azua, Peravia y San José de Ocoa.
- Enriquillo Barahona, Baoruco, Pedernales e Independencia.
- El Valle San Juan de la Maguana y Elías Piña.

Sureste:

- Yuma La Romana, La Altagracia y El Seibo.
- Higuamo San Pedro de Macorís, Hato Mayor y Monte Plata.
- Ozama o Metropolitana Distrito Nacional y Santo Domingo.

1.1.3 Población

De acuerdo a los datos preliminares del IX Censo Nacional de Población y Vivienda de 2010, la población censada para ese año en la República Dominicana fue de 9,378,819 habitantes, empadronados en 3,097,857 viviendas.

Las características básicas de la población definidas a partir de los resultados de la ENHOGAR-2011 son presentadas más adelante en el Capítulo 5 de este informe.

1.2 Antecedentes y justificación

El monitoreo continuo a la seguridad ciudadana o victimización a través de estudios confiables es una necesidad, por cuanto la delincuencia es un serio problema social y de salud pública en el país. La seguridad ciudadana se vincula al potencial desarrollo económico y social de los países, impactando directamente la mejora de la calidad de vida de las personas. Se define como “una situación política y social en la cual las personas tienen garantizado el pleno disfrute de sus derechos, por lo que existen mecanismos institucionales eficientes para prevenir y controlar los peligros, coerciones ilegítimas o violencia física o psicológica que pudiesen lesionar dichos derechos.¹”

En la República Dominicana durante el último decenio se han estado definiendo políticas e implementando programas tendentes a la prevención de crímenes y delitos, y a la preservación de la integridad física y de bienes de los ciudadanos. Los resultados de esta encuesta ofrecen información al Estado que le permite evaluar el efecto de los programas sociales implementados y ayudan a afianzar o replantear sus estrategias, así como también, a ofrecer insumos para la planeación y ejecución de las políticas públicas de seguridad y convivencia.

¹ Definición elaborada a partir de las notas “Aportes a la seguridad ciudadana y los desafíos frente a los derechos humanos”, del Seminario Internacional sobre Seguridad y Ciudadanía en República Dominicana. Noviembre de 2007. Documento Inédito. Citado por: Ártiles, Leopoldo, *Seguridad Ciudadana en la República Dominicana: Desafíos y propuesta de políticas*. SEEPYD: Santo Domingo, 2009.

En otro orden, el estudio del acceso de los hogares a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), es de sumo interés ya que actualmente están revolucionando el mundo de la educación y de los negocios; también son esenciales para la entrada a la globalización y a la sociedad de la información. La ENHOGAR permite el monitoreo periódico de indicadores vinculados al desafío de la Sociedad del Conocimiento y el uso pedagógico de las TIC, en respuesta a la necesidad de evaluar las políticas puestas en práctica y diseñar nuevas estrategias que permitan la más amplia aplicación de esta tecnología en la vida diaria y sobre todo en la educación.

Por su parte, las Metas de Desarrollo del Milenio representan un compromiso con el derecho al desarrollo de los países, la paz y la seguridad, la igualdad de género, la erradicación de las numerosas dimensiones de la pobreza y el desarrollo humano sostenible. Estas sirven de marco a las políticas de gobierno, por tanto es necesario determinar los avances logrados en el país al año 2011 y sobre todo señalar los cambios en el logro de dichas metas en comparación con la línea de base proporcionada por las ENHOGAR-2005 y ENHOGAR-2007, en aquellos 10 indicadores cuya fuente de información son las encuestas de hogares.

Otra temática prioritaria para el diseño de políticas públicas en el país, abordada en la ENHOGAR-2011, está cubierta con la introducción a modo de prueba de un módulo para medir producción agropecuaria. Dicho módulo fue utilizado en el IX Censo Nacional de Población y Vivienda de 2010, con el objetivo de validarlo como instrumento de medición continua a través de encuestas. Con este módulo se busca conocer la proporción de productores agrícolas en los hogares del país; cantidad, uso y tenencia de las tierras; así como tenencia y destino de los productos y animales disponibles en los hogares.

Por otro lado, la migración internacional y las remesas han ocupado un lugar de importancia como preocupación en muchos países debido a sus implicaciones políticas, sociales y económicas. En el caso de la República Dominicana, las remesas constituyen una de las principales fuentes de ingresos de divisas, lo que tiene una fuerte repercusión en la balanza de pagos y otros indicadores macroeconómicos por un lado, y en el financiamiento del consumo de los hogares, por otro.

La ENHOGAR-2011 evalúa el impacto de las migraciones y las remesas en las condiciones de vida de los hogares dominicanos. La medición toma en cuenta la inmigración y migración de retorno, la emigración, y el envío y recepción de remesas.

1.2.1 Objetivos

El objetivo general de la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (ENHOGAR-2011), es generar un conjunto de indicadores actualizados a nivel nacional y para subgrupos de población de la República Dominicana sobre los siguientes aspectos:

- a) Un conjunto de indicadores de progreso hacia las metas de desarrollo del milenio.
- b) Dimensión y características de la migración internacional y las remesas.
- c) Características de la producción agropecuaria de los miembros del hogar.
- d) Acceso de los hogares y las personas a la sociedad de la información y a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).
- e) Dimensión y características de los problemas de seguridad ciudadana y convivencia.

Los objetivos específicos son los siguientes:

a) En lo referente a indicadores de progreso hacia las **metas de desarrollo del milenio**, determinar el nivel alcanzado por el país en el progreso en los siguientes 10 indicadores factibles de ser obtenidos con las ENHOGAR:

- I. Tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria.
- II. Porcentaje de estudiantes que comienzan el primer grado y llegan al quinto grado.
- III. Tasa de alfabetización de las personas de 15 a 24 años.
- IV. Relación entre niñas y niños en la educación primaria, secundaria y superior.
- V. Relación entre la tasa de alfabetización de las mujeres y de los hombres de 15 a 24 años.
- VI. Proporción de la población que utiliza combustibles sólidos.
- VII. Proporción de la población con acceso sostenible a mejores fuentes de abastecimiento de agua en las zonas urbanas y en las rurales.
- VIII. Proporción de la población con acceso a servicios de saneamiento mejorados, en zonas urbanas y rurales.
- IX. Líneas de teléfono y abonados a teléfonos celulares por 100 habitantes.
- X. Computadoras personales en uso por 100 habitantes y usuarios de Internet por 100 habitantes.

b) Sobre acceso de los hogares y las personas a la sociedad de información y a las **Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)**:

- I. Obtener indicadores de acceso a TIC, considerando la disponibilidad en los hogares de líneas telefónicas residenciales, teléfonos móviles, servicios de Internet, radios, televisores, así como las intenciones de adquisición por parte de los que no los tienen.

- II. Obtener indicadores de uso de TIC en hogares y personas.
- III. Obtener indicadores de uso de servicios del Estado ofrecidos por Internet para las personas.

c) En lo referente a la **producción agropecuaria:**

- IV. Determinar la cantidad de hogares donde algún miembro dispone de tareas de tierra, especificando la cantidad y forma de tenencia.
- V. Determinar el uso de la tierra para explotación agropecuaria.
- VI. Determinar los tipos de producto cosechados los últimos 12 meses, así como la cantidad de tareas de tierra dedicada a cada tipo de producto.
- VII. Determinar cuáles animales tienen en el hogar, ya sea para consumo o para venta, especificando la cantidad de cada uno.

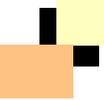
d) En lo referente a la **seguridad ciudadana:**

- I. Conocer la percepción de la población sobre la importancia de la seguridad ciudadana entre los problemas nacionales.
- II. Determinar los niveles de victimización de los hogares y personas en el país considerando las modalidades más frecuentes.
- III. Determinar las características más comunes de los hechos delincuenciales y del daño que ocasionan.
- IV. Determinar los niveles de fraude o engaños de que es objeto la población por parte de las empresas y organizaciones.
- V. Conocer el nivel de denuncias de los hechos delincuenciales ante la Policía, la Fiscalía, Ayudantía Fiscal u otras instituciones, y las percepciones de la población sobre el accionar de las autoridades.
- VI. Conocer la percepción de la población sobre la seguridad en sus barrios (delincuencia, violencia, drogas), las medidas de protección adoptadas y los cambios en los hábitos cotidianos por los problemas de seguridad.

e) En lo referente a la **migración internacional y las remesas:**

Sobre inmigrantes

- I. Porcentaje de la población nacida en el extranjero.
- II. Porcentaje de hogares con inmigrantes internacionales.
- III. Distribución por edades.
- IV. Distribución por sexo.
- V. Distribución por tipo de relación con el jefe del hogar.



- VI. Nivel educativo actual.
- VII. Mediana en años del tiempo de residencia en el país.
- VIII. Distribución de la población por país de residencia anterior.
- IX. Distribución de principales actividades de la población.

Sobre emigrantes

- I. Cantidad de población que reside habitualmente en el extranjero vinculada con sus hogares de procedencia en el país de origen.
- II. Porcentaje de hogares con algún miembro residiendo en el extranjero.
- III. Distribución por edades.
- IV. Distribución por sexo.
- V. Distribución por tipo de relación con el jefe del hogar.
- VI. Nivel educativo actual.
- VII. Mediana en años del tiempo de residencia en el país y en el extranjero.
- VIII. Distribución de la población por país de residencia anterior y actual.
- IX. Distribución de principales actividades de la población.

Sobre remesas internacionales

- I. Porcentaje de hogares que recibieron o enviaron dinero desde o hacia el extranjero en los últimos 12 meses, para uso del hogar o para uso de parientes o amigos.
- II. Frecuencia con que reciben o envían los hogares dinero desde o hacia el extranjero.
- III. Distribución de montos individuales recibidos o enviados desde o hacia el extranjero.
- IV. Países de procedencia o destino del dinero recibido.
- V. Porcentaje de dinero recibido o enviado desde y hacia el extranjero por canales formales para uso del hogar o para parientes o amigos.
- VI. Monto recibido o enviado desde y hacia el extranjero en los últimos 12 meses.
- VII. Distribución del dinero recibido del extranjero por categorías de uso (solo para recepción).

2. Aspectos metodológicos

A continuación se abordan los diferentes elementos que se tomaron en cuenta para el montaje y desarrollo de la encuesta. En consecuencia, se abunda sobre algunos elementos relativos a la organización de la encuesta, el diseño y selección de la muestra, el instrumento de recolección de los datos y la capacitación del personal de campo, y la recolección y procesamiento de los datos.

2.1 Organización

Como en las demás Encuestas Nacionales de Propósitos Múltiples que realiza la ONE, la medición de los aspectos relacionados con la vivienda, el hogar y las características socio demográficas de las personas se basa en las variables usadas regularmente en los censos de población y encuestas realizadas en el país.

Es importante señalar que para la ENHOGAR-2011 se toma en cuenta, tanto en contenido como en forma, la inclusión de variables relativas a los diferentes módulos que habían sido incluidos anteriormente, específicamente para los años 2005 y 2007. Esto permite la comparabilidad entre los indicadores correspondientes a las tres mediciones y en consecuencia el monitoreo de posibles variaciones.

Los mecanismos de medición para algunas temáticas dinámicas, tales como el acceso de los hogares y las personas a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), incluyeron para el año 2011 la revisión del módulo aplicado en 2005 y 2007 por parte de un comité de expertos conformado por técnicos del Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones (INDOTEL) y la Oficina Presidencial de Tecnología de la Información y Comunicación (OPTIC), conjuntamente con la ONE. Esto permitió mejorar el contenido del módulo TIC para el levantamiento de información incluyendo en algunos casos la adición de preguntas y la reorganización de opciones de respuesta en otros casos.

En general, el cuestionario de la ENHOGAR-2011 fue sometido a una exhaustiva revisión con miras a mejorar la forma de redacción de las preguntas y la forma en que se estructuran en el instrumento con la finalidad de introducir mejoras sin alterar el objetivo a medir en cada una de estas. Se introdujeron nuevos filtros y llamados al entrevistador como parte de las mejoras asumidas.

2.2 Población objetivo

La encuesta comprende las siguientes poblaciones en estudio:

- 1) Hogares y población general residente en la República Dominicana y sus islas aledañas, para la caracterización sociodemográfica de los hogares y de las personas, con excepción de los asentamientos humanos dispersos con menos de 20 viviendas contiguas. La población en estudio comprende al 98.7% de la población total del país.
- 2) Población de 12 años y más residente habitual de los hogares dominicanos para el estudio del acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación, y seguridad ciudadana.

2.3 Diseño de la muestra

El diseño muestral de la ENHOGAR-2011 inicialmente conllevó una muestra en cuatro etapas, en donde se incluye: un marco de áreas para la selección de las Unidades Primarias de Muestreo (UPM), el listado de las UPM como Unidades Secundarias de Muestreo (USM), un marco de lista para la selección de los hogares como Unidades Terciarias de Muestreo (UTM), y por último, la lista de personas de 12 años y más residentes en los hogares o Unidades Finales de Muestreo (UFM).

El marco muestral empleado corresponde al marco completo de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH-2007) que conlleva: los conglomerados que corresponden a las denominadas áreas de supervisión censal en la organización del VIII Censo Nacional de Población y Vivienda 2002 –conjunto de viviendas en agrupamientos entre aproximadamente 20 a 230 viviendas contiguas–; la consideración de las modificaciones introducidas a la división territorial de la República Dominicana en el año 2001, que divide el antiguo Distrito Nacional en la Provincia de Santo Domingo y el Distrito Nacional (reducido); y además la actualización geográfica y segmentación realizada por la ONE en el año 2006.

Teniendo en cuenta que ya las UPM se encontraban seleccionadas en el marco muestral de la ENIGH-2007 (750 UPM), de las cuatro etapas previstas inicialmente en el diseño, la selección de la muestra se llevó a cabo en solo dos etapas:

- 1) Selección de las **Unidades Terciarias de Muestreo** (UTM), que son las viviendas dentro de los conglomerados contenidos en el marco muestral. La selección de las viviendas fue efectuada a partir de un registro elaborado por el actualizador de muestra en cada equipo de trabajo de campo, empleando una tabla de selección aleatoria especialmente elaborada. En las UPM de las Grandes Ciudades que contenían al menos un edificio, las viviendas eran seleccionadas de manera sistemática

empleando tablas especiales elaboradas para la encuesta, a fin de controlar el riesgo de no respuesta masiva en tales edificaciones.

2) Selección de las **Unidades Finales de Muestreo (UFM)**, que las conforman las personas de 12 años y más encontradas en las viviendas obtenidas en la etapa anterior (UTM). La selección de estas se realizaba utilizando un método aleatorio que se auxilia en la Tabla de Kish.

La investigación se realizó sobre la base de una muestra probabilística de 18,000 viviendas, de las cuales se esperaba una muestra efectiva o teórica de unas 13,500, sin embargo, la muestra total efectiva o encontrada durante el levantamiento fue de 15,964. Este tamaño de muestra permite estimaciones con menos de 10% de margen de error a un nivel de confianza del 95%.

En las viviendas seleccionadas se aplicó el cuestionario al hogar principal, descartando hogares adicionales encontrados en las mismas. Esto así debido a que la proporción de hogares secundarios es muy pequeña en el país. Se deja constancia de que este procedimiento puede dejar de lado a algunos hogares secundarios constituidos por inmigrantes, pero se corre ese riesgo en pro de la sencillez de los procedimientos para un mejor seguimiento por el personal operativo, y para asegurar la comparabilidad metodológica con las ENHOGAR 2005 y 2007, cuyo seguimiento es uno de los objetivos principales de esta encuesta.

No se consideran posibilidades de reemplazo en ninguna de las etapas de selección. La muestra es ponderada, es decir, las probabilidades de selección difieren de hogar a hogar. Para mayor detalle sobre la muestra, ver Anexo I.

2.4 Niveles de inferencia

Los resultados de la ENHOGAR-2011 permiten ser generalizados para las siguientes demarcaciones geográficas:

1) **Nacional**

2) **Ciudad de Santo Domingo o zona urbana de la región Ozama**, contiene El Distrito Nacional y la zona urbana de los Municipios y Distritos Municipales de la Provincia Santo Domingo, excepto los Municipios Boca Chica y San Antonio de Guerra.

3) **Ciudades con más de 100,000 habitantes**, formado por la zona urbana de los Municipios Santiago de los Caballeros, San Felipe de Puerto Plata, San Francisco de Macorís, Concepción de La Vega, San Pedro de Macorís, San Cristóbal, La Romana y Salvaleón de Higüey.

4) **Resto Urbano**, integrado por las zonas urbanas de los municipios y distritos municipales de las provincias del interior del país con menos de 100,000 personas.

5) **Rural**, formado por las zonas rurales de todos los municipios y distritos municipales del país.

A su vez, estos resultados permiten hacer inferencias a nivel de las diez regiones de planificación contenidas en el Decreto 710-2004: Ozama o Metropolitana, Cibao Norte, Cibao Sur, Cibao Nordeste, Cibao Noroeste, Valdesia, El Valle, Enriquillo, Yuma e Higuamo.

2.5 Cuestionario

Se aplicó un cuestionario en cada una de las viviendas seleccionadas que fueron abordadas en la ENHOGAR-2011 (ver Anexo V). Este instrumento abarca los temas de investigación señalados en los objetivos de la encuesta y está estructurado en el siguiente orden:

Carátula

Sección I. Características de la vivienda y del hogar

Sección II. Características de los miembros del hogar

Sección III. Inmigración

Sección IV. Emigración

Sección V. Remesas

Sección VI. Producción agropecuaria de los miembros del hogar

Sección VII. Acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)

Sección VIII. Seguridad ciudadana (Victimización)

Las secciones del cuestionario provienen de diferentes fuentes que ya han sido validadas, como el Censo Nacional de Población y Vivienda de 2002, la Encuesta de Demografía y Salud, la Encuesta Internacional de Victimización del Instituto Interregional de las Naciones Unidas para la Investigación de la Criminalidad, la Encuesta para la Medición del Uso de la Tecnología de la Información de Australia, las cuales ya fueron empleadas en la ENHOGAR 2005 y la 2007.

El cuestionario sobre las migraciones y remesas previamente utilizado en Nicaragua y Honduras, fue adaptado y validado en la República Dominicana durante su aplicación en la ENHOGAR-2007.

2.6 Capacitación

Con miras a garantizar un desarrollo óptimo del levantamiento de información para la ENHOGAR-2011 y obtener resultados bajo los más altos estándares de calidad, se desarrolló del 17 al 20 de agosto de 2011 una capacitación dirigida a candidatos a supervisores, entrevistadores y crítico-codificadores pre seleccionados.

Todo el proceso de capacitación estuvo constituido por tres etapas: reclutamiento, desarrollo de la capacitación y selección del personal a contratar.

2.6.1 Reclutamiento

En esta primera etapa se realiza una selección de posibles candidatos a formar parte del personal de recolección y procesamiento de información que participaría en la ENHOGAR-2011, partiendo del archivo de elegibles disponible en el Departamento de Encuestas. En este se agrupa a todo el personal depurado que ha trabajado en las encuestas desarrolladas anteriormente bajo el Sistema Integrado de Encuestas a Hogares de la ONE y el personal nuevo interesado en participar.

Esta selección inicial se efectúa a partir de la documentación existente sobre los candidatos: currículos, observaciones, recomendaciones. Para este caso se examinaron unos 500 currículos y seleccionados los candidatos que respondían al siguiente perfil:

- 1) Escolaridad. Preferiblemente con estudios universitarios terminados, en el campo de la comunicación, educación, sociología, economía, psicología o estadística.
- 2) Experiencia mínima. Haber trabajado en encuestas, preferiblemente encuestas sociodemográficas.
- 3) Edad. Personas de ambos sexos, entre los 18 y los 50 años.
- 4) Lugar de residencia. Personas residentes en los municipios de las provincias Santo Domingo, Azua, Santiago de los Caballeros, Duarte, La Romana y Valverde. Estas demarcaciones geográficas se corresponden a los seis centros de operaciones del Departamento de Encuestas.

Luego de esa primera preselección en oficina, se llevó a cabo una depuración en donde se contactó a cada persona para verificar en forma breve algunos detalles de su experiencia y conocimientos básicos sobre el tipo de trabajo a realizar, ver su disponibilidad de tiempo para el momento de la encuesta y solicitarle algunos requisitos tales como copia de cédula de identidad y otros documentos necesarios para el proceso de reclutamiento.

Ya completado y predepurado el número de candidatos necesarios para la convocatoria a capacitación, se contó con una lista de 232 personas distribuidas entre los seis centros de operación de la encuesta

en función del número necesario para cada punto geográfico, en donde se les convocó para una evaluación presencial. Esta evaluación, llevada a cabo por técnicos del Departamento de Encuestas, consistió en la aplicación de un formulario, con una serie de preguntas que facilitaban el futuro proceso de selección del personal a capacitar.

De este proceso se convocaron para capacitación 120 personas, de las cuales asistieron 96 y fueron seleccionadas 78 personas que trabajarían en el proceso, más 18 personas de reserva para reemplazar a los entrevistadores que por alguna razón se vieran obligados a salir del proceso luego de que este está en marcha.

Adicional a este personal se incluyó a 12 actualizadores de muestra, cuyo perfil es puramente cartográfico, quienes formaron parte de los equipos facilitando el levantamiento de datos. Su rol consistía específicamente en la actualización de las UPM o áreas seleccionadas con un día de antelación a la visita de los entrevistadores, a fin de proporcionar un marco depurado de las viviendas ocupadas en el área para la tercera etapa de selección.

El proceso de reclutamiento para la ENHOGAR-2011 se llevó a cabo durante los meses de junio y julio de 2011, bajo la responsabilidad del Departamento de Encuestas.

2.6.2 Desarrollo de la capacitación

Durante los días 17, 18, 19 y 20 de agosto de 2011 se llevó a cabo un taller de cuatro días completos, dirigido a candidatos a supervisores, entrevistadores y crítico-codificadores para la ENHOGAR-2011.

El objetivo principal de la capacitación fue transmitirles los fundamentos de la encuesta y los conceptos subyacentes en los diferentes aspectos contemplados en la misma, así como fortalecer el conocimiento sobre las funciones y tareas de los entrevistadores, los procedimientos del llenado del cuestionario y las acciones a tomar en casos especiales.

El método utilizado en esta capacitación fue el método expositivo-participativo. Las herramientas utilizadas para apoyar la capacitación fueron: manuales, cuestionario, mapas o croquis, proyector de pantalla, pizarra y material gastable para los participantes.

La jornada estuvo distribuida en tres días en aula y un día de práctica de campo en donde se efectuó la prueba final del cuestionario. Para las sesiones en aula el espacio físico fue facilitado por la Escuela Nacional de Estadística de la ONE; los 120 candidatos fueron distribuidos en dos cursos con 60 personas cada uno, manejados por dos facilitadores y dos asistentes, siendo tanto los facilitadores como sus asistentes, técnicos especializados del Departamento de Encuestas. La prueba del cuestionario (prueba piloto) se realizó en dos áreas: una para la zona urbana en el Ensanche la Paz

y la segunda para la zona rural en Villa Mella en la comunidad de Mata San Juan. Esta última zona se seleccionó con el objetivo de probar el nuevo módulo de “Producción Agropecuaria” incluido en la ENHOGAR-2011.

Entre los temas abordados durante la capacitación se incluyen los temas relativos a cada módulo de la encuesta y sus respectivos objetivos, además de temas introductorios y generales como la importancia de las ENHOGAR, lineamientos generales del curso; metodología y características del curso; entre otros. Un aspecto relevante de la capacitación es el contenido de prácticas, por ejemplo, se escenifica la presentación del entrevistador al momento de abordar la vivienda y la persona a entrevistar; el manejo de la entrevista, la discusión de errores observados y retroalimentación, y prácticas de llenado de cuestionarios completos.

2.6.3 Selección del personal a contratar

La selección final del personal a contratar se efectuó a través de la evaluación de todos los aspectos contenidos en las dos etapas anteriores. Al final de la capacitación se cuenta con calificaciones para cada candidato que toman en cuenta los siguientes aspectos: asistencia, puntualidad, aptitudes, actitudes, nivel de asimilación de conocimientos, participación, resultado de prácticas en el aula y en terreno, nivel de comprensión, dicción, caligrafía y ortografía. Asimismo, la interacción permite observar algunas habilidades importantes para el puesto, tales como las sociales, de comunicación, analíticas, interpretativas y de toma de decisión. Para la obtención del promedio final se ponderaron las puntuaciones alcanzadas y basados en estos resultados el equipo de evaluación del Departamento de Encuestas procedió a realizar la selección final, tomando a aquellas personas que alcanzaron la mayor puntuación hasta alcanzar el número necesario de personas a contratar por centro de operación y su respectivo personal de reserva.

2.7 Trabajo de campo

El levantamiento de campo de la ENHOGAR-2011, tuvo una duración de 11 semanas, desde el 20 de septiembre hasta el 4 de diciembre del año 2011. Cada jornada iniciaba los martes y finalizaba los domingos. La estructura organizacional del trabajo de campo se constituyó de la siguiente manera:

- a) Una coordinadora de operación de campo
- b) 06 supervisores nacionales
- c) 12 supervisoras de campo
- d) 12 Actualizadores cartográficos
- e) 47 Entrevistadores

En el terreno cada uno de los 12 equipos equipo estaba constituido por:

- a) Una supervisora
- b) 3, 4 ó 5 entrevistadores respectivamente
- c) Un actualizador

El Anexo IV contiene una lista del personal contratado para las fases de trabajo de campo y procesamiento.

La carga de trabajo de un entrevistador fue de 6 cuestionarios por día y en cada UPM se abordaban 24 viviendas, es decir, cada UPM estaba compuesta por 24 cuestionarios.

Al igual que en las encuestas anteriores, en la ENHOGAR-2011 se utilizaron tres escalas de supervisión para garantizar la veracidad y calidad de los datos recolectados. Estas escalas están organizadas de manera ascendente:

- a) Supervisores de campo
- b) Supervisores nacionales
- c) Encargada del Departamento de Encuestas y Encargado de la Gerencia de Censos y Encuestas

En la supervisión resultó fundamental el rol desempeñado por los Supervisores Nacionales. Un equipo conformado por técnicos del Departamento de Encuestas, quienes dentro de sus responsabilidades cumplían las funciones de velar por el buen desempeño de los equipos tanto a nivel de sus interrelaciones como con el cumplimiento de las asignaciones; verificar la correcta selección de las viviendas; revisar y corregir cuestionarios ya revisados por los supervisores de terreno; solucionar imprevistos; re entrevistar, realizar inventario de las UPM trabajadas y retroalimentar a los equipos en terreno.

Todos los equipos estuvieron coordinados por la Coordinadora de Operación de Campo, quien a su vez recibía instrucciones de la Encargada del Departamento, luego de las observaciones realizadas por el equipo técnico.

2.8 Procesamiento de datos

El procesamiento de los datos de la encuesta tuvo inicio a la tercera semana de haber comenzado la operación de campo. Esta fase está compuesta por dos operaciones principales que se realizan en forma simultánea, la Crítica-Codificación y la Digitación.

2.8.1 Crítica-Codificación

La Crítica-Codificación para la ENHOGAR-2011 inició el 27 de septiembre del 2011, es decir, una semana después de haber iniciado el trabajo de campo, y tuvo una duración de 3 meses. Durante este proceso se contó con un número de 10 críticos-codificadores, con una carga diaria de alrededor de 35 cuestionarios. Este personal, además de participar en la capacitación general ofrecida al personal a contratar, recibió posteriormente una capacitación de un día para reforzar los aspectos más relevantes plasmados en el Manual de Crítica Codificación.

El trabajo de Crítica-Codificación de la ENHOGAR-2011, estuvo organizado en dos tipos de tareas: revisión y codificación. La tarea de revisión o crítica de los cuestionarios, consistió en examinar las anotaciones hechas en cada pregunta con la finalidad de lograr una buena información y así poder realizar una correcta entrada de datos. Para esto se verificaron algunos aspectos tales como: que las respuestas anotadas fueran legibles, detección de toda aquella información innecesaria e inconsistente, detección de preguntas omitidas o no contestadas, entre otros. Por otro lado, la codificación consistió en asignar códigos o claves numéricas a la información literal contenida en algunas preguntas del cuestionario, con el objeto de permitir la entrada ágil durante la captura de datos y obtener resultados organizados en categorías homogeneizadas de acuerdo a los estándares correspondientes. Se codificaron variables tales como nombres de provincias, municipios, país de nacimiento, ocupación, rama de actividad, entre otras, para luego habilitarlas y homogeneizarlas con fines de captura y procesamiento.

Para la asignación de códigos se utilizaron los clasificadores internacionales o nacionales correspondientes a cada caso. Por ejemplo, para la clasificación de la ocupación se utilizó la Estructura de la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones, 2008 (CIUO-08), a tres dígitos; en el caso de codificación de la rama de actividad fue utilizada la Clasificación Internacional Uniforme de las Actividades Económicas, en su tercera revisión, a cuatro dígitos; para codificar países se tomó el Clasificador de Países de las Naciones Unidas, a tres dígitos. Las provincias y municipios fueron codificados utilizando la clasificación de provincias y municipios contenida en la División Territorial de la República Dominicana del 2006, a cuatro dígitos; y por último, se utilizó un clasificador de cultivos agrícolas elaborado por el Departamento de Encuestas de la ONE a partir de los datos de producción nacional aportados por el Ministerio de Agricultura, este último a tres dígitos.

2.8.2 Digitación

Para el procesamiento se empleó un paquete inteligente de entrada de datos, el software libre Census and Survey Processing System (CSPro), con consistencia simultánea a la digitación. Con la finalidad de asegurar la integridad y la confiabilidad de los datos introducidos se realizó una doble digitación.

La depuración de los datos, el análisis de la información y la generación de tabulaciones se realizaron con el programa Statistical Package for Social Sciences (SPSS). Para futuro análisis de la información y generación de tabulados por parte de usuarios de la encuesta, se dispone de la base de datos en SPSS.

Los principales indicadores cuentan con sus correspondientes intervalos de confianza y errores estándares.

2.9 Cobertura de la muestra

La muestra efectiva de viviendas u hogares encontrados durante el levantamiento de la ENHOGAR-2011 fue de 15,964, un tamaño de muestra superior a la muestra esperada o teórica de 13,500 hogares, obteniéndose un aumento de 18.3%, lo que repercute en una mejor precisión estadística o disminución de los errores de muestreo (ver Anexo II) en las estimaciones que se realicen. En resumen, se escogieron aleatoriamente 18,000 viviendas en 750 UPM o conglomerados geográficos (realizándose la entrevista solamente al hogar principal) lográndose una muestra efectiva durante el levantamiento de 15,964 hogares o viviendas y 56,252 personas respectivamente.

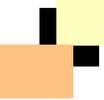
En los dominios de estimación o inferencia estadística la muestra efectiva de hogares o viviendas mantiene una adecuada representatividad muestral. Las cuatro grandes regiones geográficas de la República Dominicana como dominio de estimación están muy bien representadas (ver Cuadro 2.1) y además se pueden ofrecer estimaciones para las regiones de planificación que se están utilizando.

Cuadro 2.1

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de hogares, por estratos geográficos, según indicadores básicos de los miembros del hogar, ENHOGAR-2011

Indicadores	Estrato geográficos				Total
	Ciudad de Santo Domingo ^(*)	Grandes Ciudades	Resto Urbano	Rural	
Número promedio de miembros del hogar	3.6	3.5	3.6	3.4	3.5
Edad promedio de la población (años)	28.9	28.8	29.1	29.7	29.2
Edad mediana de la población (años)	25	25	24	25	25
Composición por edades					
Personas menores de 15 años	29.1	29.0	30.9	30.5	29.9
Personas de 15 a 64 años	65.1	64.9	61.6	61.1	63.1
Personas de 65 años y más de edad	5.8	6.1	7.5	8.4	7.0
Alfabetismo en mayores de 10 años	95.5	93.3	89.9	81.3	89.4
Población mayor de 15 años de edad con estudios post-primarios	63.0	54.6	49.3	32.5	48.9

(*) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra



3. Características de la vivienda

Conocer las condiciones de la vivienda es de suma importancia para los países que buscan mantener o mejorar el estado de bienestar en que se encuentran las personas, ya que estas influyen en la calidad de vida de los hogares. La ENHOGAR-2011 investigó a nivel nacional los tipos de vivienda predominantes en el país, así como las características estructurales que encierran los diversos materiales utilizados en su construcción.

3.1 Tipo de vivienda

De acuerdo con los resultados obtenidos, el 75.1% de las viviendas en el país son del tipo independiente (ver Cuadro 3.1), las piezas en cuarterías o parte atrás representan el 8.8% de las estructuras a nivel nacional. Los apartamentos, viviendas dúplex y viviendas compartidas con negocio representan 7.9%, 3.0% y 2.6%, respectivamente. Según la zona de residencia, el porcentaje más alto de viviendas independientes se encuentra en la rural con un 86.1%, alcanzando un 69.4% en la parte urbana. Los apartamentos, pieza en cuartería o parte atrás y vivienda dúplex tienen una mayor frecuencia en la zona urbana 11.2%, 9.8% y 4.1%, respectivamente. Cuando se analizan los casos en función del estrato geográfico se puede observar que el que presenta mayor porcentaje de apartamentos es la Ciudad de Santo Domingo con un 15.9%, seguido por las Grandes Ciudades con un 12.3%.

Cuadro 3.1
REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de las viviendas, por tipo, según características geográficas, ENHOGAR-2011

Características geográficas	Porcentaje de viviendas											Número de viviendas	
	Vivienda Independiente	Apartamento	Vivienda duplex	Vivienda en hilera	Pieza en cuartería o parte atrás	Barracón	Local no destinado para habitación	Vivienda en construcción	Vivienda compartida con negocio	Otro	Sin información		Total
Total	75.1	7.9	3.0	1.5	8.8	0.5	0.0	0.5	2.6	0.1	0.1	100.0	16,024
Zona de residencia													
Urbana	69.4	11.2	4.1	2.0	9.8	0.1	0.0	0.5	2.7	0.1	0.1	100.0	10,567
Rural	86.1	1.5	1.0	0.5	6.7	1.2	0.1	0.6	2.3	0.0	0.1	100.0	5,457
Estrato geográfico													
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	63.5	15.9	5.2	3.0	9.7	0.1	0.0	0.7	1.8	0.1	0.1	100.0	4,437
Grandes ciudades	69.9	12.3	2.8	1.1	10.2	0.1	0.0	0.4	3.0	0.1	0.1	100.0	3,435
Resto Urbano	78.6	2.0	3.8	1.6	9.6	0.1	0.1	0.5	3.8	0.0	0.0	100.0	2,695
Rural	86.1	1.5	1.0	0.5	6.7	1.2	0.1	0.6	2.3	0.0	0.1	100.0	5,457
Región													
Cibao Norte	79.0	8.8	2.1	0.5	6.8	0.0	0.0	0.2	2.6	0.0	0.1	100.0	2,581
Cibao Sur	85.8	3.1	1.7	0.4	4.7	0.0	0.1	1.1	2.9	0.0	0.1	100.0	1,330
Cibao Nordeste	84.7	4.6	0.7	0.4	4.6	0.1	0.1	0.5	4.3	0.1	0.0	100.0	1,294
Cibao Noroeste	85.6	0.5	0.2	0.0	11.0	0.0	0.0	0.0	2.5	0.2	0.0	100.0	1,013
Valdesia	83.2	2.4	3.2	1.4	6.2	0.2	0.1	1.1	2.0	0.1	0.1	100.0	1,460
El Valle	74.4	2.1	2.6	3.8	12.7	0.2	0.1	0.9	3.2	0.0	0.0	100.0	867
Enriquillo	84.0	0.6	4.8	0.8	7.0	0.0	0.0	0.2	2.6	0.0	0.0	100.0	809
Yuma	60.8	9.6	3.1	1.3	19.1	2.6	0.0	0.1	3.4	0.0	0.1	100.0	959
Higuamo	75.1	3.5	2.3	0.4	11.4	3.9	0.1	0.4	2.7	0.0	0.1	100.0	899
Ozama o Metropolitana	64.2	15.5	4.9	3.0	9.5	0.2	0.0	0.7	1.8	0.1	0.1	100.0	4,811

⁽¹⁾ Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra.

La mayor incidencia de viviendas del tipo independiente se presenta en la región Cibao Sur del país con el 85.8%, las regiones Ozama o Metropolitana, Yuma y Cibao Norte, presentan los porcentajes más altos de viviendas tipo apartamento (15.6%, 9.6% y 8.8%, respectivamente), mientras que este mismo tipo de vivienda no alcanza el 5% en las demás regiones de planificación.

3.2 Características estructurales

El tipo de material de construcción de las viviendas influye mucho en la calidad de vida de los hogares, desde proporcionar confort, seguridad, salud emocional, hasta la tranquilidad que brinda una vivienda bien estructurada, tomando en consideración los fenómenos naturales que a menudo suelen impactar al país.

El 72.1% de las viviendas del país tienen como material predominante en las paredes el block o concreto (ver Cuadro 3.2); materiales como madera, tabla de palma y zinc están presentes con 17.9%, 6.6% y 2.6%, respectivamente. Por zona de residencia, la parte urbana presenta un mayor número de viviendas con paredes de block o concreto que la rural (82.4% y 52.2%, respectivamente). Por estrato geográfico el porcentaje más alto de viviendas con la madera como material predominante en las paredes, lo presenta la zona rural con un 28.8%, mientras que en la Ciudad de Santo Domingo este porcentaje es de solo un 9.1%, siendo el estrato con menor proporción de viviendas con este material. En las regiones Higuamo, Cibao Nordeste, Enriquillo y El Valle la tabla de palma toma un valor importante como material predominante en las paredes, alcanzando valores superiores al 10.0% (13.1%, 13.8%, 14.6% y 18.1%, respectivamente).

Cuadro 3.2

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de las viviendas, por tipo de material predominante en las paredes, según características geográficas, ENHOGAR-2011

Características geográficas	Porcentaje de viviendas								Total	Número de viviendas
	Block o concreto	Madera	Tabla de palma	Tejamil	Zinc	Yagua	Otro	No sabe		
Total	72.1	17.9	6.6	0.2	2.6	0.0	0.5	0.0	100.0	16,024
Zona de residencia										
Urbana	82.4	12.3	2.4	0.0	2.4	0.0	0.4	0.0	100.0	10,567
Rural	52.2	28.8	14.7	0.6	2.9	0.1	0.7	0.0	100.0	5,457
Estrato geográfico										
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	87.8	9.1	0.1	0.0	2.8	0.0	0.1	0.1	100.0	4,437
Grandes ciudades	82.1	12.9	2.1	0.0	2.4	0.0	0.4	0.0	100.0	3,435
Resto urbano	73.9	17.0	6.5	0.1	1.8	0.0	0.7	0.0	100.0	2,695
Rural	52.2	28.8	14.7	0.6	2.9	0.1	0.7	0.0	100.0	5,457
Región										
Cibao Norte	73.0	19.4	6.5	0.0	0.4	0.0	0.7	0.0	100.0	2,581
Cibao Sur	77.6	14.2	6.2	0.0	0.8	0.0	1.2	0.1	100.0	1,330
Cibao Nordeste	72.0	13.0	13.8	0.0	1.1	0.0	0.1	0.0	100.0	1,294
Cibao Noroeste	53.5	38.2	6.0	0.0	1.1	0.0	1.2	0.0	100.0	1,013
Valdesia	66.8	22.4	6.7	0.5	3.4	0.1	0.2	0.0	100.0	1,460
El Valle	51.5	24.2	18.1	1.6	3.9	0.3	0.4	0.0	100.0	867
Enriquillo	62.2	18.3	14.6	1.8	1.8	0.0	1.3	0.0	100.0	809
Yuma	66.1	19.4	6.3	0.0	7.5	0.1	0.4	0.1	100.0	959
Higuamo	56.6	24.2	13.1	0.1	5.3	0.1	0.5	0.1	100.0	899
Ozama o Metropolitana	85.2	11.2	0.3	0.0	3.2	0.0	0.1	0.1	100.0	4,811

⁽¹⁾ Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Como se puede constatar en el Cuadro 3.3, las viviendas que tienen el zinc como material predominante del techo a nivel nacional, representan el 62.9%, superando prácticamente con la mitad las que tienen concreto como material predominante (36.0%). En la zona rural apenas el 12.7% de las viviendas tiene techo de concreto, mientras que en la zona urbana es de 48.1%. Para las viviendas con techos de zinc los porcentajes son 85.3% y 51.4%, respectivamente. Por estrato geográfico, las viviendas con techos de zinc son las que tienen mayor presencia, a excepción de la Ciudad de Santo Domingo, donde el mayor porcentaje de viviendas tiene el concreto como material predominante del techo (63.3%). De acuerdo a la región, ocurre igual que por estrato geográfico, siendo la región Ozama o Metropolitana la que presenta el mayor porcentaje de viviendas con techo de concreto (60.7%). Por otro lado, en las regiones Cibao Noroeste, El Valle y Enriquillo, el porcentaje de viviendas con concreto como material predominante del techo no alcanza el 20.0% (13.8%, 15.5% y 13.6%, respectivamente).

Cuadro 3.3

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de las viviendas, por tipo de material predominante en el techo, según características geográficas, ENHOGAR-2011

Características geográficas	Porcentaje de viviendas							Número de viviendas	
	Concreto	Zinc	Asbesto cemento	Yagua	Cana	Otro	No sabe		Total
Total	36.0	62.9	0.3	0.3	0.3	0.2	0.0	100.0	16,024
Zona de residencia									
Urbana	48.1	51.4	0.2	0.0	0.0	0.2	0.1	100.0	10,567
Rural	12.7	85.3	0.4	0.7	0.8	0.1	0.0	100.0	5,457
Estrato geográfico								100.0	
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	63.3	36.4	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	100.0	4,437
Grandes Ciudades	45.1	54.4	0.3	0.0	0.0	0.3	0.0	100.0	3,435
Resto Urbano	26.8	72.3	0.2	0.2	0.1	0.4	0.0	100.0	2,695
Rural	12.7	85.3	0.4	0.7	0.8	0.1	0.0	100.0	5,457
Región									
Cibao Norte	31.1	67.8	0.2	0.2	0.4	0.4	0.0	100.0	2,581
Cibao Sur	22.0	76.8	0.2	0.1	0.1	0.8	0.1	100.0	1,330
Cibao Nordeste	22.2	77.5	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	100.0	1,294
Cibao Noroeste	13.8	83.9	1.2	0.1	1.0	0.0	0.0	100.0	1,013
Valdesia	33.7	65.1	0.3	0.4	0.4	0.1	0.1	100.0	1,460
El Valle	15.5	80.3	0.6	2.6	1.0	0.1	0.0	100.0	867
Enriquillo	13.6	84.1	0.1	0.7	1.3	0.1	0.0	100.0	809
Yuma	41.7	57.9	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	100.0	959
Higuamo	20.9	78.8	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	100.0	899
Ozama o Metropolitana	60.7	38.9	0.2	0.0	0.0	0.1	0.1	100.0	4,811

(1) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Es bueno destacar que la utilización de asbesto cemento en la construcción de techos, material que a largo plazo tiene incidencia negativa en la salud de las personas, alcanzó valores por debajo del 1.0%. Solo en la región Cibao Noroeste logró alcanzar un valor de 1.2%.

El Cuadro 3.4 muestra la predominancia que tiene el cemento como material usado en los pisos de las viviendas, alcanzando un 67.1% a nivel nacional, seguido por la cerámica con un 17.5%, el mosaico con 6.8% y los de tierra con 4.4%. Por zona de residencia y estrato geográfico, la tendencia es parecida a la nacional, a excepción de la zona rural donde las viviendas con pisos de tierra pasan a ocupar el segundo lugar con un 10.2%. Lo mismo ocurre a nivel regional, siendo El Valle y Enriquillo donde las viviendas con piso de tierra alcanzan el segundo lugar (17.4% y 22.1%, respectivamente).

Cuadro 3.4

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de las viviendas, por tipo de material predominante en el piso, según características geográficas, ENHOGAR-2011

Características geográficas	Porcentaje de viviendas										Número de viviendas
	Granito	Mármol	Mosaico	Cerámica	Cemento	Madera	Tierra	Otro	No sabe	Total	
Total	3.2	0.2	6.8	17.5	67.1	0.5	4.4	0.1	0.2	100.0	16,024
Zona de residencia											
Urbana	4.7	0.3	9.4	22.5	60.9	0.3	1.5	0.1	0.2	100.0	10,567
Rural	0.3	0.1	1.6	7.8	79.0	0.8	10.2	0.1	0.2	100.0	5,457
Estrato geográfico											
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	8.2	0.5	11.8	25.8	52.4	0.1	0.8	0.1	0.2	100.0	4,437
Grandes Ciudades	3.3	0.3	9.1	24.9	61.1	0.3	0.9	0.1	0.1	100.0	3,435
Resto Urbano	0.8	0.0	6.0	14.1	74.8	0.7	3.3	0.0	0.3	100.0	2,695
Rural	0.3	0.1	1.6	7.8	79.0	0.8	10.2	0.1	0.2	100.0	5,457
Región											
Cibao Norte	2.8	0.3	8.1	19.8	65.1	0.5	3.3	0.1	0.1	100.0	2,581
Cibao Sur	1.2	0.0	6.3	13.8	76.3	0.5	1.7	0.0	0.3	100.0	1,330
Cibao Nordeste	1.0	0.1	7.2	12.8	75.8	1.1	2.1	0.0	0.0	100.0	1,294
Cibao Noroeste	0.4	0.0	3.4	8.5	81.5	0.4	5.5	0.0	0.4	100.0	1,013
Valdesia	0.9	0.2	3.2	12.9	76.3	0.7	5.5	0.1	0.1	100.0	1,460
El Valle	0.1	0.1	2.2	6.9	72.2	1.1	17.4	0.0	0.0	100.0	867
Enriquillo	0.0	0.0	3.2	5.1	68.3	1.1	22.1	0.0	0.2	100.0	809
Yuma	2.3	0.2	2.9	25.7	66.8	0.1	1.4	0.3	0.3	100.0	959
Higuamo	0.8	0.0	1.9	11.8	80.2	0.2	4.5	0.0	0.6	100.0	899
Ozama o Metropolitana	7.6	0.5	11.1	25.3	53.9	0.2	1.1	0.1	0.2	100.0	4,811

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

4. Características de los hogares

En la ENHOGAR-2011 el hogar está definido como una persona o conjunto de personas que viven bajo un mismo techo, independientemente de la existencia de algún lazo familiar o no, comparten gastos en común y se mantienen de un mismo presupuesto.

En la medida que los hogares tienen acceso a los servicios básicos tales como agua potable, electricidad, servicio sanitario adecuado y la eliminación adecuada de la basura, las condiciones de salud y supervivencia mejoran, pues el acceso a estos servicios, asociados a prácticas de higiene y saneamiento apropiadas, ayuda a reducir la incidencia de enfermedades.

4.1 Composición de los hogares

Los diferentes niveles de bienestar familiar son asociados frecuentemente al tamaño del hogar o el sexo del jefe, argumentándose, por ejemplo, que estas características afectan la estructura del gasto, la distribución de los recursos financieros disponibles para los miembros del hogar, la propensión al ahorro, así como algunos aspectos emocionales de sus integrantes.

En el año 2009 el tamaño promedio de los hogares era de 3.6 personas por hogar, según los datos obtenidos en la ENHOGAR de ese mismo año, mientras que en la ENHOGAR-2011 el tamaño promedio fue de 3.5 (ver Cuadro 4.1). Esta tendencia a la baja del tamaño promedio del hogar dominicano es producto de varios factores, los más importantes son la disminución de la fecundidad y la emigración. Además, existen múltiples procesos sociales que hacen que los hogares sean cada vez más pequeños y menos extendidos. Uno de estos procesos sociales lo constituye la urbanización, pues, como se muestra en el Cuadro 4.1, el 65.9% de los hogares dominicanos se encuentran ubicados en la zona urbana. Por estrato geográfico se puede apreciar que la menor concentración de hogares se presenta en el Resto Urbano, alcanzando un 16.8%. De acuerdo a las regiones de planificación la mayor proporción de hogares (30.7%) se encuentra en la Ozama o Metropolitana, mientras que la región El Valle es la que concentra la menor cantidad de hogares, con 5.0%.

Cuadro 4.1

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de los hogares, según características geográficas y demográficas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y demográficas	Número de hogares sin ponderar	Número de hogares ponderados	Porcentaje de hogares ponderados
Total	15,964	16,024	100.0
Zona de residencia			
Urbana	10,302	10,567	65.9
Rural	5,662	5,457	34.1
Estrato geográfico			
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	4,093	4,437	27.7
Grandes Ciudades	3,373	3,435	21.4
Resto Urbano	2,836	2,695	16.8
Rural	5,662	5,457	34.1
Región			
Cibao Norte	2,601	2,581	16.1
Cibao Sur	1,367	1,330	8.3
Cibao Nordeste	1,329	1,294	8.1
Cibao Noroeste	1,059	1,013	6.3
Valdesia	1,497	1,460	9.1
Enriquillo	908	867	5.4
El Valle	844	809	5.0
Yuma	963	959	6.0
Higuamo	915	899	5.6
Ozama o Metropolitana	4,481	4,811	30.0
Sexo del jefe del hogar			
Hombres	9,932	9,929	62.0
Mujeres	6,032	6,095	38.0
Número de miembros del hogar			
1	2,175	2,170	13.5
2-3	6,176	6,195	38.7
4-5	5,562	5,601	35.0
6-7	1,661	1,669	10.4
8-9	316	315	2.0
10 y Más	74	74	0.5

⁽¹⁾ Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Cuando se observa la distribución de los hogares de acuerdo al sexo del jefe, los resultados de esta encuesta revelan que la proporción de hogares dirigidos por mujeres sigue presentando una tendencia al alza, pues los hogares con jefatura femenina representan el 38.0%, mientras que en la ENHOGAR-2006 la proporción fue de 30.7%, aumentando a 34.3% en la ENHOGAR-2009.

Cuando se distribuyen los jefes de hogar de acuerdo a su edad y sexo, se puede apreciar que la mayor proporción de jefes de hogar (31.6%) tiene más de 54 años (ver Cuadro 4.2), siendo el grupo de edad donde las mujeres superan a los hombres (34.4% y 29.9%, respectivamente). Respecto al estado conyugal la proporción de jefes de hogar que está unido es de 40.4%, en este caso el porcentaje de hombres (51.3%) es superior al de las mujeres (22.5%), mientras que la proporción de jefas de hogar que actualmente no tiene pareja, sea por viudez, divorcio, separación o por ser soltera, es superior al 50.0%, lo que indica, que si bien la jefatura femenina ha ido en aumento, esto no implica necesariamente un avance en el empoderamiento de la mujer.

Cuadro 4.2

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución porcentual de los jefes de hogar, por sexo, según indicadores demográficos y socioeconómicos, ENHOGAR-2011

Indicador	Porcentaje del sexo del jefe de hogar		Total	
	Hombres	Mujeres	Relativo	Número de hogares
Total	100.0	100.0	100.0	16,024
Grupo de edades del jefe de hogar				
12-19	1.0	1.4	1.2	185
20-24	5.6	5.6	5.6	893
25-29	8.8	8.1	8.5	1,364
30-34	11.4	10.6	11.1	1,778
35-39	11.2	10.6	11.0	1,756
40-44	11.7	10.2	11.2	1,789
45-49	10.6	9.5	10.2	1,630
50-54	9.9	9.4	9.7	1,557
55 y más	29.9	34.4	31.6	5,064
Estado conyugal del jefe de hogar				
Casado(a)	25.8	9.9	19.7	3,164
Unido(a)	51.3	22.5	40.4	6,469
Viudo(a)	3.2	20.5	9.8	1,572
Divorciado(a)	0.8	4.3	2.1	340
Separado(a) de matrimonio legal o religioso	0.9	3.8	2.0	324
Separado(a) unión libre	12.1	34.2	20.5	3,284
Soltero(a)	5.8	4.2	5.2	828
Condición de lectoescritura del jefe de hogar				
Sabe leer y escribir	84.1	85.2	84.5	13,546
No sabe leer y escribir	15.4	14.4	15.0	2,406
Nivel de instrucción del jefe de hogar				
Ningun nivel	8.6	7.2	8.1	1,300
Inicial o pre-escolar	0.1	0.1	0.1	14
Básico o primario	53.3	51.6	52.6	8,434
Medio o secundario	24.3	25.2	24.6	3,945
Universitario	12.5	15.1	13.5	2,163
Posgrado	0.7	0.5	0.6	99
No sabe	0.3	0.2	0.2	38
Sin información	0.2	0.1	0.2	30
Grupos quintilicos de riqueza				
Grupos más pobre	26.3	15.5	22.2	3,560
Segundo grupo	20.2	20.6	20.3	3,259
Grupo intermedio	17.7	21.2	19.0	3,047
Cuarto grupo	17.7	22.3	19.4	3,114
Grupo más alto	18.2	20.4	19.0	3,043

Al observar la distribución de acuerdo a las características educativas se puede apreciar que las diferencias entre jefes y jefas no son tan grandes, presentando las mujeres mayor nivel. De manera general el 84.5% de los jefes de hogar, sin importar el sexo, saben leer y escribir, alcanzando el nivel secundario el 24.6%, mientras que el 52.6% alcanzó el básico o primario. Por grupo quintílico de riqueza se puede apreciar que la mayor proporción de hombres jefes de hogar pertenece al más pobre (26.3%), mientras que la mayor proporción de mujeres se presenta en el cuarto grupo (22.3%).

4.2 Combustible utilizado para cocinar

Los hogares que utilizan los combustibles sólidos para cocinar (carbón, leña o madera, paja, arbustos, hierba, estiércol de animales o residuos de cosechas agrícolas) están expuestos a la contaminación producida por estos materiales, a los riesgos de manipulación y al daño al medio ambiente por deforestación. En otro orden, la utilización de este tipo de combustible requiere de una inversión mayor de tiempo para la preparación de los alimentos. Además, se ha relacionado con el nivel de desarrollo de los países, presentando los países en vía de desarrollo los porcentajes más altos de hogares que lo utilizan. Por estas y otras razones ha sido considerado como uno de los indicadores de seguimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) definidos por las Naciones Unidas.

De acuerdo a los datos de la ENHOGAR-2011 el 17.0% de los hogares utiliza combustibles sólidos para cocinar (ver Cuadro 4.3), reflejando un aumento respecto a los datos de la ENHOGAR 2009-2010 (13.5%). Por zona de residencia, la urbana es la que presenta el porcentaje más bajo de hogares utilizando este tipo de combustible alcanzando un 5.7%, mientras que en la rural estos hogares representan el 39.0%. Ahora bien, es la utilización de la leña lo que dispara el porcentaje de hogares que utilizan combustibles sólidos en la zona rural, alcanzando un 32.2%. Según estratos geográficos, en la Ciudad de Santo Domingo y las Grandes Ciudades es donde se presentan los porcentajes más bajos de hogares utilizando combustibles sólidos (1.7% y 4.9%, respectivamente).

Cuadro 4.3

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de los hogares, por tipo de combustibles utilizados para cocinar y porcentajes de hogares que usan combustibles sólidos para cocinar, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Porcentaje de hogares							Total	Combustibles sólidos para cocinar ^(?)	Números de hogares
	Gas propano	Carbón	Leña	Electricidad	No cocinan	Otro	Sin información			
Total	77.8	4.7	12.3	0.1	5.0	0.0	0.0	100.0	17.0	16,024
Zona de residencia										
Urbana	89.4	3.6	2.1	0.2	4.7	0.0	0.0	100.0	5.7	10,567
Rural	55.2	6.8	32.2	0.1	5.6	0.1	0.0	100.0	39.0	5,457
Estrato geográfico										
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	94.5	1.2	0.5	0.2	3.5	0.0	0.0	100.0	1.7	4,437
Grandes Ciudades	88.9	3.1	1.7	0.1	6.0	0.0	0.1	100.0	4.9	3,435
Resto Urbano	81.8	8.0	5.1	0.1	5.0	0.0	0.0	100.0	13.1	2,695
Rural	55.2	6.8	32.2	0.1	5.6	0.1	0.0	100.0	39.0	5,457
Región										
Cibao Norte	76.5	2.7	15.0	0.1	5.8	0.0	0.0	100.0	17.7	2,581
Cibao Sur	75.7	2.0	17.6	0.4	4.3	0.0	0.0	100.0	19.6	1,330
Cibao Nordeste	73.9	1.5	17.8	0.1	6.6	0.0	0.0	100.0	19.4	1,294
Cibao Noroeste	69.0	10.3	14.3	0.0	6.4	0.0	0.0	100.0	24.6	1,013
Valdesia	72.5	6.1	15.7	0.0	5.7	0.0	0.1	100.0	21.8	1,460
El Valle	55.4	17.1	23.2	0.1	4.3	0.0	0.0	100.0	40.2	867
Enriquillo	51.4	5.4	39.5	0.0	3.4	0.2	0.0	100.0	44.9	809
Yuma	78.5	9.0	3.9	0.3	7.9	0.3	0.1	100.0	12.9	959
Higuamo	69.2	10.2	15.0	0.0	5.4	0.1	0.1	100.0	25.2	899
Ozama o Metropolitana	93.5	1.4	1.2	0.2	3.6	0.0	0.0	100.0	2.6	4,811
Nivel de instrucción del jefe										
Ninguno	49.0	12.2	31.1	0.4	7.2	0.0	0.2	100.0	43.3	1,319
Inicial o pre-escolar	62.6	7.1	14.2	8.0	8.0	0.0	0.0	100.0	21.3	14
Basico o primario	72.5	5.6	16.4	0.1	5.4	0.1	0.0	100.0	22.0	8,424
Medio o secundario	88.6	2.6	3.8	0.2	4.8	0.0	0.0	100.0	6.4	3,941
Universitario	95.7	0.4	1.0	0.0	2.8	0.0	0.0	100.0	1.5	2,158
Posgrado	96.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	100.0	0.0	99
No sabe	81.2	4.5	12.9	0.0	1.4	0.0	0.0	100.0	0.0	68
Grupos quintilicos de riqueza										
Grupos más pobre	25.1	16.2	46.6	0.3	11.7	0.1	0.0	100.0	62.8	3,560
Segundo grupo	80.9	4.1	8.0	0.2	6.8	0.0	0.0	100.0	12.1	3,259
Grupo intermedio	94.2	0.9	1.5	0.2	3.2	0.0	0.0	100.0	2.4	3,047
Cuarto grupo	97.4	0.4	0.3	0.1	1.8	0.0	0.1	100.0	0.7	3,114
Grupo más alto	99.5	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	100.0	0.0	3,043

(1) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

(2) ODM indicador 29

Las regiones de planificación Enriquillo y El Valle son las que mayores niveles de incidencia presentan en cuanto al uso de combustibles sólidos (44.9% y 40.2%, respectivamente), y en tercer lugar se encuentra el Higuamo con 25.2%. Se puede observar que el nivel de instrucción del jefe de hogar influye de manera positiva en la reducción del uso de los combustibles sólidos, siendo utilizado por el 1.5% de los hogares donde el jefe tiene estudios universitarios, mientras que de los hogares cuyos jefes no alcanzaron ningún nivel de instrucción el 43.3% utiliza este tipo de combustible. Esta misma tendencia se presenta por grupo quintílico de riqueza, donde el 62.8% de los hogares del grupo más pobre prepara sus alimentos con combustibles sólidos y del grupo más alto ningún hogar lo utiliza.

4.3 Fuente de abastecimiento de agua para uso doméstico

En el Cuadro 4.4 se puede observar que la generalidad de los hogares accede al agua a través del acueducto dentro de la vivienda (44.0%), y cuando se trata del acueducto en el patio de la vivienda el porcentaje es de 32.7%. El tercer lugar, como fuente de abastecimiento de agua para uso doméstico, lo ocupa el pozo con el 8.1% de los hogares.

Cuadro 4.4

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de los hogares, por fuente de abastecimiento de agua para uso doméstico, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Porcentaje de hogares										Número de hogares	
	Del acueducto dentro de la vivienda	Del acueducto en el patio de la vivienda	Del acueducto pero de una llave pública	De manantial, río, arroyo, canal	De pozo	Lluvia	De camión tanque	De la llave o cisterna del vecino	Otro	Sin información		Total
Total	44.0	32.7	3.1	4.9	8.1	1.8	3.3	1.5	0.5	0.1	100.0	16,024
Zona de residencia												
Urbana	55.2	32.2	2.3	0.3	3.6	0.3	3.9	1.4	0.5	0.2	100.0	10,567
Rural	22.1	33.7	4.5	13.8	16.7	4.7	2.2	1.6	0.5	0.1	100.0	5,457
Estrato geográfico												
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	59.7	29.0	4.3	0.1	1.9	0.1	2.3	1.6	0.7	0.1	100.0	4,437
Grandes ciudades	59.0	25.0	0.6	0.2	5.5	0.2	8.0	0.9	0.3	0.2	100.0	3,435
Resto Urbano	43.1	46.5	1.3	0.9	3.9	0.6	1.4	1.8	0.3	0.2	100.0	2,695
Rural	22.1	33.7	4.5	13.8	16.7	4.7	2.2	1.6	0.5	0.1	100.0	5,457
Región												
Cibao Norte	63.0	15.9	0.5	6.9	7.7	1.5	3.1	1.0	0.4	0.1	100.0	2,581
Cibao Sur	47.2	16.9	0.4	8.7	20.0	5.3	0.2	1.2	0.0	0.1	100.0	1,330
Cibao Nordeste	35.8	25.0	2.4	6.7	20.4	6.0	0.4	1.9	1.4	0.0	100.0	1,294
Cibao Noroeste	51.9	34.8	0.3	3.4	3.4	1.7	1.3	2.9	0.1	0.2	100.0	1,013
Valdesia	29.9	53.3	2.3	6.3	3.3	0.4	2.9	1.1	0.3	0.2	100.0	1,460
El Valle	11.8	60.0	3.2	13.6	0.9	4.8	2.5	2.5	0.7	0.0	100.0	867
Enriquillo	13.0	67.8	5.3	8.3	3.0	0.0	0.4	1.9	0.2	0.1	100.0	809
Yuma	23.0	36.4	4.3	3.0	15.5	1.1	16.0	0.3	0.1	0.2	100.0	959
Higuamo	19.9	36.5	7.2	6.8	21.1	1.3	5.7	1.0	0.2	0.3	100.0	899
Ozama o Metropolitana	57.3	29.3	4.8	0.2	2.3	0.3	3.3	1.7	0.7	0.2	100.0	4,811
Grupos quintílicos de riqueza												
Grupos más pobre	8.5	45.2	6.2	17.2	12.4	4.3	2.3	3.0	0.8	0.0	100.0	3,560
Segundo grupo	26.9	47.4	3.8	3.7	10.2	1.8	3.8	1.7	0.6	0.0	100.0	3,259
Grupo intermedio	47.7	34.7	2.4	1.3	7.3	1.0	3.3	1.5	0.5	0.1	100.0	3,047
Cuarto grupo	63.7	22.8	1.9	0.4	5.2	0.9	3.8	0.7	0.3	0.3	100.0	3,114
Grupo más alto	79.8	10.5	0.5	0.2	4.3	0.4	3.6	0.4	0.2	0.2	100.0	3,043

(1) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Según zona de residencia, la parte rural presenta los niveles más altos en la utilización de pozo (16.7%) y manantial, río, arroyo o canal (13.8%) como fuentes de abastecimiento de agua para uso doméstico. Cuando se analiza desde la perspectiva de los estratos geográficos se constata que la Ciudad de Santo Domingo prácticamente triplica a la rural en la utilización del servicio de agua a través del acueducto dentro de la vivienda (59.7% y 22.1%, respectivamente); el único estrato geográfico que logra acercarse al 10.0% en camión tanque, como fuente de agua para uso doméstico, es el de las Grandes Ciudades (8.0%).

Dentro de las 10 regiones de planificación del país es en Enriquillo, El Valle y Valdesia donde el abastecimiento de agua para uso doméstico a través del acueducto del patio de la vivienda alcanza cifras superiores al 50% (67.8%, 60.0% y 53.5%, respectivamente), relegando a un segundo plano el servicio de agua a través del acueducto dentro del hogar. Es importante señalar que las regiones con mayores porcentajes de hogares que utilizan el pozo como fuente de obtención de agua con fines doméstico son Higuamo, Cibao Nordeste y Cibao Sur con valores de 21.1% 20.4% y 20.0%, respectivamente.

Por grupo quintílico de riqueza, en el grupo más pobre solo el 8.5% de hogares que se abastece de agua por medio de acueducto dentro de la vivienda, contrastando considerablemente con el cuarto grupo (63.7%) y el grupo más alto (79.8%).

4.4 Uso de fuentes mejoradas de agua

Se define como fuente mejorada de agua cuando el agua para beber proviene de una fuente segura y permanente, como el acueducto, pozo o manantial protegidos permanentemente, agua de lluvia adecuadamente recogida y almacenada o agua embotellada. Al observarse la realidad de la República Dominicana, podría considerarse como fuente mejorada de agua la proveniente de tubería directa del acueducto. El porcentaje de personas que tienen acceso a fuentes mejoradas de agua para tomar es uno de los indicadores de los ODM.

Las sugerencias del país en cuanto a la clasificación de las fuentes de abastecimiento de agua, como mejoradas o no mejoradas, piden tener en cuenta las siguientes observaciones: a) Debe tratarse de provisión de agua permanente y segura (por costo y oferta). A este respecto se sugiere no considerar el agua embotellada como fuente mejorada de agua, en los casos en que su uso en el hogar es combinado con el uso de agua proveniente de otras fuentes no seguras; b) Tampoco se debería considerar mejorada el agua procedente de un camión tanque, utilizada para beber. En estos casos la fuente usada para otros propósitos tales como cocinar y lavarse las manos ha sido considerada para determinar si la fuente es mejorada o no; c) Por último, no se ha indagado sobre la protección de pozos y manantiales, por lo que estas fuentes deben clasificarse como no mejoradas.

En el Cuadro 4.5 se puede verificar que en el país el 78.2% de los hogares tiene acceso a fuentes mejoradas de agua, siendo la de botellón (procesada) la principal, que es consumida por un 64.3% de los hogares. Esta tendencia se mantiene en las distintas características analizadas en este cuadro, a excepción del grupo quintílico más pobre, donde la fuente principal es el acueducto en el patio de la vivienda con un 25.8%. El 19.8% de los hogares de este grupo utiliza la de botellón (procesada). Es importante destacar que en las regiones Enriquillo y El Valle, si bien el agua de botellón (procesada) es la principal fuente de agua mejorada utilizada (42.5% y 45.5%, respectivamente), es en estas dos regiones donde la utilización del acueducto en el patio de la vivienda alcanza los niveles más altos (39.2% y 24.1%, respectivamente).

Cuadro 4.5
 REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de los hogares, por fuente de abastecimiento de agua que utiliza para beber, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Fuentes de agua mejoradas					Fuentes de agua no mejoradas					Número de hogares				
	Del acueducto dentro de la vivienda	Del acueducto en el patio de la vivienda	De una llave pero de otra vivienda	Del acueducto pero de una llave pública	Botellones (procesada)	Porcentaje de hogares con acceso a mejores fuentes de agua ⁽¹⁾	De manantial, río, arroyo, canal	De pozo	Lluvia	De camioncito		Camión tanque	Otro	Sin información	Total
Total	4.3	7.9	0.9	0.8	64.3	78.2	2.7	1.5	6.5	8.2	1.7	1.0	0.0	100.0	16,024
Zona de residencia															
Urbana	3.8	4.5	0.5	0.2	76.6	85.5	0.2	0.4	1.0	9.6	2.1	1.1	0.0	100.0	10,567
Rural	5.3	14.4	1.7	2.1	40.5	64.1	7.7	3.7	17.1	5.5	1.0	0.9	0.0	100.0	5,457
Estrato geográfico															
Ciudad de Santo Domingo ⁽²⁾	1.2	1.1	0.3	0.2	76.0	78.8	0.1	0.0	0.2	16.2	3.2	1.5	0.0	100.0	4,437
Grandes Ciudades	6.0	2.1	0.1	0.1	80.8	89.2	0.1	0.1	1.7	6.3	1.2	1.3	0.0	100.0	3,435
Resto Urbano	5.1	13.2	1.2	0.4	72.2	92.1	0.5	1.3	1.3	2.8	1.6	0.4	0.0	100.0	2,695
Rural	5.3	14.4	1.7	2.1	40.5	64.1	7.7	3.7	17.1	5.5	1.0	0.9	0.0	100.0	5,457
Región															
Cibao Norte	9.4	4.2	0.8	0.2	70.9	85.3	3.0	0.7	8.6	0.0	0.8	1.6	0.0	100.0	2,581
Cibao Sur	11.4	6.3	0.3	0.1	55.6	73.7	6.2	2.9	15.1	0.6	0.1	1.5	0.0	100.0	1,330
Cibao Nordeste	1.9	3.2	0.7	0.7	54.4	60.9	1.6	0.7	28.2	7.8	0.5	0.3	0.0	100.0	1,294
Cibao Noreste	14.8	14.9	2.7	0.0	63.1	95.4	0.9	0.9	1.1	0.3	0.9	0.6	0.0	100.0	1,013
Valdesia	2.7	16.1	1.3	1.1	50.6	71.8	4.6	1.1	2.2	18.5	1.4	0.5	0.0	100.0	1,460
El Valle	1.2	24.1	1.9	1.5	45.5	74.2	12.1	0.8	4.9	4.2	3.2	0.7	0.0	100.0	867
Enriquillo	1.8	39.2	3.7	3.5	42.5	90.6	5.0	2.3	0.1	0.9	0.6	0.5	0.0	100.0	809
Yuma	.3	4.2	0.0	2.8	80.8	88.1	1.6	3.0	5.0	0.1	1.3	0.9	0.0	100.0	959
Higuamo	.1	2.9	0.0	2.8	61.4	67.2	2.2	10.5	10.0	8.1	1.2	0.7	0.1	100.0	899
Ozama o Metropolitana	1.1	1.2	0.4	0.2	74.6	77.4	0.1	0.1	0.7	16.9	3.5	1.4	0.0	100.0	4,811
Grupos quintiles de riqueza															
Grupos más pobre	5.1	25.8	3.6	3.3	19.8	57.5	10.8	5.0	17.1	6.6	1.7	1.3	0.0	100.0	3,560
Segundo grupo	7.2	8.5	0.4	0.5	57.2	73.8	1.3	1.2	8.4	11.6	2.7	0.9	0.0	100.0	3,259
Grupo intermedio	4.3	1.8	0.1	0.1	76.5	82.8	0.3	0.5	3.5	10.2	1.8	0.9	0.0	100.0	3,047
Cuarto grupo	3.0	0.4	0.0	0.0	82.8	86.2	0.1	0.2	1.4	9.1	1.7	1.2	0.0	100.0	3,114
Grupo más alto	1.7	0.1	0.0	0.0	92.8	94.6	0.0	0.2	0.3	3.5	0.7	0.7	0.0	100.0	3,043

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

(²) ODM indicador 30

En cuanto a la utilización de fuentes de agua consideradas no mejoradas, la de camioncito es la que presenta, a nivel nacional, el porcentaje más alto de hogares (8.2%), seguido de la de lluvia que es utilizada por el 6.5% de hogares. Por zona de residencia, en la zona rural el agua de lluvia pasa a tener un porcentaje mayor que la de camioncito (17.1% y 5.5%, respectivamente). Cuando se analizan los datos por región, la que presenta el mayor porcentaje de hogares que utilizan el agua de lluvia para tomar es la Cibao Nordeste con un 28.2%, mientras que en Valdesia de las fuentes no mejoradas la más utilizada es la de camioncito con un 18.5%.

4.5 Uso de servicio sanitario del hogar

La eliminación de excretas por medio de facilidades sanitarias mejoradas se encuentra asociado con mejores condiciones de vida de la población en general, y de manera especial, de los niños y niñas. La información recogida en el cuestionario de hogar de la ENHOGAR-2011, permite conocer las formas de eliminación de excretas de los hogares en las viviendas visitadas.

El objetivo VIII de los ODM es garantizar la sostenibilidad del medio ambiente, y el acceso a servicios sanitarios mejorados es uno de los indicadores utilizados para medir el avance de este objetivo. La clasificación de las instalaciones de eliminación de excretas no es tarea fácil. Según la Evaluación Mundial del Abastecimiento de Agua y Saneamiento en 2000, de la Organización Mundial de la Salud y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, servicios como las alcantarillas o tanques sépticos, letrinas de sifón y letrinas de pozo sencillas o ventiladas son adecuados, siempre que no sean públicos, pero para que sean eficaces, las instalaciones deben estar correctamente construidas y bien mantenidas. Ahora bien, en las encuestas de hogares realizadas por la Oficina Nacional de Estadística no se verifica la construcción ni el mantenimiento de las letrinas. Además, debe tenerse en cuenta que el hecho de disponer de letrinas, si bien aíslan los desechos, no dejan de ser fuentes de contaminación. Por esta razón, para esta encuesta las letrinas sin cajón, compartidas o no, son consideradas como servicio sanitario no mejorado.

A nivel nacional el 90.3% de la población utiliza servicios sanitarios mejorados para la eliminación de excretas (ver Cuadro 4.6). Si se compara este porcentaje con el obtenido para la ENHOGAR-2006 (96.0%), podría entenderse que ha disminuido significativamente la población con acceso a servicios sanitarios mejorados, pero esta gran diferencia se debe al cambio de criterio, pues para esa encuesta se incluyó en esta categoría todo tipo de letrina, fuera compartida o no. De acuerdo a la zona de residencia, en la urbana el porcentaje de personas con acceso a servicios sanitarios mejorados es de 94.9%, mientras que en la rural es de 81.0%. Por estrato geográfico, la Ciudad de Santo Domingo presenta el porcentaje más elevado de personas utilizando servicios mejorados (97.8%). Los valores más pequeños para este indicador se presentan en las regiones Enriquillo y El Valle (68.4% y 68.6%, respectivamente).

Cuadro 4.6

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población, por tipo de facilidad sanitaria usada por el hogar y proporción de la población que usa medidas sanitarias mejoradas de eliminación de excretas, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Tipo de facilidad sanitaria usada por el hogar									Proporción de personas con acceso a mejores servicios de saneamiento mejorados ⁽²⁾	Población
	Uso privado			Uso compartido			No tiene servicio	Sin información	Total		
	Inodoro	Letrina con cajón	Letrina sin cajón	Inodoro	Letrina con cajón	Letrina sin cajón					
Total	61.4	17.4	2.4	4.4	7.2	0.9	6.4	0.1	100.0	90.3	56,510
Zona de residencia											
Urbana	76.5	8.5	1.2	5.6	4.4	0.6	3.1	0.1	100.0	94.9	37,751
Rural	31.0	35.1	4.7	2.0	12.9	1.3	13.0	0.0	100.0	81.0	18,759
Estrato geográfico											
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	87.5	1.9	0.4	6.4	2.0	0.3	1.4	0.1	100.0	97.8	16,173
Grandes Ciudades	77.1	7.5	0.5	6.3	5.0	0.4	3.0	0.1	100.0	95.9	11,928
Resto Urbano	57.0	21.0	3.4	3.2	7.5	1.6	6.1	0.1	100.0	88.8	9,650
Rural	31.0	35.1	4.7	2.0	12.9	1.3	13.0	0.0	100.0	81.0	18,759
Región											
Cibao Norte	67.1	18.4	0.1	4.0	7.7	0.0	2.6	0.0	100.0	97.3	8,805
Cibao Sur	57.0	23.8	1.4	2.4	8.5	0.1	6.8	0.0	100.0	91.7	4,711
Cibao Nordeste	41.9	26.2	0.5	1.3	10.2	0.5	19.3	0.1	100.0	79.6	4,433
Cibao Noroeste	37.1	43.1	0.5	1.6	13.8	1.5	2.2	0.0	100.0	95.7	3,331
Valdesia	53.6	22.0	5.6	3.5	6.7	1.6	7.0	0.0	100.0	85.9	5,369
El Valle	33.8	25.0	8.6	2.1	7.6	4.3	18.6	0.0	100.0	68.6	3,188
Enriquillo	29.7	30.9	13.4	2.4	5.4	1.4	16.4	0.4	100.0	68.4	2,880
Yuma	59.2	10.8	1.2	10.1	13.2	1.2	4.0	0.3	100.0	93.3	3,185
Higuamo	45.7	22.7	3.2	4.9	14.5	1.5	7.3	0.1	100.0	87.9	3,050
Ozama o Metropolitana	84.8	3.2	0.7	6.3	2.5	0.4	2.0	0.1	100.0	96.8	17,558
Sexo del jefe del hogar											
Hombre	57.7	19.4	2.8	4.1	7.7	0.9	7.2	0.1	100.0	88.9	35,692
Mujer	67.6	13.9	1.6	4.8	6.4	0.7	5.0	0.1	100.0	92.6	20,818
Nivel de Instrucción del jefe											
Ninguno	33.2	28.1	4.9	4.2	11.0	1.5	17.0	0.1	100.0	76.5	4,341
Inicial o pre-escolar	51.2	16.6	0.0	0.0	10.4	7.0	14.8	0.0	100.0	78.2	46
Básico o primario	52.4	22.8	3.2	4.4	8.9	1.1	7.2	0.1	100.0	88.5	29,993
Medio o secundario	72.7	10.3	1.1	5.5	5.8	0.6	3.9	0.1	100.0	94.3	13,922
Universitario	90.4	3.7	0.1	2.4	1.1	0.2	2.0	0.1	100.0	97.6	7,572
Posgrado	98.1	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.9	0.0	100.0	99.1	329
No sabe o sin información	71.2	8.1	2.5	3.0	5.9	0.0	9.2	0.0	100.0	88.3	306
Grupos quintílicos de riqueza											
Grupos más pobre	5.3	41.0	9.2	2.0	17.1	3.5	21.9	0.1	100.0	65.3	11,283
Segundo grupo	38.8	30.2	2.3	9.6	13.9	0.8	4.4	0.0	100.0	92.5	11,299
Grupo intermedio	73.1	12.7	0.3	7.2	4.4	0.0	2.4	0.1	100.0	97.2	11,344
Cuarto grupo	92.0	2.8	0.0	2.8	0.5	0.0	1.7	0.2	100.0	98.1	11,294
Grupo más alto	97.6	0.2	0.0	0.4	0.0	0.0	1.8	0.1	100.0	98.2	11,290

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

(²) ODM indicador 31

Puede ser que el acceso de la población a servicios sanitarios mejorados se vea influenciado por el sexo del jefe del hogar, pues de las personas que residen en hogares con jefatura femenina, el 92.6% tiene acceso a este tipo de servicios, mientras que para los que residen en hogares encabezados por hombres el 88.9% accede a estos. Por nivel de instrucción del jefe, el porcentaje de personas que tiene acceso a servicios sanitarios mejorados aumenta en la medida que aumenta el nivel, presentando esta misma tendencia por grupo quintílico de riqueza (65.3% en el grupo más pobre y 98.2% en el más alto).

4.6 Fuente de energía utilizada para el alumbrado en el hogar

En los censos y encuestas donde se indaga acerca de las características de la vivienda y los hogares, normalmente se incluye una pregunta destinada a investigar acerca del tipo de alumbrado utilizado en el hogar. La respuesta a esta interrogante va más allá de la forma cómo los hogares se iluminan, pues además permite determinar el acceso a la modernidad y la exposición a gases tóxicos. Disponer de energía eléctrica es de vital importancia para el desenvolvimiento normal de las personas en la realización óptima de diversas actividades. En otro orden, los hogares que se ven en la necesidad de utilizar otros tipos de fuentes de iluminación, como por ejemplo velas o lámparas de gas, disminuyen su calidad de vida y, por otro lado, cuando optan por instalaciones de inversores o plantas de generación privada disminuyen sus ingresos disponibles.

La mayoría de las viviendas del país tienen como fuente principal de energía utilizada para la iluminación la eléctrica del tendido público, alcanzando un 95.8% (ver Cuadro 4.7). De acuerdo al estrato geográfico, el rural es el único que presenta un porcentaje inferior al 90.0% de hogares con la energía eléctrica del tendido público como fuente principal de iluminación (88.6%), alcanzando un porcentaje de 5.5% los hogares que utilizan lámparas de gas kerosene en dicho estrato. Por región y grupo quintílico de riqueza ocurre algo similar, siendo la región Enriquillo y el grupo más pobre los que obtienen porcentajes por debajo del 90.0% (82.2% y 81.7%, respectivamente).

Cuadro 4.7

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de los hogares, por tipo de alumbrado principal que utiliza el hogar, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Porcentaje de hogares								Número de hogares
	Energía eléctrica del tendido público	Lámparas de gas kerosene	Lámpara de gas propano	Energía eléctrica de planta propia	Panel solar	Velas	Otro	Sin información	
Total	95.8	2.0	0.2	0.0	0.6	1.1	0.3	0.0	16,024
Zona de residencia									
Urbana	99.5	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	10,567
Rural	88.6	5.5	0.5	0.1	1.7	2.8	0.8	0.0	5,457
Estrato geográfico									
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	99.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4,437
Grandes Ciudades	99.6	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	3,435
Resto Urbano	98.6	0.3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	2,695
Rural	88.6	5.5	0.5	0.1	1.7	2.8	0.8	0.0	5,457
Región									
Cibao norte	97.2	1.3	0.3	0.0	0.8	0.3	0.2	0.0	2,581
Cibao Sur	97.8	0.6	0.3	0.1	0.3	0.9	0.0	0.1	1,330
Cibao nordeste	95.6	2.1	0.0	0.0	0.0	1.2	1.0	0.1	1,294
Cibao noroeste	90.5	2.3	0.0	0.0	2.3	4.7	0.2	0.0	1,013
Valdesia	96.4	2.3	0.1	0.1	0.0	0.8	0.3	0.0	1,460
Enriquillo	82.2	10.0	0.0	0.1	2.0	3.5	2.1	0.0	867
El valle	90.0	4.2	0.2	0.0	1.9	3.3	0.2	0.1	809
Yuma	92.3	4.5	1.2	0.0	0.3	1.5	0.1	0.0	959
Higuamo	93.9	2.7	0.3	0.1	1.2	1.8	0.0	0.0	899
Ozama o Metropolitana	99.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4,811
Grupo quintílico de riqueza									
Grupo más pobre	81.7	8.8	0.8	0.1	2.4	5.1	1.1	0.1	3,560
Segundo grupo	99.4	0.1	0.0	0.0	0.3	0.0	0.2	0.0	3,259
Grupo intermedio	99.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3,047
Cuarto grupo	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3,114
Grupo más alto	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3,043

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

4.7 Equipamiento del hogar

Los bienes durables de que disponen los hogares constituyen un buen indicador de la capacidad adquisitiva acumulada, pues invertir parte de los ingresos en la compra de los bienes y servicios que les proporcionan bienestar a sus miembros es una práctica común. En la ENHOGAR-2011 se investigó acerca de una amplia gama de bienes durables existentes en los hogares dominicanos.

Como se puede apreciar en el Cuadro 4.8 el bien que más poseen los hogares dominicanos es la estufa (86.3%), seguido de manera muy cercana por el teléfono celular con un 83.9% y luego el televisor, con un 81.3%. Otros bienes que reflejan cifras importantes son: nevera, lavadora de ropa y abanico con 68.6%, 65.4% y 66.0%, respectivamente.

Cuadro 4.8 REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de hogares, por equipamiento que tiene, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Estufas	Televisor	Nevera	Lavadora de ropa	Radio	Abanico	Plancha eléctrica	Motocicleta	Inversor	Teléfono residencial	Teléfono celular	Computadora	Equipo de música	Horno microondas	Bomba de agua	Carro privado	Número de hogares
Total	86.3	81.1	68.6	65.4	48.5	66.0	40.6	27.9	22.1	21.6	83.9	18.9	16.2	10.4	13.0	9.6	16,024
Zona de residencia																	
Urbana	93.0	86.9	76.9	72.7	50.6	77.9	48.9	23.7	25.5	30.4	87.7	25.0	20.5	14.1	16.5	12.8	10,567
Rural	73.3	69.9	52.6	51.1	44.5	43.1	24.6	35.9	15.3	4.6	76.5	6.9	7.9	3.1	6.0	3.6	5,457
Estrato geográfico																	
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	96.1	89.7	82.0	77.4	51.3	86.5	58.3	10.2	31.8	39.9	89.1	30.3	27.9	19.4	23.5	19.0	4,437
Grandes Ciudades	92.5	86.6	75.8	72.2	49.1	73.9	48.6	28.6	20.5	27.4	88.2	25.3	18.0	11.8	14.1	9.9	3,435
Resto Urbano	88.6	82.9	69.8	65.7	51.4	68.8	33.8	39.7	21.6	18.5	84.9	15.9	11.4	8.2	8.1	6.2	2,695
Rural	73.3	69.9	52.6	51.1	44.5	43.1	24.6	35.9	15.3	4.6	76.5	6.9	7.9	3.1	6.0	3.6	5,457
Región																	
Cibao Norte	88.1	82.7	71.7	69.9	50.7	63.2	41.1	28.2	22.4	21.6	85.5	20.7	12.3	8.8	7.8	9.2	2,581
Cibao Sur	89.8	82.7	69.1	68.7	52.3	52.7	33.2	47.6	28.4	16.2	85.2	15.4	10.9	7.2	15.1	6.2	1,330
Cibao Nordeste	87.8	83.7	68.1	64.8	55.0	66.6	36.8	48.5	25.3	13.4	86.3	14.9	12.9	6.5	19.2	5.4	1,294
Cibao Noreste	81.1	75.0	62.2	61.1	50.4	56.7	30.5	45.8	15.2	13.3	83.2	12.1	9.7	6.2	3.5	4.3	1,013
Valdesia	81.4	78.9	62.3	55.6	44.3	59.0	32.0	28.9	16.7	13.2	80.0	12.4	15.1	4.6	6.9	5.4	1,460
El Valle	64.2	63.0	48.2	40.0	43.0	54.5	15.6	28.0	9.4	7.0	67.1	8.3	3.4	3.1	3.2	2.5	867
Enriquillo	69.2	63.8	47.4	44.7	45.0	32.7	13.9	32.6	9.2	7.9	70.3	5.9	3.7	4.0	1.9	3.9	809
Yuma	83.0	76.6	63.2	61.9	38.3	67.8	46.9	30.6	11.7	13.9	85.4	16.5	16.8	11.4	11.3	5.9	959
Higuamo	79.1	76.7	56.4	58.4	41.2	55.2	36.1	31.4	12.4	12.5	81.3	12.3	13.9	7.2	8.3	3.7	899
Ozama o Metropolitana	95.5	89.0	80.8	76.0	50.4	84.5	56.7	10.6	30.7	37.9	88.8	29.1	27.0	18.5	22.1	18.4	4,811
Grupos quintiles de riqueza																	
Grupos más pobres	49.5	44.3	20.6	27.0	32.8	22.4	5.7	24.6	0.7	0.0	59.7	0.6	1.5	0.1	0.6	0.4	3,560
Segundo grupo	91.6	81.9	57.7	56.7	40.6	57.5	22.8	34.6	4.2	2.3	85.7	3.3	5.8	1.3	3.1	1.2	3,259
Grupo intermedio	97.2	92.3	82.8	73.5	49.2	76.1	40.2	34.0	12.4	11.9	90.8	9.8	12.4	5.1	5.8	3.1	3,047
Cuarto grupo	98.9	95.4	91.3	81.2	53.4	85.6	56.8	27.8	30.3	28.1	91.0	22.5	19.1	9.2	15.2	7.9	3,114
Grupo más alto	99.9	97.6	99.1	95.2	69.8	96.2	84.5	18.5	67.4	70.2	96.2	62.2	45.3	38.6	42.8	37.8	3,043

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Por zona de residencia se puede apreciar que en la urbana la mayoría de los bienes presentan porcentajes superiores a los de la zona rural, a excepción de la motocicleta, pues en la zona rural la proporción de hogares que cuenta con este tipo de bien es de 35.9%, mientras que en la urbana solo el 23.7% de los hogares posee motocicletas. Según estrato geográfico se puede apreciar que en la Ciudad de Santo Domingo el 10.2% de los hogares posee motocicletas, mientras que en el Resto Urbano el porcentaje es de 39.7%. Las regiones Enriquillo y El Valle son las que presentan la menor proporción de hogares en posesión de estufas (69.2% y 64.2%, respectivamente), lo que es coherente con la información del tipo de combustible utilizado para cocinar que se presentó anteriormente en el Cuadro 4.3, pues son las regiones con los mayores porcentajes de hogares utilizando combustibles sólidos.

De acuerdo al grupo quintílico de riqueza, el grupo más alto es el que presenta los mayores porcentajes de hogares en posesión de cada uno de estos bienes, a excepción de la motocicleta, pues el 18.5% de los hogares de este grupo poseen motocicleta, mientras que en el grupo más pobre el porcentaje es de 24.6%.

5. Características básicas de la población

Con respecto a la población, la ENHOGAR-2011 indagó sobre algunas características demográficas y socioeconómicas básicas, como sexo, edad, estado civil, lectoescritura, nivel escolar, matrícula, asistencia escolar, entre otras.

5.1 Características demográficas

Las características demográficas básicas de la población, sobre las que se obtuvo información en esta encuesta son: sexo, edad y estado conyugal.

5.1.1 Composición por sexo y edad

La composición de la población por sexo y edad de la ENHOGAR-2011 se presenta en el Cuadro 5.1, observándose que a nivel nacional la proporción de mujeres es igual que la de hombres (50.0%). No obstante en términos absoluto se observa una ligera diferencia (28,250 y 28,260, respectivamente) que muestra mayor cantidad de hombres. En cambio, al analizar la información por algunas características geográficas y por grupos de edad se observan diferencias más marcadas. A nivel de zona de residencia, en la parte rural el porcentaje de hombres es mayor que el de las mujeres (52.7% y 47.3%, respectivamente) mientras que en la urbana es lo opuesto, con un 51.3% de mujeres. Por estrato geográfico el porcentaje de mujeres es superior al de hombres a excepción del rural.

Cuadro 5.1

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población, por sexo, según características geográficas y grupos de edad, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Hombres		Mujeres		Población	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Total
Total	28,260	50.0	28,250	50.0	56,510	100.0
Zona de residencia						
Urbana	18,373	48.7	19,379	51.3	37,751	100.0
Rural	9,887	52.7	8,872	47.3	18,759	100.0
Estrato geográfico						
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	7,792	48.2	8,381	51.8	16,173	100.0
Grandes Ciudades	5,819	48.8	6,110	51.2	11,928	100.0
Resto Urbano	4,762	49.3	4,888	50.7	9,650	100.0
Rural	9,887	52.7	8,872	47.3	18,759	100.0
Grupos quinquenales de edad						
0-4	2,630	50.8	2,542	49.2	5,172	100.0
5-9	2,833	51.0	2,727	49.0	5,560	100.0
10-14	3,125	51.0	3,006	49.0	6,131	100.0
15-19	2,960	50.5	2,897	49.5	5,857	100.0
20-24	2,625	50.7	2,549	49.3	5,174	100.0
25-29	2,108	50.3	2,087	49.7	4,195	100.0
30-34	2,011	48.7	2,122	51.3	4,133	100.0
35-49	1,760	48.8	1,848	51.2	3,608	100.0
40-44	1,685	50.2	1,673	49.8	3,358	100.0
45-49	1,457	49.8	1,469	50.2	2,926	100.0
50-54	1,276	48.8	1,341	51.2	2,616	100.0
55-59	1,000	49.6	1,015	50.4	2,015	100.0
60-64	864	48.8	906	51.2	1,770	100.0
65 y más	1,913	48.2	2,055	51.8	3,968	100.0
Grandes grupos de edades						
Personas menores de 15 años	8,588	50.9	8,275	49.1	16,863	100.0
Personas de 15 a 64 años	17,746	49.8	17,906	50.2	35,652	100.0
Personas de 65 años y más	1,913	48.2	2,055	51.8	3,968	100.0

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

El cuadro también muestra que en los primeros grupos de edad, que abarcan de 0 a 24 años, la proporción de hombres es ligeramente superior al de las mujeres. A partir de los veinticinco años la proporción de mujeres es mayor en los distintos grupos de edad, exceptuando el rango de 40 a 44 (ver Gráfico 5.1).

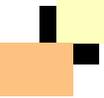
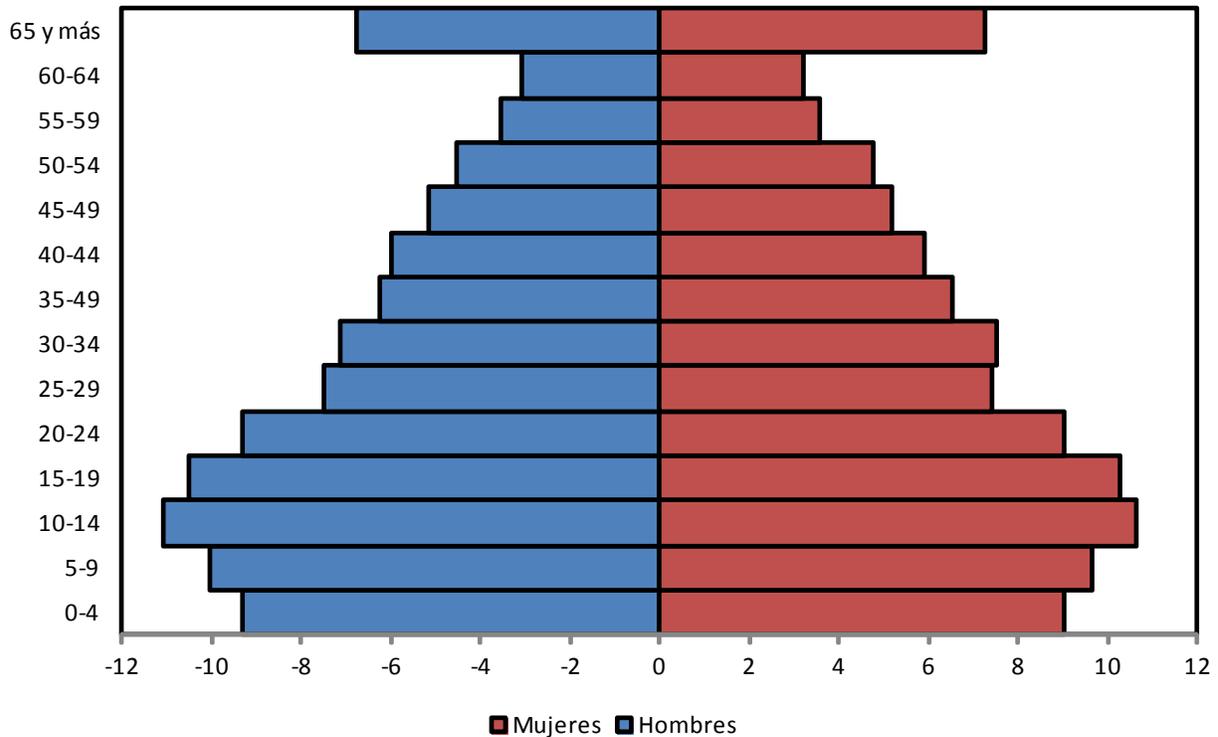


Gráfico 5.1
Pirámide de población por sexo, según grupos de edades, ENHOGAR 2011



Al observar la distribución porcentual de la población, se puede apreciar que 66.8% de la población nacional reside en la zona urbana (ver Cuadro 5.2). Por estrato geográfico el más poblado es el rural con 33.2%, seguido por la Ciudad de Santo Domingo con un 28.6%. Los datos referentes a la estructura por edad de la población ratifican la tendencia a la disminución paulatina en la proporción de niños, niñas y adolescentes, y el incremento en las proporciones de personas de edad media y avanzadas. Esta tendencia también se puede apreciar al observar los datos de los grandes grupos de edades obtenidos en esta encuesta y compararlos con otras. Por ejemplo, en el 2006, de acuerdo a los datos de la ENHOGAR de ese año, la proporción de menores de 15 años era de 32.9%, en la ENHOGAR 2009-2010 fue de 31.1%, mientras que en la ENHOGAR de 2011 bajó a 29.9%. Por otro lado, la población de más de 64 años de edad tuvo la siguiente evolución: 6.0%, 6.8% y 7.0%, respectivamente.

Cuadro 5.2

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución porcentual de la población, por sexo, según características geográficas y grupos de edades, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Hombres		Mujeres		Población	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Total
Total	28,260	100.0	28,250	100.0	56,510	100.0
Zona de residencia						
Urbana	18,373	65.0	19,379	68.6	37,751	66.8
Rural	9,887	35.0	8,872	31.4	18,759	33.2
Estrato geográfico						
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	7,792	27.6	8,381	29.7	16,173	28.6
Grandes Ciudades	5,819	20.6	6,110	21.6	11,928	21.1
Resto Urbano	4,762	16.8	4,888	17.3	9,650	17.1
Rural	9,887	35.0	8,872	31.4	18,759	33.2
Grupos quinquenales de edad						
0-4	2,630	9.3	2,542	9.0	5,172	9.2
5-9	2,833	10.0	2,727	9.7	5,560	9.8
10-14	3,125	11.1	3,006	10.6	6,131	10.8
15-19	2,960	10.5	2,897	10.3	5,857	10.4
20-24	2,625	9.3	2,549	9.0	5,174	9.2
25-29	2,108	7.5	2,087	7.4	4,195	7.4
30-34	2,011	7.1	2,122	7.5	4,133	7.3
35-49	1,760	6.2	1,848	6.5	3,608	6.4
40-44	1,685	6.0	1,673	5.9	3,358	5.9
45-49	1,457	5.2	1,469	5.2	2,926	5.2
50-54	1,276	4.5	1,341	4.7	2,616	4.6
55-59	1,000	3.5	1,015	3.6	2,015	3.6
60-64	864	3.1	906	3.2	1,770	3.1
65 y más	1,913	6.8	2,055	7.3	3,968	7.0
Grandes grupos de edades						
Personas menores de 15 años	8,588	30.4	8,275	29.3	16,863	29.9
Personas de 15 a 64 años	17,746	62.8	17,906	63.4	35,652	63.1
Personas de 65 años y más	1,913	6.8	2,055	7.3	3,968	7.0

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

5.1.2 Estado conyugal

En la ENHOGAR-2011 se obtuvo información acerca del estado conyugal de las personas de 12 años y más. Los resultados indican que el 32.3 % de las personas está soltera, el 31.9% está unida, un 14.8% se encuentra casada y el 13.2% está separada de unión libre (ver Cuadro 5.3). Cuando se analizan los datos por zona de residencia, la mayor parte de las personas en el área urbana se encuentran solteras (33.2%), mientras que en la zona rural el mayor porcentaje lo representan las personas que se encuentran bajo la condición de unión libre, con 37.9%. Por estrato geográfico el 21.7% de la población perteneciente a las Grandes Ciudades estuvo casada o unida alguna vez, siendo este el estrato con mayor proporción de personas en esta situación; por otro lado la menor proporción la presenta el estrato rural con un 19.3%.

Cuadro 5.3

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 12 años y más, por estado conyugal, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Estado conyugal								Total
	Casado	Unido(a)	Viudo(a)	Divorciado(a)	Separado de matrimonio legal o religioso	Separado(a) de unión libre	Soltero	Sin Informacion	
Total	14.8	31.9	4.7	1.1	1.2	13.2	32.3	0.8	100.0
Zona de residencia									
Urbana	16.5	29.0	4.4	1.5	1.5	13.3	33.2	0.6	100.0
Rural	11.4	37.9	5.2	0.5	0.5	13.1	30.3	1.0	100.0
Estrato geográfico									
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	17.5	27.4	4.3	1.7	1.4	12.1	35.0	0.7	100.0
Grandes Ciudades	17.0	27.7	4.5	1.3	1.9	14.0	33.1	0.4	100.0
Resto Urbano	14.4	33.3	4.5	1.2	1.0	14.5	30.3	0.8	100.0
Rural	11.4	37.9	5.2	0.5	0.5	13.1	30.3	1.0	100.0
Región									
Cibao Norte	16.8	30.7	5.2	1.1	1.9	12.0	31.5	0.8	100.0
Cibao Sur	17.4	29.0	5.3	1.3	1.3	13.7	31.5	0.6	100.0
Cibao Nordeste	15.7	31.6	4.8	1.3	1.2	14.2	30.6	0.5	100.0
Cibao Noroeste	14.0	35.0	5.8	1.5	0.7	14.8	27.7	0.5	100.0
Valdesia	11.5	35.9	4.7	0.6	0.7	14.4	31.2	1.1	100.0
El Valle	7.3	40.6	4.1	0.2	0.4	16.4	28.8	2.1	100.0
Enriquillo	7.9	42.8	5.2	0.4	0.2	12.0	30.9	0.7	100.0
Yuma	15.3	31.4	4.1	0.7	1.4	14.2	32.2	0.8	100.0
Higuamo	12.0	33.0	4.0	0.7	0.5	15.0	34.2	0.5	100.0
Ozama o Metropolitana	16.8	28.3	4.2	1.6	1.3	12.1	34.9	0.7	100.0
Sexo									
Hombres	14.9	31.7	1.9	0.6	0.7	10.7	38.7	0.8	100.0
Mujeres	14.8	32.2	7.4	1.7	1.6	15.8	25.9	0.7	100.0
Grupo quintílico de riqueza									
Grupos más pobre	5.8	40.6	5.6	0.2	0.4	16.5	29.6	1.3	100.0
Segundo grupo	8.2	38.2	4.7	0.4	0.7	16.0	31.1	0.7	100.0
Grupo intermedio	12.4	34.8	4.9	0.9	1.0	13.8	31.5	0.7	100.0
Cuarto grupo	17.3	28.7	4.5	1.4	1.7	12.1	33.6	0.7	100.0
Grupo más alto	29.2	18.5	3.8	2.7	1.9	8.3	35.2	0.4	100.0

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

A pesar de que en todas las regiones la proporción de personas unidas es superior a la de casadas, en El Valle y Enriquillo esta diferencia es mayor, pues los porcentajes de personas casadas son inferiores al 10.0% (7.3% y 7.9%, respectivamente), mientras que la proporción de personas unidas, en estas regiones es de 40.6% y 42.8%, respectivamente. De acuerdo al sexo, los hombres son los que presentan una mayor proporción de solteros, con un 38.7%, mientras que la proporción de mujeres con esta condición es de 25.9%.

En cuanto a los grupos quintílicos de riqueza se puede observar que mientras más alto es el grupo de riqueza, mayor es el porcentaje de personas casadas. En los primeros cuatro grupos el porcentaje de personas unidas es superior al de casadas, mientras que en el grupo más alto las casadas superan a las unidas en un 10.7% (29.2% y 18.5%, respectivamente).

5.2 Características educativas

El análisis de la población de acuerdo a las características educativas es muy importante, pues ayuda a conocer el estado de desarrollo de un país. Por ejemplo, cuando los ciudadanos alcanzan niveles altos de educación tienden a tener mejores oportunidades de progreso económico, más salud y por tanto una mejor calidad de vida.

A través del módulo de características educativas incluido en el cuestionario de la ENHOGAR-2011 se obtuvo información que permite identificar la población de tres años y más que sabe leer y escribir. En este informe se realiza el análisis de esta característica de dos formas, una que identifica la condición de lectoescritura de la población mayor de 4 años y la otra el nivel de analfabetismo, para el cual solo se incluye la población mayor de 14 años, pues una persona es considerada analfabeta cuando no sabe leer ni escribir y tiene 15 o más años de edad. Asimismo, con la finalidad de medir los indicadores 8 y 10 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, se analizaron las tasas de alfabetismo de las personas con edades entre 15 y 24 años.

5.2.1 Condición de lectoescritura

El 12.5% de la población con edades de 5 años y más no sabe leer ni escribir (ver Cuadro 5.4). Cuando se analiza esta variable en el contexto de la zona de residencia se verifica que los mayores niveles de personas que no saben leer ni escribir se presentan en la zona rural (19.8%). De acuerdo al estrato geográfico, el Resto Urbano es la segunda zona de residencia con mayor porcentaje de personas que no saben leer ni escribir (12.6%), en tanto que el primer lugar corresponde a la zona rural. Por el lado de las regiones, las que mayores niveles alcanzan con esta condición son las de El Valle y Enriquillo con 23.1% y 24.8%, respectivamente.

Cuadro 5.4

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de personas de 5 años y más, por condición de lectoescritura según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Porcentaje de personas de 5 años y más		Número de personas de 5 años y más
	Sabe leer y escribir	No sabe leer y escribir	
Total	87.5	12.5	51,338
Zona de residencia			
Urbano	91.2	8.8	34,295
Rural	80.2	19.8	17,042
Estrato geográfico			
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	93.3	6.7	14,686
Grandes Ciudades	91.2	8.8	10,852
Resto Urbano	87.4	12.6	8,757
Rural	80.2	19.8	17,042
Región			
Cibao Norte	88.2	11.8	8,096
Cibao Sur	86.7	13.3	4,330
Cibao Nordeste	83.8	16.2	4,065
Cibao Noroeste	85.3	14.7	3,027
Valdesia	84.0	16.0	4,847
El Valle	76.9	23.1	2,816
Enriquillo	75.2	24.8	2,601
Yuma	90.6	9.4	2,862
Higuamo	87.8	12.2	2,783
Ozama o Metropolitana	93.2	6.8	15,911
Grupo quinquenales de edad			
5-9	59.3	40.7	5,560
10-14	96.4	3.6	6,131
15-19	96.5	3.5	5,857
20-24	95.1	4.9	5,174
25-39	93.7	6.3	4,195
30-34	92.1	7.9	4,133
35-39	90.3	9.7	3,608
40-44	89.2	10.8	3,358
45-49	87.7	12.3	2,926
50-54	83.0	17.0	2,616
55-59	78.9	21.1	2,015
60-64	77.5	22.5	1,770
65 y mas	70.2	29.8	3,968
Grupos quintiles de riqueza			
Grupos más pobre	72.2	27.8	10,138
Segundo grupo	85.5	14.5	10,180
Grupo intermedio	90.1	9.9	10,286
Cuarto grupo	93.4	6.6	10,264
Grupo más alto	96.3	3.7	10,469

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Por grupo de edad se observa que un 40.7% de personas en el rango de 5 a 9 años no sabe leer ni escribir. Este dato pudiera parecer alto, no obstante, hay que tomar en cuenta que es justamente en esa edad donde se inicia el proceso formal de conocimiento de lectoescritura. Al observar los datos para el rango de edad de 10 a 14 años se observa que las personas que no saben leer ni escribir representan solo un 3.6%.

En cuanto a los grupos cuántiles de riqueza, los datos obtenidos son consistentes con lo esperado. El porcentaje más alto de personas que no saben leer ni escribir se encuentra en el estrato más pobre con 27.8%, mientras que para el grupo más alto el porcentaje fue de 3.7%.

5.2.2 Condición de alfabetismo

El analfabetismo constituye un problema, que entre otras consecuencias fomenta la exclusión social, toda vez que limita los niveles de participación e inserción social y, vía de consecuencia, dificulta la carrera de ascenso económico y social de las personas.

De acuerdo con los resultados de la encuesta, el 8.1% de la población nacional es analfabeta (ver Cuadro 5.5), reflejando una reducción respecto a la ENHOGAR 2009-2010 (11.3%). Conforme a la zona de residencia el área rural presenta datos de alrededor de un 14.2% de personas de más de 15 años en esta categoría. Por estrato geográfico el que presenta menor nivel de analfabetismo es Ciudad de Santo Domingo, donde el 3.4% de las personas no sabe leer ni escribir.

Cuadro 5.5

REPÚBLICA DOMINICANA: Población de 15 años y más, por condición de alfabetismo, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Población de 15 y más años		Número de personas de 15 y más años y más
	Sabe leer y escribir	No sabe leer y escribir	
Total	91.9	8.1	39,647
Zona de residencia			
Urbano	95.0	5.0	26,613
Rural	85.8	14.2	13,034
Estrato geográfico			
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	96.6	3.4	11,467
Grandes Ciudades	94.9	5.1	8,473
Resto Urbano	92.4	7.6	6,673
Rural	85.8	14.2	13,034
Región			
Cibao Norte	92.2	7.8	6,356
Cibao Sur	91.2	8.8	3,406
Cibao Nordeste	89.6	10.4	3,153
Cibao Noroeste	88.7	11.3	2,389
Valdesia	89.0	11.0	3,632
El Valle	85.0	15.0	2,061
Enriquillo	81.7	18.3	1,954
Yuma	94.6	5.4	2,236
Higuamo	92.0	8.0	2,109
Ozama o Metropolitana	96.5	3.5	12,350
Grupos cuántiles de riqueza			
Grupos más pobre	79.2	20.8	7,676
Segundo grupo	90.7	9.3	7,677
Grupo intermedio	94.6	5.4	7,788
Cuarto grupo	96.6	3.4	8,005
Grupo más alto	98.4	1.6	8,500

(1) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

En el contexto de las regiones en Enriquillo y El Valle es donde se observan los mayores porcentajes de personas analfabetas (18.3% y 15.0%). En cuanto a los grupos quintílicos de riquezas el fenómeno presenta una tendencia decreciente, donde el grupo más pobre cuenta con 20.8% de la población analfabeta, mientras que solo el 1.6% de la población del grupo más alto tiene esta condición.

La tasa de alfabetización de la población con edades entre 15 y 24 años es uno de los indicadores utilizados para medir el avance en el cumplimiento de los ODM. Otro indicador es la relación entre las tasas de alfabetización de las mujeres y de los hombres, para este mismo grupo de edad, la cual se calcula dividiendo la tasa de alfabetización de las mujeres entre la tasa de alfabetización de los hombres, dando como resultado el índice de paridad de género en la alfabetización, que refleja la cantidad de mujeres alfabetizadas por cada 100 hombres que saben leer y escribir.

Los datos del estudio arrojaron que en el país la tasa de alfabetización para la población de 15 a 24 años es de 95.2%. De acuerdo al sexo, el porcentaje de mujeres que están alfabetizadas es ligeramente superior al de los hombres, 96.5% y 94.0%, respectivamente (ver Cuadro 5.6), reflejando un índice de 1.03 indicando que por cada 100 hombres alfabetizados existen 103 mujeres en la misma situación, lo que muestra una ventaja de las mujeres sobre los hombres, tendencia que se mantiene a lo interno de las distintas características analizadas en el cuadro, pues el valor más pequeño presente es de 1.00.

Cuadro 5.6

REPÚBLICA DOMINICANA: Relación entre las tasas de alfabetización de las mujeres y los hombres de 15 a 24 años de edad, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Tasa de alfabetización			Índice de paridad de género en la alfabetización ⁽²⁾
	Total	Mujer	Hombre	
Total	95.2	96.5	94.0	1.03
Zona de residencia				
Urbana	96.8	97.3	96.3	1.01
Rural	91.8	94.5	89.6	1.05
Estrato geográfico				
Ciudad de Santo Domingo ¹	97.3	97.6	97.1	1.00
Grandes Ciudades	97.4	97.8	97.0	1.01
Resto Urbano	95.3	96.4	94.0	1.03
Rural	91.8	94.5	89.6	1.05
Región				
Cibao Norte	96.3	97.1	95.4	1.02
Cibao Sur	96.0	97.0	95.1	1.02
Cibao Nordeste	94.7	96.3	93.2	1.03
Cibao Noroeste	93.8	95.7	92.2	1.04
Valdesia	94.2	96.7	91.8	1.05
El Valle	85.4	89.4	81.6	1.10
Enriquillo	88.2	90.9	85.9	1.06
Yuma	97.3	97.9	96.7	1.01
Higuamo	96.0	97.6	94.6	1.03
Ozama o Metropolitana	97.5	97.7	97.3	1.00
Grupos quintílicos de riqueza				
Grupos más pobre	86.1	89.9	83.4	1.08
Segundo grupo	95.6	96.7	94.5	1.02
Grupo intermedio	97.0	97.2	96.7	1.00
Cuarto grupo	98.5	98.6	98.3	1.00
Grupo más alto	98.8	98.6	99.0	1.00

(1) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

(2) ODM indicador 10

En el contexto de la zona de residencia se observa que es en la rural donde se presenta el valor más alto para este índice (1.05), siendo ligera la diferencia con la urbana (1.01). Dentro de los estratos geográficos la Ciudad de Santo Domingo es el que presenta el menor valor, con un índice de 1.01. En cuanto a las regiones de planificación, los valores de este índice van desde 1.00 hasta 1.10, siendo El Valle la que presenta el valor mayor y Ozama o Metropolitana el menor.

Cuando se analiza el comportamiento del índice de paridad de género en la alfabetización por grupos quintílicos de riqueza, se puede observar que el valor del índice disminuye al pasar del grupo más pobre al más rico.

5.2.3 Asistencia escolar

La asistencia escolar constituye una variable importante en la medición del grado de cobertura del sistema educativo. Tomando en cuenta este elemento, en la ENHOGAR-2011 se incluyó una pregunta destinada a establecer la asistencia escolar de las personas de tres años y más. Siguiendo las recomendaciones sobre la medición de este indicador, en este informe el fenómeno es medido en la población de 5 a 29 años de edad.

Según los resultados de la encuesta, el 65.9% de la población nacional, con edades comprendidas entre los 5 y los 29 años de edad, asiste a la escuela o colegio, presentando la zona urbana un porcentaje mayor que la rural, 67.3% y 62.9%, respectivamente (ver Cuadro 5.7). Cuando se analizan los resultados por estratos geográficos el Resto Urbano es el que presenta el mayor porcentaje de asistencia (68.4%). De acuerdo a las regiones, Yuma es la que presenta un menor porcentaje de personas de 5 a 29 años de edad asistiendo a clases, con un 60.4%, seguida por la Cibao Noroeste con 62.0%.

Cuadro 5.7

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 5 a 29 años de edad, por asistencia escolar, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Población de 5 a 29 años de edad			Personas de 5 a 29 años de edad
	Asiste	No asiste	Total	
Total	65.9	34.1	100.0	26,916
Zona de residencia				
Urbano	67.3	32.7	100.0	18,058
Rural	62.9	37.1	100.0	8,858
Estrato geográfico				
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	67.6	32.4	100.0	7,718
Grandes Ciudades	66.0	34.0	100.0	5,677
Resto Urbano	68.4	31.6	100.0	4,664
Rural	62.9	37.1	100.0	8,858
Región				
Cibao Norte	66.3	33.7	100.0	4,037
Cibao Sur	66.3	33.7	100.0	2,211
Cibao Nordeste	65.6	34.4	100.0	2,086
Cibao Noroeste	62.0	38.0	100.0	1,517
Valdesia	65.5	34.5	100.0	2,603
El Valle	64.5	35.5	100.0	1,592
Enriquillo	66.8	33.2	100.0	1,367
Yuma	60.4	39.6	100.0	1,551
Higuamo	66.5	33.5	100.0	1,500
Ozama o Metropolitana	67.4	32.6	100.0	8,452
Grupos de edades				
5-9	94.8	5.2	100.0	5,560
10-14	96.8	3.2	100.0	6,131
15-19	69.7	30.3	100.0	5,857
20-24	33.5	66.5	100.0	5,174
25-29	16.8	83.2	100.0	4,195
6 a 13 años ⁽²⁾	97.0	3.0	100.0	6,233
Grupos quintílicos de riqueza				
Grupos más pobre	55.9	44.1	100.0	5,444
Segundo grupo	63.4	36.6	100.0	5,601
Grupo intermedio	67.4	32.6	100.0	5,487
Cuarto grupo	69.0	31.0	100.0	5,328
Grupo más alto	74.4	25.6	100.0	5,056

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

(²) ODM Indicador 6

Con respecto a la edad, se esperaría que todos los niños y niñas de 5 a 9 años se encuentren matriculados y asistiendo a la escuela, pues así se consigna en la Ley de Educación (66-97), en la cual se considera obligatorio el nivel básico de la educación y el nivel preescolar a los 5 años, correspondiendo al Estado crear las condiciones para garantizar el cumplimiento de la Ley y el ejercicio del derecho. De igual forma, los niños y niñas de 10 a 14 años también deberían estar asistiendo a la escuela. Estos planteamientos implican que el 100% de los niños y niñas con esas edades deberían estar asistiendo a clases, sin embargo, solo el 94.8% de los niños y niñas con edades de 5 a 9 años y el 96.8% de los que están en el rango de edad de 10 a 14 años, está asistiendo a algún centro educativo.

A pesar de que los adolescentes de 15 a 19 años deberían estar cursando la Secundaria, unos, y la Universidad, otros, solo el 69.7% asiste a algún establecimiento educativo. Por grupo quintílico de riqueza en el más alto es donde se presenta el mayor porcentaje de personas asistiendo a clases (74.4%).

En otro orden, con los datos sobre asistencia obtenidos a través de encuestas de hogares se puede monitorear el indicador 6 de los ODM, calculando la tasa de asistencia neta en la escuela primaria (TAN), que es el porcentaje de personas de 6 a 13 años que está cursando estudios en la enseñanza primaria. De acuerdo a la información obtenida en esta encuesta la tasa de asistencia neta primaria es 97.0%.

5.2.4 Paridad de género en la educación

Otro indicador de los ODM al que se le puede dar seguimiento a través de los datos sobre asistencia escolar de las encuestas de hogares, es el 9, que mide el índice de paridad de género en la educación primaria, secundaria y del nivel superior. Para su cálculo, primero se obtienen las Tasas de asistencia neta (TAN) para hombres y mujeres, luego se divide la TAN de mujeres entre la TAN de hombres, obteniendo como resultado la cantidad de mujeres asistiendo a clases por cada 100 hombres que asisten.

En el Cuadro 5.8 se presentan las tasas de asistencia neta y el índice de paridad de género para la educación primaria, secundaria y del nivel superior. En él se puede apreciar que en la República Dominicana la proporción de mujeres que asiste a clases es superior a la de hombres en todos los niveles educativos, siendo el nivel superior el que presenta el índice más alto (1.63). Esto se traduce en que por cada 100 hombres que asisten al nivel superior lo hacen 163 mujeres. Los datos sobre la asistencia a la escuela primaria muestran que en casi todas las características presentadas, el valor de este índice alcanza o supera el 1.00. La excepción se presenta por región, pues en las regiones Ozama o Metropolitana y El Valle solo 99 mujeres están asistiendo a la escuela primaria por cada 100 hombres que asisten. Cabe destacar que en el nivel superior es donde el índice presenta los mayores valores, obteniendo el valor más alto (3.07) la región Enriquillo.

Cuadro 5.8

REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa de asistencia neta de niñas y niños entre 6 y 13 años que asisten a la escuela primaria, jóvenes entre 14 y 17 años que asisten a la secundaria y jóvenes de 18 años y más que asisten al nivel superior, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Escuela primaria			Escuela secundaria			Nivel superior		
	Tasa de asistencia neta primaria (TAN), mujeres	Tasa de asistencia neta primaria (TAN), hombres	Índice de paridad de género (IPG) para escuela primaria ⁽²⁾	Tasa de asistencia neta escuela secundaria (TAN), mujeres	Tasa de asistencia neta escuela secundaria (TAN), hombres	Índice de paridad de género (IPG) para escuela secundaria ⁽²⁾	Tasa de asistencia neta nivel superior (TAN), mujeres	Tasa de asistencia neta nivel superior (TAN), hombres	Índice de paridad de género (IPG) para nivel superior ⁽²⁾
Total	97.4	96.4	1.01	64.9	51.0	1.27	9.5	5.8	1.63
Zona de residencia									
Urbana	97.3	96.6	1.01	66.6	55.5	1.20	10.9	7.6	1.43
Rural	97.5	96.0	1.02	61.5	42.6	1.44	6.3	2.5	2.46
Estrato geográfico									
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	95.8	96.3	1.00	66.8	57.5	1.16	12.6	9.3	1.37
Grandes Ciudades	98.7	96.5	1.02	67.4	54.4	1.24	9.1	6.9	1.32
Resto Urbano	98.0	97.5	1.01	65.5	53.7	1.22	10.2	5.8	1.74
Rural	97.5	96.0	1.02	61.5	42.6	1.44	6.3	2.5	2.46
Región									
Cibao Norte	99.4	97.8	1.02	68.1	51.7	1.32	7.8	5.9	1.33
Cibao Sur	98.7	97.1	1.02	70.2	54.1	1.30	9.4	5.2	1.79
Cibao Nordeste	97.7	96.5	1.01	73.9	56.7	1.30	9.6	5.3	1.82
Cibao Noroeste	96.8	96.8	1.00	55.8	48.9	1.14	8.4	4.5	1.87
Valdesia	97.9	95.1	1.03	67.3	45.6	1.48	6.4	3.3	1.91
El Valle	94.7	95.7	0.99	55.9	41.8	1.34	7.8	3.6	2.18
Enriquillo	98.2	93.3	1.05	61.6	34.8	1.77	8.0	2.6	3.07
Yuma	97.2	94.7	1.03	60.1	49.0	1.23	8.1	3.9	2.07
Higuamo	99.3	98.5	1.01	56.6	45.9	1.23	7.1	3.5	2.04
Ozama o Metropolitana	95.9	96.5	0.99	65.2	56.9	1.15	12.5	8.9	1.40
Grupos quintílicos de riqueza									
Grupos más pobre	95.9	93.0	1.03	42.6	27.2	1.57	2.1	0.8	2.53
Segundo grupo	97.4	97.0	1.00	62.1	41.5	1.50	5.5	2.5	2.16
Grupo intermedio	97.1	96.5	1.01	69.6	54.6	1.28	7.9	4.3	1.85
Cuarto grupo	98.1	98.2	1.00	71.4	61.5	1.16	11.3	8.1	1.40
Grupo más alto	98.6	97.9	1.01	76.6	75.7	1.01	17.6	14.0	1.26

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

(²) ODM indicador 9

Otro aspecto que vale la pena destacar es la tendencia que presenta este índice en todos los niveles de educación, de acuerdo al grupo quintílico de riqueza. Se puede observar que a medida que aumenta el grupo de riqueza el valor del índice disminuye.

5.2.5 Nivel de instrucción

El nivel de instrucción proporciona información acerca del nivel de conocimientos formales adquiridos por las personas. Esto es, mide el grado de calificación de los recursos humanos existentes en una determinada población.

De acuerdo con los resultados de esta encuesta el 8.9% de las personas de 5 años y más no ha alcanzado a completar ningún año de estudio (ver Cuadro 5.9), mientras que el 12.3% ha completado por lo menos un año en el nivel superior. Al observar los datos por zona de residencia se puede apreciar una importante diferencia, siendo la zona urbana la que presenta un mayor nivel de instrucción, donde solo el 7.2% de su población no ha completado ningún año de estudio, mientras que en la zona rural el porcentaje de personas con esta condición es de 12.3%. En el contexto de los estratos geográficos la Ciudad de Santo Domingo es el que presenta el mayor nivel de instrucción, pues el porcentaje de personas de cinco años y más de edad que no ha completado ningún año de estudio es de solo un 6.6%.

Cuadro 5.9

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población de 5 años y más, por años de estudios aprobados, según características geográficas, grupos de edades y características socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Porcentaje de personas de 5 años y más									Población de 5 años y más
	Ningun año aprobado	1 a 3 años	4 a 7 años	8 años	9 a 11 años	12 años	13 y más	Sin información	Total	
Total	8.9	19.4	24.2	9.1	13.7	12.0	12.3	0.3	100.0	51,310
Zona										
Urbana	7.2	16.3	22.4	9.4	14.8	13.8	15.7	0.3	100.0	34,277
Rural	12.3	25.7	27.7	8.7	11.5	8.3	5.6	0.2	100.0	17,034
Estrato geográfico										
Ciudad de Santo Domingo ¹	6.6	14.4	20.5	8.9	15.1	14.3	19.8	0.5	100.0	14,674
Grandes Ciudades	7.2	16.2	23.4	10.3	15.4	14.4	13.0	0.3	100.0	10,848
Resto Urbano	8.4	19.9	24.6	9.0	13.6	12.2	12.2	0.1	100.0	8,755
Rural	12.3	25.7	27.7	8.7	11.5	8.3	5.6	0.2	100.0	17,034
Región										
Cibao norte	8.6	18.7	25.7	9.4	14.4	12.1	10.6	0.4	100.0	8,089
Cibao Sur	8.6	20.4	25.2	9.8	13.6	11.6	10.7	0.1	100.0	4,330
Cibao nordeste	9.1	21.7	23.9	9.9	13.0	11.5	10.7	0.2	100.0	4,064
Cibao noroeste	9.7	22.0	27.5	9.7	11.3	9.0	10.8	0.1	100.0	3,027
Valdesia	10.5	21.3	26.5	9.5	13.6	11.4	7.0	0.2	100.0	4,844
Enriquillo	14.8	27.8	24.0	7.4	10.2	8.4	7.3	0.1	100.0	2,816
El valle	14.8	28.6	26.5	6.3	9.9	7.4	6.4	0.1	100.0	2,601
Yuma	7.8	19.5	25.6	9.7	14.9	12.3	10.2	0.1	100.0	2,861
Higuamo	9.3	20.9	25.9	9.4	13.5	13.0	7.8	0.0	100.0	2,782
Ozama o metropolitana	6.7	14.7	21.0	9.0	15.1	14.0	19.0	0.5	100.0	15,897
Grupos quinquenales de edad										
5-9	32.9	61.0	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5,560
10-14	1.6	17.6	66.9	9.1	4.6	0.0	0.0	0.1	100.0	6,131
15-19	1.5	4.4	18.6	13.3	42.7	16.2	3.1	0.1	100.0	5,857
20-24	2.8	4.9	13.3	8.2	18.5	28.4	23.6	0.2	100.0	5,174
25-29	3.8	7.1	14.7	7.9	16.7	21.5	28.0	0.3	100.0	4,195
30-34	4.6	9.0	17.9	9.8	14.7	19.2	24.4	0.3	100.0	4,133
35-39	5.3	10.8	22.9	12.3	14.6	14.5	19.2	0.4	100.0	3,608
40-44	5.5	13.1	21.9	12.5	15.2	14.1	17.4	0.3	100.0	3,358
45-49	7.6	13.8	22.5	12.5	13.6	12.5	16.8	0.6	100.0	2,926
50-54	8.9	19.1	23.6	11.6	9.8	10.6	15.6	0.6	100.0	2,616
55-59	11.9	25.4	26.0	9.9	6.3	7.3	12.8	0.4	100.0	2,015
60-64	12.0	30.2	28.9	9.9	4.2	5.2	9.2	0.5	100.0	1,770
65 y más	19.7	38.7	24.3	7.1	2.2	3.7	3.8	0.5	100.0	3,968
Grupos quintílicos de riqueza										
Grupo más pobre	17.4	31.3	29.3	7.2	8.5	4.7	1.4	0.3	100.0	10,133
Segundo grupo	9.8	23.1	28.4	10.5	14.0	9.6	4.4	0.2	100.0	10,178
Grupo intermedio	7.6	18.7	25.9	10.4	16.2	13.0	7.8	0.3	100.0	10,280
Cuarto grupo	6.0	14.4	22.3	10.4	16.5	15.8	14.4	0.3	100.0	10,259
Grupo más alto	4.1	10.0	15.4	7.2	13.3	16.5	33.1	0.4	100.0	10,460

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Para un país lo ideal sería que las personas mayores de 19 años de edad hayan completado, como mínimo, el nivel secundario de educación, o sea, haber aprobado 12 años de estudios. Pero al observar los datos de esta población por grupos quinquenales se aprecia que en todos ellos más del 40% no ha completado 12 años de estudios. No obstante, también se pueden percibir las ganancias experimentadas por la población dominicana en materia educativa. Mientras que alrededor del 25.0% de las personas de 20 a 29 años completó por lo menos un año de estudios universitarios, esa proporción es de apenas 3.8% entre quienes tienen 65 años y más de edad. Por grupo quintílico de riqueza se observa que el nivel de instrucción es mayor conforme aumenta el grupo de riqueza, pues el 33.1% de las personas pertenecientes al grupo más alto completó por lo menos un año de estudios universitarios, esto solo lo logró el 1.4% de los del grupo más pobre.

5.3 Inmunización contra el sarampión

La reducción de la mortalidad de los niños menores de 5 años es uno de los ODM, el cual establece como meta: reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de menores de 5 años. Uno de los indicadores de esta meta es el porcentaje de niños y niñas de 1 año vacunados contra sarampión.

En el país, un 88.4% de los niños y niñas de un año ha sido vacunado contra el sarampión (ver Cuadro 5.10), no encontrándose grandes diferencias por zona de residencia y estratos geográficos. Por región se observa que las de mayor porcentaje de niños y niñas con vacuna contra el sarampión son Higuamo, Cibao Noroeste, Valdesia y Cibao Nordeste con 92.7%, 92.6%, 90.9% y 90.5%, respectivamente.

Cuadro 5.10

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de niños y niñas de 1 año de edad vacunados contra el sarampión, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de niños y niñas				Total	Número de niños y niñas de un año de edad*
	Vacunados	No vacunados	No sabe	Sin Información		
Total	88.4	5.3	1.1	5.2	100.0	1,028
Zona de residencia					100.0	
Urbana	89.0	5.6	0.9	4.5	100.0	697
Rural	87.2	4.7	1.5	6.7	100.0	332
Estrato geográfico					100.0	
Ciudad de Santo Domingo ¹	88.5	5.9	1.6	4.0	100.0	274
Grandes Ciudades	89.4	6.0	0.0	4.6	100.0	220
Resto Urbano	89.2	4.7	0.9	5.2	100.0	202
Rural	87.2	4.7	1.5	6.7	100.0	332
Región						
Cibao Norte	87.5	5.0	0.0	7.5	100.0	159
Cibao Sur	84.9	9.2	1.1	4.7	100.0	85
Cibao Nordeste	90.5	4.1	2.7	2.7	100.0	71
Cibao Noroeste	92.6	4.4	0.0	3.0	100.0	65
Valdesia	90.9	6.1	1.0	2.0	100.0	95
El Valle	83.3	2.2	2.2	12.3	100.0	86
Enriquillo	85.8	3.5	1.8	8.9	100.0	54
Yuma	89.8	6.8	0.0	3.4	100.0	58
Higuamo	92.7	1.9	0.0	5.4	100.0	54
Ozama o metropolitana	88.6	6.0	1.4	3.9	100.0	301
Sexo del niño (a)						
Hombres	89.6	4.5	0.6	5.3	100.0	522
Mujeres	87.2	6.1	1.6	5.1	100.0	507
Grupos quintílicos de riqueza						
Grupos más pobre	83.6	6.1	0.4	9.9	100.0	226
Segundo grupo	87.0	6.1	2.1	4.8	100.0	247
Grupo intermedio	88.8	5.6	1.9	3.7	100.0	200
Cuarto grupo	91.9	5.6	0.5	2.0	100.0	202
Grupo más alto	92.7	2.0	0.0	5.3	100.0	155

*ODM indicador 15

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

De acuerdo al sexo se puede apreciar que el porcentaje de niños vacunados es un poco más alto que el de las niñas (89.6% y 87.2%, respectivamente). En cuanto al grupo quintílico de riqueza el segmento del grupo más pobre presenta un 83.6% de niños y niñas que han sido vacunados, porcentaje este que va en aumento a medida que aumenta el grupo de riqueza, presentándose una mayor proporción en el grupo más alto (92.7%).

5.4 Tenencia de acta de nacimiento

Poseer acta de nacimiento constituye un evento de trascendental importancia para toda persona. Ante todo, una persona no inscrita en el registro de nacimiento no existe desde la perspectiva legal. Además, no poseer acta de nacimiento priva a la persona de una serie de prerrogativas como ejercer el derecho de elegir y ser elegido, declarar un hijo, casarse, obtener pasaporte, recibir herencia, entre otras. Así mismo, implica una vida de exclusión, con barreras para acceder a los servicios de salud, educación, de protección social y con riesgo de abuso y explotación. Consciente de la importancia de ese tipo de información, la ONE ha venido incluyendo en algunas de sus encuestas a hogares, las preguntas necesarias para medir este fenómeno.

De acuerdo a los datos de la ENHOGAR-2011, el 95.6% de la población dominicana tiene acta de nacimiento (ver Cuadro 5.11). Esta proporción de personas es más alta en la zona urbana (96.6%) que en la rural (93.7%). Los estratos geográficos que presentan la mayor proporción de personas con acta de nacimiento son las Grandes Ciudades y el Resto Urbano (97.5% y 97.2%, respectivamente). Por otro lado, la región de Enriquillo es la que presenta la proporción menor de personas que poseen este documento, con un 91.1%. Por grupos de edad, se observa que a medida que aumenta la edad aumenta la proporción de personas con acta de nacimiento, lo que sugiere la existencia de inscripción tardía.

Cuadro 5.11

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población, por tenencia de acta de nacimiento, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Porcentaje de la población			Total	Poblacion
	Tiene acta de nacimiento	No tiene acta de nacimiento	Sin información		
Total	95.6	3.9	0.4	100.0	56,510
Zona					
Urbana	96.6	3.0	0.4	100.0	37,751
Rural	93.7	5.8	0.4	100.0	18,759
Estrato geográfico					
Ciudad de Santo Domingo ¹	95.6	3.8	0.6	100.0	16,173
Grandes Ciudades	97.5	2.2	0.3	100.0	11,928
Resto Urbano	97.2	2.6	0.1	100.0	9,650
Rural	93.7	5.8	0.4	100.0	18,759
Región					
Cibao norte	97.4	2.4	0.1	100.0	8,805
Cibao Sur	97.7	1.9	0.4	100.0	4,711
Cibao nordeste	97.0	2.5	0.4	100.0	4,433
Cibao noroeste	97.5	2.5	0.0	100.0	3,331
Valdesia	94.4	5.0	0.6	100.0	5,369
Enriquillo	91.1	8.5	0.2	100.0	3,188
El valle	94.3	5.3	0.2	100.0	2,880
Yuma	95.0	4.8	0.2	100.0	3,185
Higuamo	95.1	4.6	0.3	100.0	3,050
Ozama o metropolitana	95.2	4.2	0.6	100.0	17,558
Grupos quinquenales de edad					
0-4	82.4	17.0	0.5	100.0	5,172
5-9	90.9	8.5	0.5	100.0	5,560
10-14	94.4	5.2	0.4	100.0	6,131
15-19	96.5	3.1	0.4	100.0	5,857
20-24	97.7	1.9	0.4	100.0	5,174
25-29	97.7	1.8	0.4	100.0	4,195
30-34	98.4	1.2	0.3	100.0	4,133
35-39	98.9	0.9	0.2	100.0	3,608
40-44	98.8	0.6	0.5	100.0	3,358
45-49	99.2	0.6	0.2	100.0	2,926
50-54	99.3	0.4	0.3	100.0	2,616
55-59	98.8	0.8	0.3	100.0	2,015
60-64	99.1	0.7	0.2	100.0	1,770
65 y más	98.7	0.7	0.5	100.0	3,968
Grupo quintílico de riqueza					
Grupo más pobre	89.3	10.1	0.5	100.0	11,283
Segundo grupo	94.9	4.7	0.4	100.0	11,299
Grupo intermedio	96.9	2.8	0.3	100.0	11,344
Cuarto grupo	98.0	1.5	0.5	100.0	11,294
Grupo más alto	99.2	0.4	0.4	100.0	11,290

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

El hecho de no poseer acta de nacimiento, como habría de esperarse, se relaciona en forma inversa con el grupo quintílico de riqueza. Esto es, la proporción de personas que no poseen acta de nacimiento disminuye conforme aumenta el posicionamiento del hogar al cual pertenecen. Mientras que un 89.3% de quienes pertenecen al grupo más pobre posee este documento, el 99.2% de quienes forman parte de hogares del grupo más alto tiene acta de nacimiento.

6. Fuerza de trabajo, empleo y desempleo

Desde su inicio en 2005, el cuestionario de la ENHOGAR ha incluido por lo menos tres preguntas que permiten obtener información de tres variables claves del mercado laboral, como son la participación de la población en actividad económica, el empleo y el desempleo. Esta vez, en su versión 2011, al igual que en años anteriores (2006, 2008 y 2009-2010), ENHOGAR ha dedicado una sección completa de características económicas que contiene diez preguntas mediante las cuales se pueden derivar estimaciones, además de las variables antes mencionadas, sobre el desempleo oculto o desalentado, la estructura y composición de la ocupación y la rama de actividad económica.

En este capítulo se presenta un análisis descriptivo de los principales resultados de la ENHOGAR en relación con las actividades económicas que realiza la población dominicana. Este se organiza teniendo en cuenta que la dinámica de la fuerza laboral, al igual que los otros recursos económicos, se rige por la oferta y demanda de mano de obra de la estructura productiva, determinada, a su vez, por factores de orden estructural y coyuntural de naturaleza económico-social, demográfica, y sociocultural, entre otros. Desde esta perspectiva, el capítulo se estructura de la siguiente manera: en la primera sección se presentan los resultados de los niveles y composición de la participación de la población en la actividad económica, es decir, lo que constituye la oferta de fuerza laboral. En una segunda sección se muestran los resultados de la demanda de fuerza de trabajo, o sea, la ocupación; la sección 3, presenta lo que se denomina la fuerza laboral no utilizada o el desempleo.

6.1 La participación en la actividad económica: oferta de fuerza laboral

La oferta de fuerza laboral se refiere a aquella población efectivamente disponible para la producción de bienes y servicios, denominada Población Económicamente Activa (PEA), que está constituida por los ocupados y los desempleados o desocupados. La dinámica de esta oferta laboral está determinada –así como la de la demanda– por factores de orden económico: crecimiento económico, niveles de productividad, elasticidad sectorial, niveles y diferencias salariales intersectoriales, políticas macroeconómicas fiscal y cambiaria, entre otros. También por factores demográficos: estructura por edad de la población; nivel, intensidad, estructura y calendario de la fecundidad; calendario de la nupcialidad y maternidad; migraciones laborales internas e internacionales, entre otros. También por

factores sociales: grado de inequidad de género, niveles educativos, expectativas y grado de movilidad social, etc.); culturales: percepciones sobre el mundo del trabajo; e institucionales: políticas sociales en general, y políticas activas de mercado laboral, en particular.

Dado el carácter esencialmente descriptivo de este Informe General, el examen de los factores arriba indicados desborda los límites de este capítulo. Sin embargo, los datos socioeconómicos y laborales recopilados en la encuesta permiten establecer a nivel descriptivo algunas relaciones entre algunos de los factores antes citados y el nivel y estructura de la oferta y demanda de fuerza laboral.

6.1.1 Nivel actual y tendencias en la participación

Un indicador del grado o intensidad con que la población en general participa en la actividad económica es la tasa de participación o tasa de actividad global, que mide la proporción que representa la PEA con relación a la población total en edad activa o productiva. De acuerdo con la ENHOGAR-2011, en promedio, 63 de cada 100 dominicanos en edad de 15 años o más realizaba alguna actividad económica² (ver Cuadro 6.1). Este nivel de participación de la población en la República Dominicana se sitúa por encima del promedio de la región de América Latina y el Caribe (60%), pero por debajo del que exhiben Colombia, Nicaragua, Uruguay, Venezuela. Si se compara con la tasa de 60.4% que arrojó la ENHOGAR 2009-2010, el dato anterior revela una recuperación de más de 2 puntos porcentuales en la participación en la actividad económica, que podría indicar una reversión a la tendencia sistemática a la baja experimentada en el trienio 2008-2010. Esta recuperación de la oferta laboral en el año 2011 no constituye una tendencia generalizada en la región de ALC. Son más los países que mantienen la tendencia a la baja en la participación. Se ha comprobado que la oferta de fuerza laboral tiene un comportamiento procíclico, en el que interviene la percepción acerca de mayores oportunidades de empleo como consecuencia de la reactivación económica reciente.

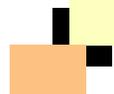
² Para la estimación del numerador de la tasa de participación (la PEA) se utiliza la definición ampliada de desempleo, cuya operacionalización excluye del desempleo oculto a los jubilados, pensionados, discapacitados, amas de casa, estudiantes y otras categorías de inactivos. Dado que la mayoría de países de ALC utiliza la definición de desempleo abierto, las tasas de participación y desempleo no son estrictamente comparables con las de RD, salvo los siguientes países, que incluyen el desempleo oculto: Colombia, Ecuador, Panamá, Paraguay, Jamaica, Trinidad y Tobago y Barbados. Para mayores detalles sobre este procedimiento metodológico ver recuadro de las páginas 23 y 24.

Cuadro 6.1

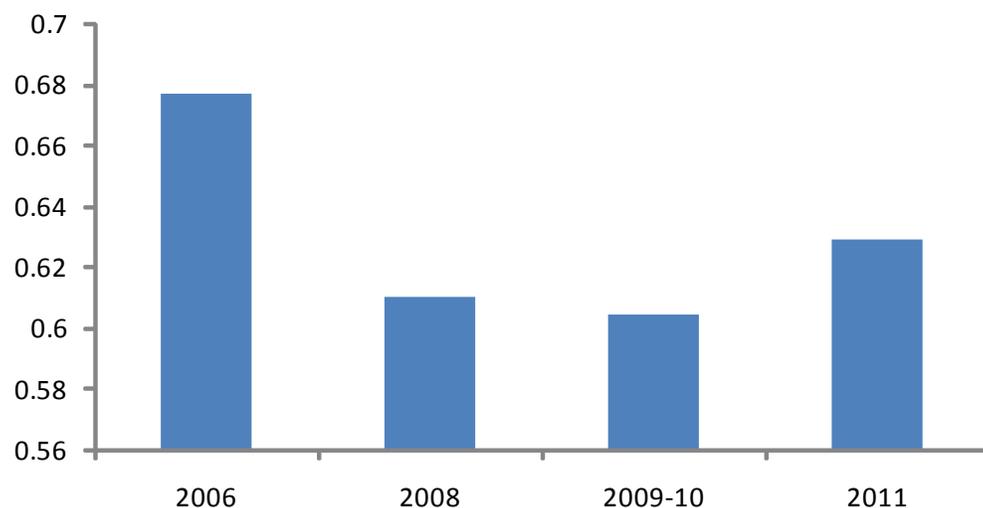
REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa de participación en la actividad económica, por zona de residencia y sexo, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Total País			Zona Urbana			Zona Rural		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Total	81.4	44.9	63.1	80.4	49.5	64.2	83.4	34.7	60.6
Región									
Cibao Norte	80.6	43.2	61.5	78.4	48.7	63.3	82.6	33.2	58.6
Cibao Sur	81.0	34.7	57.9	79.3	43.0	60.1	82.8	27.8	56.3
Cibao Nordeste	81.8	37.0	59.8	83.2	43.4	60.6	83.4	32.1	59.3
Cibao Noroeste	84.7	42.0	63.7	79.4	48.5	65.4	86.3	33.5	61.7
Valdesia	80.5	41.2	60.8	75.9	41.9	60.0	81.4	40.4	61.7
Enriquillo	79.3	38.4	59.5	77.4	36.6	55.7	85.1	42.5	66.9
El Valle	80.2	29.7	57.0	85.6	37.0	56.4	81.8	22.9	57.5
Yuma	86.3	46.4	66.6	79.2	50.4	67.5	88.0	34.8	64.2
Higuamo	81.7	46.1	64.4	81.2	48.7	63.7	86.1	39.9	66.0
Ozama o Metropolitana	81.2	54.7	67.2	89.4	54.8	67.2	81.2	52.7	67.2
Grupo de edad									
15-24	65.9	31.4	48.9	62.9	34.9	48.6	71.8	23.6	49.6
25-44	96.0	61.7	78.7	95.8	66.9	80.7	96.5	49.4	74.2
45-64	89.7	47.4	68.2	89.7	51.9	69.8	89.6	37.2	65.0
65 y más	49.2	12.0	29.9	41.8	13.3	26.0	58.4	9.7	35.9
Nivel de instrucción alcanzado									
Ninguno	74.6	25.6	51.2	77.5	26.7	46.1	79.8	24.6	55.4
Inicial o pre-escolar	80.9	40.5	59.4	78.5	58.7	66.8	85.7	0.0	46.2
Básico o primario	81.4	37.4	60.7	79.6	40.9	59.9	85.1	31.8	61.7
Medio o secundario	79.7	44.4	61.6	89.0	47.5	62.9	80.0	35.4	57.7
Universitario	88.6	68.4	76.7	96.2	70.2	78.0	86.0	59.0	69.2
Posgrado	94.4	89.6	92.0	80.4	89.8	92.9	81.8	87.5	84.2
Grupo quintílico de riqueza									
Grupo más pobre	86.1	31.2	62.7	83.7	36.6	62.2	86.9	29.0	62.9
Segundo grupo	82.1	40.8	61.7	82.5	46.3	64.7	81.6	33.6	57.8
Grupo intermedio	80.8	46.0	62.8	80.7	48.5	64.0	81.2	38.6	59.2
Cuarto grupo	79.7	49.1	63.4	79.8	50.4	64.0	78.9	43.0	60.5
Grupo más alto	77.7	53.3	64.4	78.2	53.8	64.9	72.4	48.2	59.9

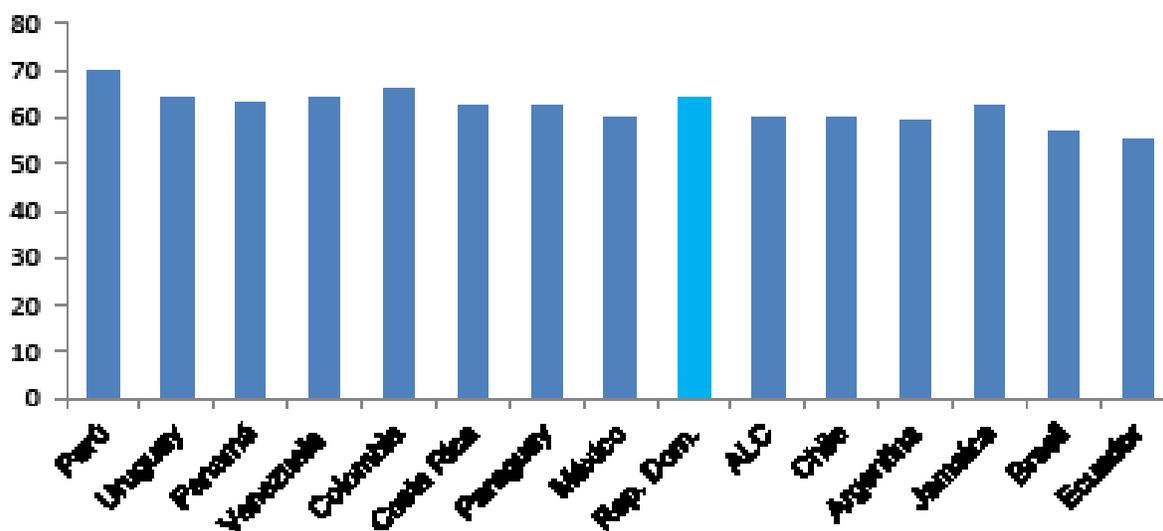
Sin embargo, como se podrá apreciar más adelante, el comportamiento de la participación en la República Dominicana es el resultado de una dinámica más compleja de la oferta y la demanda de empleo y de la subutilización manifiesta o latente de la fuerza laboral (el desempleo abierto y oculto). De otro lado, el nivel global de participación esconde diferencias de magnitudes importantes al interior de la sociedad dominicana en términos de la participación de la población en el mercado de trabajo, tal como se observa en los Gráficos 6.1 y 6.2, a continuación.

**Gráfico 6.1**

REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa global de participación, ENHOGAR, 2006-2011

**Gráfico 6.2**

REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa global de participación en algunos países de América Latina y el Caribe, año 2011



6.1.2 Las desigualdades en la participación

La participación por edad

En correspondencia con los ciclos de vida de las personas, la participación en la actividad económica varía significativamente con la edad. Un patrón mundial encontrado es que en la etapa de la adultez joven es cuando normalmente se verifica la mayor participación de las personas. En efecto, este comportamiento de la participación por edad se verifica en la República Dominicana, pues de acuerdo con ENHOGAR-2011, las edades más productivas se alcanzan entre los 25 y 44 años: 79 de cada 100 personas están activos en esas edades (ver Cuadro 6.1), mientras que en el caso de los jóvenes entre los 15 y 24 años de edad solo 49 (menos de la mitad) de cada 100 lo están. En otros términos, el grado de participación de los jóvenes en la actividad económica es apenas el 62% de la participación de los adultos y el 77.8% de la participación de la población total activa.

En la República Dominicana, como se observará más adelante, ser joven o adulto es la condición que mayor desigualdad genera en la inserción de las personas en el mercado laboral. Estas brechas de participación en función de la edad reflejan no solo una cada vez mayor tasa de permanencia de los jóvenes en el sistema educativo hasta los niveles secundario y terciario, postergando su entrada al mercado laboral para incrementar su capital humano invirtiendo más tiempo en su educación, sino que además podría estar indicando mayores dificultades de ese segmento de la población en ingresar al mercado laboral, como se verá más adelante.

La participación por género

Pese a la significativa incorporación de las mujeres de la República Dominicana a la actividad económica en las últimas tres décadas, determinada por factores demográficos -como son la significativa reducción de la fecundidad y los mayores logros educativos de las mujeres-, aún persisten importantes brechas de acuerdo al género. Es esta condición la que predice la mayor desigualdad en el grado de participación de la población en la producción de bienes y servicios. En efecto, tal como se observa en el Cuadro 6.1, la ENHOGAR confirma que la participación de las mujeres sigue siendo casi la mitad de la de los hombres: 44.9% frente 81.4%, una diferencia de 36.5 puntos porcentuales, por encima de la brecha por género promedio de América Latina (22 puntos porcentuales).

Estas desigualdades por género son más acentuadas entre las mujeres y los hombres analfabetos (25.6% frente a 74.6%), los del quintil más pobre (31.2% y 86.1%, respectivamente), los residentes en la región Enriquillo (29.7% contra 80.2%) y en el Cibao Sur (34.7% frente a 81.0%), y entre los que apenas tienen estudios de primaria (37.4% y 81.4, respectivamente). Son aún más marcadas las diferencias por género en la zona rural (24.6% en caso de las mujeres frente a 79.8% cuando se trata de los hombres). A su vez, entre los jóvenes esas proporciones son 23.6% y 71.8%, respectivamente.

Sin embargo, en la República Dominicana son persistentes en magnitudes significativas, las desigualdades entre las mismas mujeres, que superan las diferencias entre los hombres. La desigualdad es visible sobre todo entre las jóvenes y las adultas (31.4% frente a 61.7%); entre las que tienen estudios universitarios y las analfabetas o las que tienen apenas primaria (31.5% y 68.6% respectivamente); entre las rurales y las urbanas (34.7% contra 49.5%); y entre las que viven en el Sur profundo y las residentes en la región Metropolitana (34.0% y 54.7%, respectivamente).

Diferencias territoriales en la participación

Respecto de las brechas territoriales en la participación, como se puede apreciar en el Cuadro 6.1, son apreciables las diferencias entre regiones de planificación. Mientras que entre los dos contextos socio espaciales urbano y rural se verifica una ligera diferencia a favor del primero (64.2% frente a 60.6%). Las mayores tasas de participación las presentan los residentes en la región Metropolitana (67.2%), Yuma (66.6%) e Higuamo (64.4%), mientras que las regiones con menor participación son El Valle (57%), el Cibao Sur (57.9%).

Sin embargo, al desagregar por sexo se observa que estas diferencias regionales en la participación se verifican sobre todo entre las mujeres. La brecha entre las féminas más activas (región Metropolitana) y las de menor participación (El Valle) es de 25 puntos porcentuales, mientras que en el caso de los hombres es de apenas 7 puntos porcentuales.

La participación por nivel educativo

Como se verificó, una de las variables que mejor discrimina la participación de la población en la actividad económica es la educación. En la medida en que se asciende en los niveles educativos se incrementa sistemáticamente la relación de los hombres y las mujeres con el mercado laboral. Solo poco más de la mitad (51.2%) de los que nunca asistieron a la escuela (analfabetos) están activos, porcentaje que se incrementa al 60.7% cuando se tienen estudios de primaria, y a 61.6% para los de estudios secundarios. Un salto importante en la participación se verifica cuando se pasa al nivel universitario. En los que alcanza estos estudios se eleva a 76.7%, y a 92% en el caso de que tengan estudios de posgrado.

La participación por nivel socioeconómico

La estratificación socioeconómica por quintiles utilizada en ENHOGAR no discrimina mucho la participación en la actividad económica. No obstante se observa un incremento sistemático en la participación a medida que se asciende en los quintiles. En el Cuadro 6.1 se aprecia que el mayor contraste se verifica entre el segundo quintil más pobre (61.7%) y el quintil correspondiente al estrato más alto (64.4%).

Participación femenina y cuidado infantil

Pese a la irrupción de las mujeres en el mercado laboral persisten en la región de América Latina y El Caribe (ALC), pautas culturales subyacentes que determinan la continuidad de la división sexual del trabajo, en particular en aquellas tareas de cuidado de personas dependientes (niños, ancianos, discapacitados, etc.) y el trabajo doméstico en hogares propios o privados. Es el fenómeno conocido como la crisis del cuidado. Se ha constatado que esta demanda de cuidado y de asignación actúa como un obstáculo o restricción a la participación y ocupación de las mujeres en sectores medios y pobres (CEPAL, 2009; 2011).

En el caso de la República Dominicana, el análisis del cuidado como factor de desigualdad laboral en general ha estado ausente en los diagnósticos sobre la desigualdad de género en el mercado laboral. De manera exploratoria, en interés de aportar alguna evidencia respecto al tema, se han aprovechado los datos de ENHOGAR-2011 para verificar si existe diferencia en la participación de mujeres de acuerdo a si residen o no en hogares con menores, y si residen menores, el número de ellos, como una variable proxy de la carga de cuidado infantil. Los resultados obtenidos confirman los hallazgos antes citados, pues es claramente observable un gradiente de participación de acuerdo con el número de menores de 0 a 5 años residentes en los hogares: mientras que en hogares sin menores de 0 a 5 años participa el 44.3%, en las mujeres residentes en hogares con 4 menores, el 34.5% participa en la actividad económica (ver Cuadro 6.2).

Cuadro 6.2

REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa de participación de las mujeres en la actividad económica, por convivencia en el hogar con personas de 0 a 5 años de edad, según sexo, ENHOGAR-2011

Sexo	Número de menores de 0 a 5 años de edad residentes en el hogar					
	Ninguno	1	2	3	4	5
Total	62.3	65.1	64.0	60.9	53.8	75.5
Hombres	79.0	87.2	90.8	87.5	83.0	99.5
Mujeres	44.3	47.5	42.9	40.7	34.5	61.1

6.1.3 Composición sociodemográfica de la fuerza laboral

Distribución por género y edad

El incremento en la participación de las mujeres en la actividad económica se revela en la composición de la PEA por género. No obstante, la PEA sigue siendo predominantemente masculina, pues apenas el 36% es femenino, por debajo del promedio mundial de 40%. Respecto a su distribución por edad, aunque la fuerza laboral -al igual que la población total- se ha hecho más adulta, en el contexto del proceso de transición demográfica de las últimas cuatro décadas, el país sigue disfrutando del bono

demográfico, pues siguen predominando en ella los adultos en las edades más activas, entre 25 y 44 años (48.2%) y los trabajadores jóvenes entre los 15 y 24 años (21.6%) tal como se observa en el Cuadro 6.3. Aunque la fuerza laboral masculina es un tanto más envejecida que la femenina, con una mayor proporción de envejecientes, también presenta una mayor presencia de jóvenes, mientras que las mujeres se concentran en mayor medida en las edades adultas de mayor actividad 25 a 44 años (53.2% frente a 45.4%).

Cuadro 6.3

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución porcentual de la población económicamente activa, por zona de residencia y sexo, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Total País			Zona Urbana			Zona Rural		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Total	100.0								
Región									
Cibao Norte	15.6	15.5	15.6	14.8	14.7	14.8	17.2	18.0	17.4
Cibao Sur	8.6	6.5	7.9	5.5	4.8	5.2	14.2	12.1	13.6
Cibao Nordeste	8.2	6.4	7.5	4.8	4.2	4.6	14.2	13.3	14.0
Cibao Noroeste	6.5	5.5	6.1	5.2	4.7	5.0	8.7	8.1	8.5
Valdesia	9.1	8.3	8.8	6.8	5.7	6.4	13.1	16.5	14.0
Enriquillo	5.3	4.3	4.9	5.0	3.8	4.5	5.8	5.9	5.8
El Valle	5.3	3.0	4.5	3.0	2.3	2.7	9.4	5.1	8.2
Yuma	6.1	5.7	6.0	6.5	6.0	6.3	5.4	4.7	5.2
Higuamo	5.5	5.2	5.4	5.4	5.1	5.3	5.7	5.6	5.7
Ozama o Metropolitana	29.7	39.6	33.3	43.0	48.5	45.2	6.3	10.8	7.5
Grupos de edades									
15-24	23.0	19.1	21.6	22.5	19.3	21.2	23.9	18.4	22.5
25-44	45.4	53.2	48.2	47.2	53.3	49.7	42.1	52.8	44.9
45-64	25.8	25.0	25.5	25.9	24.9	25.5	25.5	25.4	25.5
65 y más	5.9	2.7	4.8	4.4	2.6	3.6	8.5	3.3	7.1
Nivel de instrucción alcanzado									
Ninguno	6.1	3.4	5.2	3.6	2.3	3.1	10.6	7.1	9.7
Inicial o pre-escolar	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1
Básico o primario	47.6	34.6	42.9	40.0	30.3	36.1	60.9	48.5	57.6
Medio o secundario	31.6	33.2	32.2	36.5	34.8	35.8	23.0	27.9	24.4
Universitario	14.1	27.8	19.0	19.1	31.4	24.1	5.2	16.2	8.2
Posgrado	0.5	0.9	0.7	0.7	1.1	0.9	0.2	0.3	0.2
Grupo quintílico de riqueza									
Grupo más pobre	23.7	11.4	19.3	9.0	4.9	7.4	49.6	32.2	44.9
Segundo grupo	20.0	17.2	19.0	18.0	14.4	16.5	23.4	26.0	24.1
Grupo intermedio	18.9	20.7	19.5	22.2	21.4	21.9	13.1	18.1	14.4
Cuarto grupo	18.6	23.3	20.3	23.8	26.0	24.7	9.5	14.8	10.9
Grupo más alto	18.8	27.5	21.9	27.0	33.2	29.5	4.5	8.8	5.6

Distribución por nivel educativo

Los niveles educativos de la PEA han experimentado cambios importantísimos en las últimas décadas. El segmento de la fuerza laboral con estudios universitarios casi se duplicó en términos de puntos porcentuales. No obstante, en la PEA siguen predominando los trabajadores con bajos niveles educativos. Actualmente, según ENHOGAR-2011, casi la mitad de la fuerza laboral (48.2%) es analfabeta (5.2%) o apenas tiene estudios de pre o primaria (43.0%), y menos de uno de cada cinco (19.7%) tiene estudios terciarios o de cuarto nivel o posgrado (ver Cuadro 6.3).

Sin embargo, los mayores logros educativos de las mujeres con respecto a los alcanzados por los hombres, aunados a mayores exigencias educativas a las mujeres en el mercado laboral, se reflejan en la estructura por niveles educativos de la PEA masculina y femenina. Mientras que más de una de cada cuatro mujeres (27.8%) de la fuerza laboral tiene estudios universitarios, apenas el 14.9% de los hombres alcanzaron este nivel. La mitad de los hombres (50.4%) apenas tienen estudios de primaria, y en las mujeres este segmento laboral es de solo un tercio (33.5%).

Distribución territorial

La fuerza laboral muestra una distribución territorial muy parecida a la de la población total. Más de dos tercios (68.3%) reside en áreas urbanas, y tal como muestra el Cuadro 6.3, más de la mitad de la PEA (57.7%) se localiza en tres regiones: el 33.3% en la región Metropolitana (D.N. y Provincia de Santo Domingo), el 15.6% en el Cibao Norte, y 8.8% en la región Valdesia. El resto (42.3%) se localiza en las demás regiones del Cibao (21.6%), en las regiones del Este (11.4%) y en las del Sur (9.4%).

6.2 La demanda de fuerza laboral: el empleo

La población que efectivamente se encuentra realizando alguna actividad económica en el período de referencia, es decir la población ocupada, constituye la demanda efectiva de mano de obra de la estructura productiva de un país, región o localidad, y al igual que la oferta, su nivel, composición y estructura están determinados por factores económicos, demográficos, sociales, culturales e institucionales. A continuación se presenta en forma sucinta un panorama general de los niveles, tendencia, estructura y diferenciales que al año 2011 muestran los datos de la ENHOGAR.

6.2.1 Niveles y tendencias del empleo global

Una forma de medir la capacidad de generación de empleo de una economía, y por tanto la capacidad de la población en edad activa de emplearse, es a través de la relación empleo-población o tasa de ocupación, o sea, el cociente del número de ocupados dividido por la población en edad activa. De acuerdo con ENHOGAR-2011, más de la mitad (56 de cada 100) de las personas en edad productiva

estaba ocupada en alguna actividad económica (ver Cuadro 6.4). Con respecto al nivel de ocupación de los años 2008 y 2009-2010, ello significa un incremento de 2.5 con respecto al último y de 4.8 puntos porcentuales en relación con el 2008, lo que implica una recuperación importante del empleo, al nivel existente en el año 2007, que había experimentado descensos importantes en los años 2007 y 2008.

Cuadro 6.4

REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa de ocupación, por zona de residencia y sexo, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Total País			Zona Urbana			Zona Rural		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Total	73.2	38.9	55.9	71.2	42.5	56.2	76.8	30.6	55.2
Región									
Cibao Norte	71.7	38.8	54.9	69.6	43.5	56.0	74.9	30.1	53.1
Cibao Sur	72.6	31.3	52.1	69.4	39.6	54.0	74.9	24.6	50.7
Cibao Nordeste	73.0	33.8	53.8	69.2	39.9	54.0	75.3	29.1	53.6
Cibao Noroeste	77.6	37.6	58.0	75.4	43.2	58.9	80.0	30.2	56.8
Valdesia	71.9	34.4	53.1	68.5	34.7	51.0	75.0	34.0	55.3
Enriquillo	72.9	35.3	54.7	67.8	33.4	50.1	81.7	39.9	63.8
El Valle	73.6	27.1	52.3	65.6	33.5	48.9	78.3	21.2	54.7
Yuma	77.3	38.7	58.2	74.0	41.2	57.1	84.4	31.4	60.7
Higuamo	74.0	36.5	55.8	71.0	38.6	54.5	79.3	31.5	58.4
Ozama o Metropolitana	72.7	46.2	58.8	72.6	46.3	58.7	74.1	44.2	59.5
Grupos de edades									
15-24	53.6	23.1	38.6	49.7	25.1	37.2	61.0	18.5	41.4
25-44	88.8	54.3	71.4	87.6	58.8	72.6	91.2	43.5	68.6
45-64	83.0	44.0	63.2	82.2	47.8	64.1	84.3	35.4	61.4
65 y más	44.9	11.0	27.4	36.7	12.3	23.1	55.4	8.8	33.8
Nivel de instrucción alcanzado									
Ninguno	70.3	22.6	47.6	61.5	22.8	41.4	76.5	22.4	52.6
Inicial o pre-escolar	74.2	40.5	56.3	66.2	58.7	61.9	85.7	0.0	46.2
Básico o primario	73.8	32.7	54.4	69.5	35.3	52.6	79.1	28.5	56.9
Medio o secundario	69.3	36.4	52.4	68.8	38.6	53.1	70.6	29.9	50.2
Universitario	81.0	61.7	69.6	81.4	63.4	70.9	78.5	52.3	62.2
Posgrado	93.2	89.6	91.4	94.8	89.8	92.2	81.8	87.5	84.2
Grupo quintílico de riqueza									
Grupo más pobre	79.8	26.2	56.9	73.6	28.7	53.1	81.8	25.2	58.3
Segundo grupo	73.7	35.1	54.6	72.9	38.8	56.2	74.6	30.2	52.6
Grupo intermedio	71.9	39.5	55.1	71.7	41.2	55.9	72.5	34.2	52.7
Cuarto grupo	69.5	41.4	54.6	69.4	42.3	54.8	70.0	37.4	53.3
Grupo más alto	70.0	48.1	58.1	70.5	48.5	58.5	65.1	43.2	53.8

En el contexto de ALC, la tasa de ocupación derivada de la ENHOGAR-2011 es muy cercana al promedio de la región en ese mismo año (55.7%), pero por debajo de la que presentan ocho de los trece países con información disponible a la fecha (ver Gráficos 6.3 y 6.4). La tasa de ocupación de la República Dominicana solo supera la de Argentina y Chile, Brasil, Ecuador y Jamaica. No obstante, en este contexto de casi generalizado incremento del empleo, la República Dominicana presenta uno de los mejores desempeños en este año 2011 en términos de puntos porcentuales de aumento en la tasa de ocupación. En 11 de 19 países de la región se produce una recuperación de la ocupación en el año 2011 respecto del descenso o ralentización desde inicios de la crisis financiera mundial en 2008.

Gráfico 6.3

REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa de ocupación, ENHOGAR 2005-2011

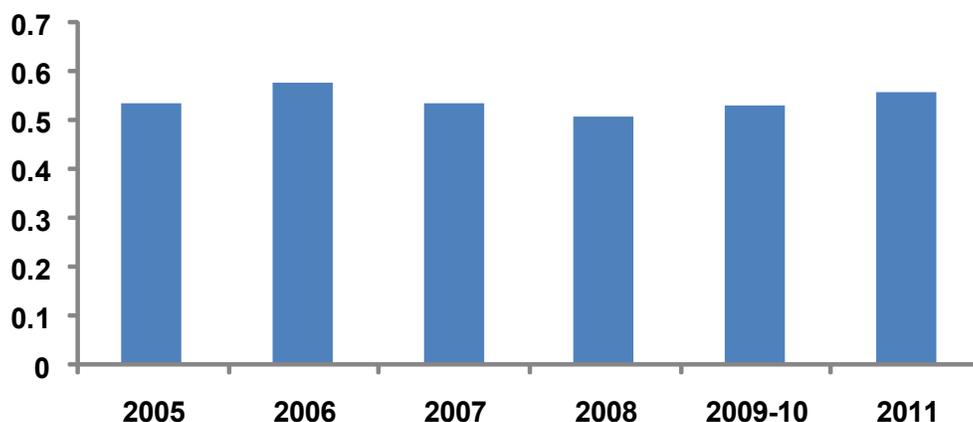
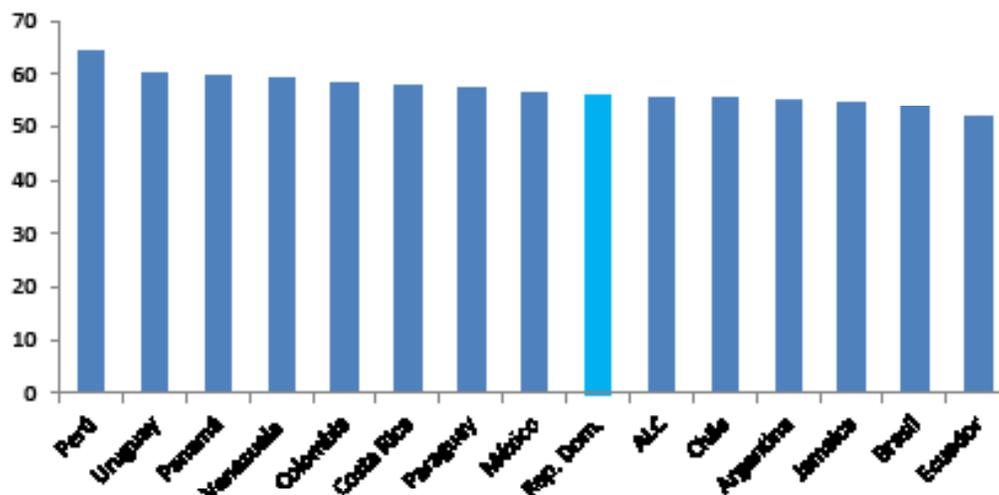


Gráfico 6.4

REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa de ocupación en algunos países de América Latina y el Caribe, año 2011



Sin embargo, como se podrá observar más adelante, la tasa de ocupación promedio de la República Dominicana no revela las inquietantes persistentes desigualdades en el acceso al empleo entre jóvenes y adultos, hombres y mujeres, residentes urbanos y rurales, los menos y los más educados, entre otras.

6.2.2 Estructura del empleo

Distribución sectorial

La ENHOGAR-2011 confirma los cambios que se han producido en la República Dominicana en las últimas décadas en la estructura por sector de la demanda de fuerza de trabajo del aparato productivo, en particular, el predominio de trabajadores de los servicios (hoteles, bares y restaurantes, transporte y almacenamiento, correo y telecomunicaciones, finanzas y seguros, y otras actividades y servicios). En conjunto, esas ramas ocupan algo más de un tercio (36.2%) de la fuerza laboral total. Solo en otras actividades y servicios, como son salones de belleza, colmados, mensajeros, etc. se concentra casi uno de cada cuatro ocupados (23.8%) y otro de cada cinco (24.8%) son trabajadores del comercio. En total, el llamado sector servicios ocupa a 61 de cada 100 trabajadores. Los otros sectores tradicionales, otrora principales motores del empleo, la agropecuaria y la industria, apenas representan el 27.0% del empleo total, 16.8% y el 10.2%, respectivamente (ver Cuadro 6.5).

Cuadro 6.5

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución porcentual de las personas ocupadas por zona y sexo, según rama de actividad económica, grupo de ocupación, categoría ocupacional, características geográficas y demográficas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas	Total País			Zona Urbana			Zona Rural		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Total	100.0								
Región									
Cibao Norte	15.5	16.1	15.7	14.7	15.3	14.9	16.9	18.5	17.3
Cibao Sur	8.6	6.8	8.0	5.5	5.1	5.3	13.9	12.2	13.5
Cibao Nordeste	8.2	6.7	7.7	4.7	4.5	4.6	14.0	13.6	13.9
Cibao Noroeste	6.6	5.7	6.3	5.3	4.9	5.1	8.8	8.3	8.6
Valdesia	9.0	8.0	8.7	6.6	5.5	6.2	13.1	15.8	13.8
Enríquillo	5.4	4.6	5.1	5.0	4.0	4.6	6.0	6.3	6.1
El Valle	5.4	3.1	4.6	2.9	2.4	2.7	9.7	5.3	8.6
Yuma	6.1	5.5	5.9	6.4	5.7	6.1	5.6	4.8	5.4
Higuamo	5.6	4.8	5.3	5.5	4.7	5.2	5.7	5.0	5.5
Ozama o Metropolitana	29.7	38.7	32.8	43.5	47.7	45.2	6.3	10.2	7.3
Grupo de edad									
15-24	20.8	16.2	19.2	20.0	16.2	18.5	22.1	16.4	20.6
25-44	46.7	54.1	49.3	48.8	54.5	51.0	43.1	52.7	45.6
45-64	26.5	26.8	26.6	26.8	26.6	26.7	26.0	27.5	26.4
65 y más	6.0	2.9	4.9	4.3	2.8	3.7	8.8	3.4	7.4
Nivel de instrucción alcanzado									
Ninguno	6.4	3.5	5.4	3.7	2.3	3.1	11.0	7.3	10.1
Inicial o pre-escolar	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1
Básico o primario	48.0	35.0	43.5	40.1	30.5	36.3	61.4	49.3	58.3
Medio o secundario	30.6	31.4	30.9	35.6	32.9	34.5	22.1	26.8	23.3
Universitario	14.3	29.0	19.5	19.7	33.0	25.0	5.2	16.3	8.0
Posgrado	0.6	1.0	0.7	0.8	1.3	1.0	0.2	0.4	0.2
Rama de actividad económica									
Agropecuaria	23.9	3.5	16.8	7.6	1.0	5.0	51.4	11.5	41.1
Minas y canteras	0.4	0.1	0.3	0.5	0.0	0.3	0.3	0.3	0.3
Industrias	11.3	8.2	10.2	13.8	5.6	11.7	7.1	6.9	7.1
Electricidad, gas y agua	1.0	0.4	0.8	1.3	0.3	0.9	0.5	0.3	0.4
Construcción	9.7	0.7	6.6	11.2	0.6	7.1	7.3	0.4	5.5
Comercio	23.1	27.0	24.5	28.3	17.6	27.8	14.4	26.9	17.6
Hoteles, bares y restaurantes	3.3	5.4	4.0	3.9	3.7	4.6	2.1	4.6	2.8
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	7.9	0.9	5.4	8.6	0.7	5.7	6.6	0.4	5.0
Correo y telecomunicación	1.2	1.1	1.2	1.7	0.8	1.5	0.3	0.8	0.4
Finanzas y seguros	1.5	2.3	1.8	2.2	1.7	2.4	0.4	1.0	0.6
Administración pública y defensa	4.7	4.4	4.6	5.8	3.2	5.5	2.9	3.1	3.0
Otras actividades y servicios	11.9	45.9	23.8	15.0	30.4	27.5	6.7	43.9	16.3
Grupo de ocupación									
Gerentes y administradores	2.3	2.1	2.2	3.0	2.5	2.8	1.1	1.1	2.3
Profesionales e intelectuales	5.0	12.7	7.7	7.1	14.2	9.9	1.5	8.1	5.0
Técnicos del nivel medio	4.4	4.7	4.5	5.9	5.5	5.7	1.9	2.1	4.4
Empleados de oficina	4.1	13.2	7.3	5.4	14.4	9.0	1.8	9.6	4.1
Trabajadores de los servicios	20.4	38.7	26.8	24.6	39.0	30.3	13.3	37.7	20.4
Agricultores y ganaderos calificado	13.4	1.4	9.2	4.6	0.4	3.0	28.1	4.8	13.4
Operarios y artesanos	18.6	3.4	13.3	22.5	3.2	14.9	11.9	4.1	18.6
Operadores y conductores	11.6	3.1	8.6	13.0	3.1	9.1	9.3	3.1	11.6
Trabajadores no calificados	20.3	20.6	20.4	13.9	17.8	15.5	31.1	29.3	20.3
Categoría ocupacional									
Empleado a sueldo o salario	59.4	69.3	62.9	63.5	71.3	66.6	52.4	63.0	55.2
Empleador(a) o patrón	9.7	4.5	7.9	8.1	4.7	6.8	12.3	3.9	10.1
Trabajador(a) no remunerado	2.7	3.8	3.1	1.8	2.6	2.1	4.1	7.7	5.0
Trabajador(a) cuenta propia	28.2	22.2	26.1	26.5	21.2	24.4	31.1	25.2	29.6
Otra	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1

Ahora bien, esta composición sectorial del empleo varía significativamente entre contextos urbanos y rurales y entre hombres y mujeres. En zona urbana se verifica un mayor predominio del empleo en otras actividades y servicios (27.8% frente a 16.3% en zona rural), en comercio (27.8% contra 17.6%) y en industrias (11.7% frente a 7.1%). En cambio, en la zona rural 41 de cada 100 trabajadores se ocupan en la agropecuaria frente a solo 5% en zona urbana, y 34 de cada 100 en el sector servicios.

Respecto de las desigualdades en el tipo de inserción laboral de hombres y mujeres, los datos de ENHOGAR confirman que casi la mitad de estas últimas (46%) labora en otras actividades y servicios, mayormente en servicio doméstico de hogares privados (15.6%), salones de belleza y actividades deportivas y otras de esparcimiento (4.1%). En cambio, solo el 12% de los hombres se ocupa en este subsector de los servicios. Una mayor proporción de los hombres se emplea en la agropecuaria (24% frente a 3.5% en las mujeres), la industria (11.3% frente a 8.2%) y el transporte (7.9% y 0.9%, respectivamente).

Distribución por ocupación

La distribución de la fuerza laboral por ocupación, tal como se observa en el Cuadro 6.5, confirma el predominio de los trabajadores de los servicios (26.8%), trabajadores no calificados (20.4%) y operarios o artesanos y trabajadores del transporte (21.8%). Los profesionales, intelectuales y técnicos medios constituyen el 12.2% del empleo total, los empleados de oficina, el 7.3%, y los gerentes y administradores, apenas el 2.2%. En total, en las ocupaciones en las que se requieren las mayores calificaciones se emplea menos de uno de cada cuatro trabajadores (21.4%).

Sin embargo, esta composición ocupacional del empleo muestra importantes diferencias entre los hombres y las mujeres. Aunque ambos se ocupan en la misma proporción como trabajadores no calificados (20.3% y 20.6%, respectivamente), es de destacarse que el porcentaje de mujeres que ocupa los puestos que requieren mayores calificaciones duplica al de los hombres (32.8% frente a 15.8%): una mayor proporción de mujeres son profesionales, intelectuales o técnicos de nivel medio (17.4% frente a solo 9.4% de los hombres) y empleadas de oficina (13.2% frente a 4.1%). Pero también una mayor proporción de mujeres son trabajadoras de los servicios (38.7%). Una mayor proporción de hombres son agricultores y ganaderos calificados (13.4% y 1.4% respectivamente), artesanos y operarios (18.6% frente a 3.4%) operadores y conductores (11.6% frente a 3.1%).

Distribución por categoría ocupacional

La ENHOGAR confirma que el empleo es fundamentalmente asalariado, pues casi dos de cada tres trabajadores (62.9%) son empleados a sueldo o salario (ver Cuadro 6.5). Sin embargo, poco más de un cuarto (26.1%) son trabajadores por cuenta propia, y un 3.1% son trabajadores no remunerados. Por tanto, en conjunto, el llamado empleo vulnerable es de 29.2%, muy cercano al promedio

latinoamericano de casi un tercio. Al desagregar por sexo se evidencian algunos contrastes entre los hombres y las mujeres: en menor proporción las mujeres son asalariadas (59.4% frente al 69.3% de los hombres), empleadoras o patronas (4.5% frente al 9.7%) y por cuenta propia (22.2% frente a 28.2%).

Composición por sexo y edad

No obstante la irrupción de las mujeres al mercado laboral en los últimos cuatro decenios, la población ocupada sigue siendo predominantemente masculina. Solo 35 de cada 100 ocupados son mujeres, aunque en zona urbana esta proporción llega casi a 40%, y en zona rural solo alcanza el 26%. Sin embargo, las mujeres son mayoría o casi la mayoría en algunos segmentos variados del mercado laboral, como son los trabajadores con nivel universitario (52.3%), los que laboran en otras actividades y servicios (67.5%), los empleados de oficina (63.6%), los trabajadores de los servicios (50.6%), los que laboran en hoteles, bares y restaurantes (47.2%) y sector financiero (44.2%), y entre los trabajadores del quintil superior (45.0%).

Al igual que la PEA, se observa en el Cuadro 6.5 que la población ocupada se ha hecho más adulta a lo largo de las últimas décadas. Casi la mitad (49.3%) se concentra en las edades más activas de la adultez (25 a 44 años), y poco más de un cuarto (26.6%) en edades más cercanas a las de retiro (45 a 64 años). Sin embargo, adolescentes y jóvenes entre los 15 y los 24 años ya son un segmento demográficamente importante del mercado laboral, pues constituyen casi el 20% del empleo total (19.2%).

Distribución territorial

De manera similar a la PEA, poco más de dos tercios del empleo está concentrado en áreas urbanas, casi un tercio (32.8%) está localizado en la región Metropolitana, y un 15.7% en el Cibao Norte. Del resto, 22% está en el Cibao, y 11.2% en la región Este, y 9.7% en la región Sur. La concentración del empleo en la región Metropolitana es mayor en el contexto urbano (45.2%), sobre todo el empleo femenino urbano que representa el 47.7% (ver Cuadro 6.5).

6.2.3 Las desigualdades en el empleo

El empleo por género

La ENHOGAR-2011 confirma que a pesar del aumento significativo del empleo femenino que se ha verificado en las últimas décadas, en el país persisten las desventajas de las mujeres en el mercado laboral en términos de oportunidades de empleo. La tasa de ocupación femenina es apenas el 53% de la proporción de hombres en edad productiva con empleo (34.2% contra 64.3%), 34 puntos

porcentuales a favor de los hombres, brecha ligeramente mayor que la desigualdad por género en la participación, lo que indica que las dificultades de las mujeres en el mercado laboral son aún mayores cuando se trata de conseguir un empleo.

Esta inequidad de género en el acceso al empleo, al igual que en la participación en la actividad económica, atraviesa los demás segmentos del mercado laboral, como se pondrá en evidencia a continuación. Las brechas por género en el empleo son mayores en los dos quintiles más pobres, entre los jóvenes, entre los residentes en el sur del país y los menos instruidos.

El empleo por edad

Los niveles de ocupación de la población activa varían significativamente con la edad. Tal como se puede apreciar en el Cuadro 6.6, las oportunidades de empleo de los jóvenes entre 15 y 24 años son apenas poco más de la mitad de las de aquellos en las edades más productivas (38.6% en jóvenes de 15 a 24 años frente a 71.4% en adultos de 25-44 años). Esta brecha intergeneracional en las oportunidades de empleo es mayor entre las mujeres que entre los hombres y entre los residentes en la zona urbana respecto a los que viven en la zona rural. La tasa de ocupación de las mujeres jóvenes es 2.4 veces menor a la de las adultas, mientras que entre los hombres la brecha es de 1.7. Los jóvenes residentes en núcleos urbanos se emplean 2.3 veces en menor proporción que los adultos, mientras que en zona rural la brecha es de 1.7.

El empleo por nivel educativo

La ENHOGAR-2011 confirma que uno de los factores que condicionan el acceso al empleo es la educación. En efecto, el nivel de ocupación se incrementa significativamente a medida que aumentan los niveles educativos. Así, mientras 7 de cada 10 personas con estudios universitarios están ocupadas, apenas el 42.3% de los trabajadores con estudios de primaria tienen empleo y poco más de la mitad (51.4%) de los que tienen nivel medio o secundaria.

Las desigualdades entre las mujeres menos educadas y las más educadas son mucho mayores que las que se verifican entre sus pares masculinos. Mientras entre las primeras la brecha es de 1.6, entre los hombres es de 1.2.

El empleo por nivel socioeconómico

La desigualdad en el acceso al empleo se expresa en el nivel socioeconómico de las personas. De acuerdo con la ENHOGAR las personas que se ubican en los dos quintiles extremos (primero y cuarto) son los que muestran las mayores tasas de ocupación (56.9% y 58.1%, respectivamente). Sin embargo, al desagregar por género se observa que las brechas entre los más pobres y los de los quintiles superiores se verifican sobre todo entre las mujeres. El empleo en mujeres del quintil más

pobre es 1.8 veces mayor al que presentan las del quintil superior, en tanto que entre los hombres la brecha es de apenas 1.14.

Una diferenciación socioeconómica importante se observa en las brechas por género, verificándose que, a medida que se asciende en la escala socioeconómica, disminuyen las mismas. La tasa de ocupación de las mujeres del quintil más pobre es 3 veces la de sus pares masculinos, mientras que en el quintil superior dicha brecha es de apenas 1.46.

Desigualdades territoriales en el empleo

Los contextos socio espaciales urbano y rural y las regiones geoeconómicas son una fuente importante de variación o de desigualdad en las oportunidades de empleo. En efecto, los trabajadores residentes en áreas urbanas tienen una ligera ventaja en las oportunidades de empleo con respecto a los residentes en áreas rurales (49.4% y 48.6% respectivamente). De otro lado, residir en una o en otra región acarrea diferencias importantes en las posibilidades de obtener un empleo. Son los residentes en las regiones Noroeste, Metropolitana y Yuma los que presentan las mayores tasas de ocupación, en tanto que las menores oportunidades de empleo se verifican entre los residentes de las regiones El Valle y Valdesia (45.7%) y Cibao Sur (45.9%).

Más aún, ser mujer, es una condición humana que incrementa las desigualdades en el acceso al empleo de acuerdo a la región en que residen las personas en la República Dominicana. Las brechas regionales no solo son de importantes magnitudes entre hombres y mujeres, sino además entre las mismas féminas, incluso, superando estas últimas las brechas entre los hombres. La incorporación a la actividad de las mujeres residentes en las dos mayores localidades en términos de aglomeración urbana, el Distrito Nacional y la Provincia de Santo Domingo (la región Metropolitana) es 1.7 veces mayor que la de las residentes en la región del Valle, mientras que la brecha máxima entre los hombres, aquella entre los que viven en el Cibao Noroeste y los que residen en el Cibao Norte es de apenas 1.1.

Migración y empleo

La República Dominicana, similar a otros países de la sub-región del Caribe y Centroamérica, es un país de origen y destino de intensos flujos migratorios al interior de su territorio, tanto de nacionales como de extranjeros, que tienen importantes repercusiones en su economía. La alta movilidad territorial de la población de la República Dominicana, en su espacio insular como a nivel planetario, ha incidido e incide significativamente en la dinámica de los mercados laborales urbanos y rurales. Los flujos migratorios internos e internacionales responden sobre todo a dinámicas regionales, locales e internacionales de oferta y demanda de fuerza de trabajo, tanto de los lugares de origen o de expulsión, como de los lugares de destino o de atracción de los migrantes.

La dinámica y patrones de inserción laboral de los migrantes en los lugares de destino, sus características sociodemográficas, socioeconómicas y laborales, así como el impacto de los flujos de transferencias de dinero y otros tipos de remesas en los lugares de origen son algunos de los temas fundamentales para la dinámica del mercado laboral dominicano. Dado que en la ENHOGAR-2011 se incluyó una sección sobre inmigración, y otra sobre emigración, tema desarrollado en otro capítulo de este informe, en esta sección se examinan en particular las diferencias entre nativos e inmigrantes internos e internacionales, así como las diferencias entre hogares receptores de remesas y hogares no receptores en términos de participación en la actividad económica, nivel de ocupación y de desempleo.

Con relación a las diferencias entre nativos e inmigrantes, un primer hallazgo importante de ENHOGAR-2011 es que confirma que los patrones de inserción en el mercado laboral de la población varían de acuerdo a si se es nativo o inmigrante del lugar donde se reside. La condición de ser inmigrante interno nacional o inmigrante procedente de Haití implica una mayor participación en la actividad económica, un mayor nivel de ocupación y un menor nivel de desempleo que los nativos. Mientras solo el 53.9% de los nativos de cada municipio están ocupados, entre los inmigrantes internos en cada municipio el porcentaje de los que tienen empleo es 57.8%, y en los inmigrantes haitianos se eleva a 73.4%. Por consiguiente, los nativos están afectados por el desempleo en mayor medida que los inmigrantes internos nacionales y los inmigrantes haitianos, 12.1%, 10.6% y 4.5%, respectivamente (ver Cuadro 6.6).

Cuadro 6.6

REPÚBLICA DOMINICANA: Tasas de participación, ocupación y desempleo de nacionales nativos e inmigrantes nacionales y extranjeros y composición porcentual según características laborales, ENHOGAR-2011

Características laborales	Nativo	Migrantes nacional	Inmigrantes Haitianos	Otro inmigrante
Indicadores				
Participación	61.3	64.6	76.8	57.3
Ocupación	53.9	57.8	73.4	52.4
Desempleo abierto	7.3	7.8	2.9	2.0
DESOCUL1	24.1	19.1	14.7	23.3
Desempleo oculto	5.2	3.0	1.7	6.6
DESAMPL1	29.7	25.4	17.2	24.8
Desempleo ampliado	12.1	10.6	4.5	8.5
PEA1	58.1	62.7	75.5	53.5
PEA2	76.6	77.5	88.6	69.7
Rama de actividad económica				
Agropecuaria	18.3	6.8	43.9	4.5
Minas y canteras	0.4	0.2	0.2	0.0
Industrias	11.1	12.1	5.7	15.9
Electricidad, gas y agua	0.8	0.5	0.1	1.5
Construcción	5.4	5.5	15.0	7.6
Comercio	22.0	24.2	18.0	16.7
Hoteles, bares y restaurantes	4.1	5.7	2.8	8.3
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	4.5	5.1	1.1	1.5
Correo y telecomunicación	1.1	1.0	0.2	2.3
Finanzas y seguros	1.5	1.8	0.3	5.3
Administración pública y defensa	4.2	5.6	0.2	3.8
Otras actividades y servicios	26.6	31.4	12.5	32.6
Grupo de ocupación				
Gerentes y administradores	1.6	2.7	0.2	13.6
Profesionales e intelectuales	6.4	7.3	2.0	22.0
Técnicos del nivel medio	4.1	5.0	0.6	12.1
Empleados de oficina	8.3	7.5	0.5	9.8
Trabajadores de los servicios	24.8	30.5	19.5	18.9
Agricultores y ganaderos calificado	10.6	4.1	13.8	3.8
Operarios y artesanos	12.0	11.4	12.5	12.1
Operadores y conductores	8.2	9.8	1.2	2.3
Trabajadores no calificados	24.0	21.8	49.8	5.3

La ENHOGAR también registra diferencias de magnitudes importantes respecto de las actividades en las que se insertan los ocupados nativos y los inmigrantes. Los inmigrantes nacionales y los inmigrantes extranjeros no haitianos se concentran en mayor medida que los nativos y los inmigrantes haitianos en otras actividades y servicios, y en mucho menor medida en la agropecuaria. Casi un tercio (31.4%) de los inmigrantes nacionales y 32.6% de los inmigrantes extranjeros no haitianos se insertan en otras actividades y servicios, mientras que 26.6% de los nativos y solo 14.7% de los inmigrantes haitianos lo hacen en estas actividades. Como era de esperar, una alta proporción (43.9%) de los trabajadores

inmigrantes extranjeros que provienen de Haití se inserta en la agropecuaria, un 18% en el comercio y 15% en la construcción. En el caso de los inmigrantes nacionales casi uno de cada cuatro (24.2) se dedica a actividades comerciales, y solo el 5.5% labora en la construcción.

En correspondencia con estas particularidades, se observan diferencias importantes en la inserción ocupacional de nativos, inmigrantes internos e internacionales. Los trabajadores nacionales, tanto los nativos como los inmigrantes internos, son en mayor medida que los inmigrantes extranjeros trabajadores de los servicios: casi un cuarto de los nativos (24.8%) y casi un tercio (30.5%) de los inmigrantes nacionales son trabajadores de los servicios, en tanto que sus pares inmigrantes haitianos y de otras nacionales solo representan el 19.5% y el 18.9%, respectivamente. Prácticamente la mitad (49.8%) de los inmigrantes haitianos son trabajadores no calificados, mientras que entre los inmigrantes nacionales son solo el 21.8%, y el 24% entre los nativos. Una proporción muy parecida de nativos y de inmigrantes haitianos (10.6% y 13.8%) son trabajadores agropecuarios calificados. Los trabajadores inmigrantes extranjeros no haitianos son en mucho mayor proporción gerentes y administradores (13.6%) que los nativos (1.6%) y los inmigrantes nacionales (2.7%).

En otro orden, en referencia a la emigración, las remesas y el empleo, una de las vías por las que la migración influye en el desarrollo económico de los países latinoamericanos es a través de los mercados laborales. En el caso de los flujos de remesas enviados por los inmigrantes internacionales a sus países de origen se han encontrado diferencias importantes entre los residentes en hogares que reciben remesas del exterior y aquellos que no las reciben. Como explicación de estas diferencias se ha sugerido hipotéticamente que las remesas o bien constituyen una fuente de ingreso que financia la búsqueda de empleo elevando el salario de reserva de los trabajadores residentes en hogares que reciben remesas, lo que les permiten prolongar el tiempo de búsqueda de empleo; o las remesas son dirigidas sobre todo hacia los hogares con personas desempleadas.

Los datos de la ENHOGAR-2011 confirman que los trabajadores que viven en hogares que reciben remesas del exterior están menos incorporados a la actividad productiva. Poco menos de la mitad (48.7) de los que residen en hogares receptores de remesas están ocupados, mientras que en los que viven en hogares que no reciben es de 57.3%. Entre los que residen en zona rural estas diferencias en la tasa de ocupación supera los 10 puntos porcentuales (45.9% en residentes en hogares receptores frente a 56.6% que viven en hogares no receptores de ayuda monetaria del exterior).

En la República Dominicana, a diferencia de otros países, los hogares que reciben remesas no son más pobres que aquellos hogares que no reciben. Solo el 19.1% de esos hogares que sí reciben remesas del exterior pertenecen a los dos quintiles inferiores más pobres, mientras que entre los que no reciben remesas son más del doble (44%). En el otro extremo, los hogares en los quintiles superiores que reciben remesas son el 60.7% y 36.4% entre los que no reciben remesas.

Con respecto a la inserción sectorial de los residentes en hogares receptores frente a los que viven en hogares no receptores, la ENHOGAR-2011 encontró diferencias importantes: en mayor medida que los segundos, los primeros se insertan en otras actividades y servicios (30.0% frente a 22.2%), en el comercio (23.3% contra 16.3%), y en hoteles, bares y restaurantes (6.3% frente a 2.8%). En concordancia con los hallazgos presentados en el párrafo anterior, los residentes en hogares receptores de remesas ocupados son en mucho menor medida trabajadores no calificados (18.2% frente a 35.7%) que los que viven en hogares no receptores, y en mucho mayor proporción son trabajadores de los servicios (29.3% contra 18.7%), y curiosamente profesionales e intelectuales y técnicos medios (12.9% frente a 4.6%).

El empleo juvenil y femenino

Vista la gravedad de la problemática del empleo juvenil y femenino, merece una atención especial. Las diferencias por género y edad presentadas no revelan toda la crudeza de las desventajas que tienen las mujeres y los jóvenes en el mercado laboral en la consecución de un empleo. Es precisamente entre los jóvenes que se verifica la mayor brecha por género en las oportunidades de empleo: el nivel de ocupación en la mujeres jóvenes es menos de la mitad del de los hombres de su misma edad (53.6% frente a 23.1%). Son las mujeres adolescentes y más jóvenes las que tienen menores probabilidades de estar ocupadas. Esta enorme brecha puede reflejar la combinación de una mayor permanencia de las jóvenes en el sistema educativo y mayores dificultades para obtener empleo que los jóvenes hombres.

Las mayores brechas entre jóvenes y adultos más activos se registra entre los que tienen estudios de nivel medio: apenas 34 de cada 100 jóvenes con secundaria y 41 de cada 100 con estudios de primaria tienen empleo. Es de destacarse que aún los jóvenes con estudios terciarios tienen desventajas significativas con relación a los adultos, pues solo la mitad de los primeros (49.6%) tienen empleo, mientras que en los adultos es el 76%.

A diferencia de lo que le ocurre a los adultos, los jóvenes residentes en áreas urbanas están menos ocupados que los que viven en áreas rurales (37.2% frente a 41.4%), lo que puede estar reflejando mayor tasa de permanencia en el sistema educativo de los jóvenes urbanos o una mayor dificultad de obtener empleo en las ciudades por la alta concentración de la oferta de nuevos ingresantes de primera vez al mercado laboral.

Es un hecho a destacar que a medida que se asciende en la escala socioeconómica mayor es la brecha de ocupación entre los jóvenes frente a los adultos, lo que puede atribuirse a la mayor permanencia en el sistema educativo en los estratos medios y altos, o las menos urgencias que tienen los jóvenes de estos estratos en incorporarse a la actividad productiva a temprana edad. En efecto, son los jóvenes del estrato más pobre los más ocupados. A diferencia de los adultos, no son los jóvenes de estratos

medios los que tienden a estar más incorporados a la actividad productiva, sino los dos quintiles más pobres.

Con respecto al empleo femenino, las mujeres con mayores desventajas con respecto a sus pares masculinos en términos de puntos porcentuales de brecha -aquellas que superan la brecha promedio de 34 puntos porcentuales- son las mujeres residentes en áreas rurales (46.2%), las analfabetas ((nunca asistieron a la escuela) y las que tienen nivel de primaria (47.7 y 41.1 puntos porcentuales, respectivamente), las residentes en la región El Valle (46.5%), las operadoras y conductoras (44.3%), las trabajadoras no calificadas (40.2%), las residentes en la región el Cibao Noroeste (40.1%), y las más adultas entre los 45 y los 64 años de edad (39.0%). Mientras que menos de un tercio (30.5%) de las mujeres rurales en edad activa (30.6% del total de mujeres) y el 22% que nunca han asistido a la escuela (el 6.4% del total de mujeres en edad activa) tienen acceso a algún empleo, tres de cada cuatro hombres rurales (76.8%) y más de dos de cada tres (70.3%) hombres analfabetos sí lo tienen.

Empleo femenino y cuidado infantil

Los resultados obtenidos en la ENHOGAR-2011 también confirman que la carga que representa el cuidado infantil incide en el nivel de empleo de las mujeres, pues una tendencia a la variación de la participación de acuerdo con el número de menores de 0 a 5 años residentes en los hogares es claramente observable: en hogares sin menores y con uno solo está ocupada el 38.9% y el 40.2% de las mujeres en edad activa respectivamente, mientras que en mujeres residentes en hogares con 3 y 4 hijos solamente laboran el 32.4% y el 32.0%, respectivamente (ver Cuadro 6.7).

Cuadro 6.7

REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa de ocupación por número de menores de 0 a 5 años residentes en el hogar, según sexo, ENHOGAR-2011

Sexo	Número de menores en el hogar					
	Ninguno	1	2	3	4	5
Total	55.3	57.8	56.6	52.7	43.8	63.6
Hombres	70.4	79.9	83.9	79.5	61.8	67.8
Mujeres	38.9	40.2	35.1	32.4	32.0	61.1

El empleo vulnerable

Toda vez que la actividad económica por cuenta propia o independiente se realiza generalmente en condiciones de autoempleo precario (bajos ingresos, bajísima productividad, desprotección social, bajo acceso a financiamiento bancario, entre otras características) en la mayoría de los países en desarrollo, el cuentapropismo ha devenido en un indicador del empleo vulnerable. Es el segmento laboral predominante en el sector informal de la economía y en el empleo informal.

Al hacer referencia a las principales características laborales y socio demográficas de los trabajadores por cuenta propia, si se comparan con el otro segmento mayoritario (los trabajadores asalariados), se observan importantes diferencias entre ambos grupos de trabajadores. En este sentido, los cuentapropistas son más adultos que los asalariados; hay entre ellos un mayor predominio de hombres (70.2% frente a 61.4% en asalariados); y tienen más bajos niveles educativos: solo el 10% tiene estudios universitarios, en tanto que entre los asalariados son el 24.2%. Más de la mitad (54.3%) tiene solo estudios de primaria frente a 37.8% en el caso de los asalariados; 7.55 de los cuentapropistas son analfabetos, y solo 4.3% de los asalariados lo son (ver Cuadro 6.8).

Cuadro 6.8

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual del empleo por categoría ocupacional, según algunas características sociodemográficas y laborales, ENHOGAR 2011

Características sociodemográficas y laborales	Categoría ocupacional			
	Asalariado(a)	Empleador(a)	Trabajador(a) no remunerado	Trabajador(a) cuenta propia
Zona de residencia	100.0	100.0	100.0	100.0
Urbana	71.2	57.8	46.5	62.9
Rural	28.8	42.2	53.6	37.1
Región				
Cibao Norte	16.6	16.8	14.5	13.5
Cibao Sur	8.7	8.1	7.6	6.5
Cibao Nordeste	6.1	5.0	5.3	12.6
Cibao Noroeste	5.6	11.0	12.7	5.9
Valdesia	8.1	8.6	11.3	9.7
Enriquillo	4.3	6.1	13.0	5.8
El Valle	2.9	13.1	13.2	5.3
Yuma	6.5	2.1	5.1	5.5
Higuamo	5.2	2.1	6.4	6.4
Ozama o Metropolitana	36.0	27.1	11.1	28.8
Grupos de edades				
15-24	22.1	4.3	53.1	12.2
25-44	52.8	39.0	27.8	46.4
45-64	22.4	42.1	16.8	33.3
65 y más	2.6	14.4	2.2	8.1
Sexo				
Hombres	61.4	79.8	56.5	70.2
Mujeres	38.6	20.2	43.6	29.8
Nivel de instrucción alcanzado				
Ninguno	4.2	8.1	4.9	7.5
Inicial o pre-escolar	0.1	0.2	0.2	0.1
Básico o primario	37.8	50.6	50.3	54.6
Medio o secundario	32.8	24.5	34.2	27.5
Universitario	24.2	15.6	10.5	10.1
Posgrado	1.0	1.0	0.0	0.3
Grupo quintílico de riqueza				
Grupo más pobre	16.4	24.6	36.4	24.9
Segundo grupo	18.2	14.8	16.9	22.2
Grupo intermedio	19.9	14.6	15.1	19.6
Cuarto grupo	21.1	16.6	15.8	17.6
Grupo más alto	24.5	29.5	15.9	15.6
Rama de actividad económica				
Agropecuaria	11.5	38.3	43.9	20.0
Minas y canteras	0.5	0.1	0.0	0.0
Industrias	13.2	7.1	2.1	4.9
Electricidad, gas y agua	1.1	0.0	0.0	0.2
Construcción	5.8	4.3	1.7	9.8
Comercio	18.1	31.8	35.9	36.3
Hoteles, bares y restaurantes	5.1	3.5	4.8	1.4
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	3.1	2.1	0.0	12.7
Correo y telecomunicación	1.6	0.7	0.9	0.1
Finanzas y seguros	2.4	0.9	0.7	0.7
Administración pública y defensa	7.3	0.2	0.0	0.0
Otras actividades y servicios	30.1	11.1	10.1	13.7
Grupo de ocupación				
Gerentes y administradores	2.7	5.8	0.6	0.3
Profesionales e intelectuales	10.2	4.9	0.7	3.2
Técnicos del nivel medio	5.7	1.9	1.0	2.6
Empleados de oficina	10.5	1.5	4.0	1.3
Trabajadores de los servicios	22.4	31.0	41.0	34.4
Agricultores y ganaderos calificados	4.2	33.5	18.4	12.9
Operarios y artesanos	11.7	13.5	4.6	18.1
Operadores y conductores	8.2	2.0	0.1	12.7
Trabajadores no calificados	24.4	5.8	29.6	14.3

En mayor proporción que los asalariados, los cuentapropistas residen en áreas rurales (37.1% contra 28.8%) y están menos concentrados en la región Metropolitana (28.8 frente a 36.0%), y en el Cibao Norte, con más presencia en el Cibao Nordeste (12.6% frente a 6.1%)

Con respecto a la distribución sectorial de los cuentapropistas se observa que más de un tercio (36.3%) se dedica al comercio, al igual que el 18.1% de los asalariados. Los trabajadores por cuenta propia se dedican a la agropecuaria en mayor medida que los asalariados (20.0% contra 11.5%); y en mucho menor medida a los servicios y la industria.

La composición del empleo por ocupación que revela ENHOGAR-2011 muestra una mayor concentración de los cuentapropistas en trabajos de servicios (34.4% frente a 22.4%, en operadores y artesanos (18.1%), operadores y conductores (12.7%).

Los cuentapropistas tienden a ser más pobres que los asalariados: mientras un uno de cada cinco de los primeros pertenecen al grupo socioeconómico más pobre y 22.2% al segundo quintil más pobre, solo 16.4% y 18.2% de los asalariados respectivamente, y en el otro extremo; solo el 33.2% de los cuentapropistas pertenecen a los dos grupos o quintiles más altos, frente a 45.6% entre los asalariados.

6.3 La subutilización de la fuerza laboral: el desempleo

6.3.1 Niveles y tendencias del desempleo

El desempleo, una de las formas en que se manifiesta la subutilización de la fuerza laboral disponible para la actividad económica, es una de las variables laborales más afectada por los ciclos de la economía, y en particular responde más directamente a la dinámica de la demanda y la oferta de fuerza laboral. Es, por tanto, un factor clave en la evaluación del desempeño del mercado laboral. No obstante, y pese a las normas estadísticas que a nivel internacional han adoptado los países del mundo bajo el liderazgo de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), persisten aún divergencias y desacuerdos metodológicos entre países con respecto a la propia definición operacional de desempleo, sus algoritmos de operacionalización, el límite inferior de edad utilizado para la condición de actividad, y el período de referencia utilizado, entre otros criterios. Así, el nivel de desempleo va a depender sobre todo de si se adopta la definición abierta -aquella basada en la búsqueda activa de empleo en el período de referencia o la definición ampliada, que incluye al desempleo oculto o desalentado-

Evaluadas la consistencia y coherencia de las diversas opciones de estimación del desempleo utilizando los datos de las diferentes encuestas de hogar del país, en el análisis del nivel, las tendencias y la estructura del desempleo realizado en este informe, se ha optado por presentar las tasas de desempleo abierto y ampliado, utilizando como límite inferior de edad los 15 años. Sin embargo, para establecer el nivel de desempleo actual de la República Dominicana y caracterizarlo, se utiliza sobre todo la definición ampliada, pero depurando el desempleo oculto, de manera tal que se excluyen de aquellos que no buscaron trabajo pero declaran estar dispuestos a trabajar si le ofreciesen un empleo a los estudiantes, las amas de casa, los jubilados y rentistas y los incapacitados, y los que esperan respuesta de gestión de empleo³. No obstante, salvo cuando se especifique lo contrario, las tasas de desempleo que se utilizan en el análisis de las brechas de desempleo son las que se corresponden con la definición ampliada.

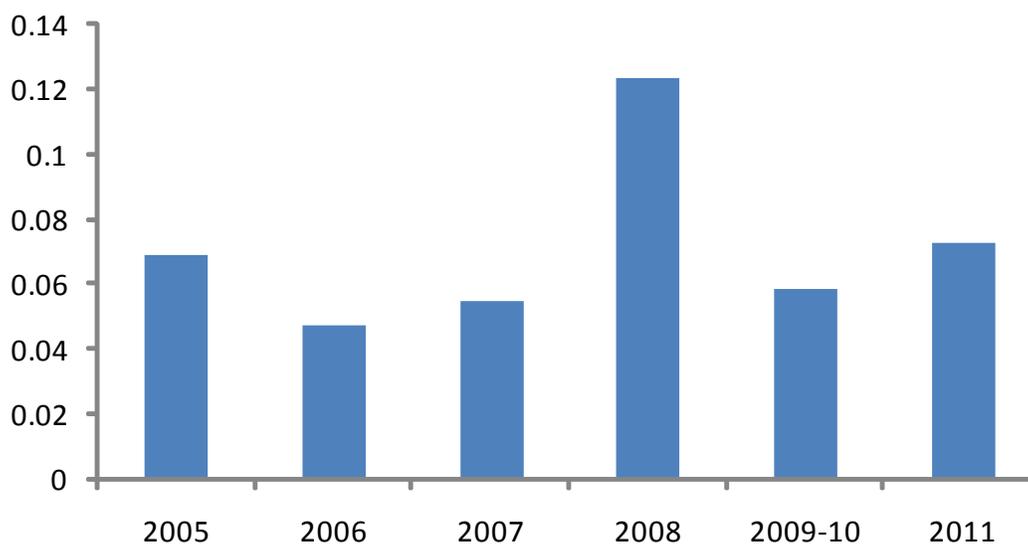
En el caso de la República Dominicana, si se utiliza la definición abierta, la tasa de desempleo, de acuerdo con ENHOGAR-2011 es de 7.2%. Si se compara este resultado con los obtenidos en los años anteriores 2006-2010 de la ENHOGAR se confirma la tendencia al incremento del desempleo desde 2007 que han registrado otras encuestas de hogar. Ahora bien, si se adopta la definición ampliada entonces la tasa de desempleo se eleva en 2011 a 11.3%, por debajo en 0.8 puntos porcentuales del 12.1% encontrado en 2009-2010. Este descenso en el desempleo ampliado se produce por la reducción de 2.5 puntos porcentuales en el desempleo oculto, que pasó de 6.8% a 4.3%.

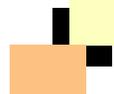
³ Para mayores detalles sobre estas divergencias y el procedimiento de cálculo del desempleo oculto y ampliado utilizado en el análisis realizado en este informe ver el recuadro *Acotaciones metodológicas previas sobre las definiciones operativas y mediciones del desempleo* de la página siguiente. La definición y operacionalización del desempleo se presenta en el recuadro de la página 27.

Este comportamiento diferenciado del desempleo abierto, el oculto y el ampliado estaría determinado por la dinámica de la oferta y la demanda de la fuerza de trabajo, que a su vez responde a la dinámica de la actividad productiva. Así, el comportamiento en el último año 2011 de las tres variables del mercado laboral aquí analizadas - incremento en el desempleo abierto, en la ocupación y en la participación y reducción en el desempleo oculto o desalentado- estaría indicando por un lado una recuperación mayor de la demanda de empleo con respecto al incremento en la oferta, lo que habría motivado a algunos desalentados a la búsqueda activa de empleo; pero por otro lado, también sugiere que el incremento en el empleo ha sido insuficiente para absorber estos adicionales demandantes activos que provocan una mayor presión al mercado de trabajo, por lo cual se produce el aumento del desempleo abierto.

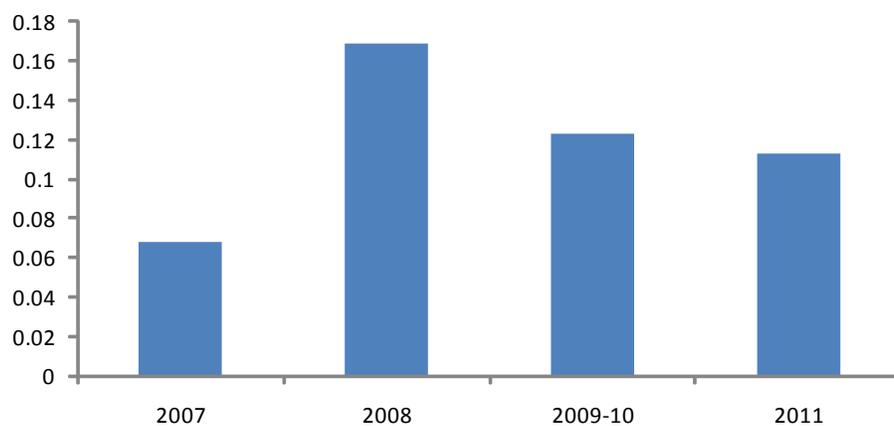
Ahora bien, independientemente de la definición de desempleo que se adopte, de acuerdo con los resultados encontrados en ENHOGAR-2011, la República Dominicana presenta en el contexto latinoamericano y caribeño uno de los más elevados niveles de desempleo, tal como puede comprobarse en los Gráficos 6.5, 6.6, 6.7 y 6.8 de más abajo.

Gráfico 6.5
REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa de desempleo abierto, ENHOGAR 2005-2011



**Gráfico 6.6**

REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa de desempleo ampliado, ENHOGAR-2011

**Gráfico 6.7**

REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa de desempleo abierto urbano en algunos países de América Latina y El Caribe, año 2011

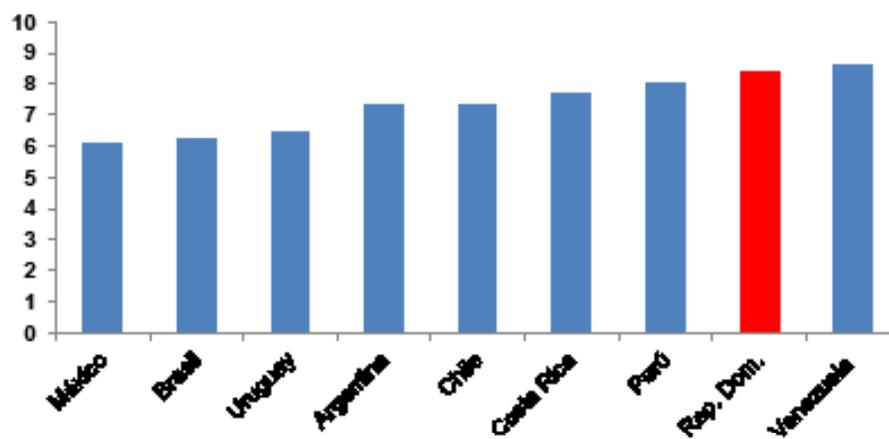
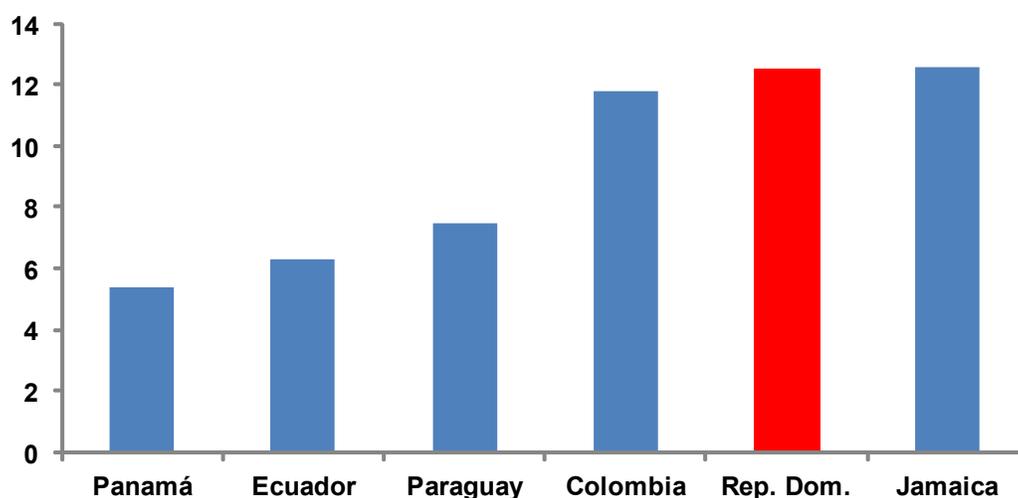


Gráfico 6.8

REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa de desempleo ampliado urbano en países de América Latina y el Caribe, año 2011



Acotaciones metodológicas sobre las definiciones operativas y mediciones del desempleo.

Dadas las divergencias que existen a nivel internacional, e incluso, al interior de algunos países de la región, en la medición del desempleo mediante encuesta de hogares⁴ es de rigor precisar que las mismas están determinadas sobre todo por dos tipos de diferencias: la definición operacional de desempleo-abierto o ampliada- y su operacionalización mediante preguntas concretas.

Debido sobre todo a la excesiva oferta de fuerza laboral y la baja elasticidad del empleo-producto, la inexistencia de seguros de desempleo u otro esquema de protección social de los trabajadores, la vulnerabilidad económica de una proporción significativa de la fuerza laboral y otras deficiencias en el funcionamiento de los mercados laborales, se ha comprobado que la búsqueda activa de empleo no es un criterio eficiente para la identificación del desempleo.

⁴ Una revisión y análisis más completo de las convergencias y divergencias entre las definiciones y procedimientos operacionales en la medición del desempleo en América Latina y El Caribe se puede encontrar en Mejía Santana, Julio C., *Empleo y desempleo en República Dominicana: La controversia de las cifras oficiales*, Instituto de Estadísticas y Estudios Interdisciplinarios para el Desarrollo (IDEE), Santo Domingo, República Dominicana, segunda edición limitada, marzo, 2011.

En la búsqueda de un mejor indicador del desempleo, la Organización Internacional de Trabajo (OIT) resolvió, mediante la Resolución I de la 13ª Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (CIET) celebrada en 1982, flexibilizar la definición de desempleo, suprimiendo el criterio de búsqueda activa de empleo y haciendo primar el criterio de disponibilidad actual para trabajar. Esta modificación da origen entonces a dos definiciones: la primera restringida o estándar, basada en el criterio de la búsqueda activa de trabajo, y la segunda ampliada, basada en el criterio de la disponibilidad para trabajar, la que incluye a aquellos trabajadores que aunque no buscaron trabajo (en un período determinado) estaban “disponibles para trabajar”.

1. Acerca de la pertinencia de la definición ampliada o la abierta de desempleo

Estudios nacionales y de organismos internacionales como la propia OIT, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), así como de la Universidad de Harvard, han encontrado, en el caso del desempleo en la República Dominicana, que la insuficiente reducción, y por tanto, la permanencia de muy altos niveles de desempleo se debe en parte a problemas de definición y medición, especialmente con respecto a la definición y operacionalización del desempleo (OIT, 2011; Mejía Santana, 2011; Ramírez, 2009; BID-Banco Mundial, 2006; CEPAL, 2000 y 2009; Gregory, 1997).

La principal divergencia que se expone en esos estudios con las estimaciones oficiales de desempleo tiene que ver con la pertinencia de la definición ampliada vis a vis la abierta, pues la primera incluye, además de los que buscan activamente empleo -de acuerdo con las normas de la OIT- a aquellos trabajadores que aunque no buscaron trabajo en un período determinado estaban “disponibles para trabajar”. Este desempleo desalentado constituye entre 20% y el 40% del desempleo ampliado, lo que indica que un alto porcentaje de la subutilización de la fuerza laboral en la República Dominicana no se traduce en acciones concretas de búsqueda de empleo o de iniciativas propias de negocio u otra actividad productiva, sobre todo por razones de desmotivación o desaliento.

Pese a la inexistencia de acuerdos interinstitucionales sobre los procedimientos de medición y recopilación de los datos de empleo y desempleo, y en particular de los algoritmos de cálculo del desempleo, varias encuestas periódicas de hogar que se realizan en la República Dominicana tienden a incluir en sus cuestionarios preguntas que permiten una medición ampliada del desempleo. Sin embargo, una realidad constatada es que cuando se aplica la definición abierta de desempleo, la tasa que resulta coloca a nuestro país en el contexto latinoamericano como

uno de los de más bajo desempleo en la región de ALC, y por el contrario, cuando se aplica la definición ampliada de desempleo aparece el país en este contexto regional con la mayor tasa de desempleo desalentado u oculto.

2. Sobre la operacionalización de la definición ampliada de desempleo

Dichos estudios muestran que tal como se ha operacionalizado en el país la definición de desempleo ampliado en las últimas dos décadas, aplicando a los datos de todas las encuestas de hogar los mismos algoritmos de cálculo, los niveles de desempleo que se obtienen para la República Dominicana están muy por encima de las tasas de los otros países de la región de ALC que utilizan la definición ampliada. Esto ocurre principalmente porque en el cálculo del desempleo oculto o desalentado se incluyen a segmentos poblacionales que normalmente son clasificados como inactivos, como son los estudiantes, las amas de casas, los jubilados, pensionados, rentistas e incapacitados para trabajar.

No obstante, independientemente de cómo se mida el desempleo oculto, aún depurándolo de manera que solo se incluya a aquellos que con más probabilidad estarían realmente desencantados de la búsqueda de trabajo o desalentados como consecuencia de las dificultades del mercado laboral, el desempleo ampliado en la República Dominicana es muy elevado en comparación con los niveles que registran los países de la región que utilizan igual definición (Mejía Santana, 2011).

En síntesis, tal como se han operacionalizado en el país en las últimas dos décadas las definiciones de desempleo recomendadas por la OIT, las estimaciones obtenidas con las encuestas de hogar estarían sobreestimando el nivel de desempleo ampliado.

6.3.2 Las brechas en el desempleo

El desempleo por rama de actividad y ocupación

De acuerdo a la ENHOGAR-2011, los trabajadores más castigados por el desempleo siguen siendo los que laboran en los sectores turismo (hoteles, bares y restaurantes: 15.3%), industrias (13.3%) y la construcción (13.0%), y a su vez, los que menos sufren episodios de desempleo son los que se insertan en la agropecuaria (4.3%), transporte y almacenamiento (6.6%) y finanzas y seguros (6.6%). Esto se cumple, con algunas excepciones, tanto en los trabajadores residentes en localidades urbanas como

los que viven en áreas rurales. Y también se verifican, con algunas excepciones, tasas de desempleo muy similares de trabajadores urbanos de una misma rama. Lo mismo no ocurre con la condición de género de los trabajadores, pues según sea hombre o mujer varía significativamente el nivel de empleo de las personas. Las mujeres que laboran en los sectores financiero, telecomunicaciones e industria son 2.8, 2.3, y 1.6 veces más afectadas por el desempleo que sus pares masculinos, respectivamente. También son más proclives que los hombres a caer en situación de desempleo las mujeres que laboran en el turismo (17.1% contra 13.8%), y en la administración pública y defensa (7.8% frente a 5.4% los hombres).

También varía significativamente el desempleo de acuerdo a la ocupación que desempeñan los trabajadores. Los más afectados son los empleados de oficina (12.5%), los trabajadores no calificados (11.1%), los operadores y conductores (10.2%) y los técnicos del nivel medio (10.2%). Los menos afectados por el desempleo son los agricultores y ganadores calificados (4.0%), los profesionales e intelectuales (4.5%), los gerentes y administradores (4.9%). Solo entre los trabajadores no calificados y entre los operadores y conductores se observan diferencias por género de magnitud importante. Tampoco se verifican diferencias importantes entre los trabajadores urbanos y rurales que laboran en igual ocupación, salvo la brecha entre los trabajadores no calificados urbanos (13.5%) y su pares rurales (8.4%), y entre los operarios y conductores urbanos y rurales (11.5% frente a 6.8%).

Las brechas de desempleo por edad

Es la brecha entre jóvenes y adultos la de mayor desigualdad en el desempleo. Las brechas más severas de desempleo se verifican entre los jóvenes y los adultos jóvenes y maduros en las edades más productivas. La tasa de desempleo de los jóvenes entre los 15 y los 24 años es 2.2 veces mayor que el nivel de desempleo de los de 25 a 64 años. La ENHOGAR confirma que el desempleo juvenil es un problema particularmente severo en la República Dominicana. Más de 20 de cada 100 jóvenes en edades de 15 a 24 años (21.2%) se hallaba desempleado porque buscaba empleo o porque estaba disponible para trabajar aunque no buscara empleo (desalentado).

Esta diferencia intergeneracional en la propensión a caer en situación de desempleo se mantiene aún controlando por género y zona de residencia, pero la brecha es mayor cuando se es un trabajador hombre que cuando se es mujer, sin importar que se resida en zona urbana o en zona rural. Los hombres jóvenes son 2.5 veces más afectados por el desempleo que los adultos del mismo género, mientras que entre las mujeres jóvenes y adultas la brecha es de 2.2.

Las brechas de desempleo por género

Con respecto al género los resultados de desempleo de ENHOGAR-2011 revelan mayores dificultades de las mujeres en obtener empleo. La tasa de desempleo abierto en mujeres es más del doble que la

de los hombres (11.6% frente a 4.9%). Sin embargo, esta brecha se reduce significativamente cuando se aplica la definición ampliada de desempleo excluyendo del desempleo oculto a amas de casas con deseos de trabajar y otros inactivos. Entre las mujeres el desempleo ampliado es de 13.5%, mientras que entre los hombres es de apenas 10.1%⁵.

Las desventajas de las mujeres en comparación con los hombres en términos de dificultades para obtener empleo son mayores entre los trabajadores rurales. La tasa de desempleo abierto de las residentes en zona rural triplica la de sus pares hombres, mientras que las mujeres urbanas solo duplican la tasa de desempleo abierto de los hombres residentes en la misma zona.

Las mayores brechas por género -el desempleo de las mujeres triplica o cuadruplica el de los hombres- se producen entre los hombres y las mujeres analfabetas (4.4), entre las mujeres y los hombres del quintil más pobre (4.3), entre los hombres y las mujeres que trabajan en el sector telecomunicaciones (4.3), y entre los hombres y mujeres que laboran en el sector financiero (3.7).

El desempleo por nivel educativo

Contrastes de importancia en materia de desempleo también se registran entre los trabajadores en función de su nivel educativo. Los trabajadores con estudios de secundaria presentan los mayores niveles de desempleo tanto ampliado como abierto (15% y 9.6%, respectivamente), y las menores tasas corresponden a los que no tienen ningún nivel o analfabetos (7.2% y 4%, respectivamente). En una situación intermedia, con tasas muy similares, se encuentran los que apenas alcanzan nivel de primaria (10.3% y 6.1%) y los que tienen estudios universitarios (9.3% y 7.1%). Estas diferencias, en órdenes de magnitud similares se verifican tanto entre los residentes urbanos como en los que viven en localidades en secciones y parajes del país. Entre estos últimos, si se tienen estudios secundarios se tiene un desempleo 2.5 veces que uno que sea analfabeto frente a una brecha de solo 1.5 si se reside en zona urbana.

Al desagregar el desempleo por género se observa que se mantienen las brechas por nivel educativo, y se confirma la brecha por género sin importar el nivel educativo de los trabajadores ni la zona donde residan.

Diferencias territoriales en el desempleo

La ENHOGAR-2011 confirma un patrón mundial y regional de diferencias territoriales en el desempleo: el desempleo en residentes urbanos (12.5%) en promedio es mayor que en los que viven en localidades rurales (8.9%). Estas brechas son un tanto mayores en el caso de los que buscan activamente empleo (desempleo abierto): 8.4% en los residentes urbanos y 5.0% en los rurales. En general, las brechas

⁵ Esto ocurre porque poco más de la mitad de los que no trabajaron ni buscaron trabajo en el período de referencia y se declaran disponibles para trabajar en caso de que se les ofreciese un empleo, son mujeres inactivas jóvenes y adultas que realizan tareas domésticas en el hogar propio. Una proporción significativa de estas son "ninis", o sea, no trabajan no estudian.

de desempleo ampliado y abierto entre las diversas categorías sociolaborales de trabajadores con mayores contrastes son más amplias entre los residentes en zona rural.

Los trabajadores residentes en las regiones Higuamo (13.4%), Valdesia (12.7%) y Metropolitana (12.6%) son los que en mayor proporción se encuentran desempleados, y los menos afectados por el desempleo son los que viven en las regiones Enriquillo (4.6%) y El Valle (4.7%). Estas dos regiones, que conforman el llamado sur profundo, están también entre las regiones con menor nivel de empleo y participación.

El desempleo por estrato socioeconómico

Sorprendentemente, el desempleo no afecta en mayor medida a los más pobres, sino todo lo contrario. Las mayores tasas de desempleo ampliado las presentan los trabajadores que se encuentran en el estrato intermedio y el cuarto quintil (12.3% y 13.9%, respectivamente), los que conformarían los estratos de ingresos medios, y en otro extremo, el menor desempleo es el que presentan los del estrato más pobre (9.2%). Más aún, hasta el cuarto quintil es claramente identificable una tendencia al incremento del desempleo a medida que se asciende en la estratificación socioeconómica. Esta misma tendencia y similares brechas se verifican también con el desempleo abierto. Obviamente que este hallazgo se relaciona con los resultados anteriores de desempleo encontrados en otras variables socioeconómicas, como son el nivel educativo y la ocupación.

El desempleo juvenil y femenino

Vista la gravedad del desempleo juvenil antes mostrada, es pertinente el abordaje de manera especial de esta problemática. Sea que se estime el desempleo mediante la definición abierta o a través de la ampliada, el desempleo en adolescentes y jóvenes de la República Dominicana está por encima del promedio mundial, que al 2011 era de 12.6%. Una mayor desagregación de los datos disponibles en ENHOGAR-2011 revela que este problema es severo sobre todo en las mujeres. Veintiséis de cada cien de ellas estaban desempleadas activas o desalentadas en la búsqueda de empleo. Ahora bien, aunque este nivel de desempleo en las jóvenes es 1.4 veces mayor al de los adultos, las dificultades de estos últimos para conseguir un empleo son 2.5 veces mayor que las de los adultos de su mismo género.

También es críticamente elevado el desempleo entre los jóvenes y adolescentes con estudios secundarios (24.8%); entre los residentes en áreas urbanas (23.5%), en la región del Yuma (26.3%), Metropolitana (24.2%) o Valdesia (23.4%); y entre los jóvenes de estrato medio alto (26.0%).

Por ser joven y residir en un área rural, una mujer tiene la más alta tasa de desempleo que registre grupo poblacional alguno en la República Dominicana (27.9%). Pero también tiene serias dificultades en obtener empleo en el mercado laboral una mujer si es obrera operaria o conductora urbana (23.6%),

si reside en una localidad rural de la región Higuamo (21.1%), si es una joven rural (21.5%), si trabaja en la industria urbana (20.0%), o si tiene estudios secundarios (18.1%). Sin embargo, mayores tasas de desempleo con respecto a la de los hombres las tienen las mujeres que trabajan en los sectores financiero y telecomunicaciones, dos de los sectores de mayor absorción de de empleo femenino. El desempleo de las mujeres que laboran en estos dos sectores es 2.85 y 2.3 veces mayor al desempleo de sus pares masculinos. Son también muy elevadas las brechas de desempleo entre las mujeres y hombres con ocupaciones de operario y conductor y entre las mujeres y hombres del estrato socioeconómico más pobre: las mujeres están 2.21 y 2.16 veces más afectadas por el desempleo que los hombres de su misma ocupación, respectivamente.

Los jóvenes y adolescentes que no trabajan ni estudian: ¿cuántos y quiénes son?

Un segmento especial de la juventud que está siendo visibilizado en los últimos años está compuesto por aquellos que no trabajan ni estudian, los llamados “ninis”. En la República Dominicana, de acuerdo con ENHOGAR-2011, estos jóvenes de alto riesgo de permanecer o caer en la pobreza o en la delincuencia son casi un cuarto de la población juvenil (21.6%). Dos de cada tres “ninis” son adolescentes o mujeres jóvenes (68.8%). Tal como presenta el Cuadro 6.9, el 65.2% reside en áreas urbanas y más de la mitad (54.4%) reside en las regiones Metropolitana y el Cibao Norte; casi la mitad (46.6%) son hijos del (la) jefe (a) del hogar y un 22% ya tiene pareja; solo el 16% busca trabajo y el 69% declara que habría tenido el tiempo y las condiciones para trabajar si le ofreciesen un empleo.

Cuadro 6.9

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de los jóvenes que no trabajan ni estudian (ninis) por características sociodemográficas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y sociodemográficas	Absoluto	Relativo
Total	2,367	100.0
Zona de residencia		
Urbana	1,544	65.2
Rural	823	34.8
Región		
Cibao Norte	365	15.4
Cibao Sur	194	8.2
Cibao Nordeste	190	8.0
Cibao Noroeste	129	5.5
Valdesia	242	10.2
Enriquillo	137	5.8
El Valle	118	5.0
Yuma	166	7.0
Higuamo	145	6.1
Ozama o Metropolitana	682	28.8
Sexo		
Hombres	738	31.2
Mujeres	1,629	68.8
Parentesco con el jefe del hogar		
El (la) Jefe(a)	214	9.0
Espos(a) o compañero(a)	520	22.0
Hijo(a)	1,109	46.9
Yerno o nuera	100	4.2
Nieto(a)	171	7.2
Otra	253	10.7
Tiene acta de nacimiento		
Sí	2,276	96.1
No	84	3.6
Buscó trabajo las últimas 4 semanas		
Sí	377	15.9
No	1,990	84.1
Disponible para trabajar la semana pasada		
Sí	1,367	68.7
No	607	30.5

El desempleo abierto entre los “ninis” es 16%, más de tres puntos porcentuales por encima del desempleo juvenil promedio, y dos de cada tres (68.8%) de los que no buscaron trabajo se declaran dispuestos a aceptar un empleo si se los ofreciesen.

Otras características sociodemográficas importantes de los “ninis” son que casi la mitad (46.9%) son hijos del jefe del hogar, 22% son esposo (a) del jefe, y solo 3.6% no tiene acta de nacimiento.

Migraciones y desempleo

En el caso del desempleo en nativos e inmigrantes nacionales y extranjeros, los trabajadores más afectados por el desempleo son los nativos (12.1%), y los menos son los inmigrantes haitianos (4.5%). El desempleo en nativos e inmigrantes nacionales es 2.7 y 2.4 veces respectivamente mayor que el de los inmigrantes haitianos. También el desempleo abierto y el desalentado son mayores en trabajadores nativos e inmigrantes nacionales.

Por otro lado, con relación a las remesas y el desempleo, la ENHOGAR confirma un hallazgo de otras encuestas y estudios: los trabajadores que viven en hogares y que reciben remesas del exterior presentan mayores tasas de desempleo que los que residen en hogares que no reciben remesas. En efecto, el desempleo abierto entre los primeros es de 10.1% y entre los segundos es de 6.7%; en el caso del desempleo ampliado, las tasas son 15.3% y 10.5%, respectivamente. Como explicación de estas diferencias se ha sugerido hipotéticamente que las remesas o bien constituyen una fuente de ingreso que financia la búsqueda de empleo, elevando el salario de reserva de los trabajadores residentes en hogares que reciben remesas, lo que les permite prolongar el tiempo de búsqueda de empleo, o bien las remesas son recibidas sobre todo por los hogares con personas desempleadas.

6.3.3 Composición del desempleo

Para informar el diseño de políticas activas dirigidas a combatir el desempleo es fundamental saber quiénes son los desempleados, y cuáles son sus características sociodemográficas y laborales (dónde, en cuáles ramas y ocupaciones trabajan).

El desempleo por sector, ocupación y categoría ocupacional

Dos de cada tres trabajadores desempleados laboran en el sector servicios, 26.4% en otras actividades y servicios, 22.9% en el comercio, 7.2% en hoteles, bares y restaurantes, 15.5% en la industria y solo 7.6% son trabajadores agropecuarios. Esta composición varía significativamente de acuerdo al género. Casi la mitad (44.8%) de las mujeres desempleadas trabajan en otras actividades y servicios, y en los hombres son solo el 13.25. La inmensa mayoría, 82 de cada 100 desempleados, son trabajadores asalariados, y solo el 14.8% son trabajadores por cuenta propia.

Distribución por algunas características sociodemográficas

Entre los desempleados predominan los jóvenes, pues 4 de cada 10 están entre los 15 y los 24 años, y otros cuatro de esos diez son adultos en las edades más activas, entre los 25 y los 44 años. Solo

16.6% tiene edades entre 45 a 64 años, y apenas el 3.6% alcanza al menos los 65 años de edad. Para mayor detalle de las características de los desempleados de acuerdo al grupo de edad al que pertenecen, ver Cuadro 6.10.

Cuadro 6.10

REPÚBLICA DOMINICANA: Tasa de desempleo ampliado por grupo de edad, según características sociodemográficas y laborales, ENHOGAR, 2011

Características sociodemográficas y laborales	Grupo de edad			
	15-24	25-44	45-64	65 y más
Zona de residencia				
Urbana	23.5	10.0	8.2	11.1
Rural	16.4	7.5	5.6	5.8
Región				
Cibao Norte	20.9	8.0	8.1	10.7
Cibao Sur	16.7	8.9	7.4	7.0
Cibao Nordeste	17.9	7.8	8.1	8.5
Cibao Noroeste	17.6	6.6	5.1	9.0
Valdesia	23.4	11.2	6.9	9.5
Enriquillo	12.5	8.2	5.3	4.0
El Valle	13.2	8.1	5.9	6.7
Yuma	26.3	9.5	5.7	9.9
Higuamo	23.2	11.4	9.0	10.9
Ozama o Metropolitana	24.2	10.2	8.0	8.5
Sexo				
Hombres	18.7	7.5	7.5	8.7
Mujeres	26.5	12.1	7.2	8.2
Nivel de instrucción alcanzado				
Ninguno	7.9	6.9	6.7	8.7
Inicial o pre-escolar	0.0	13.0	0.0	0.0
Básico o primario	19.1	9.1	7.6	8.8
Medio o secundario	24.8	10.5	8.7	6.7
Universitario	16.2	8.5	5.9	8.4
Posgrado	0.0	0.0	0.0	11.3
Grupo quintílico de riqueza				
Grupo más pobre	15.5	8.4	5.1	5.9
Segundo grupo	20.6	8.9	8.7	8.3
Grupo intermedio	23.8	10.1	7.3	10.6
Cuarto grupo	26.0	11.1	9.7	14.1
Grupo más alto	21.0	7.8	6.4	7.7
Rama de actividad económica				
Agropecuaria	5.5	3.3	4.9	4.5
Minas y canteras	14.0	6.2	6.2	31.7
Industrias	17.1	11.3	13.2	22.7
Electricidad, gas y agua	13.3	9.0	11.8	0.0
Construcción	21.2	10.2	11.3	29.4
Comercio	15.4	7.8	4.8	5.5
Hoteles, bares y restaurantes	21.0	14.6	10.5	21.7
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	6.6	6.6	5.4	20.7
Correo y telecomunicación	15.9	7.8	4.0	31.8
Finanzas y seguros	5.2	7.2	6.9	0.0
Administración pública y defensa	7.1	5.0	8.2	2.8
Otras actividades y servicios	16.1	9.8	6.9	9.3
Grupo de ocupación				
Gerentes y administradores	4.4	3.9	5.5	10.7
Profesionales e intelectuales	8.9	4.4	3.1	6.7
Técnicos del nivel medio	15.9	8.8	9.0	13.1
Empleados de oficina	13.5	12.7	9.7	0.0
Trabajadores de los servicios	16.5	8.7	5.9	5.5
Agricultores y ganaderos calificados	4.8	2.3	4.6	5.0
Operarios y artesanos	14.6	7.8	8.3	16.6
Operadores y conductores	13.6	8.7	10.2	25.5
Trabajadores no calificados	14.4	10.6	8.9	10.1
Categoría ocupacional				
Empleado a sueldo o salario	16.2	10.3	9.6	14.2
Empleador(a) o patrón	2.6	3.1	2.6	3.4
Trabajador(a) no remunerado	3.3	2.0	1.8	0.0
Trabajador(a) cuenta propia	9.8	4.7	4.5	5.9

Aunque solo son el 36% de la fuerza laboral y el 35% del empleo es femenino, la participación relativa en el desempleo se remonta a 42.7% de todos los desempleados, y en la zona urbana se eleva a 45%. Más de la mitad de los desempleados jóvenes, de los que laboran en los sectores financieros y de otras actividades y servicios, de los que residen en las regiones Metropolitana e Higuamo, y de los que tienen estudios universitarios, son mujeres.

Con respecto a los niveles educativos de los desempleados la ENHOGAR-2011 encontró que entre estos predominan los que tienen estudios secundarios (42.2%), y los de estudios básicos o primarios (38.9%). Los desempleados con estudios universitarios son solo el 15.5% del total de desocupados.

La distribución de los desempleados por estrato socioeconómico revela también un cierto sesgo del desempleo hacia los quintiles superiores, pues el 44% de ellos se ubica en estos quintiles, mientras que solo el 34.8% pertenece a los dos quintiles es bastante inferiores, y un 21.2% al quintil intermedio.

Finalmente, la distribución territorial de los desocupados es muy parecida a la de los ocupados: una concentración en la zona urbana (75%) y en la región Metropolitana (37% del total).

7. La migración internacional

La encuesta incorporó dos bloques de preguntas destinadas a capturar información sobre la migración: un bloque para las personas del hogar que hubieran nacido en el extranjero; y otro para personas que, habiendo sido miembros del hogar, actualmente residen en otro país. Se ha considerado inmigrante a toda aquella persona residente en un hogar nacida en el extranjero.

Esto no incluye a aquellas personas que habiendo residido en la República Dominicana (con independencia de que fueran nacionales o extranjeras) estuvieron viviendo en el extranjero y posteriormente retornaron al país para residir en él.

Se ha considerado emigrante a toda aquella persona que los hogares identificaron como miembros del mismo antes de su partida al extranjero y que al momento de la entrevista se encontraban residiendo fuera del país. Resulta imposible considerar a aquellas personas que hayan migrado junto con todos los miembros de su hogar, debido a que no hay quien pueda dar cuenta de ellos. Esto implica un déficit en la medición del fenómeno de la emigración.

A la hora de caracterizar tanto la inmigración como la emigración se han desagregado los datos por zona de residencia (urbana y rural), nivel de aglomeración o urbanización de la población, regiones de planificación, sexo del jefe o jefa de hogar, nivel educativo⁶ del mismo y grupo socioeconómico⁷.

7.1 Inmigración

La encuesta incorporó una sección para recabar información sobre el lugar de nacimiento. Para aquellas personas nacidas en otro país se indagó por el país en que residían antes de llegar a residir a la República Dominicana y el tiempo de residencia en el país.

7.1.1 Hogares con inmigrantes

El 6.5% de los hogares tenía al menos a una persona extranjera residiendo de manera permanente en su vivienda en el año 2011 (ver Cuadro 7.1). El 51.1% de los hogares con inmigrantes tenía a una sola persona de tal condición, mientras que el 30.3% tenía a dos personas de tal condición. En conjunto, un 48.9% de los hogares con inmigrantes tenía dos o más personas extranjeras.

Cuadro 7.1

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de hogares con al menos un inmigrante y composición porcentual de los hogares por número de inmigrantes, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Porcentaje de hogares con algún inmigrante	Total	Número de inmigrantes por hogar					Total
			1	2	3	4	5 y +	
Total	6.5	100.0	51.1	30.3	11.2	4.0	3.3	100.0
Zona de residencia								
Urbana	5.4	100.0	50.3	29.9	12.0	3.8	4.0	100.0
Rural	8.5	100.0	52.1	30.8	10.3	4.4	2.4	100.0
Estratos geográficos								
Ciudad de Santo Domingo ⁽⁴⁾	5.2	100.0	50.5	24.1	14.6	6.3	4.5	100.0
Grandes Ciudades	6.1	100.0	52.5	31.1	9.7	2.0	4.8	100.0
Resto Urbano	4.8	100.0	45.9	39.1	11.1	2.1	1.8	100.0
Rural	8.5	100.0	52.1	30.8	10.3	4.4	2.4	100.0
Sexo del jefe del hogar								
Hombre	8.3	100.0	49.7	32.4	10.9	4.4	2.5	100.0
Mujer	3.6	100.0	56.2	22.3	12.5	2.7	6.3	100.0
Educación del jefe del hogar								
Ninguna o inicial	15.8	100.0	45.3	35.3	10.2	5.2	4.0	100.0
Básica o primaria	5.7	100.0	50.8	30.4	13.0	3.2	2.7	100.0
Media o secundaria	5.2	100.0	45.0	35.7	11.5	4.3	3.6	100.0
Universitaria	5.9	100.0	62.4	19.3	7.8	5.7	4.7	100.0
Posgrado	11.4	100.0	95.5	4.5	0.0	0.0	0.0	100.0
Grupo socioeconómico								
Grupos más pobre	14.5	100.0	45.7	35.7	11.3	4.2	3.1	100.0
Segundo grupo	5.6	100.0	52.7	27.1	15.5	3.6	1.1	100.0
Grupo intermedio	3.1	100.0	44.4	32.9	14.7	4.9	3.1	100.0
Cuarto grupo	2.9	100.0	56.4	26.3	12.1	2.0	3.2	100.0
Grupo más alto	5.9	100.0	63.0	20.9	5.4	4.7	6.0	100.0

(4) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

⁶ Para las comparaciones en función de la variable de nivel de estudios del jefe o jefa de hogar no se han tomado en cuenta los datos correspondientes al nivel de posgrado, ya que los casos son muy pocos. Por ello las comparaciones se han hecho entre aquellos que no tienen estudios o solo tienen estudios iniciales y aquellos que poseen estudios universitarios.

⁷ El nivel socioeconómico está expresado en grupos quintílicos contruidos sobre la valoración de los bienes disponibles, ponderados por los precios de mercado actuales menos un porcentaje de depreciación estándar.

La proporción de hogares con algún miembro inmigrante fue mayor en la zona rural que en la zona urbana (8.5% contra 5.4%). Dentro de la zona urbana, las localidades de más de 100,000 habitantes tuvieron mayores porcentajes de hogares con alguna persona inmigrante que el Distrito Nacional con Santo Domingo (6.1% contra 5.2%).

También fue mayor el porcentaje de hogares con inmigrantes en los hogares con jefe varón, con un 8.3%, que en aquellos con jefatura femenina, donde este porcentaje fue del 3.6%. La proporción de hogares con alguna persona inmigrante fue igualmente más alta en los hogares cuyo jefe o jefa de hogar tenía un nivel educativo más bajo (15.8%) y en aquellos pertenecientes al estrato socioeconómico más pobre (14.5%).

Los hogares con dos o más inmigrantes se encontraron en mayores proporciones en aquellos encabezados por hombres, con un 50.3%, que en los encabezados por mujeres, con un 43.8%. Asimismo, fueron más frecuentes en los hogares cuyo jefe o jefa de hogar no tenía estudios o solo tenía estudios iniciales (54.7% contra 37.6% en los hogares cuyo jefe o jefa tenía estudios universitarios) y en los hogares del grupo socioeconómico más pobre, donde un 54.3% de los mismos tenía dos o más inmigrantes frente al 37% en el caso de los hogares del quintil más rico.

7.1.2 Estimación del total de inmigrantes

Según la encuesta ENHOGAR del año 2011 habría 328,055 personas inmigrantes en la República Dominicana. El VIII Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2002 registró 96.233 personas extranjeras. Un 56.7% de las personas inmigrantes residía en la zona urbana y casi una cuarta parte reside en el Distrito Nacional y Santo Domingo. Un 43.3% residía en la zona rural (ver Cuadro 7.2).

Cuadro 7.2

REPÚBLICA DOMINICANA: Número de inmigrantes y distribución porcentual de esta población, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características	Inmigrantes	Porcentaje
Total general	328,055	100.0
Zona de residencia		
Urbana	186,144	56.7
Rural	141,911	43.3
Estrato geográfico		
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	77,802	23.7
Grandes Ciudades	71,268	21.7
Resto Urbano	37,074	11.3
Rural	141,911	43.3
Sexo del jefe del hogar		
Hombre	202,131	61.6
Mujer	125,924	38.4
Educación del jefe del hogar		
Ninguna o inicial	64,308	19.6
Básica o primaria	146,483	44.7
Media o secundaria	70,118	21.4
Universitaria	42,189	12.9
Posgrado	3,165	1.0
No sabe	1,240	0.4
Sin información	552	0.2
Grupo socioeconómico		
Grupos más pobre	155,202	47.3
Segundo grupo	53,212	16.2
Grupo intermedio	30,218	9.2
Cuarto grupo	26,084	8.0
Grupo más alto	63,339	19.3

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

El 61.6% de los inmigrantes residía en hogares de jefatura masculina y un 64.3% en hogares cuyo jefe o jefa no había superado niveles de estudios primarios. En lo referido al quintil de riqueza, un 47.3% pertenecía a un hogar situado en el quintil más pobre, mientras que un 19.3% vivía en un hogar perteneciente al grupo más rico.

7.1.3 Composición por sexo y edad de los inmigrantes

El 61.6% de las personas residentes en la República Dominicana nacidas en el extranjero eran hombres y el 38.4% eran mujeres. El grueso de los y las inmigrantes se concentró en los tramos entre 15 y 29 años, con un 43.5%, y entre los 30 y los 59 años, con un 37.8%. Un 11.1% tenía menos de 15 años y un 7.5% tenía 60 o más años (ver Cuadro 7.3).

Cuadro 7.3

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población inmigrante por sexo y grupos de edad, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Sexo		Total	Edad en grupos				Total
	Hombre	Mujer		Menos de 15	15 a 29	30 a 59	60 o más	
Total	61.6	38.4	100.0	11.1	44.0	37.4	7.5	100.0
Zona de residencia								
Urbana	55.5	44.5	100.0	12.9	43.5	37.8	5.9	100.0
Rural	69.6	30.4	100.0	8.7	44.7	37.0	9.6	100.0
Estrato geográfico								
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	51.2	48.8	100.0	13.3	44.3	36.8	5.6	100.0
Grandes Ciudades	60.4	39.6	100.0	12.2	39.8	41.2	6.8	100.0
Resto Urbano	55.3	44.7	100.0	13.4	48.7	33.2	4.7	100.0
Rural	69.6	30.4	100.0	8.7	44.7	37.0	9.6	100.0
Sexo del jefe del hogar								
Hombre	67.5	32.5	100.0	9.2	45.8	37.8	7.2	100.0
Mujer	40.2	59.8	100.0	18.1	37.2	36.1	8.6	100.0
Educación del jefe del hogar								
Ninguna o inicial	63.1	36.9	100.0	9.6	37.4	41.9	11.1	100.0
Básica o primaria	64.4	35.6	100.0	10.6	46.8	34.4	8.2	100.0
Media o secundaria	59.9	40.1	100.0	12.0	48.5	37.3	2.1	100.0
Universitaria	52.8	47.2	100.0	14.0	38.3	39.8	8.0	100.0
Posgrado	76.7	23.3	100.0	4.3	18.2	57.9	19.6	100.0
Grupo socioeconómico								
Grupos más pobre	68.6	31.4	100.0	8.7	48.0	35.3	8.0	100.0
Segundo grupo	58.8	41.2	100.0	7.8	42.9	43.0	6.3	100.0
Grupo intermedio	53.6	46.4	100.0	13.0	36.3	46.7	4.0	100.0
Cuarto grupo	48.3	51.7	100.0	12.8	41.1	38.5	7.6	100.0
Grupo más alto	56.3	43.7	100.0	18.0	40.0	33.2	8.8	100.0

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

La predominancia masculina fue mayor en la zona rural (69.6%) que en la urbana (55.5%) y en los hogares pertenecientes al estrato socioeconómico más pobre (68.6%) que en los pertenecientes al estrato más rico (56.3%). En los hogares con jefatura masculina se encontró una mayor proporción de inmigrantes varones, con un 67.5%, mientras que en los de jefatura femenina se encontró mayor proporción de inmigrantes mujeres, con un 59.8%.

En lo referido a edades, en la zona urbana se encontró una proporción ligeramente mayor de población inmigrante menor de 15 años (12.9% tenía menos de 15 años contra el 8.7% en la zona rural), mientras que en la zona rural, también de manera leve, se encontraron mayores proporciones de población inmigrante más envejecida (el 9.6% de las personas inmigrantes tenía 60 años o más en las zonas rurales contra el 5.9% en las zonas urbanas). También se encontró una mayor proporción de menores de 15 años en los hogares de jefatura femenina (13.7%) que en los de jefatura masculina (9.4%).

7.1.4 Relación de parentesco de los inmigrantes con el jefe o jefa de hogar

El 43.4% de las personas inmigrantes que residían en la República Dominicana en el año 2011 eran jefes o jefas de hogar (ver Cuadro 7.4). Un 21.8% eran cónyuges y un 11.6% eran hijos o hijas del jefe o jefa del hogar entrevistado.

Cuadro 7.4

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población inmigrante por relación de parentesco con el jefe del hogar, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR 2011

Características demográficas y socioeconómicas	El (la) Jefe(a)	Espos(a) o compañero(a)	Hijo(a)	Yerno o nuera	Nieto(a)	Padre o madre	Suegro(a)	Hermano(a)	Cuñado(a)	Tío (a)	Sobrino(a)	Abuelo(a)	Otro pariente	No pariente	Servicio doméstico	Sin información	Total
Total	43.4	21.8	11.6	0.4	2.1	0.2	0.0	3.1	0.9	0.0	1.5	0.1	6.6	8.3	0.0	0.1	100.0
Zona de residencia																	
Urbana	38.7	22.1	15.8	0.6	2.7	0.3	0.0	3.9	1.2	0.0	2.3	0.0	5.4	6.7	0.1	0.2	100.0
Rural	49.6	21.3	6.1	0.2	1.2	0.1	0.1	1.9	0.5	0.1	0.4	0.1	8.1	10.3	0.0	0.0	100.0
Estrato geográfico																	
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	35.0	18.6	22.9	0.5	4.0	0.0	0.0	5.1	1.0	0.0	2.1	0.0	7.2	3.3	0.0	0.4	100.0
Grandes Ciudades	40.9	22.6	9.4	0.3	1.7	0.9	0.0	4.1	1.5	0.0	2.8	0.0	3.6	12.1	0.0	0.0	100.0
Resto Urbano	42.2	28.5	13.2	1.5	2.1		0.0	1.2	1.1	0.0	1.5	0.0	5.2	3.2	0.3	0.0	100.0
Rural	49.6	21.3	6.1	0.2	1.2	0.1	0.1	1.9	0.5	0.1	0.4	0.1	8.1	10.3	0.0	0.0	100.0
Sexo del jefe del hogar																	
Hombre	57.9	6.1	9.0	0.1	1.6	0.1	0.0	3.0	0.9	0.1	1.7	0.1	8.2	11.3	0.0	0.0	100.0
Mujer	20.1	47.0	15.9	0.9	2.8	0.5	0.1	3.2	0.9	0.0	1.1	0.0	3.9	3.3	0.1	0.2	100.0
Educación del jefe del hogar																	
Ninguna o inicial	48.9	22.6	11.5	0.0	2.0	0.2	0.0	1.6	0.3		0.3	0.0	4.4	8.2	0.0	0.0	100.0
Básica o primaria	45.9	22.0	8.3	0.7	2.5	0.0	0.1	2.1	1.1	0.1	0.7	0.1	8.4	8.0	0.0	0.0	100.0
Media o secundaria	38.1	22.0	9.8	0.3	2.6	0.0	0.0	4.0	1.1	0.0	2.4	0.0	7.5	12.1	0.0	0.0	100.0
Universitaria	35.7	17.3	26.1	0.3	0.0	1.5	0.0	7.1	0.8	0.0	4.6	0.0	2.0	3.6	0.3	0.7	100.0
Posgrado	46.8	25.9	15.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.2	0.0	0.0	0.0	100.0
No sabe o sin información	56.7	31.4	11.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Grupo socioeconómico																	
Grupos más pobre	49.2	22.5	8.0	0.3	0.2	0.1	0.1	1.8	0.5	0.1	0.3	0.1	7.6	9.1	0.0	0.0	100.0
Segundo grupo	49.5	25.6	7.5	0.2	0.0	0.0	0.0	3.4	1.8	0.0	0.7	0.0	5.4	5.9	0.0	0.0	100.0
Grupo intermedio	42.6	24.9	16.3	0.6	1.3	0.0	0.0	1.6	1.9	0.0	0.4	0.0	8.3	2.1	0.0	0.0	100.0
Cuarto grupo	32.4	25.1	10.7	1.6	9.6	0.0	0.0	4.1	1.5	0.0	2.9	0.0	8.2	4.0	0.0	0.0	100.0
Grupo más alto	29.0	13.9	21.9	0.3	5.5	1.0	0.0	6.1	0.3	0.0	4.8	0.0	3.5	12.9	0.2	0.5	100.0

⁽¹⁾ Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

El porcentaje de inmigrantes jefes o jefas de hogar fue más alto en la zona rural (49.6%) que en la urbana (38.7%). También fue mayor cuando los inmigrantes eran varones, con un 57.9%; tenían bajo nivel educativo, con un 48.9%; y pertenecían al grupo socioeconómico más pobre, con un 49.2%.

7.1.5 Nivel educativo de los inmigrantes

El 20.7% de la población nacida en el extranjero tenía algo de instrucción inicial en el año 2011 y el 45.9% poseía un nivel de instrucción básica o primaria. Un 17.5% poseía estudios superiores o más altos (ver Cuadro 7.5).

Cuadro 7.5

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población inmigrante por nivel educativo alcanzado, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Nivel educativo de la población inmigrante						Total
	Ninguno o inicial	Básico o primario	Medio o secundario	Superior	Post grado	No sabe o sin información	
Total	20.7	45.9	22.0	10.6	0.5	0.3	100.0
Zona de residencia							
Urbana	13.9	37.6	30.6	16.9	0.6	0.4	100.0
Rural	29.6	56.8	10.9	2.2	0.4	0.1	100.0
Estrato geográfico							
Ciudad de Santo Domingo(1)	12.3	30.7	30.0	25.2	0.9	0.8	100.0
Grandes Ciudades	11.9	35.4	38.0	14.0	0.5	0.2	100.0
Resto Urbano	21.1	56.4	17.3	5.2	0.0	0.0	100.0
Rural	29.6	56.8	10.9	2.2	0.4	0.1	100.0
Sexo del jefe del hogar							
Hombre	19.3	49.4	21.0	9.1	0.8	0.5	100.0
Mujer	23.0	40.4	23.6	12.9	0.1	0.0	100.0
Educación del jefe del hogar							
Ninguna o inicial	72.9	21.9	5.0	0.2	0.0	0.0	100.0
Básica o primaria	11.0	81.1	6.9	0.7	0.1	0.2	100.0
Media o secundaria	3.4	18.9	72.2	5.2	0.0	0.2	100.0
Universitaria	4.8	9.0	17.6	68.6	0.0	0.0	100.0
Posgrado	0.0	4.3	19.5	29.4	46.8	0.0	100.0
Grupo socioeconómico							
Grupos más pobre	31.5	56.8	10.4	0.9	0.0	0.3	100.0
Segundo grupo	16.9	57.5	24.0	1.3	0.0	0.3	100.0
Grupo intermedio	11.8	43.3	38.4	4.4	2.1	0.0	100.0
Cuarto grupo	9.1	36.5	34.4	18.9	0.0	1.1	100.0
Grupo más alto	6.0	14.2	36.2	41.9	1.7	0.0	100.0

(1) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

La proporción de personas inmigrantes sin estudios o con solo instrucción inicial fue más alta en los hogares rurales (29.6%) que en los urbanos (13.9%). En los hogares rurales el 86.4% de las personas nacidas en el extranjero había alcanzado un nivel de instrucción básico o inferior al básico y solo un 2.2% poseía estudios superiores. En contraste, el 25% de la población extranjera que residía en Santo Domingo había realizado estudios superiores.

El nivel educativo inicial o básico fue también más frecuente en los hogares donde el jefe o la jefa de hogar poseía ese mismo nivel de instrucción (72.9%) y en los hogares ubicados en el estrato socioeconómico más bajo (31.5% contra el 6.0% en los hogares del quintil más alto). En los hogares donde el jefe o jefa de hogar poseía estudios superiores, el 68.8% de sus miembros poseía ese mismo nivel, y en los hogares del quintil más rico, un 41.9% poseía estudios superiores.

7.1.6 Tiempo de residencia de los inmigrantes en el país

Un 48.6% de las personas extranjeras que residen en la República Dominicana declaró llevar residiendo menos de cinco años en el país, mientras que un 28.5% llevaba residiendo en él más de 10 años. El porcentaje de las que llevaban residiendo menos de 1 año fue de un 11.7% (ver Cuadro 7.6).

Cuadro 7.6

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población inmigrante por tiempo de residencia en el país, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Tiempo de residencia de los inmigrantes					Total
	Menos de 1 año	1 a 4 años	5 a 9 años	10 a más años	No sabe o sin información	
Total	11.7	36.9	22.2	28.5	0.7	100.0
Zona de residencia						
Urbana	13.4	35.9	23.2	27.0	0.5	100.0
Rural	9.5	38.2	21.0	30.4	0.9	100.0
Estrato geográfico						
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	8.8	39.0	23.6	28.2	0.3	100.0
Grandes Ciudades	19.3	36.1	19.9	23.6	1.1	100.0
Resto Urbano	11.7	29.0	28.7	30.7	0.0	100.0
Rural	9.5	38.2	21.0	30.4	0.9	100.0
Sexo del jefe del hogar						
Hombre	12.1	34.8	22.4	30.1	0.6	100.0
Mujer	11.2	40.2	21.9	25.8	0.9	100.0
Educación del jefe del hogar						
Ninguna o inicial	9.3	34.1	17.7	38.5	0.3	100.0
Básica o primaria	9.2	38.5	23.5	28.0	0.9	100.0
Media o secundaria	20.9	32.6	22.4	23.2	0.8	100.0
Universitaria	8.7	43.7	21.7	25.5	0.5	100.0
Posgrado	12.2	21.0	47.2	19.6	0.0	100.0
Grupo socioeconómico						
Grupos más pobre	10.1	36.4	21.3	31.6	0.6	100.0
Segundo grupo	8.6	37.0	25.8	27.5	1.1	100.0
Grupo intermedio	10.6	37.1	25.1	26.6	0.6	100.0
Cuarto grupo	16.4	37.6	26.4	19.6	0.0	100.0
Grupo más alto	17.3	37.5	18.2	26.0	1.0	100.0

(1) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

La proporción de inmigrantes que lleva residiendo menos de un año fue mayor en la zona urbana, con un 13.4%, que en la rural, con un 9.5%. Dentro de las zonas urbanas, esta proporción fue mayor en las ciudades de más de cien mil habitantes, con excepción del Distrito Nacional y Santo Domingo. Esta proporción fue también mayor en el caso de los inmigrantes pertenecientes al grupo socioeconómico más rico, donde el 17.3% llevaba residiendo en el país menos de un año.

En el caso de los inmigrantes que llevan residiendo más de 10 años en el país se encontraban en mayores proporciones en la zona rural (30.4%); en hogares de jefatura masculina (30.1%); en hogares cuyo jefe o jefa de hogar no tenía estudios o solo tenía estudios iniciales (38.5%) y en los hogares pertenecientes al estrato socioeconómico más pobre (31.6%).

7.1.7 País de procedencia de los inmigrantes

La procedencia se refiere al país en que residía el o la inmigrante antes de vivir en la República Dominicana. En este sentido, el 81.1% de los inmigrante procedía de Haití (ver Cuadro 7.7). Un 5.4% provenía de Estados Unidos, un 5.1% de países de Sudamérica y un 1.5% de España.

Cuadro 7.7

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población inmigrante por país, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	País de procedencia de los inmigrantes									Total
	Haití	Estados Unidos	España	Sur América	Centro América y otros de Norte América	Otros Caribe	Otros Europa	Asia	Otros países	
Total	81.1	5.4	1.5	5.1	1.0	1.4	3.5	0.3	0.8	100.0
Zona de residencia										
Urbana	69.8	9.1	2.4	8.7	1.3	2.1	4.7	0.5	1.3	100.0
Rural	95.8	0.6	0.3	0.3	0.5	0.4	1.9	0.0	0.2	100.0
Estrato geográfico										
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	61.5	12.4	3.0	11.3	1.7	2.8	6.5	0.7	0.0	100.0
Grandes Ciudades	70.5	7.7	1.3	9.3	1.1	1.7	4.5	0.6	3.4	100.0
Resto Urbano	86.1	5.0	3.1	2.0	1.0	1.6	1.3	0.0	0.0	100.0
Rural	95.8	0.6	0.3	0.3	0.5	0.4	1.9	0.0	0.2	100.0
Sexo del jefe del hogar										
Hombre	81.5	4.2	1.7	5.7	0.7	1.2	3.8	0.3	0.9	100.0
Mujer	80.3	7.4	1.1	4.2	1.4	1.8	2.9	0.3	0.7	100.0
Educación del jefe del hogar										
Ninguna o inicial	98.6	1.2	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	100.0
Básica o primaria	92.5	1.0	1.5	1.9	0.1	0.7	1.3	0.3	0.7	100.0
Media o secundaria	71.7	8.1	0.9	9.8	1.8	2.4	5.1	0.2	0.0	100.0
Universitaria	35.4	20.7	3.0	16.7	3.9	3.2	12.2	0.9	4.1	100.0
Posgrado	0.0	39.0	19.5	0.0	6.4	10.8	24.3	0.0	0.0	100.0
Grupo socioeconómico										
Grupos más pobre	98.4	0.6	0.1	0.1	0.0	0.5	0.0	0.0	0.2	100.0
Segundo grupo	99.0	0.2	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Grupo intermedio	90.1	1.9	0.4	2.0	1.2	0.9	2.8	0.0	0.7	100.0
Cuarto grupo	66.9	5.4	3.9	10.7	2.3	1.2	8.3	0.0	1.4	100.0
Grupo más alto	25.0	23.2	5.6	20.1	3.6	5.0	13.2	1.5	3.0	100.0

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

La proporción de personas provenientes de Haití fue mayor en la zona rural, donde el 95.1% de las personas que declararon haber nacido en otro país provenían de allí, que en la zona urbana, donde los procedentes de Haití fueron un (69.8%) y los procedentes de Estados Unidos, Sudamérica, España y otros países de Europa tienen mayor presencia.

La concentración de personas procedentes de Haití fue también mayor en los hogares donde el jefe o jefa de hogar tenía menor nivel educativo (98.6%) y en los hogares pertenecientes al quintil socioeconómico más pobre (98.4%). En los hogares cuyos jefes o jefas tenían estudios superiores y en los del quintil socioeconómico más alto se encontraron mayores proporciones de personas procedentes de Estados Unidos, países de Sudamérica, España y otros países de Europa.

7.2 Emigración

La encuesta incorporó una sección destinada a recabar información sobre la existencia de personas que habiendo sido miembros del hogar al momento de su salida se marcharon a vivir al extranjero. En aquellos hogares donde se identificaron tales condiciones se solicitó la relación de todas esas personas, recabándose después para cada una de ellas su edad, sexo, relación de parentesco con el jefe o la jefa de hogar, tiempo de residencia en el extranjero desde la última salida, país en el que está residiendo, nivel educativo actual y su principal actividad en la actualidad.

7.2.1 Hogares con emigrantes

Un 9.4% de los hogares dominicanos tenía al menos a una persona que habiendo sido anteriormente miembro residente de ese hogar, en el año 2011 estaba viviendo de manera permanente en otro país (ver Cuadro 7.8). El 76% de los hogares con alguna persona emigrada tenía a una sola persona de tal condición y un 15.4% de los mismos tenía a dos personas emigradas.

Cuadro 7.8

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de hogares con al menos un emigrante y composición porcentual de los hogares por el número de emigrantes, según características geográficas y socioeconómicas. ENHOGAR-2011.

Características geográficas y socioeconómicas	Cantidad de hogares con algún emigrante	Total	Número de emigrantes por hogar					Total
			1	2	3	4	5 y +	
Total	9.4	100.0	76.0	15.4	4.6	2.2	1.9	100.0
Zona de residencia								
Urbana	10.3	100.0	77.1	14.6	4.6	2.1	1.6	100.0
Rural	7.4	100.0	72.9	17.6	4.6	2.5	2.5	100.0
Estrato geográfico								
Ciudad de Santo Domingo ^(*)	9.2	100.0	76.0	16.7	4.1	2.4	0.9	100.0
Grandes Ciudades	12.1	100.0	79.0	12.8	5.2	1.0	2.0	100.0
Resto Urbano	9.8	100.0	75.6	14.0	4.4	3.8	2.1	100.0
Rural	7.4	100.0	72.9	17.6	4.6	2.5	2.5	100.0
Sexo del jefe del hogar								
Hombre	7.9	100.0	74.3	16.9	4.1	2.3	2.4	100.0
Mujer	11.7	100.0	77.8	13.7	5.1	2.1	1.2	100.0
Educación del jefe del hogar								
Ninguna o inicial	6.5	100.0	69.4	15.7	3.1	5.9	5.9	100.0
Básica o primaria	8.9	100.0	75.0	16.7	4.2	2.6	1.6	100.0
Media o secundaria	9.9	100.0	77.6	13.7	5.5	2.1	1.2	100.0
Universitaria	11.5	100.0	77.2	14.3	5.2	0.7	2.6	100.0
Posgrado	11.7	100.0	91.1	8.9	0.0	0.0	0.0	100.0
Grupo socioeconómico								
Grupos más pobre	2.8	100.0	79.3	15.4	5.4	0.0	0.0	100.0
Segundo grupo	3.8	100.0	79.0	15.3	3.8	1.2	0.7	100.0
Grupo intermedio	8.3	100.0	79.7	10.0	5.7	1.3	3.3	100.0
Cuarto grupo	13.3	100.0	75.1	17.6	3.5	2.7	1.1	100.0
Grupo más alto	18.2	100.0	74.0	16.0	4.9	2.8	2.3	100.0

(*) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

La proporción de hogares con emigrantes fue mayor en la zona urbana que en la rural (10.3% y 7.4%, respectivamente) y en los hogares con jefatura femenina que en los de jefatura masculina (11.7% contra 7.9%). También se encontró mayor proporción de hogares con emigrantes en aquellos donde el jefe o la jefa de hogar tenía estudios universitarios (11.5%) y en los pertenecientes al grupo socioeconómico más alto (18.2% frente al 2.2% en los hogares del quintil más pobre).

7.2.2 Estimación del total de emigrantes

De acuerdo a los resultados de la ENHOGAR-2011, habría 366,261 personas viviendo en el extranjero. Esta cifra está muy por debajo de las cifras registradas en los censos y fuentes estadísticas de los principales destinos de la emigración dominicana. El censo de 2010 de Estados Unidos arrojó que había 1,414,703 personas dominicanas residentes. En el padrón municipal de España de 2011 había

registradas 141.220 personas nacidas en la República Dominicana⁸. Aunque la cifra de personas dominicanas residentes en Estados Unidos incluye también a personas nacidas ya allí (aunque de ascendencia dominicana). Solo teniendo en cuenta las registradas en España resulta claro que existe una distancia entre las cifras ofrecidas por los diferentes países de residencia de la migración dominicana y las cifras capturadas por la ENHOGAR-2011.

La subestimación tiene probablemente varias causas que operan de manera simultánea. Por un lado, hay que tener en cuenta que existen hogares en los que la totalidad de sus miembros ha emigrado, lo cual implica que no hay personas que puedan dar cuenta de ellos. Por otro lado, es muy posible que las políticas de inmigración restrictivas de Estados Unidos, que es el principal destino de la migración dominicana y que en los últimos años ha incrementado el número de deportaciones, puedan estar influyendo en que algunos hogares sean reticentes a dar información sobre parientes residiendo en dicho país de manera irregular, por el temor a que la información recabada pueda derivar en su deportación.

En cualquier caso, la información capturada por la encuesta sirve para establecer el perfil de las personas emigradas.

Del total de personas emigradas, el 72.3% pertenece a hogares ubicados en zonas urbanas y el 27.7% a hogares de la zona rural. Un poco más de la cuarta parte (26.7%) pertenece a hogares pertenecientes al Distrito Nacional y Santo Domingo (ver Cuadro 7.9). El 53.4% está relacionado con hogares de jefatura masculina, un 48.9% está vinculado a hogares cuyo jefe o jefa de hogar solo posee educación básica y un 43.6% lo está a hogares pertenecientes al grupo socioeconómico más rico.

⁸ Fuente: www.ine.es

Cuadro 7.9

REPÚBLICA DOMINICANA: Número de emigrantes y distribución porcentual de esa población, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Hogar con algún emigrante	
	Número de emigrantes	Porcentaje
Total	366,261	100.0
Zona de residencia		
Urbana	264,868	72.3
Rural	101,393	27.7
Estrato geográfico		
Ciudad de Santo Domingo(1)	97,728	26.7
Grandes Ciudades	105,125	28.7
Resto Urbano	62,015	16.9
Rural	101,393	27.7
Sexo del jefe del hogar		
Hombre	195,640	53.4
Mujer	170,621	46.6
Educación del jefe del hogar		
Ninguna o inicial	24,244	6.6
Básica o primaria	179,163	48.9
Media o secundaria	93,736	25.6
Universitaria	64,956	17.7
Posgrado	3,367	0.9
Grupo socioeconómico		
Grupos más pobre	20,024	5.5
Segundo grupo	26,689	7.3
Grupo intermedio	61,162	16.7
Cuarto grupo	98,842	27.0
Grupo más alto	159,544	43.6

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

7.2.3 Composición por sexo y edad de los emigrantes

El 57.5% de las personas emigrantes eran mujeres. Un 62.6% tenía entre 30 y 59 años de edad. Por otro lado, un 3.4% tenía menos de 15 años y un 9.1% tenía 60 años o más (ver Cuadro 7.10).

Cuadro 7.10

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población por sexo y grupos de edades, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Sexo		Grupos de edades				Total
	Hombre	Mujer	Menos de 15	15 a 29	30 a 59	60 o más	
Total	42.5	57.5	3.4	24.8	62.6	9.1	100.0
Zona de residencia							
Urbana	43.0	57.0	2.9	24.7	63.6	8.7	100.0
Rural	41.2	58.8	4.6	25.1	60.1	10.3	100.0
Estrato geográfico							
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	38.5	61.5	2.5	23.4	63.6	10.4	100.0
Grandes Ciudades	46.8	53.0	3.4	23.4	65.5	7.8	100.0
Resto Urbano	43.6	56.4	3.0	29.0	60.4	7.6	100.0
Rural	41.2	58.8	4.6	25.1	60.1	10.3	100.0
Sexo del jefe del hogar							
Hombre	35.9	64.1	4.0	27.8	58.5	9.7	100.0
Mujer	50.0	49.9	2.7	21.4	67.4	8.5	100.0
Educación del jefe del hogar							
Ninguna o inicial	42.8	57.2	1.2	18.1	72.4	8.4	100.0
Básica o primaria	40.9	59.1	2.8	23.6	65.4	8.2	100.0
Media o secundaria	41.8	58.2	3.6	22.5	64.0	9.8	100.0
Universitaria	48.5	51.2	5.6	33.1	49.8	11.5	100.0
Posgrado	40.1	59.9	0.0	45.2	54.8	0.0	100.0
Grupo socioeconómico							
Grupos más pobre	34.3	65.7	4.4	29.0	60.4	6.3	100.0
Segundo grupo	45.6	54.4	2.9	32.9	58.0	6.2	100.0
Grupo intermedio	41.7	58.3	6.8	23.6	62.3	7.3	100.0
Cuarto grupo	42.1	57.7	1.5	21.5	65.6	11.4	100.0
Grupo más alto	43.6	56.4	3.3	25.5	61.9	9.3	100.0

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

La proporción de emigrantes femeninas fue mayor en los hogares de jefatura masculina, con un 64.1%, y en los hogares pertenecientes al grupo socioeconómico más pobre, donde el 65.7% de los emigrantes eran mujeres. Esta feminización de la migración es también levemente superior en el Distrito Nacional y Santo Domingo, con un 61.5%, que en el resto de las zonas urbanas y que en la zona rural. La distribución de las personas emigradas por tramos de edad no muestra apenas variaciones por zona urbana o rural, sexo del jefe o jefa de hogar o grupo socioeconómico. Únicamente en los hogares donde el jefe o la jefa de hogar solo han completado estudios iniciales hay una mayor proporción de emigrantes comprendidos entre los 30 y los 59 años, en detrimento sobre todo del tramo de edad comprendido entre los 15 y los 29 años.

7.2.4 Relación de parentesco de los emigrantes con el jefe o jefa de hogar

El 48.5% de los emigrantes eran hijos o hijas de los hogares de referencia. En segundo lugar de importancia se encontraron un 15% de esposos o esposas, seguidos de un 10.4% de hermanos o hermanas y un 6.3% de padres o madres (ver Cuadro 7.11).

Cuadro 7.11

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población por emigrante por relación de parentesco con el jefe o jefa del hogar, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Parentesco con el jefe													Total
	Jefe (a)	Espos(a) compañero(a)	Hijo (a)	Hijastro (a)	Nieto (a)	Yerno o nuera	Padre, madre	Suegro (a)	Hermano (a)	Abuelo (a)	Otro pariente	No pariente	Sin información	
Total	0.0	15.0	48.5	0.6	3.3	1.9	6.3	0.6	10.4	0.4	8.5	4.2	0.2	100.0
Zona de residencia														
Urbana	0.1	15.4	46.6	0.6	2.9	1.9	6.6	0.7	10.8	0.3	9.5	4.2	0.3	100.0
Rural	0.0	14.0	53.5	0.6	4.3	1.8	5.3	0.5	9.2	0.5	5.9	4.1	0.2	100.0
Estrato geográfico														
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	0.2	11.9	46.1	0.5	1.9	1.0	7.5	0.8	16.8	0.2	7.9	4.7	0.6	100.0
Grandes Ciudades	0.0	18.9	43.1	1.1	3.3	2.6	7.0	0.7	7.5	0.7	10.9	4.3	0.0	100.0
Resto Urbano	0.0	15.1	53.4	0.0	3.9	2.0	4.6	0.4	7.1	0.0	9.8	3.4	0.2	100.0
Rural	0.0	14.0	53.5	0.6	4.3	1.8	5.3	0.5	9.2	0.5	5.9	4.1	0.2	100.0
Sexo del jefe del hogar														
Hombre	0.0	12.9	47.0	1.1	2.5	1.8	6.8	0.7	10.3	0.2	11.2	5.2	0.3	100.0
Mujer	0.1	17.5	50.3	0.1	4.3	1.9	5.7	0.6	10.4	0.6	5.4	3.0	0.2	100.0
Educación del jefe del hogar														
Ninguna o inicial	0.0	6.9	79.6	0.0	9.4	0.5	0.6	0.0	0.6	0.0	0.0	2.5	0.0	100.0
Básica o primaria	0.1	11.9	58.8	0.9	4.7	2.6	2.6	0.2	5.9	0.3	7.7	4.1	0.1	100.0
Media o secundaria	0.0	19.0	32.0	0.6	1.0	1.6	11.5	0.9	16.3	0.6	12.3	3.9	0.1	100.0
Universitaria	0.0	20.6	32.6	0.0	0.8	0.7	11.0	1.5	16.8	0.5	8.9	5.7	1.0	100.0
Grupo socioeconómico														
Grupos más pobre	0.0	9.5	54.8	0.6	5.9	1.9	0.7	1.3	10.4	0.0	8.4	5.7	0.8	100.0
Segundo grupo	0.0	7.1	59.1	1.5	2.5	0.0	5.1	0.5	10.8	0.0	9.0	4.5	0.0	100.0
Grupo intermedio	0.3	11.5	50.6	0.2	5.1	1.5	5.3	0.5	12.2	0.6	9.3	2.7	0.0	100.0
Cuarto grupo	0.0	18.2	46.0	1.3	3.4	2.8	6.7	0.6	9.4	0.5	7.0	4.1	0.1	100.0
Grupo más alto	0.0	16.5	46.7	0.2	2.4	1.8	7.3	0.6	10.2	0.3	9.1	4.5	0.4	100.0

⁽¹⁾ Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Los perfiles de parentesco de los emigrantes fueron muy similares en la zona rural y en la urbana, donde cabe destacar una mayor proporción de emigrantes hijos o hijas en la zona rural (53.5% contra el 46.6% en la zona urbana). Esta predominancia de hijos e hijas en la emigración es también mayor en los hogares donde el jefe o la jefa de hogar solo han completado estudios iniciales (79.6%) y en los hogares de los grupos socioeconómicos más bajos (54.8% en el quintil más pobre y 59.1% en el segundo quintil).

La proporción de emigrantes esposos o esposas es mayor en los hogares en donde el jefe alcanza estudios universitarios (20.6%) que en aquellos donde como máximo tiene estudios iniciales (6.9%) y en los pertenecientes al estrato socioeconómico más alto respecto al estrato más pobre (16.5% contra 9.5%). La emigración de padres y madres se encontró en mayores proporciones en hogares del quintil más rico (7.3%), teniendo apenas presencia en los del quintil más pobre (0.7%).

7.2.5 Nivel educativo de los emigrantes

Según la ENHOGAR-2011, el 40.4% de los emigrantes tenía instrucción media o secundaria, un 29.3% había completado como mucho instrucción primaria y un 21.4% tenía estudios universitarios (ver Cuadro 7.12). Los emigrantes con menor nivel educativo se encontraron en mayor proporción en la zona rural, donde el 38.1% había completado como máximo la educación primaria, frente al 26% en la zona urbana. En el Distrito Nacional y Santo Domingo se encontró una mayor proporción de emigrantes con estudios universitarios, con un 34.4%.

Cuadro 7.12

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población por emigrante por nivel educativo alcanzado, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Nivel							Total
	Inicial o preescolar	Básico o Primario	Medio o Secundario	Universitario	Post Grado	No sabe	Sin información	
Total	0.4	28.9	40.4	21.4	0.8	5.6	2.5	100.0
Zona de residencia								
Urbana	0.5	25.5	39.6	25.6	1.0	4.9	2.9	100.0
Rural	0.2	37.9	42.4	10.6	0.0	7.5	1.4	100.0
Estrato geográfico								
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	0.4	19.0	37.8	34.4	1.0	4.3	3.2	100.0
Grandes Ciudades	0.2	28.7	37.6	21.0	1.2	7.8	3.5	100.0
Resto Urbano	1.3	30.4	46.0	19.2	0.8	1.0	1.4	100.0
Rural	0.2	37.9	42.4	10.6	0.0	7.5	1.4	100.0
Sexo del jefe del hogar								
Hombre	0.5	29.8	40.2	20.1	0.7	6.7	1.8	100.0
Mujer	0.3	27.9	40.6	22.9	0.8	4.3	3.2	100.0
Educación del jefe del hogar								
Ninguna o inicial	0.9	47.3	30.9	3.0	0.0	2.5	15.3	100.0
Básica o primaria	0.3	33.7	42.3	15.8	0.1	6.6	1.1	100.0
Media o secundaria	0.6	23.4	40.5	25.7	0.8	5.8	3.2	100.0
Universitaria	0.3	17.4	40.7	35.8	1.5	3.7	0.6	100.0
Grupo socioeconómico								
Grupos más pobre	1.2	47.1	35.6	6.8	0.0	4.8	4.5	100.0
Segundo grupo	0.0	41.1	42.8	10.0	0.0	5.4	0.7	100.0
Grupo intermedio	0.7	34.4	43.2	11.8	0.2	8.7	0.9	100.0
Cuarto grupo	0.1	31.3	40.3	18.7	0.4	8.1	1.1	100.0
Grupo más alto	0.5	21.0	39.6	30.6	1.4	3.0	4.0	100.0

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

La proporción de emigrantes con menores estudios fue mayor también en los hogares con jefe o jefa de hogar sin estudios o con estudios iniciales (47.3%) y en los hogares pertenecientes al quintil socioeconómico más pobre (47.1%). Por el contrario, fue mayor la proporción de emigrantes con estudios universitarios en los hogares cuyo jefe o jefa de hogar también tenía estudios universitarios y en los hogares del quintil socioeconómico más rico (35.8% y 30.6%, respectivamente).

7.2.6 Tiempo de residencia de los emigrantes en el extranjero

El 36.6% de los emigrantes llevaba residiendo en el extranjero 10 años o más. Un 9% había emigrado en los últimos doce meses, puesto que llevaba menos de un año residiendo fuera del país (ver Cuadro 7.13).

Cuadro 7.13

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población por emigrante por nivel educativo alcanzado, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR 2011

Características geográficas y socioeconómicas	Tiempo viviendo en el extranjero					Total
	Menos de 1 año	1 a 4 años	5 a 9 años	10 a más años	Sin información	
Total	9.0	31.4	22.2	36.6	0.8	100.0
Zona de residencia						
Urbana	9.4	30.1	22.5	37.3	0.8	100.0
Rural	8.1	34.8	21.5	35.1	0.6	100.0
Estrato geográfico						
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	9.6	31.6	20.9	37.6	0.3	100.0
Grandes Ciudades	8.0	29.6	23.3	37.3	1.8	100.0
Resto Urbano	11.3	28.5	23.5	36.7	0.0	100.0
Rural	8.1	34.8	21.5	35.1	0.6	100.0
Sexo del jefe del hogar						
Hombre	9.3	32.8	22.0	35.6	0.3	100.0
Mujer	8.7	29.8	22.4	37.8	1.3	100.0
Educación del jefe del hogar						
Ninguna o inicial	12.1	20.9	20.0	46.9	0.0	100.0
Básica o primaria	9.2	30.2	22.2	37.5	0.9	100.0
Media o secundaria	7.9	32.0	21.6	37.4	1.1	100.0
Universitaria	8.7	38.0	22.8	30.2	0.3	100.0
Posgrado	11.8	39.2	39.6	9.3	0.0	100.0
Grupo socioeconómico						
Grupos más pobre	16.1	36.1	20.8	27.1	0.0	100.0
Segundo grupo	10.0	34.6	23.1	31.8	0.5	100.0
Grupo intermedio	4.6	39.8	23.8	29.2	2.6	100.0
Cuarto grupo	8.5	29.9	22.6	39.0	0.0	100.0
Grupo más alto	10.0	27.9	21.4	40.0	0.7	100.0

⁽¹⁾ Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

No se encontraron apenas diferencias en el tiempo de residencia de los emigrantes en el exterior entre la zona rural y la urbana ni en función del sexo del jefe o jefa del hogar con el que están relacionados. Los emigrantes muy recientes (menos de un año) se encontraron en mayor proporción en los hogares donde el jefe o la jefa de hogar tenía únicamente estudios iniciales (12.1%) y en los hogares pertenecientes al quintil socioeconómico más bajo (16.1%). En estos últimos fue más baja la proporción de los emigrantes de larga data (27.1%), los cuales tuvieron mayor proporción sin embargo tanto en los hogares pertenecientes al quintil socioeconómico más rico (40.0%) como en los hogares cuyo jefe o jefa de hogar solo tenía estudios iniciales (46.9%).

7.2.7 Países de residencia de los emigrantes

El 65.7% de los emigrantes residía en Estados Unidos. Los destinos de mayor importancia después de este país, se distribuían entre España, con un 12.4%, otros países del Caribe, con un 5.4% e Italia, con un 4.5% (ver Cuadro 7.14).

Cuadro 7.14

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población emigrante, por país de residencia actual, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	País de residencia de los emigrantes											Total
	Haití	Estados Unidos	España	Sur América	Centro América y otros de Norte América	Otros Caribe	Otros Europa	Asia	Italia	Cánada	Otros países	
Total	1.1	65.7	12.4	3.2	0.9	5.4	4.5	0.1	4.5	1.1	1.0	100.0
Zona de residencia												
Urbana	0.7	67.5	12.4	3.2	1.0	4.3	5.4	0.1	3.2	1.0	1.2	100.0
Rural	2.3	61.0	12.3	3.1	0.9	8.4	2.3	0.3	7.7	1.4	0.3	100.0
Estrato geográfico												
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	0.8	66.3	13.9	4.4	0.8	2.5	4.7	0.2	3.4	1.2	2.0	100.0
Grandes Ciudades	0.8	72.2	7.0	2.6	1.4	4.6	5.3	0.0	3.7	1.1	1.3	100.0
Resto Urbano	0.4	61.6	19.3	2.6	0.5	6.5	6.5	0.0	2.1	0.5	0.0	100.0
Rural	2.3	61.0	12.3	3.1	0.9	8.4	2.3	0.3	7.7	1.4	0.3	100.0
Sexo del jefe del hogar												
Hombre	1.4	63.9	14.1	3.6	0.7	4.4	4.7	0.0	4.9	1.5	0.7	100.0
Mujer	0.9	67.7	10.4	2.7	1.2	6.6	4.3	0.3	4.0	0.6	1.3	100.0
Educación del jefe del hogar												
Ninguna o inicial	2.8	72.6	10.5	1.8	0.5	2.9	2.1	0.0	6.1	0.0	0.8	100.0
Básica o primaria	1.0	61.4	12.8	3.8	0.7	7.4	5.7	0.1	5.1	1.0	0.9	100.0
Media o secundaria	1.6	65.9	13.4	2.8	1.8	3.2	4.6	0.4	4.7	0.6	1.0	100.0
Universitaria	0.4	75.1	10.8	2.7	0.4	3.9	1.6	0.0	1.2	2.7	1.2	100.0
Posgrado	0.0	78.4	3.7	0.0	0.0	0.0	9.8	0.0	8.1	0.0	0.0	100.0
Grupo socioeconómico												
Grupos más pobre	7.4	43.0	16.2	6.9	2.4	9.4	1.7	0.0	11.4	1.6	0.0	100.0
Segundo grupo	2.1	57.8	13.5	3.6	1.0	8.3	6.8	0.8	4.3	1.2	0.5	100.0
Grupo intermedio	1.9	56.9	14.8	5.7	0.4	7.2	6.2	0.0	4.4	1.8	0.6	100.0
Cuarto grupo	0.5	66.1	13.0	2.6	1.7	5.9	3.4	0.0	4.2	0.7	2.0	100.0
Grupo más alto	0.3	72.9	10.5	2.1	0.5	3.5	4.6	0.2	3.8	1.0	0.7	100.0

(1) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Los emigrantes residentes en Estados Unidos estaban más relacionados con hogares de la zona urbana, con un 67.5%, y especialmente con hogares de ciudades con más de cien mil personas sin incluir el Distrito Nacional y Santo Domingo. En la zona rural se encontró mayor proporción de emigrantes residiendo en otros países del Caribe (8.4%) y en Italia (7.7%) que en la zona urbana.

Los emigrantes residentes en Estados Unidos estaban también más relacionados con hogares pertenecientes al quintil socioeconómico más rico (72.9% de los emigrantes relacionados con hogares de este quintil residen en dicho país), mientras que en el quintil más pobre, aun teniendo una importante proporción de emigrantes en Estados Unidos (43.0%) se encontraron mayores proporciones de emigrantes residiendo en España (16.2%), Italia (11.4%) y otros países del Caribe (9.4%).

7.2.8 Actividades de los emigrantes

El 75.8% de los emigrantes trabajaba en el país donde reside, el 8.6% se encontraba estudiando y el 7.7% se dedicaba a los quehaceres de su hogar (ver Cuadro 7.15).

Cuadro 7.15

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de la población emigrante, por tipo de actividad en el país de residencia actual, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Actividad que esa persona realiza en ese país						Total
	Trabaja	Estudia	Vive de su jubilación o renta	Solo quehaceres del hogar	Otro	Sin información	
Total	75.8	8.6	4.4	7.7	3.3	0.2	100.0
Zona de residencia							
Urbana	75.9	8.7	4.2	7.7	3.3	0.2	100.0
Rural	75.5	8.4	4.8	7.7	3.4	0.1	100.0
Estrato geográfico							
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	76.2	8.7	4.2	7.6	3.0	0.3	100.0
Grandes Ciudades	72.6	10.0	4.9	9.1	3.2	0.2	100.0
Resto Urbano	80.8	6.7	3.1	5.5	3.9	0.0	100.0
Rural	75.5	8.4	4.8	7.7	3.4	0.1	100.0
Sexo del jefe del hogar							
Hombre	73.4	9.7	4.8	7.9	4.1	0.1	100.0
Mujer	78.5	7.5	3.9	7.5	2.4	0.3	100.0
Educación del jefe del hogar							
Ninguna o inicial	82.8	0.5	5.5	7.3	3.9	0.0	100.0
Básica o primaria	78.3	7.0	3.7	7.1	3.9	0.1	100.0
Media o secundaria	74.2	8.2	5.0	9.8	2.4	0.5	100.0
Universitaria	68.3	17.0	4.7	6.9	3.2	0.0	100.0
Posgrado	83.0	12.7	4.4	0.0	0.0	0.0	100.0
Grupo socioeconómico							
Grupos más pobre	75.7	5.5	4.3	7.6	6.9	0.0	100.0
Segundo grupo	70.8	11.6	6.6	7.5	1.9	1.5	100.0
Grupo intermedio	73.6	10.1	4.1	9.8	2.5	0.0	100.0
Cuarto grupo	78.8	4.9	4.9	6.5	4.8	0.0	100.0
Grupo más alto	75.6	10.3	3.7	7.7	2.6	0.1	100.0

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

No se encontraron diferencias en la distribución de la actividad de los emigrantes entre la zona rural y la zona urbana. Una proporción mayor de emigrantes se encontraba trabajando en los hogares de jefatura femenina, (78.5%), que en los de jefatura masculina, con un 73.4%. Esta proporción fue también mayor en los hogares cuyo jefe o jefa de hogar solo había completado estudios iniciales (82.8%), hogares en los que la proporción de emigrantes que se encuentran estudiando desciende al 0.5%. Por el contrario, en los hogares cuyo jefe o jefa tenía estudios universitarios fue menor la proporción de emigrantes que estaba trabajando (68.3%) y mayor la proporción de emigrantes que se encontraba estudiando (17%).

8. Las remesas internacionales

En la encuesta se definió como remesa el dinero enviado por alguna persona residente en el extranjero, con independencia de que sea pariente o no, para el uso del hogar. Se excluye el dinero enviado para pagos de transacciones, servicios o pago de deudas.

Se estudió tanto la recepción de dinero por parte de los hogares como el envío de remesas desde los hogares de la República Dominicana a otros países. Adicionalmente se recabó información sobre el envío y recepción de bienes tales como ropa, calzado, alimentos, etc.

El período de referencia para la captación de información sobre remesas fue de los 12 meses anteriores a la encuesta.

A la hora de caracterizar tanto la recepción como el envío de remesas y de bienes se han desagregado los datos por zona de residencia (urbana y rural), nivel de aglomeración o urbanización de la población, regiones de planificación, sexo del jefe o jefa de hogar, nivel educativo del mismo⁹ y grupo socioeconómico¹⁰.

8.1 Recepción de remesas

Se indagó sobre si un miembro del hogar había recibido dinero enviado por algún pariente o amigo del extranjero para uso del hogar en el período de referencia. En caso de darse tal situación se preguntó por la frecuencia con que recibieron el dinero y la cantidad recibida la última vez. Posteriormente se recabó información sobre el total de dinero recibido durante los 12 meses anteriores a la realización de la encuesta, el uso de ese dinero (indicando nueve posibles rubros de uso), el medio de envío a través del cual fue recibido dicho dinero y el país desde el que le fue enviado. Asimismo se preguntó sobre la recepción de bienes clasificados en 9 rubros.

⁹ Para las comparaciones en función de la variable de nivel de estudios del jefe o jefa de hogar no se han tomado en cuenta los datos correspondientes al nivel de posgrado, ya que los casos son muy pocos. Por ello las comparaciones se han hecho entre aquellos que no tienen estudios o solo tienen estudios iniciales y aquellos que poseen estudios universitarios.

¹⁰ El nivel socioeconómico está expresado en grupos quintílicos contruidos sobre la valoración de los bienes disponibles, ponderados por los precios de mercado actuales menos un porcentaje de depreciación estándar.

Las unidades monetarias fueron estandarizadas a dólares estadounidenses con datos oficiales del Banco Central¹¹

8.1.1 Hogares que recibieron remesas

El 16.7% de los hogares tenía por lo menos un miembro que había recibido dinero del extranjero en los 12 meses anteriores a la fecha de la entrevista (ver Cuadro 8.1).

Cuadro 8.1

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de los hogares por recepción de dinero del extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de hogares		Total
	Si recibieron dinero	No recibieron dinero	
Total general	16.7	83.3	100.0
Zona de residencia			
Urbana	18.9	81.1	100.0
Rural	12.5	87.5	100.0
Estrato geográfico			
Ciudad Santo Domingo(1)	17.4	82.6	100.0
Grandes Ciudades	22.0	78.0	100.0
Resto Urbano	17.6	82.4	100.0
Rural	12.5	87.5	100.0
Región			
Cibao Norte	22.9	77.1	100.0
Cibao Sur	18.1	81.9	100.0
Cibao Nordeste	22.2	77.8	100.0
Cibao Noroeste	20.1	79.9	100.0
Valdesia	10.0	90.0	100.0
Enriquillo	7.4	92.6	100.0
El Valle	7.0	93.0	100.0
Yuma	17.4	82.6	100.0
Higuamo	11.5	88.4	100.0
Ozama o Metropolitana	17.0	83.0	100.0
Sexo del jefe del hogar			
Hombre	13.4	86.6	100.0
Mujer	22.1	77.9	100.0
Educación del jefe del hogar			
Ninguna o inicial	9.5	90.5	100.0
Básica o primaria	15.5	84.5	100.0
Media o secundaria	19.8	80.2	100.0
Universitaria	20.2	79.8	100.0
Posgrado	17.3	82.7	100.0
No sabe	19.7	80.3	100.0
Grupo quintílico de riqueza			
Grupo más pobre	6.0	94.0	100.0
Segundo grupo	10.7	89.3	100.0
Grupo intermedio	17.7	82.3	100.0
Cuarto grupo	22.9	77.1	100.0
Grupo más alto	28.2	71.8	100.0

(*) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

11 Se empleó el tipo de cambio de compra promedio del año 2011.

US\$1 = RD\$38.011

Euro 1= RD\$52.64

Haitiano 1 = RD\$1

Fuente: http://www.bancentral.gov.do/tasas_cambio/TMC4002_2011.pdf

La proporción de hogares que recibió dinero fue mayor en la zona urbana, con un 18.9%, que en la rural, con un 12.5%. En lo referido a las regiones de planificación, el Cibao Norte y el Cibao Nordeste se destacaron por ser las regiones donde mayor proporción de hogares recibió remesas, con un 22.9% y un 22.2%, respectivamente.

Esta proporción fue también mayor en los hogares de jefatura femenina, 22.1%, que en aquellos con jefatura masculina, 13.4%; y en los hogares pertenecientes al estrato socioeconómico más alto, 28.2%, que en aquellos pertenecientes al estrato más bajo, donde el porcentaje de hogares receptores de remesas fue del 6.0%.

8.1.2 Frecuencia de recepción de remesas

Un 34.3% de los hogares recibió remesas de vez en cuando, mientras que el 31.6% las recibió mensualmente y un 10.0% las recibió en un período inferior a un mes. El porcentaje de hogares que recibió con frecuencia mensual o inferior alcanzó el 41.6% (ver Cuadro 8.2).

Cuadro 8.2

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de los hogares que recibieron dinero del extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por frecuencia de recepción, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Frecuencia de recepción									Total
	Menos de 1 mes	Mensual	Cada 2 meses	Cada 3 meses	Cada 4 ó 5 meses	Cada 6 meses	Una única vez	De vez en cuando	Otro	
Total	10.0	31.6	4.3	3.4	3.0	3.2	9.1	34.3	1.1	100.0
Zona de residencia										
Urbana	11.0	31.0	4.2	3.3	2.6	3.2	8.7	35.1	1.0	100.0
Rural	7.1	33.3	4.5	3.8	4.4	3.1	10.2	32.2	1.3	100.0
Estrato geográfico										
Ciudad Santo Domingo ⁽⁴⁾	11.3	26.7	3.8	4.5	1.8	3.6	7.5	39.5	1.1	100.0
Grandes Ciudades	12.1	33.4	4.5	1.9	1.9	2.3	9.1	34.1	0.8	100.0
Resto Urbano	8.8	34.4	4.4	3.4	4.8	4.0	9.8	29.4	1.0	100.0
Rural	7.1	33.3	4.5	3.8	4.4	3.1	10.2	32.2	1.3	100.0
Región										
Cibao Norte	11.7	36.2	2.9	2.2	3.2	1.7	10.1	31.4	0.7	100.0
Cibao Sur	6.5	32.4	4.9	2.8	3.6	3.2	12.2	32.5	2.0	100.0
Cibao Nordeste	8.5	35.9	7.2	3.0	5.7	6.1	6.7	26.8	0.0	100.0
Cibao Noroeste	7.0	34.3	5.2	4.2	3.7	2.8	16.0	24.4	2.4	100.0
Valdesia	11.4	28.3	5.3	5.4	2.0	2.6	9.4	35.7	0.0	100.0
Enriquillo	1.5	46.2	1.5	6.0	6.0	0.0	0.0	37.4	1.5	100.0
El Valle	6.7	35.6	5.1	5.1	6.8	6.8	6.7	27.2	0.0	100.0
Yuma	11.4	25.8	3.6	3.0	1.2	1.8	9.6	42.4	1.2	100.0
Higuamo	12.5	27.6	4.7	0.0	1.8	3.9	5.6	41.9	1.9	100.0
Ozama o Metropolitana	11.1	26.9	3.9	4.2	1.8	3.7	7.6	39.5	1.2	100.0
Sexo del jefe del hogar										
Hombre	7.7	29.4	4.6	3.8	3.6	3.6	10.0	35.7	1.6	100.0
Mujer	12.2	33.9	4.0	3.0	2.5	2.8	8.1	33.0	0.5	100.0
Educación del jefe del hogar										
Ninguna o inicial	7.2	30.1	4.0	4.7	6.2	3.2	7.8	34.5	2.3	100.0
Básica o primaria	7.5	33.4	5.1	3.3	2.2	3.0	9.1	35.7	0.6	100.0
Media o secundaria	13.2	28.5	2.9	3.6	3.2	3.5	9.9	34.3	1.0	100.0
Universitaria	12.6	32.5	4.5	3.4	4.7	2.8	7.7	30.1	1.9	100.0
Posgrado	18.2	29.1	5.9	0.0	0.0	6.3	11.2	29.3	0.0	100.0
No sabe	0.0	28.5	0.0	0.0	0.0	14.7	0.0	42.2	14.7	100.0
Grupo quintílico de riqueza										
Grupo más pobre	4.1	24.3	4.9	3.2	5.0	6.3	11.7	39.0	1.4	100.0
Segundo grupo	4.9	26.9	3.1	2.8	5.3	3.7	14.0	37.1	2.2	100.0
Grupo intermedio	8.6	31.2	5.0	4.2	2.4	2.4	10.2	35.6	0.4	100.0
Cuarto grupo	10.2	33.0	5.1	3.1	2.7	3.3	8.6	33.1	0.9	100.0
Grupo más alto	14.3	34.5	3.5	3.4	2.3	2.6	6.0	32.3	1.1	100.0

(⁴) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Tomando como referencia los períodos de recepción mensuales o inferiores al mes, apenas hay diferencia en la frecuencia con la que reciben los hogares ubicados en las zonas urbanas y rurales (41.0% contra 40.4%). Sin embargo, esta diferencia sí fue perceptible en función del sexo de la persona que detenta la jefatura del hogar, donde los hogares con jefe mujer recibieron con mayor frecuencia que aquellos que tenían jefe varón (46.1% de los encabezados por mujeres recibió con frecuencia mensual o inferior al mes, contra el 37.1% de los encabezados por varones); también los hogares del grupo socioeconómico más alto recibieron con mayor frecuencia que los hogares pertenecientes al grupo más bajo (48.8% y 28.4% respectivamente).

8.1.3 Monto recibido en los últimos 12 meses

En los 12 meses anteriores a la encuesta los hogares beneficiarios de remesas recibieron en promedio 3,752 dólares (ver Cuadro 8.3). El promedio de los hogares de la zona urbana, US\$4,273, casi duplicó el promedio recibido por los hogares de la zona rural, US\$2,221. Los hogares que recibieron promedios más altos fueron los pertenecientes a la región Ozama o Metropolitana (US\$3,761), al Cibao Noroeste (US\$3,760) y al Cibao Norte (US\$3,189), en tanto que los que recibieron promedios más bajos pertenecían a las regiones El Valle (US\$976) e Higuamo (US\$1,028). No se encontraron diferencias apreciables en el promedio recibido según el sexo de la persona que detentaba la jefatura del hogar. Sin embargo, sí se encontraron grandes diferencias en función del grupo socioeconómico al que pertenecía el hogar: mientras que los hogares del quintil más pobre recibieron un promedio de US\$940, los del quintil más rico recibieron un promedio de US\$6,385.

Cuadro 8.3

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de hogares que recibió remesas enviadas desde el extranjero en los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Total de remesas (en dólares)	Total de hogares que recibieron remesas	Total de hogares que no recibieron remesas	Promedio valor recibido (en dólares)	Total hogares
Total	10,000,117	2,665	13,358	3,752	16,024
Zona de residencia					
Urbana	8,497,530	1,989	8,578	4,273	10,567
Rural	1,502,587	677	4,780	2,221	5,457
Estrato geográfico					
Ciudad Santo Domingo ⁽⁴⁾	5,918,787	762	3,675	7,766	4,437
Grandes Ciudades	1,923,567	753	2,682	2,556	3,435
Resto Urbano	655,176	474	2,221	1,382	2,695
Rural	1,502,587	677	4,780	2,221	5,457
Región					
Cibao Norte	1,878,987	589	1,992	3,189	2,581
Cibao Sur	317,473	237	1,094	1,341	1,330
Cibao Nordeste	339,930	287	1,007	1,183	1,294
Cibao Noroeste	246,944	203	809	1,214	1,013
Valdesia	547,227	146	1,315	3,754	1,460
Enriquillo	78,812	64	803	1,234	867
El Valle	55,012	56	752	976	809
Yuma	456,839	167	792	2,731	959
Higuamo	107,139	104	795	1,028	899
Ozama o Metropolitana	5,971,756	811	4,000	7,361	4,811
Educación del jefe del hogar					
Ninguna o inicial	548,347	123	1,184	4,450	1,307
Básica o primaria	3,682,161	1,304	7,131	2,824	8,434
Media o secundaria	2,892,784	774	3,171	3,738	3,945
Universitaria	2,710,985	437	1,727	6,209	2,163
Posgrado	41,803	16	83	2,581	99
No sabe	12,407	8	30	1,551	38
Sin información	111,630	4	32	26,478	36
Sexo del jefe del hogar					
Hombre	4,868,225	1,325	8,604	3,674	9,929
Mujer	5,131,892	1,340	4,754	3,828	6,095
Grupo quintílico de riqueza					
Grupo más pobre	201,520	214	3,346	940	3,560
Segundo grupo	383,442	349	2,910	1,098	3,259
Grupo intermedio	734,876	537	2,510	1,369	3,047
Cuarto grupo	3,234,781	712	2,402	4,544	3,114
Grupo más alto	5,445,498	853	2,190	6,385	3,043

(⁴) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Un 20.7% (11.8% y 8.9%) de los hogares beneficiarios de remesas recibió un monto superior a los US\$2,000 dólares durante el período de los 12 meses anteriores a la entrevista. En el otro extremo, un 13.6% de los hogares beneficiarios de remesas recibió en ese mismo período un monto inferior a los US\$100 (ver Cuadro 8.4).

Cuadro 8.4

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de los hogares que recibieron dinero del extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por montos recibidos, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Montos recibidos								Total
	Menos de 100	100 a menos de 200	200 a menos de 300	300 a menos de 500	500 a menos de 1000	1000 a menos de 2000	2000 a menos de 5000	5000 a más	
Total	13.6	12.6	9.2	11.5	16.8	15.6	11.8	8.9	100.0
Zona de residencia									
Urbana	13.4	12.1	9.2	11.1	15.4	16.1	12.7	9.9	100.0
Rural	14.0	14.0	9.3	12.4	20.9	14.0	9.3	6.0	100.0
Estrato geográfico									
Ciudad Santo Domingo ⁽¹⁾	14.0	13.9	9.0	11.6	13.5	12.8	10.8	14.3	100.0
Grandes Ciudades	12.8	10.6	9.1	10.3	16.2	16.8	15.8	8.5	100.0
Resto Urbano	13.6	11.5	9.7	11.5	17.0	20.4	10.9	5.3	100.0
Rural	14.0	14.0	9.3	12.4	20.9	14.0	9.3	6.0	100.0
Región									
Cibao Norte	12.7	10.1	8.1	10.4	17.1	17.1	14.0	10.4	100.0
Cibao Sur	16.6	9.8	9.5	12.4	17.0	16.9	12.0	5.8	100.0
Cibao Nordeste	8.8	13.5	8.8	12.9	21.7	17.7	12.3	4.1	100.0
Cibao Noroeste	17.5	10.9	7.1	13.2	17.0	21.2	9.0	4.2	100.0
Valdesia	12.1	16.9	12.1	7.5	13.4	12.7	16.3	8.9	100.0
Enriquillo	13.7	12.1	10.6	13.6	19.7	18.2	10.6	1.5	100.0
El Valle	15.5	12.1	13.8	10.4	22.4	10.3	10.3	5.2	100.0
Yuma	13.9	14.0	12.5	11.5	17.4	14.4	9.6	6.7	100.0
Higuamo	14.6	16.5	8.8	10.7	20.1	15.7	9.8	3.9	100.0
Ozama o Metropolitana	14.0	13.8	9.1	11.7	14.0	12.8	10.9	13.7	100.0
Sexo del jefe del hogar									
Hombre	13.9	13.9	10.3	11.3	17.4	14.7	9.8	8.8	100.0
Mujer	13.3	11.3	8.2	11.6	16.1	16.4	13.9	9.1	100.0
Educación del jefe del hogar									
Ninguna o inicial	19.5	13.5	6.5	16.0	17.4	13.4	4.8	9.0	100.0
Básica o primaria	14.3	14.0	10.0	12.2	18.5	15.2	10.1	5.7	100.0
Media o secundaria	13.8	12.7	8.8	10.5	15.4	15.3	13.5	10.0	100.0
Universitaria	9.9	8.4	8.8	9.8	14.2	18.1	15.3	15.4	100.0
Posgrado	5.5	0.0	0.0	11.5	17.9	12.2	29.0	23.9	100.0
No sabe	14.7	27.5	0.0	14.7	0.0	14.7	14.7	13.8	100.0
Sin información	0.0	0.0	22.9	0.0	0.0	0.0	25.7	51.4	100.0
Grupo quintílico de riqueza									
Grupo más pobre	24.0	16.3	9.0	13.1	21.2	11.3	2.7	2.4	100.0
Segundo grupo	22.4	18.0	10.5	10.2	13.7	14.4	7.4	3.4	100.0
Grupo intermedio	17.5	13.4	9.3	11.7	20.4	14.8	8.4	4.4	100.0
Cuarto grupo	10.6	11.6	10.5	11.5	18.3	17.1	12.4	8.0	100.0
Grupo más alto	7.3	9.8	7.7	11.3	13.4	16.4	17.6	16.4	100.0

(¹) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Los montos superiores a los US\$2,000 fueron recibidos en mayor proporción por hogares que se encuentran ubicados en la zona urbana (22.6% recibió esa cantidad), en particular por hogares que se encuentran en la Ciudad de Santo Domingo (25.1%).

Los montos superiores a US\$2,000 fueron también registrados en mayor medida en los hogares de jefatura femenina (23.0% contra 18.5% en los de jefatura masculina) y en los hogares cuyo jefe o jefa de hogar tenía estudios universitarios (30.7%). Igualmente, los hogares pertenecientes al estrato socioeconómico más alto recibieron en mayor proporción los montos más altos (34.1%) que aquellos hogares del estrato más bajo, donde el porcentaje fue de 5.5%.

8.1.4 Canales de recepción de remesas

Tal como se observa en el Cuadro 8.5, el 90.0% de los hogares beneficiarios de remesas las recibió a través de canales formales (empresas remesadoras, transferencia bancaria u otros canales bancarios) y el 5.4% las recibieron a través de canales no formales (familiares o amigos que viajan, personas que se dedican a llevar dinero, etc.).

Cuadro 8.5

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de hogares que recibieron dinero del extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por canales de recepción formales del último envío, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Canales de envío de dinero			Total
	Empresas o banco de remesas	Transferencia bancaria y otros canales bancarios	Canales no formales	
Total	90.0	4.6	5.4	100.0
Zona de residencia				
Urbana	90.1	5.1	4.7	100.0
Rural	89.5	3.1	7.4	100.0
Estrato geográfico				
Ciudad Santo Domingo(1)	91.0	3.7	5.4	100.0
Grandes Ciudades	89.9	6.8	3.4	100.0
Resto Urbano	89.2	5.0	5.8	100.0
Rural	89.5	3.1	7.4	100.0
Región				
Cibao Norte	92.7	2.2	5.2	100.0
Cibao Sur	90.3	1.7	8.0	100.0
Cibao Nordeste	93.3	2.0	4.8	100.0
Cibao Noroeste	90.2	3.3	6.6	100.0
Valdesia	95.3	2.0	2.7	100.0
Enriquillo	86.5	1.5	12.0	100.0
El Valle	88.2	3.4	8.5	100.0
Yuma	66.6	30.4	3.0	100.0
Higuamo	88.5	8.7	2.9	100.0
Ozama o Metropolitana	91.2	3.6	5.3	100.0
Sexo del jefe del hogar				
Hombre	88.5	4.9	6.6	100.0
Mujer	91.4	4.4	4.2	100.0
Educación del jefe del hogar				
Ninguna o inicial	86.5	1.6	11.9	100.0
Básica o primaria	90.0	4.5	5.5	100.0
Media o secundaria	91.3	3.9	4.8	100.0
Universitaria	88.5	7.2	4.3	100.0
Posgrado	93.7	6.3		100.0
Grupo quintílico de riqueza				
Grupo más pobre	85.6	4.1	10.3	100.0
Segundo grupo	88.8	2.3	8.9	100.0
Grupo intermedio	91.1	3.3	5.6	100.0
Cuarto grupo	90.7	5.8	3.5	100.0
Grupo más alto	90.3	5.6	4.1	100.0

(1) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

La recepción a través de un canal formal fue mayor en los hogares de la zona urbana, con un 90.1%, que en los que se encontraban en la parte rural, donde un 89.5% recibió a través de un canal formal y un 7.4% lo hizo a través de un canal no formal. Cabe destacar la primacía dentro de los canales formales de recepción de las empresas remesadoras frente a los bancos, que en el caso de los

hogares urbanos constituyen el canal de recepción de solo un 5.1% de los mismos, porcentaje que disminuye al 3.1% en el caso de los hogares de la zona rural. Los hogares de las regiones Enriquillo y Cibao Noroeste fueron los que en mayor proporción recibieron a través de canales no formales (12.0% y 6.6%, respectivamente).

La recepción a través de canales formales fue también mayor en los hogares encabezados por mujeres, con un 95.8%, frente al 93.4% de hogares encabezados por varones que recibió a través de ese tipo de canal. Igualmente los hogares del estrato socioeconómico más alto recibieron en mayor proporción por canales formales que aquellos del estrato más bajo (95.9% y 89.7% respectivamente). Un 10.3% de los hogares del grupo quintílico más pobre recibió las remesas a través de canales no formales. Este patrón se repite en los hogares cuyo jefe o jefa de hogar tenía estudios universitarios, donde el 95.7% recibió a través de canales formales, en contraste con el 88.1% de aquellos con nivel inicial o sin estudios que recibieron por ese mismo medio.

8.1.5 Países de procedencia de las remesas

La mayoría de los hogares receptores (65.3%) recibió remesas desde los Estados Unidos. Un 12.4% recibió desde España, un 5.9% desde Puerto Rico, un 3.5% desde Italia y un 0.9% desde Haití (ver Cuadro 8.6).

Cuadro 8.6

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de hogares que recibieron dinero del extranjero, por país de procedencia, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	País de procedencia						Total
	Estados Unidos	España	Puerto Rico	Italia	Haití	Otros	
Total	65.3	12.4	5.9	3.5	0.9	12.0	100.0
Zona de residencia							
Urbana	67.2	12.1	5.2	2.6	0.9	11.9	100.0
Rural	59.4	13.0	8.1	6.2	1.0	12.2	100.0
Estrato geográfico							
Ciudad Santo Domingo(1)	67.9	12.7	4.8	2.7	0.7	11.2	100.0
Grandes Ciudades	69.4	8.9	4.5	3.4	1.1	12.8	100.0
Resto Urbano	62.8	16.4	7.0	1.2	1.0	11.6	100.0
Rural	59.4	13.0	8.1	6.2	1.0	12.2	100.0
Región							
Cibao Norte	76.7	8.4	2.3	1.5	0.9	0.0	100.0
Cibao Sur	67.2	10.8	4.0	4.5	0.4	13.0	100.0
Cibao Nordeste	60.6	9.0	12.5	8.1	0.3	9.4	100.0
Cibao Noroeste	79.8	4.7	4.7	1.9	0.0	8.9	100.0
Valdesia	50.9	27.5	3.4	4.8	1.3	12.1	100.0
Enriquillo	22.4	47.7	6.0	1.5	6.0	16.4	100.0
El Valle	40.7	33.9	3.4	3.4	1.7	16.9	100.0
Yuma	52.2	8.5	18.4	3.6	2.4	0.0	100.0
Higuamo	50.6	6.6	7.6	5.7	0.9	0.0	100.0
Ozama o Metropolitana	66.5	13.4	5.0	3.1	0.8	11.2	100.0
Sexo del jefe del hogar							
Hombre	62.1	14.8	6.0	3.9	1.2	12.0	100.0
Mujer	68.4	10.0	5.9	3.1	0.7	11.9	100.0
Educación del jefe del hogar							
Ninguna o inicial	69.6	8.6	3.1	3.9	2.3	12.6	100.0
Básica o primaria	63.7	12.9	6.7	3.4	0.6	12.8	100.0
Media o secundaria	64.8	13.6	5.3	3.3	1.3	11.7	100.0
Universitaria	69.6	10.1	5.1	4.2	0.9	10.1	100.0
Posgrado	71.0	0.0	12.2	5.5	0.0	0.0	100.0
No sabe	57.8	0.0	29.3	0.0	0.0	0.0	100.0
Grupo quintílico de riqueza							
Grupo más pobre	47.6	16.7	12.2	5.0	3.2	15.4	100.0
Segundo grupo	64.1	10.6	7.8	3.2	1.4	12.9	100.0
Grupo intermedio	63.5	12.5	6.6	2.9	1.0	13.5	100.0
Cuarto grupo	66.0	12.8	5.1	3.7	0.7	11.6	100.0
Grupo más alto	70.6	11.6	3.8	3.5	0.3	10.1	100.0

(*) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Estos porcentajes varían en función de la variable zona y de la región de planificación a la que pertenecen los hogares receptores. Aunque la recepción desde Estados Unidos fue predominante con independencia de si se trataba de hogares urbanos o rurales, su peso fue menor en las zonas rurales (59.4%), donde en proporción tuvo más relevancia la recepción desde Puerto Rico (8.1%) y desde

Italia (6.2%). La recepción desde España no mostró diferencias mayores por zona y solo se destacó en el caso del estrato Resto Urbano, donde un 16.4% recibió remesas desde ese país. En lo referido a zonas de planificación, el Cibao Noroeste y el Cibao Norte destacaron por ser las regiones donde en mayor proporción se recibió desde Estados Unidos (79.8% y 76.7%, respectivamente), Enriquillo y El Valle donde mayor porcentaje de hogares recibió desde España (47.7% y 33.9%, respectivamente) y la región Yuma fue la región donde más hogares recibieron desde Puerto Rico (18.4%).

En función del sexo del jefe o jefa de hogar, la recepción desde Estados Unidos fue ligeramente mayor en el caso de los hogares encabezados por mujeres (68.4% contra 62.1%) que en los encabezados por hombres. Mientras que en el caso de los hogares encabezados por hombres hubo una proporción también levemente superior que recibió de España (14.8% contra el 10% en los encabezados por mujeres).

Por otro lado, los hogares del quintil más rico recibieron en una mayor proporción de Estados Unidos (70.6%); los del quintil más pobre recibieron en menores proporciones de ese país (47.6%) y recibieron en proporciones mayores desde España (16.6%) y Puerto Rico (12.2%).

8.1.6 Usos de las remesas recibidas

Un 77.5% de los hogares receptores de remesas las empleó para el consumo regular del hogar (ver Cuadro 8.7). En segundo lugar las remesas fueron empleadas en gastos de salud (41.2%) y en tercer lugar en gastos de educación (29.3%). Solo un 6.3% de los hogares las destinó a ahorro, y las inversiones o negocios con dinero de remesas fueron declaradas en solo un 1.5% de los hogares entrevistados.

Cuadro 8.7

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de hogares que recibieron dinero del extranjero durante los últimos 12 meses anteriores a la encuesta, por tipo de uso, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas del hogar de referencia, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Uso de las remesas									Total
	Educación	Gastos en salud	Compra de muebles o electrodomésticos computadora, equipos de computación	Construcción, anexo, reparación	Consumo regular del hogar	Inversiones o negocios	Pago de deuda	Ahorros	Otros	
Total	29.3	41.2	5.0	6.3	77.5	1.5	22.8	6.3	8.0	100.0
Zona de residencia										
Urbana	31.9	41.0	5.0	5.9	76.2	1.6	25.0	6.7	9.0	100.0
Rural	21.8	41.7	4.8	7.5	81.3	1.4	16.2	5.0	5.1	100.0
Estrato geográfico										
Ciudad Santo Domingo ⁽¹⁾	33.9	41.1	3.3	4.5	71.7	1.0	23.4	6.9	11.1	100.0
Grandes Ciudades	31.8	41.4	6.4	6.1	76.5	1.7	28.1	6.9	8.5	100.0
Resto Urbano	28.6	40.2	5.8	7.8	83.0	2.2	22.8	6.0	6.2	100.0
Rural	21.8	41.7	4.8	7.5	81.3	1.4	16.2	5.0	5.1	100.0
Región										
Cibao Norte	31.0	49.3	5.3	9.9	78.7	2.0	26.8	5.5	6.1	100.0
Cibao Sur	21.5	38.1	4.0	4.4	76.1	2.1	22.3	1.6	2.9	100.0
Cibao Nordeste	26.6	41.8	4.8	4.4	85.7	1.7	24.4	7.1	4.4	100.0
Cibao Noroeste	36.2	53.0	5.2	6.1	86.4	2.8	20.6	7.0	4.7	100.0
Valdesia	19.5	31.7	5.4	5.4	77.2	2.0	15.5	6.8	15.5	100.0
Enriquillo	16.4	23.9	4.5	11.9	85.1	1.5	7.4	6.0	0.0	100.0
El Valle	13.6	25.5	11.8	10.2	77.9	1.7	8.5	3.4	16.9	100.0
Yuma	27.0	30.5	8.9	5.3	71.2	0.0	25.3	9.0	7.2	100.0
Higuamo	28.5	33.2	4.7	8.4	80.9	0.9	22.8	8.5	10.8	100.0
Ozama o Metropolitana	34.0	40.4	3.8	4.4	72.2	0.9	22.9	6.9	11.4	100.0
Sexo del jefe del hogar										
Hombre	24.6	38.8	5.8	7.2	75.4	2.2	21.6	7.1	8.2	100.0
Mujer	33.9	43.5	4.1	5.4	79.6	0.8	23.9	5.4	7.8	100.0
Educación del jefe del hogar										
Ninguna o inicial	18.5	39.6	4.0	4.8	84.5	0.0	17.0	2.5	3.4	100.0
Básica o primaria	20.8	44.8	3.7	5.9	79.0	1.6	22.5	4.9	7.5	100.0
Media o secundaria	35.7	37.9	5.2	7.9	76.1	1.1	22.9	7.9	8.9	100.0
Universitaria	45.6	36.5	8.3	4.9	74.4	2.5	24.8	8.5	9.3	100.0
Posgrado	42.0	35.7	5.6	11.2	59.4	0.0	18.2	5.5	11.2	100.0
No sabe	14.7	43.1	13.8	0.0	100.0	0.0	28.5	0.0	0.0	100.0
Grupo quintílico de riqueza										
Grupo más pobre	15.9	34.8	1.8	3.6	83.2	0.5	9.0	2.7	6.8	100.0
Segundo grupo	19.7	37.4	4.5	6.7	78.8	1.9	17.2	3.6	5.9	100.0
Grupo intermedio	25.9	41.7	4.4	5.0	78.7	1.8	20.8	5.0	5.6	100.0
Cuarto grupo	30.8	40.6	5.6	6.7	76.6	0.8	26.6	6.6	7.9	100.0
Grupo más alto	37.4	44.4	5.8	7.3	75.5	2.0	26.5	8.7	10.6	100.0

(¹) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

La proporción de hogares que gastó en educación fue mayor en la zona urbana que en la rural (31.9% y 21.8%, respectivamente), como lo fue también la proporción de hogares urbanos que las empleó en pago de deudas (25% contra el 16.2% en la zona rural). Asimismo, los hogares encabezados por mujeres gastaron más en educación, 33.9%, que los encabezados por varones, con un 24.6%.

Se observaron también diferencias en las proporciones de hogares que emplearon las remesas en gastos regulares del hogar, en educación y en salud según su pertenencia al quintil más rico o más pobre. Una mayor proporción de hogares del quintil más rico empleó las remesas en educación (37.4% frente al 15.9% de los hogares del quintil más pobre) y en gastos de salud (44.4% contra 34.8%). Sin embargo, una mayor proporción de hogares del quintil más bajo empleó las remesas en consumo regular del hogar (83.2% frente al 75.5% en los hogares del quintil más alto). Cabe destacar también la diferencia en función del quintil de riqueza en lo referido a pago de deudas, donde el 26.5% de los hogares del quintil más rico empleó remesas para ello, proporción que descendió al 9.0% en el caso de los hogares del quintil más pobre.

8.1.7 Hogares que recibieron bienes

Un 10.4% de los hogares recibió bienes enviados por parientes o amigos que residen en el extranjero (ver Cuadro 8.8). Una mayor proporción de hogares de la zona urbana recibió bienes (11.6%) en comparación con los hogares de la zona rural (8.2%). En lo referido a zonas de planificación, las regiones Cibao Norte y Cibao Nordeste destacan como las regiones donde mayor porcentaje de hogares recibió bienes (16.1% y 19.8%, respectivamente).

Cuadro 8.8

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de los hogares, por recepción de bienes desde el extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de hogares		Total
	Sí recibieron bienes	No recibieron bienes	
Total	10.4	89.6	100.0
Zona de residencia			
Urbana	11.6	88.4	100.0
Rural	8.2	91.8	100.0
Estrato geográfico			
Ciudad Santo Domingo ⁽¹⁾	9.3	90.7	100.0
Grandes Ciudades	14.5	85.5	100.0
Resto Urbano	11.7	88.3	100.0
Rural	8.2	91.8	100.0
Región			
Cibao Norte	16.1	83.9	100.0
Cibao Sur	11.5	88.5	100.0
Cibao Nordeste	19.8	80.2	100.0
Cibao Noroeste	15.9	84.1	100.0
Valdesia	3.9	96.1	100.0
Enriquillo	2.4	97.6	100.0
El Valle	2.3	97.7	100.0
Yuma	11.3	88.7	100.0
Higuamo	5.3	94.7	100.0
Ozama o Metropolitana	9.0	91.0	100.0
Sexo del jefe del hogar			
Hombre	9.5	90.5	100.0
Mujer	12.0	88.0	100.0
Educación del jefe del hogar			
Ninguna o inicial	6.0	94.0	100.0
Básica o primaria	8.7	91.3	100.0
Media o secundaria	12.7	87.3	100.0
Universitaria	15.5	84.5	100.0
Posgrado	17.3	82.7	100.0
Grupo quintílico de riqueza			
Grupo más pobre	3.9	96.1	100.0
Segundo grupo	7.1	92.9	100.0
Grupo intermedio	10.4	89.6	100.0
Cuarto grupo	12.8	87.2	100.0
Grupo más alto	19.2	80.8	100.0

(¹) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

La proporción de hogares que recibió remesas fue más alta en los hogares encabezados por mujeres, con 12.0%; en aquellos donde el jefe o jefa de hogar tenía estudios universitarios, con 15.5%, y en los hogares pertenecientes al estrato socioeconómico más alto, con un 19.3%.

8.1.8 Valor de lo recibido en bienes

En promedio, los hogares recibieron el equivalente a US\$461 en bienes provenientes de parientes o amigos residentes en el extranjero durante los 12 meses anteriores a la realización de la encuesta¹² (ver Cuadro 8.9).

Cuadro 8.9

REPÚBLICA DOMINICANA: Valor promedio de los bienes recibidos por los hogares, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Total hogares recibieron bienes del extranjero	Total hogares no recibieron bienes del extranjero	Valor promedio de lo recibido en bienes (en dólares)	Número de hogares
Total	1,672	14,352	461	16,024
Zona de residencia				
Urbana	1,223	9,343	500	10,567
Rural	448	5,009	356	5,457
Estrato geográfico				
Ciudad Santo Domingo ⁽¹⁾	413	4,024	550	4,437
Grandes Ciudades	496	2,939	476	3,435
Resto Urbano	315	2,380	471	2,695
Rural	448	5,009	356	5,457
Región				
Cibao Norte	416	2,165	450	2,581
Cibao Sur	153	1,178	403	1,330
Cibao Nordeste	255	1,038	457	1,294
Cibao Noroeste	161	852	516	1,013
Valdesia	58	1,403	324	1,460
Enriquillo	21	846	293	867
El Valle	18	790	787	809
Yuma	108	851	290	959
Higuamo	47	851	388	899
Ozama o Metropolitana	433	4,378	537	4,811
Educación del jefe del hogar				
Ninguna o inicial	79	1,228	352	1,307
Básica o primaria	731	7,703	403	8,434
Media o secundaria	502	3,444	483	3,945
Universitaria	334	1,829	579	2,163
Posgrado	17	82	624	99
No sabe	3	35	64	38
Sin información	5	31	275	36
Sexo del jefe del hogar				
Hombre	943	8,986	455	9,929
Mujer	729	5,366	469	6,095
Grupo socioeconómico				
Grupo más pobre	139	3,421	213	3,560
Segundo grupo	231	3,028	313	3,259
Grupo intermedio	316	2,731	336	3,047
Cuarto grupo	399	2,715	412	3,114
Grupo más alto	586	2,457	680	3,043

¹² La valoración del equivalente en dinero de los bienes recibidos fue realizada por los propios informantes considerando los precios del mercado dominicano. Los informantes proporcionaron la información en pesos dominicanos y esta fue convertida a dólares estadounidenses conforme a la tasa indicada más arriba.

Este promedio fue mayor en el caso de los hogares de las zonas urbanas (US\$500), donde se destaca el Distrito Nacional y Santo Domingo (US\$550), que en los hogares de las zonas rurales (US\$356). No se encontraron diferencias destacables en el valor monetario promedio de lo recibido en bienes por jefes de hogar hombres y jefes de hogar mujeres. La diferencia sí fue apreciable en el caso de los hogares del quintil socioeconómico más pobre, que recibieron un promedio de US\$213, frente a los US\$680 recibidos en promedio en bienes por los hogares del quintil socioeconómico más rico.

La mayor proporción de los bienes recibidos fueron ropa y calzado, con un 48.3% de hogares que recibió ese tipo de bien, seguido de productos de aseo personal y cosméticos, 16.8%, y alimentos, con un 14.8%. Un 8.3% de los hogares beneficiarios de remesas recibió medicinas (ver Cuadro 8.10).

Cuadro 8.10

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de hogares que recibieron bienes del extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por tipo de uso, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de hogares									Total
	Ropa y zapatos	Juguetes	Medicina	Productos de aseo personal, cosméticos	Electrodomésticos, computadoras, equipos para computadoras	Automóviles, motores, bicicletas	Equipos para agricultura, negocio o trabajo	Alimentos	Otro	
Total	48.3	5.8	8.3	16.8	4.4	0.2	0.3	14.9	1.0	100.0
Zona de residencia										
Urbana	47.0	6.4	8.4	16.7	4.7	0.2	0.3	15.4	0.9	100.0
Rural	52.1	3.9	8.1	17.2	3.6	0.4	0.2	13.3	1.2	100.0
Estrato geográfico										
Ciudad Santo Domingo ⁽¹⁾	45.6	8.0	9.4	15.1	4.6	0.1	0.1	16.0	1.1	100.0
Grandes Ciudades	47.4	5.5	8.4	15.8	5.3	0.3	0.1	16.4	0.9	100.0
Resto Urbano	48.3	5.7	7.1	20.3	4.0	0.0	0.9	12.9	0.8	100.0
Rural	52.1	3.9	8.1	17.2	3.6	0.4	0.2	13.3	1.2	100.0
Región										
Cibao Norte	47.2	5.8	8.8	13.7	5.5	0.3	0.6	16.7	1.5	100.0
Cibao Sur	51.7	2.6	8.0	15.9	3.8	0.8	0.8	16.4	0.0	100.0
Cibao Nordeste	52.3	3.6	7.5	20.3	4.5	0.0	0.0	11.6	0.2	100.0
Cibao Noroeste	43.0	6.3	7.7	22.7	3.3	0.0	0.5	14.8	1.6	100.0
Valdesia	51.5	6.8	6.0	21.7	3.0	1.0	0.0	9.0	1.0	100.0
Enriquillo	71.0	3.2	3.2	12.9	3.2	0.0	0.0	6.4	0.0	100.0
El Valle	48.5		15.2	21.2	9.1	0.0	0.0	6.0	0.0	100.0
Yuma	53.1	5.8	5.8	19.4	3.2	0.5	0.0	11.6	0.5	100.0
Higuamo	47.3	7.1	9.3	15.6	3.0	0.0	0.0	17.6	0.0	100.0
Ozama o Metropolitana	46.1	7.7	9.3	14.8	4.4	0.1	0.1	16.2	1.3	100.0
Sexo del jefe del hogar										
Hombre	50.2	5.4	7.7	16.6	4.1	0.3	0.4	14.0	1.1	100.0
Mujer	45.9	6.1	9.0	17.1	4.8	0.1	0.1	15.9	0.8	100.0
Educación del jefe del hogar										
Ninguna o inicial	53.4	1.5	10.9	13.7	3.8	0.0	0.7	14.5	1.4	100.0
Básica o primaria	49.2	4.6	9.2	16.1	3.7	0.1	0.3	16.0	0.7	100.0
Media o secundaria	48.3	6.3	7.4	17.8	4.6	0.4	0.4	13.4	1.4	100.0
Universitaria	45.0	8.5	7.1	17.6	5.9	0.3	0.1	14.6	0.9	100.0
Posgrado	54.1	0.0	7.7	18.5	0.0	0.0	0.0	19.7	0.0	100.0
Grupo quintílico de riqueza										
Grupo más pobre	61.9	2.9	7.9	15.5	1.9	0.0	0.0	8.5	1.4	100.0
Segundo grupo	51.9	5.6	7.1	15.7	3.6	0.0	0.7	14.1	1.2	100.0
Grupo intermedio	52.6	4.7	8.2	17.4	2.6	0.0	0.7	13.7	0.2	100.0
Cuarto grupo	47.7	6.5	7.5	16.2	4.5	0.4	0.1	15.7	1.3	100.0
Grupo más alto	43.2	6.3	9.3	17.6	5.9	0.3	0.2	16.2	1.0	100.0

¹ Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Los hogares ubicados en la zona rural recibieron en mayor proporción ropa y calzado que los que se encontraban en la parte urbana (52.1% y 47.0%, respectivamente); mientras que por sexo del jefe de hogar, los que están dirigidos por hombres superan los que son comandados por mujeres (50.2% y 45.9%), en este mismo tipo de ayuda. Esta proporción fue también mayor en el caso de los hogares pertenecientes al grupo socioeconómico más pobre, donde un 61.9% de los hogares beneficiarios de remesas recibió ropa y calzado frente al 43.2% en el caso de los hogares del quintil más alto. Los hogares de este mismo segmento económico recibieron sin embargo en mayor proporción alimentos (16.2% contra el 8.5% en el quintil más pobre) y electrodomésticos (5.8% frente al 1.9% en el quintil más pobre).

8.2 Envío de remesas

Se indagó acerca de si alguna persona del hogar había enviado dinero a parientes o amigos residentes en el extranjero durante los 12 meses anteriores a la realización de la entrevista. En los casos afirmativos se recabó información acerca de la frecuencia de envío, la cantidad de dinero enviada la última vez, el país al que se realizó el envío, el medio que emplearon para enviarlo y la cantidad total de dinero enviada en el período de referencia. Igualmente se indagó sobre el envío de bienes clasificados en nueve rubros tales como alimentación, ropa y zapatos, medicinas, etc. Las unidades monetarias fueron estandarizadas a dólares estadounidenses con datos oficiales del Banco Central¹³.

8.2.1 Hogares que enviaron remesas al extranjero

Un 2.7% de los hogares de la República Dominicana envió remesas al extranjero (ver Cuadro 8.11). Apenas se encontraron diferencias entre los porcentajes de los hogares ubicados en la zona urbana y rural (2.4% y 3.2%, respectivamente).

¹³ Se empleó el tipo de cambio de compra promedio del año 2011.
US\$1 = RD\$38.011
Euro 1= RD\$52.64
Haitiano 1 = RD\$1
Fuente: http://www.bancentral.gov.do/tasas_cambio/TMC4002_2011.pdf

Cuadro 8.11

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de hogares que enviaron dinero al extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Remesas enviadas al extranjero		Total
	Sí	No	
Total	2.7	97.3	100.0
Zona de residencia			
Urbana	2.4	97.6	100.0
Rural	3.2	96.8	100.0
Estrato geográfico			
Ciudad Santo Domingo ⁽¹⁾	2.1	97.9	100.0
Grandes Ciudades	3.0	97.0	100.0
Resto Urbano	2.3	97.7	100.0
Rural	3.2	96.8	100.0
Región			
Cibao Norte	2.6	97.4	100.0
Cibao Sur	2.0	98.0	100.0
Cibao Nordeste	2.3	97.7	100.0
Cibao Noroeste	8.0	92.0	100.0
Valdesia	1.0	99.0	100.0
Enriquillo	2.3	97.7	100.0
El Valle	0.6	99.4	100.0
Yuma	6.6	93.4	100.0
Higuamo	2.3	97.7	100.0
Ozama o Metropolitana	2.1	97.9	100.0
Sexo del jefe del hogar			
Hombre	3.6	96.4	100.0
Mujer	1.3	98.7	100.0
Educación del jefe del hogar			
Ninguna o inicial	3.4	96.6	100.0
Básica o primaria	2.3	97.7	100.0
Media o secundaria	2.5	97.5	100.0
Universitaria	3.8	96.2	100.0
Posgrado	6.3	93.7	100.0
Grupo quintílico de riqueza			
Grupo más pobre	5.1	94.9	100.0
Segundo grupo	2.1	97.9	100.0
Grupo intermedio	1.3	98.7	100.0
Cuarto grupo	1.3	98.7	100.0
Grupo más alto	3.4	96.6	100.0

(¹) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

La proporción de hogares que envió remesas fue mayor en las regiones Cibao Noroeste (8.0%) y Yuma (6.6%). Fue también mayor la proporción de hogares que envió remesas en el caso de jefatura masculina que en el de jefatura femenina (3.6% y 1.3%, respectivamente) y en los hogares pertenecientes al quintil más pobre (5.1%).

8.2.2 Frecuencia de envío de remesas

Un 28.6% de los hogares que envió remesas lo hizo de vez en cuando durante los 12 meses anteriores a la entrevista (ver Cuadro 8.12). Otro 22.9% envió mensualmente y un 14.5% envió una sola vez. El porcentaje de hogares que envió con una frecuencia mensual o inferior al mes asciende al 31.3% (cada mes 22.9%, quincenal 7.1% y semanal 1.4%).

Cuadro 8.12

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de hogares que enviaron dinero al extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por frecuencia de envío, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Característica geográficas, demográficas y socioeconómicas	Frecuencia de envío de remesas al extranjero											
	Semanal	Quincenal	Cada mes	Cada 2 meses	Cada 3 meses	Cada 4 meses	Cada 5 meses	Cada 6 meses	Una sola vez	De vez en cuando	Sin información	Total
Total	1.4	7.1	22.9	6.8	7.6	2.6	0.7	5.1	14.5	28.6	2.7	100.0
Zona de residencia												
Urbana	1.9	5.5	23.7	7.0	6.4	4.0	1.1	2.9	16.1	29.6	1.9	100.0
Rural	0.6	9.4	21.7	6.7	9.4	0.6	0.0	8.3	12.2	27.2	3.9	100.0
Estrato geográfico												
Ciudad Santo Domingo ^(*)	1.2	3.5	29.8	12.7	5.8	3.5	0.0	5.8	6.9	29.9	1.2	100.0
Grandes Ciudades	0.0	4.1	19.3	4.0	8.0	4.0	1.0	1.0	26.2	31.3	1.0	100.0
Resto Urbano	6.2	10.8	21.5	3.1	4.6	4.6	3.1	1.5	13.8	26.2	4.6	100.0
Rural	0.6	9.4	21.7	6.7	9.4	0.6	0.0	8.3	12.2	27.2	3.9	100.0
Región												
Cibao Norte	0.0	4.6	7.8	11.8	12.0	1.6	1.6	0.0	33.3	25.9	1.5	100.0
Cibao Sur	0.0	3.7	18.8	0.0	3.7	0.0	0.0	7.3	18.6	44.3	3.7	100.0
Cibao Nordeste	0.0	3.2	35.6	3.2	12.8	3.2	0.0	0.0	16.2	25.9	0.0	100.0
Cibao Noroeste	5.9	17.7	27.1	5.9	7.1	0.0	2.3	1.2	11.8	16.4	4.7	100.0
Valdesia	0.0	6.6	20.8	0.0	6.6	6.5	0.0	26.6	6.9	26.1	0.0	100.0
Enriquillo	0.0	9.4	33.3	9.6	0.0	0.0	0.0	4.7	9.6	33.4	0.0	100.0
El Valle	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	39.9	0.0	20.2	19.9	19.9	0.0	100.0
Yuma	0.0	3.2	20.4	1.6	6.3	4.8	0.0	7.6	14.1	36.0	6.1	100.0
Higuamo	0.0	9.4	14.1	5.0	9.7	0.0	0.0	9.4	9.7	37.9	4.7	100.0
Ozama o Metropolitana	1.1	4.1	29.1	11.6	7.1	3.2	0.0	6.2	6.3	30.2	1.1	100.0
Sexo del jefe del hogar												
Hombre	1.7	8.3	22.5	7.2	7.9	2.5	0.8	5.9	11.8	29.0	2.4	100.0
Mujer	0.0	1.2	24.5	5.3	6.5	2.9	0.0	1.4	27.5	26.8	3.9	100.0
Educación del jefe del hogar												
Ninguna o inicial	2.4	6.5	32.4	6.7	2.3		2.1	4.3	4.3	36.9	2.2	100.0
Básica o primaria	1.5	9.5	22.8	5.5	11.0	3.0	1.0	6.4	14.9	21.1	3.4	100.0
Medía o secundaria	1.9	6.8	20.5	2.1	6.0	2.1	0.0	4.1	14.1	41.5	1.0	100.0
Universitaria	0.0	2.5	18.0	15.3	5.2	3.9	0.0	4.0	19.8	27.7	3.7	100.0
Posgrado	0.0	0.0	49.9	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	17.3	17.3	0.0	100.0
Grupo quintílico de riqueza												
Grupo más pobre	2.6	11.8	24.0	3.7	8.1	2.1	1.1	8.0	9.1	25.1	4.3	100.0
Segundo grupo	0.0	7.5	25.4	4.5	10.3	1.4	1.5	0.0	13.4	35.9	0.0	100.0
Grupo intermedio	0.0	5.2	21.1	7.7	10.0	5.2	0.0	2.7	17.2	28.5	2.4	100.0
Cuarto grupo	2.7	0.0	10.8	7.4	2.6	2.6	0.0	2.4	27.8	38.8	4.8	100.0
Grupo más alto	0.0	2.0	24.5	13.3	6.0	3.1	0.0	5.2	18.7	26.2	1.1	100.0

(*) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Al observar los períodos de referencia mensual o inferiores no se encontraron mayores diferencias en la frecuencia de envío por zona de residencia. Los hogares que se encuentran ubicados en las regiones Cibao Nordeste, Cibao Noroeste y Enriquillo enviaron con frecuencia de un mes o inferior a este (quincenal y semanal) 50.6%, 42.8% y 38.7%, respectivamente. También bajo esas mismas categorías (mensual, quincenal y semanal) los hogares encabezados por hombres enviaron con mayor frecuencia que los hogares regidos por mujeres (32.5% y 25.7%, respectivamente). Por otro lado, los hogares del grupo socioeconómico más pobre enviaron remesas con una frecuencia mensual o más alta (cada dos, tres, cuatro, cinco y hasta seis meses) un porcentaje superior al grupo socioeconómico más alto (52.1% y 47.1%).

8.2.3 Monto enviado en los últimos 12 meses

Los hogares que enviaron remesas remitieron en promedio \$2,092 dólares estadounidenses a parientes o amigos residentes en el extranjero durante los 12 meses anteriores a la realización de la encuesta (ver Cuadro 8.13). El promedio enviado por los hogares de la zona urbana (US\$3,083) cuadruplicó el promedio enviado por los hogares que se encuentran en la parte rural (US\$625). Los hogares encabezados por hombres enviaron un promedio mayor (US\$2,188) que los encabezados por mujeres (US\$1,647). Es también destacable la diferencia entre el promedio enviado por el quintil más pobre (US\$534) frente al promedio enviado por el quintil más rico (US\$6,947).

Cuadro 8.13

REPÚBLICA DOMINICANA: Hogares que enviaron remesas y valor promedio de las remesas enviadas, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Total dinero de remesas enviadas	Valor promedio de lo enviado	Total de hogares enviaron remesas	Número de hogares
Total	900,370	2,092	430	16,024
Zona de residencia				
Urbana	791,944	3,083	257	10,567
Rural	108,426	625	173	5,457
Estrato geográfico				
Ciudad Santo Domingo(1)	617,892	6,551	94	4,437
Grandes Ciudades	102,882	1,021	101	3,435
Resto Urbano	71,170	1,152	62	2,695
Rural	108,426	625	173	5,457
Región				
Cibao Norte	36,634	556	66	2,581
Cibao Sur	13,310	501	27	1,330
Cibao Nordeste	55,289	1,832	30	1,294
Cibao Noroeste	37,462	460	81	1,013
Valdesia	38,471	2,605	15	1,460
Enriquillo	14,122	702	20	867
El Valle	4,210	884	5	809
Yuma	57,095	903	63	959
Higuamo	23,243	1,137	20	899
Ozama o Metropolitana	620,534	6,025	103	4,811
Educación del jefe del hogar				
Ninguna o inicial	16,246	362	45	1,307
Básica o primaria	125,427	638	197	8,434
Media o secundaria	435,902	4,358	100	3,945
Universitaria	303,953	3,715	82	2,163
Posgrado	18,243	2,919	6	99
No sabe	0	0	0	38
Sin información	599	630	1	36
Sexo del jefe del hogar				
Hombre	774,838	2,188	354	9,929
Mujer	125,532	1,647	76	6,095
Grupo socioeconómico				
Grupo más pobre	96,640	534	181	3,560
Segundo grupo	22,769	341	67	3,259
Grupo intermedio	35,735	894	40	3,047
Cuarto grupo	26,797	678	40	3,114
Grupo más alto	718,429	6,967	103	3,043

(¹) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Los montos enviados se repartieron de manera bastante similar en cada uno los tramos de las cantidades establecidas, sin que ninguno de los tramos se destacara por concentrar de manera particular un alto porcentaje de hogares (ver Cuadro 8.14). La mayor parte de los envíos (17.3%) estuvieron comprendidos entre los US\$500 y menos de US\$1,000. En los extremos, un 15.1% de los hogares realizó envíos por un monto inferior a los US\$100 durante los 12 meses anteriores a la entrevista, mientras que un 12.9% (6.5% y 6.4%) envió cantidades iguales o superiores a los US\$2,000 en ese mismo período.

Cuadro 8.14

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de hogares que enviaron dinero al extranjero, por frecuencia de envío durante los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011 (US\$ dólares)

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Montos enviados								Total
	Menos de 100	100 a menos de 200	200 a menos de 300	300 a menos de 500	500 a menos de 1,000	1,000 a menos de 2,000	2,000 a menos de 5,000	5,000 y más	
Total general	15.1	16.3	13.9	15.0	17.3	9.5	6.5	6.4	100.0
Zona de residencia									
Urbana	11.5	14.7	13.6	15.1	16.8	8.9	9.8	9.5	100.0
Rural	20.2	18.5	14.5	15.0	17.9	10.4	1.7	1.7	100.0
Estrato geográfico									
Ciudad Santo Domingo ⁽¹⁾	3.7	14.7	6.1	11.0	18.3	13.4	13.4	19.4	100.0
Grandes Ciudades	16.7	15.6	17.6	16.8	14.5	5.2	9.3	4.1	100.0
Resto Urbano	15.0	13.3	18.3	18.3	18.3	8.3	5.0	3.3	100.0
Rural	20.2	18.5	14.5	15.0	17.9	10.4	1.7	1.7	100.0
Región									
Cibao Norte	31.1	12.7	14.1	11.1	15.5	9.3	4.7	1.5	100.0
Cibao Sur	11.6	15.1	19.0	27.1	15.6	3.8	7.8	0.0	100.0
Cibao Nordeste	16.1	6.4	6.4	22.8	16.0	19.4	9.8	3.2	100.0
Cibao Noroeste	12.7	17.8	18.9	21.5	16.5	10.1	2.5	0.0	100.0
Valdesia	0.0	19.9	13.5	6.6	19.6	13.5	6.6	20.4	100.0
Enriquillo	21.2	26.4	5.2	15.7	21.0	5.3	0.0	5.2	100.0
El Valle	39.9	19.9	0.0	0.0	20.2	0.0	19.9	0.0	100.0
Yuma	15.7	19.0	20.6	13.0	17.5	6.2	4.9	3.2	100.0
Higuamo	25.1	25.1	20.1	9.9	14.9	0.0	0.0	5.0	100.0
Ozama o Metropolitana	4.4	14.6	7.7	11.2	19.0	12.5	12.5	18.0	100.0
Sexo del jefe del hogar									
Hombre	14.5	15.4	15.0	15.8	18.5	9.4	5.5	5.9	100.0
Mujer	18.0	20.4	8.6	11.5	11.5	10.2	11.4	8.5	100.0
Educación del jefe del hogar									
Ninguna o inicial	19.3	23.6	26.0	7.1	16.4	7.7	0.0	0.0	100.0
Básica o primaria	19.8	18.5	12.2	21.2	16.4	5.6	4.8	1.5	100.0
Media o secundaria	11.4	14.0	17.9	9.4	17.0	18.3	4.2	7.7	100.0
Universitaria	6.8	11.2	8.2	10.7	17.7	9.2	17.9	18.3	100.0
Posgrado	0.0	0.0	0.0	17.3	34.7	15.4	0.0	32.5	100.0
Grupo quintílico de riqueza									
Grupo más pobre	22.4	21.2	15.6	14.6	16.1	7.9	0.6	1.7	100.0
Segundo grupo	18.7	17.5	19.9	20.3	20.3	1.5	1.7	0.0	100.0
Grupo intermedio	13.0	16.2	15.6	18.1	16.0	13.5	4.9	2.6	100.0
Cuarto grupo	8.4	14.3	11.4	14.2	24.7	16.5	10.5	0.0	100.0
Grupo más alto	3.1	7.4	7.3	11.5	15.0	13.6	19.3	22.7	100.0

(¹) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Los menores montos fueron enviados en mayor proporción por hogares ubicados en la zona rural (20.2% envió menos de US\$100), mientras que los mayores montos fueron enviados en mayor proporción por hogares que se encuentran en la zona urbana (un 19.3% envió US\$2,000 o más). En la región de Cibao Norte una mayor proporción de hogares realizó envíos menores a US\$100, mientras que en Valdesia más hogares (27.0%) enviaron cantidades superiores a los US\$2,000.

Los montos más elevados se observan también en el caso de los hogares con jefatura femenina (19.9%), en aquellos donde el jefe o la jefa de hogar tenía estudios universitarios (36.2%) y en los hogares pertenecientes al quintil socioeconómico más alto (42.0%).

8.2.4 Canales de envío de las remesas

Como muestra el Cuadro 8.15, el 66.8% (57.8% y 9.1%) de los hogares que enviaron remesas lo hicieron a través de canales formales (a través de empresas o agencias remesadoras o por transferencia bancaria) y un 33.2% lo hizo a través de canales no formales (a través de amigos o familiares que viajan, personas que se dedican a llevar dinero, encuentro en la frontera, etc.).

Cuadro 8.15

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de hogares que enviaron dinero al extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por canales formales de remisión del último envío, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Canales de envío de remesas			Total
	Empresas o banco de remesas	Transferencia bancaria y otros canales bancarios	Canales no formales	
Total	57.8	9.1	33.2	100.0
Zona de residencia				
Urbana	60.4	12.2	27.4	100.0
Rural	53.9	4.4	41.7	100.0
Estrato geográfico				
Ciudad Santo Domingo ⁽¹⁾	71.3	14.9	13.8	100.0
Grandes Ciudades	63.6	15.2	21.2	100.0
Resto Urbano	38.5	3.1	58.5	100.0
Rural	53.9	4.4	41.7	100.0
Región				
Cibao Norte	56.1	10.6	33.3	100.0
Cibao Sur	85.3	3.6	11.1	100.0
Cibao Nordeste	61.2	3.1	35.6	100.0
Cibao Noroeste	24.7	1.2	74.1	100.0
Valdesia	73.6	0.0	26.4	100.0
Enriquillo	9.5	4.7	85.8	100.0
El Valle	39.9	0.0	60.1	100.0
Yuma	71.5	17.6	10.8	100.0
Higuamo	80.9	14.4	4.7	100.0
Ozama o Metropolitana	71.8	13.7	14.5	100.0
Sexo del jefe del hogar				
Hombre	56.4	7.8	35.8	100.0
Mujer	64.2	14.9	20.8	100.0
Educación del jefe del hogar				
Ninguna o inicial	39.7	4.3	56.0	100.0
Básica o primaria	52.2	4.7	43.1	100.0
Media o secundaria	69.2	11.2	19.7	100.0
Universitaria	65.8	18.0	16.3	100.0
Posgrado	69.4	30.6	0.0	100.0
Grupo quintílico de riqueza				
Grupo más pobre	43.0	4.3	52.7	100.0
Segundo grupo	62.8	10.8	26.4	100.0
Grupo intermedio	74.0	7.8	18.2	100.0
Cuarto grupo	71.8	0.0	28.2	100.0
Grupo más alto	68.7	20.2	11.1	100.0

(¹) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Los canales formales fueron empleados en mayor proporción por los hogares ubicados en la zona urbana (72.6%) que por los hogares de la zona rural (58.3%). En estos últimos el uso de canales no formales asciende al 41.7%. Dentro de los canales formales de envío existió una preeminencia de las empresas remesadoras frente a los bancos. Un 12.2% de los hogares de la zona urbana empleó un banco, porcentaje que desciende al 4.4% en el caso de los hogares de la zona rural.

Los canales formales fueron empleados también en mayor proporción por los hogares de jefatura femenina 79.2% (banco de remesas 64.3% y transferencia bancaria 14.9%). En contraste, los medios formales fueron empleados por el 64.2% de los hogares encabezados por hombres, donde un 7.8% lo hizo a través de un banco.

Asimismo, los canales formales fueron más empleados por los hogares cuyo jefe o jefa tenía estudios superiores (83.8% frente al 43.8% en el caso de jefes o jefas de hogar sin estudios o con estudios iniciales) y en aquellos pertenecientes al grupo socioeconómico más alto (89.0% contra 47.3% en los pertenecientes al quintil más pobre). Más de la mitad de los hogares del estrato socioeconómico más pobre (52.7%) envió remesas mediante canales no formales. Mientras que por otro lado una cifra parecida (56.2%) de hogares cuya educación del jefe era ninguna o inicial utilizó estos mismos medios.

8.2.5 Países de destino de las remesas

El 67.6% de los hogares que envió remesas lo hizo a Haití. Un 21.5% envió a Estados Unidos, un 2.4% a España y un 1.2% a Puerto Rico (ver Cuadro 8.16).

Cuadro 8.16

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de hogares que enviaron dinero al extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por país destino de la remesa, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	País destino de la remesa					Total
	Estados Unidos	España	Puerto Rico	Haití	Otros	
Total general	21.5	2.4	1.2	67.6	7.4	100.0
Zona de residencia						
Urbana	32.3	3.2	1.2	53.1	10.2	100.0
Rural	5.6	1.1	1.1	88.9	3.3	100.0
Estrato geográfico						
Ciudad Santo Domingo ⁽¹⁾	40.3	3.5	0.0	40.1	16.1	100.0
Grandes Ciudades	32.3	3.1	3.1	52.6	9.0	100.0
Resto Urbano	20.0	3.1	0.0	73.8	3.1	100.0
Rural	5.6	1.1	1.1	88.9	3.3	100.0
Región						
Cibao Norte	33.5	1.6	3.0	54.3	7.6	100.0
Cibao Sur	22.5	3.9	0.0	66.3	7.3	100.0
Cibao Nordeste	29.6	0.0	3.2	64.0	3.2	100.0
Cibao Noroeste	7.0	0.0	0.0	89.5	3.5	100.0
Valdesia	34.2	0.0	6.9	52.4	6.6	100.0
Enriquillo	0.0	9.5	0.0	85.7	4.8	100.0
El Valle	19.9	19.9	0.0	60.1	0.0	100.0
Yuma	6.3	3.1	1.6	84.3	4.7	100.0
Higuamo	4.6	0.0	0.0	90.4	5.0	100.0
Ozama o Metropolitana	37.8	3.2	0.0	44.3	14.8	100.0
Sexo del jefe del hogar						
Hombre	17.7	2.6	0.6	72.5	6.6	100.0
Mujer	38.8	1.2	3.9	44.8	11.1	100.0
Educación del jefe del hogar						
Ninguna o inicial	0.0	0.0	0.0	95.7	4.3	100.0
Básica o primaria	9.1	0.5	1.5	85.8	3.0	100.0
Media o secundaria	17.6	4.0	1.0	69.2	8.1	100.0
Universitaria	64.4	5.2	1.2	11.1	18.1	100.0
Posgrado	67.5	15.2	0.0	0.0	17.3	100.0
Grupo quintílico de riqueza						
Grupo más pobre	1.1	0.5	0.6	96.8	1.1	100.0
Segundo grupo	3.1	1.4	0.0	89.7	5.8	100.0
Grupo intermedio	15.0	0.0	0.0	80.2	4.8	100.0
Cuarto grupo	32.8	5.0	7.5	41.7	13.1	100.0
Grupo más alto	67.4	6.1	1.0	7.1	18.4	100.0

(¹) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Una mayor proporción de hogares situados en la parte rural con respecto a los que se encuentran en la zona urbana envió remesas a Haití (88.9% y 53.1%, respectivamente), mientras que una mayor proporción de hogares en la zona urbana en relación a los ubicados en la zona rural envió a Estados Unidos (32.3% contra 5.6%).

La mayor parte de los hogares encabezados por hombres hizo envíos a Haití (72.5% envió a Haití frente a un 17.7% que lo hizo a Estados Unidos), mientras que en el caso de los hogares encabezados por mujeres, aunque la mayor parte envió también a Haití (44.8%), se encontró una mayor proporción de envíos a Estados Unidos (38.8%).

En el caso de los hogares cuyo jefe o jefa de hogar tenía únicamente estudios iniciales, el 95.7% envió a Haití, mientras que en aquellos donde tenía estudios universitarios enviaron en mucha mayor proporción a Estados Unidos (un 64.4% envió a dicho país y apenas un 11.1% lo hizo a Haití). Este mismo patrón se repitió en función de los grupos socioeconómicos: mientras que el 96.8% de los hogares ubicados en el quintil más pobre enviaron a Haití, el 67.4% de los ubicados en el quintil más rico enviaron a Estados Unidos.

8.2.6 Hogares que enviaron bienes

Un 2.2% de los hogares en la República Dominicana envió bienes a parientes o amistades residentes en el extranjero durante 12 meses anteriores a la encuesta (ver Cuadro 8.17). No se observaron diferencias sustanciales en función de si se trataba de hogares en la zona rural o urbana, ni en función del sexo de la persona que detentaba la jefatura de hogar, ni en función del resto de variables como nivel educativo del jefe o jefa de hogar o nivel socioeconómico del hogar.

Cuadro 8.17

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de hogares, por envío de bienes al extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de hogares		Total
	Sí enviaron bienes	No enviaron bienes	
Total	2.2	97.8	100.0
Zona de residencia			
Urbana	2.3	97.7	100.0
Rural	2.2	97.8	100.0
Estrato geográfico			
Ciudad Santo Domingo(1)	1.4	98.6	100.0
Grandes Ciudades	3.3	96.7	100.0
Resto Urbano	2.5	97.5	100.0
Rural	2.2	97.8	100.0
Región			
Cibao Norte	4.4	95.6	100.0
Cibao Sur	2.9	97.1	100.0
Cibao Nordeste	4.9	95.1	100.0
Cibao Noroeste	4.1	95.9	100.0
Valdesia	0.5	99.5	100.0
Enriquillo	0.5	99.5	100.0
El Valle	0.6	99.4	100.0
Yuma	2.0	98.0	100.0
Higuamo	0.2	99.8	100.0
Ozama o Metropolitana	1.4	98.6	100.0
Sexo del jefe del hogar			
Hombre	2.4	97.6	100.0
Mujer	2.1	97.9	100.0
Educación del jefe del hogar			
Ninguna o inicial	2.0	98.0	100.0
Básica o primaria	2.0	98.0	100.0
Media o secundaria	2.6	97.4	100.0
Universitaria	2.6	97.4	100.0
Posgrado	5.2	94.8	100.0
No sabe	2.5	97.5	100.0
Grupo quintílico de riqueza			
Grupo más pobre	2.0	98.0	100.0
Segundo grupo	1.7	98.3	100.0
Grupo intermedio	1.8	98.2	100.0
Cuarto grupo	2.6	97.4	100.0
Grupo más alto	3.2	96.8	100.0

(1) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

8.2.7 Valor de lo enviado en bienes

En promedio, los hogares enviaron bienes por un valor equivalente a 135 dólares estadounidenses durante los 12 meses anteriores a la encuesta¹⁴ (ver Cuadro 8.18). Las cantidades enviadas fueron mayores en el caso de los hogares urbanos (US\$140 contra US\$125 en los hogares rurales), en los encabezados por hombres (US\$170 contra US\$69 en el caso de hogares encabezados por mujeres) y en los pertenecientes al grupo socioeconómico más alto (US\$192 frente a US\$166 en el caso de los pertenecientes al grupo más bajo). La mayor proporción de los bienes enviados fueron alimentos, con un 51.2% de hogares que envió ese tipo de ítem; ropa y calzado, con un 15.5%; y medicinas, con un 15.2% (ver Cuadro 8.19).

Cuadro 8.18

REPÚBLICA DOMINICANA: Valor promedio de los bienes enviados al extranjero, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Valor promedio de lo enviado en bienes (En dólares)	Número de hogares
Total	135	16,024
Zona de residencia		
Urbana	140	10,567
Rural	125	5,457
Estrato geográfico		
Ciudad Santo Domingo ⁽¹⁾	162	4,437
Grandes Ciudades	77	3,435
Resto Urbano	225	2,695
Rural	125	5,457
Región		
Cibao Norte	73	2,581
Cibao Sur	276	1,330
Cibao Nordeste	74	1,294
Cibao Noroeste	106	1,013
Valdesia	134	1,460
Enriquillo	363	867
El Valle	130	809
Yuma	350	959
Higuamo	120	899
Ozama o Metropolitana	156	4,811
Educación del jefe del hogar		
Ninguna o inicial	126	1,307
Básica o primaria	102	8,434
Media o secundaria	218	3,945
Universitaria	99	2,163
Posgrado	25	99
No sabe	5	38
Sin información	263	36
Sexo del jefe del hogar		
Hombre	170	9,929
Mujer	69	6,095
Grupo quintílico de riqueza		
Grupo más pobre	166	3,560
Segundo grupo	88	3,259
Grupo intermedio	74	3,047
Cuarto grupo	112	3,114
Grupo más alto	192	3,043

(¹) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

¹⁴ La valoración del equivalente en dinero de los bienes recibidos fue realizada por los propios informantes considerando los precios del mercado dominicano. Los informantes proporcionaron la información en pesos dominicanos y esta fue convertida a dólares estadounidenses conforme a la tasa indicada más arriba.

Cuadro 8.19

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de hogares que enviaron artículos o bienes al extranjero durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por tipo de artículo o bien enviado, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Tipo de artículos o bienes enviado								
	Ropa y calzado	Juguetes	Medicina	Productos de aseo personal y cosméticos	Electrodomésticos, computadora, equipo para computadora	Automóviles, motores, bicicletas	Equipo para agricultura, negocio o trabajo	Alimentos	Otros
Total	15.5	2.7	15.2	8.2	0.2	0.6	0.4	51.2	6.2
Zona de residencia									
Urbana	15.0	1.9	17.8	10.0	0.3	0.3	0.0	48.0	6.6
Rural	16.4	4.1	9.9	4.7	0.0	1.2	1.2	57.3	5.3
Estrato geográfico									
Ciudad Santo Domingo(1)	20.3	5.4	14.9	9.5	1.4	0.0	0.0	40.5	8.1
Grandes Ciudades	11.9	0.7	22.5	9.9	0.0	0.0	0.0	47.7	7.3
Resto Urbano	15.6	1.0	12.5	10.4	0.0	1.0	0.0	55.2	4.2
Rural	16.4	4.1	9.9	4.7	0.0	1.2	1.2	57.3	5.3
Región									
Cibao Norte	11.9	0.7	13.9	9.3	0.0	0.6	0.6	57.0	6.0
Cibao Sur	14.2	4.0	24.9	6.3	0.0	0.0	0.0	40.4	10.3
Cibao Nordeste	2.7	1.4	14.0	4.1	0.0	0.0	0.0	75.2	2.7
Cibao Noroeste	27.5	5.8	7.2	7.2	0.0	2.9	1.5	43.5	4.3
Valdesia	0.0	0.0	45.6	9.2	0.0	0.0	0.0	45.1	0.0
Enriquillo	16.9	0.0	16.6	0.0	0.0	0.0	0.0	66.5	0.0
El Valle	25.0	0.0	12.6	24.9	0.0	0.0	0.0	37.5	0.0
Yuma	22.5	0.0	17.4	12.4	0.0	0.0	0.0	40.1	7.5
Higuamo	25.3	24.0	25.3	0.0	0.0	0.0	0.0		25.3
Ozama o Metropolitana	21.1	5.0	13.9	8.8	1.3	0.0	0.0	41.2	8.7
Educación del jefe del hogar									
Ninguna o inicial	22.5	5.2	9.9	10.0	0.0	2.5	0.0	47.4	2.5
Básica o primaria	17.5	2.6	10.9	5.7	0.0	0.8	0.4	57.2	4.8
Media o secundaria	14.2	2.1	22.2	10.0	0.0	0.0	0.7	44.5	6.3
Universitaria	9.6	2.7	18.8	12.2	1.4	0.0	0.0	43.9	11.2
Posgrado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	81.3	18.7
Sexo del jefe del hogar									
Hombre	15.9	3.0	14.2	7.9	0.3	0.6	0.6	51.6	5.8
Mujer	14.5	2.0	17.1	8.7	0.0	0.6	0.0	50.2	6.9
Grupo quintílico de riqueza									
Grupo más pobre	28.7	5.0	9.3	5.1	0.0	1.7	1.7	45.1	3.4
Segundo grupo	16.8	2.6	10.3	8.9	0.0	1.2	0.0	53.7	6.4
Grupo intermedio	12.1	1.6	14.6	4.3	0.0	0.0	0.0	58.9	8.6
Cuarto grupo	9.5	1.1	16.5	8.1	0.0	0.0	0.0	60.6	4.1
Grupo más alto	9.4	2.4	22.3	12.4	0.8	0.0	0.0	44.0	8.7

(¹) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Los hogares de la zona rural enviaron en mayor proporción alimentos (57.3%) mientras que los hogares urbanos, aun enviando también en una alta proporción alimentos, enviaron una mayor proporción de medicinas (17.8%) que los hogares rurales.

Los hogares de jefatura masculina enviaron en mayor proporción alimentos (50.2%) que los encabezados por mujeres. El envío de alimentos fue también mayor en los hogares cuyo jefe o jefa de hogar tenía bajo nivel educativo. Mientras que los hogares pertenecientes al quintil más pobre enviaron en altas proporciones alimentos, ropa y zapatos, los hogares pertenecientes al quintil más rico enviaron ese tipo de ítem en mucha menor proporción, destacando sin embargo en el envío de medicinas (22.3%) y en el de productos de aseo y cosméticos (12.4%), ítems en los que sus proporciones de envío duplican a las del quintil más pobre.

9. Producción agropecuaria

El módulo de Producción Agropecuaria, incluido por primera vez en la ENHOGAR-2011, pretende validar los datos resultantes del módulo agropecuario correspondiente al IX Censo Nacional de Población y Vivienda del 2010, a fin de obtener información periódica anual sobre la agricultura, ante la situación estática de la información censal agropecuaria que existe en el país. Este módulo constituye un aporte importante para dar seguimiento sistemático y periódico a aspectos como la propiedad y tenencia, así como al uso del recurso suelo, que constituyen elementos fundamentales para emprender políticas que contribuyan a mejorar y fortalecer las actividades del sector.

Los resultados presentados a continuación se corresponden a una muestra de 16,024 hogares, población que expandida en todo el país representa unos 2,781,985 hogares, de los cuales 414,681 poseen tierras y 423,524 personas realizan alguna actividad agropecuaria.

Dentro de los que realizan alguna actividad agropecuaria, para fines del análisis utilizado para este módulo, se toma en cuenta un subgrupo denominado “Productores agropecuarios”, en el que se incluye a toda persona que dedicándose a una actividad agrícola, pecuaria o forestal:

- 1) Explota una superficie de terreno de más de ocho¹⁵ (8) tareas o su equivalente de media hectárea, que le permite generar un ingreso para garantizar la subsistencia y obtener un excedente de producción que destine al mercado.
- 2) Se dedica a la crianza de animales para la venta, teniendo tres o más cabezas de ganado vacuno; 10 o más cabezas de ganado porcino; 10 o más cabezas de ganado caprino y ovejas; o 500 y más aves de granja.

¹⁵ Una tarea es equivalente a unos 628 metros cuadrados aproximadamente.

La definición de productor agropecuario adoptada exceptúa aquellas explotaciones que por su carácter de uso intensivo de la tierra, como es el caso de los cultivos hortícolas y otros, se definen como tales a partir de tres tareas en explotación, y excluye también a personas con crianza de caballos o aves de patio.

9.1 Producción agropecuaria de los miembros del hogar

El análisis aborda de manera descriptiva la temática referida al sistema de propiedad y tenencia de la tierra como principal medio de producción de la agricultura, resaltando en el mismo los indicadores de hogares productores, productores agropecuarios de acuerdo a su condición de producción, indicadores relativos a usos de la tierra según destino de cultivo agrícola, ganadería o crianza de animales, explotación de árboles maderables, montes, bosques y tierras ociosas o sin cultivar. Se incorporan además indicadores propios del sistema de producción como la superficie cosechada por cultivos y número de animales a nivel global y regional, para consumo familiar o para ventas en los mercados.

9.1.1 Propiedad y tenencia de la tierra de los miembros del hogar

La Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (ENHOGAR-2011), arrojó como resultado que del total de hogares a nivel nacional, el 10.3% posee tierras. Entre las personas que se declaran como productores en los hogares se tiene que el 3.0% es productor agrícola, el 0.8% productor pecuario y un 0.5% es tanto productor agrícola como pecuario (ver Cuadro 9.1). La sumatoria de estos tres grupos asciende a una cifra de alrededor de 423,524 productores a nivel nacional, ahora bien, para los fines de este análisis se está excluyendo de dicho grupo a aquellos productores cuya cantidad de terreno para la producción y cabezas de animales se encuentra por debajo del criterio establecido en la definición de “Productor Agropecuario” presentada anteriormente. Partiendo de la definición adoptada, el número de “Productores Agropecuarios” a nivel nacional identificado a través de la ENHOGAR-2011, es de un total de 323,328 personas.

Cuadro 9.1

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de hogares, por estratos geográficos, según indicadores básicos de los miembros del hogar, ENHOGAR-2011

Indicadores de: Número de hogares, cantidad de miembros y condición de productor	Total	Relativo
Total de Hogares	2,781,985	100.0
Total de miembros del hogar	9,830,159	100.0
Hogares productores agrícolas	287,304	10.3
Hogares no productores agrícolas	2,494,681	89.7
Productor agrícola	299,215	3.0
Productor pecuario	74,211	0.8
Productor agrícola y pecuario	50,098	0.5
Productor agropecuario	323,328	3.3

En lo referente a las formas de tenencia de la tierra para producción agrícola, la encuesta estima para todas las categorías de tenencia una superficie total de 25,104,962 tareas, de las cuales, a la categoría de propia corresponde el 76.5%, a la de arriendo un 5.3% y al sistema de aparcería y otras formas de tenencia (en sus expresiones de a la media, a la tercia, prestadas o cedidas y otras formas precarias de usufructo parcial o temporal) corresponde un 18.2% (ver Cuadro 9.2).

Cuadro 9.2

REPÚBLICA DOMINICANA: Número de productores, tamaño de la superficie en tareas y tamaño promedio de las explotaciones según categoría de tenencia de las tierras, ENHOGAR-2011

Categorías de tenencia de la tierra	Productores agrícolas	Superficie (tas)		Tamaño promedio de las explotaciones
		Absoluto	Relativo	
Total	316,348	25,104,962	100.0	79
Tareas propias	230,713	19,196,415	76.5	83
Tareas arrendadas	16,424	1,337,771	5.3	81
Tareas a medias, a la tercia, cedidas o prestadas	69,301	4,570,776	18.2	66

El tamaño promedio de las explotaciones agropecuarias y forestales para todas las categorías de tenencia arrojó un resultado de 79 tareas. La categoría de propia promedió 83 tareas, a las de arriendo correspondió un promedio de 81 tareas y al sistema de aparcería y otras formas de tenencia un tamaño promedio de 66 tareas.

Para los fines de análisis a nivel de regiones geográficas, en este módulo de producción agropecuaria se optó por dividir el país en cinco grandes regiones: Sureste, Cibao Central, Nordeste, Noroeste y Suroeste, para de esta forma poder ofrecer datos más precisos a este nivel teniendo en cuenta la baja frecuencia del fenómeno.

Tal como puede apreciarse en el Cuadro 9.3, la mayor concentración de productores agropecuarios se encuentra en la región Suroeste (28.3%), la región Sureste (26.9%) y el Cibao Central (22.1%), mientras que la menor concentración se da en la región Noroeste, que concentra apenas el 9.3%, seguida de la región Nordeste con el 13.4%. Con relación a la superficie detentada en estas regiones, el tamaño es proporcional al número de productores en cada región, observándose que el 34.2% de las tierras pertenece a la región Sureste, el 24.7% al Cibao Central y un 20.0% a la región Suroeste. Asimismo, haciendo referencia a las regiones con menor concentración de productores se tiene el 10.0% de la superficie en la región Noroeste y el 11.1% en la Nordeste.

Cuadro 9.3

REPÚBLICA DOMINICANA: Número de productores agropecuarios y tamaño en tareas de la superficie detentada, según zona y región de residencia de los productores, ENHOGAR-2011

Zona y región de residencia del productor	Productores agropecuarios		Superficie detentada (tas)	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Total	323.328	100.0	25.104.962	100.0
Zona de residencia				
Urbana	106,086	32.8	11,943,760	47.6
Rural	217,242	67.2	13,161,202	52.4
Región				
Sureste	87,110	26.9	8,579,029	34.2
Cibao Central	71,316	22.1	6,197,560	24.7
Nordeste	43,307	13.4	2,797,335	11.1
Noroeste	30,010	9.3	2,501,013	10.0
Suroeste	91,585	28.3	5,030,025	20.0

Si se diferencia el tipo de tenencia de las tierras detentadas tal como presenta el Cuadro 9.4, se observa que en la región Sureste el 88.6% de la tenencia de la tierra corresponde a la categoría de propia en tanto que a la forma de arriendo le corresponde el 5.2%, y el 6.2% restante corresponde a la categoría de aparcería y otras formas de tenencia. Por su parte, la región Cibao Central que concentra uno de cada cinco productores, en la categoría de tenencia propia es la región que alcanza menor proporción de superficie, un 60.7%, mientras que en la categoría de arriendo se encuentra el 7.1% de las tierras detentadas, y bajo el sistema de aparcería y otras formas de tenencia se concentra la mayor proporción que corresponde al 32.2%.

Cuadro 9.4

REPÚBLICA DOMINICANA: Número de productores agrícolas y composición porcentual de la superficie en tareas por categorías de tenencia de la tierra detentada, según zona y región de residencia de los productores, ENHOGAR-2011

Zona y región de residencia del productor	Productores agrícolas	Superficie (tas)							
		Propias		Arrendadas		Aparcería y otras formas de tenencia		Todas las categorías	
		Total	Relativo	Total	Relativo	Total	Relativo	Total	Relativo
Total	299,215	19,196,415	76.5	1,337,771	5.3	4,570,776	18.2	25,104,962	100.0
Zona de residencia									
Urbana	98,475	9,541,711	79.9	572,440	4.8	1,829,609	15.3	11,943,760	100.0
Rural	200,740	9,654,704	73.4	765,331	5.8	2,741,167	20.8	13,161,202	100.0
Región									
Sureste	78,716	7,601,055	88.6	445,397	5.2	532,577	6.2	8,579,029	100.0
Cibao Central	63,335	3,761,060	60.7	440,257	7.1	1,996,243	32.2	6,197,560	100.0
Nordeste	41,314	1,811,853	64.8	160,464	5.7	825,018	29.5	2,797,335	100.0
Noroeste	27,221	2,240,959	89.6	52,834	2.1	207,220	8.3	2,501,013	100.0
Suroeste	88,629	3,781,488	75.2	238,819	4.7	1,009,718	20.1	5,030,025	100.0

En la región Nordeste se concentran unos 41,314 productores agrícolas (13.8%) y en la misma el 64.8% de los productores entra en la categoría de propietarios. En cambio en la forma de arriendo hay un 5.7% y un 29.5% pertenece a la categoría de aparcería y otras formas precarias de tenencia.

Por su parte, en la región del Noroeste el número de productores agrícolas es de 27,221 (9.1%), de los cuales son propietarios el 89.6%, mientras que bajo el sistema de arriendo se encuentra el 2.1% y el restante 8.3% pertenece a aparcería y otras formas de usufructo de la tierra.

Finalmente, en la región Suroeste se concentra alrededor de uno de cada tres de los productores agropecuarios del país, lo que representa la mayor proporción (29.6%) y en ella bajo el sistema de propias se verifica el 75.2% del uso de la tierra, 4.7% bajo el sistema de arriendo y un 20.1% bajo la modalidad de aparcería y otras formas de tenencia.

9.1.2 Tamaño de la superficie total y uso de la tierra

Es común en el caso de cultivos el uso alternativo de tierras en cultivos asociados (dos o más cultivos en lotes separados dentro de una misma parcela), cultivos solos (la parcela utilizada para un único cultivo) e intercalado (dos o más cultivos juntos en un mismo lote de terreno). Asimismo puede ocurrir que un productor en una parcela disponga de la misma para el desarrollo de cultivos y la crianza de animales a la vez.

En cuanto al tamaño de las parcelas o de las explotaciones agropecuarias en uso, varía según el destino de la tierra por tipo de actividad. En ese sentido, el tamaño promedio para todas las superficies en uso fue de 77.6 tareas (ver Cuadro 9.5). En el caso de los cultivos agrícolas el tamaño promedio es de 37.3 tareas, en tanto que el relativo a las fincas ganaderas o de crianza de animales es de 68.4 tareas. El tamaño promedio es mayor si se trata de la superficie destinada a la explotación de árboles maderables en cuyo caso el promedio es 80.9 tareas y sigue en ascenso si se trata de montes y bosques (135.7 tareas). Finalmente las parcelas sin sembrar conforman un promedio de 57.7 tareas.

Cuadro 9.5

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución de los productores agrícolas, de la superficie detentada en tareas y tamaño promedio de las explotaciones, según categorías de uso de las superficies, ENHOGAR-2011

Categorías de uso de las superficies	Productores agropecuarios		Superficie detentada (tas)		Tamaño medio de las explotaciones
	Total	Relativo	Total	Relativo	
Total	323,328	100.0	25,104,962	100.0	77.6
Cultivos agrícolas	242,457	75.0	9,039,705	36.0	37.3
Ganadería o crianza de animales	74,211	23.0	5,073,117	20.2	68.4
Arboles maderables	12,856	4.0	1,039,959	4.1	80.9
Montes y bosques	33,394	10.3	4,531,577	18.1	135.7
Sin sembrar	94,008	29.1	5,420,604	21.6	57.7

Al efectuar una ponderación por región respecto a la superficie total de las tierras y el tamaño promedio de las explotaciones, se tiene que a la región Sureste le corresponde el 34.2% de la superficie total agropecuaria y forestal, y en la misma, el tamaño promedio de las explotaciones bajo cualquier forma de tenencia es de 109 tareas; en la región Cibao Central se concentra el 24.7% de la superficie con un tamaño promedio de las explotaciones de 98 tareas; en la región Nordeste se concentra el 11.1% de la superficie con un tamaño promedio de las parcelas de 68 tareas y en la región Noroeste se concentra el 10.0% de la superficie con un tamaño promedio de las unidades productivas de 92 tareas. Finalmente, en la región Suroeste se concentra el 20.0% de la superficie y 57 tareas es el tamaño promedio de las explotaciones (ver Cuadro 9.6).

Cuadro 9.6

REPÚBLICA DOMINICANA: Número de productores agrícolas y composición porcentual del tamaño en tareas de la superficie por categoría de uso, según zona y región de residencia de los productores, ENHOGAR-2011

Zona y región de residencia del productor	Productores agrícolas	Categorías de uso de las superficies										Proporción de la superficie total por región		
		Tierras dedicadas a cultivos agrícolas		Tierras dedicadas a la crianza de animales		Tierras sembradas de árboles maderables		Tierras de montes o bosques		Tierras sin sembrar			Total la superficie detentada	
		Total	Relativo	Total	Relativo	Total	Relativo	Total	Relativo	Total	Relativo		Total	Relativo
Total	299,215	9,039,705	36.0	5,073,117	20.2	1,039,959	4.1	4,531,577	18.1	5,420,604	21.6	25,104,962	100.0	100.0
Zona de residencia														
Urbana	98,475	3,493,123	29.2	2,201,818	18.4	438,105	3.7	2,452,715	20.5	3,357,999	28.1	11,943,760	100.0	47.6
Rural	200,740	5,546,582	42.1	2,871,299	21.8	601,854	4.6	2,078,862	15.8	2,062,605	15.7	13,161,202	100.0	52.4
Región														
Sureste	78,716	2,801,690	32.7	1,675,968	19.5	204,089	2.4	1,277,578	14.9	2,619,704	30.5	8,579,029	100.0	34.2
Cibao Central	63,335	1,322,995	21.3	1,874,379	30.2	207,801	3.4	2,026,327	32.7	766,058	12.4	6,197,560	100.0	24.7
Nordeste	41,314	1,718,559	61.4	365,025	13.0	20,078	0.7	193,266	6.9	500,407	17.9	2,797,335	100.0	11.1
Noroeste	27,221	767,233	30.7	657,066	26.3	249,914	10.0	563,207	22.5	263,593	10.5	2,501,013	100.0	10.0
Suroeste	88,629	2,429,228	48.3	500,679	10.0	358,077	7.1	471,199	9.4	1,270,842	25.3	5,030,025	100.0	20.0

Por otro lado, respecto al uso que se da a la tierra, la ENHOGAR-2011 reflejó que los productores las destinan a usos alternativos. En las tierras destinadas a las actividades de diferentes cultivos agrícolas (36.0%), en la modalidad de “solo”, “asociado” o “intercalado”, se distinguen ramas de cultivos perennes como el café y el cacao; cereales, especialmente arroz y maíz; vegetales y hortalizas; raíces y tubérculos; frutales, leguminosas, oleaginosas, entre otras ramas o grupos. Por su parte, a la actividad ganadera y sus diferentes ramas (vacuna, porcina, caprina y ovina, caballar...) corresponde el 20.2% del uso de la tierra, en tanto que a montes y bosques se destina el 18.1%, mientras que a árboles maderables se destina solo el 4.1%. Las tierras sin sembrar u ociosas representan en este renglón el 21.6% de las tierras disponibles para uso.

La región Nordeste dedica un 61.4% de la tierra a cultivos agrícolas, especialmente arroz y cacao; un 13.0% a la ganadería; un 0.7% a árboles maderables, un 6.9% a montes y bosques y un 17.9% de la superficie permanece sin sembrar u ociosa.

En cuanto a la región Suroeste, el 48.3% de la tierra se destina a cultivos agrícolas; un 10.0% a la ganadería o crianza de animales; un 7.1% a árboles maderables; un 9.4% a montes y bosques (fundamentalmente secos), y un 25.3% permanece sin sembrar.

En la región Sureste el 32.7% de los productores dedica la tierra a cultivos agrícolas; 19.5% a la crianza de animales y tan solo 2.4% de la superficie se destina a la explotación de árboles maderables, en tanto que 14.9% de la superficie se dedica a montes y bosques y un significativo 30.5% de la tierra permanece ociosa o sin sembrar.

En cuanto a la región Noroeste, el 30.7% de la tierra se destina a cultivos agrícolas; un 26.3% a la ganadería o crianza de animales; un 10.0% a árboles maderables; un 22.5% a montes y bosques (fundamentalmente secos) y un 10.5% permanece sin sembrar.

Por su parte la región del Cibao Central detenta un 21.3% en cultivos agrícolas, un 30.2% a la crianza de animales o ganadería; un 3.4% a árboles maderables; un 32.7% a montes y bosques y un 12.4% de las tierras permanece ociosa o sin sembrar.

9.1.3 Superficie cosechada por ramas y grupos de cultivos

A los fines de facilitar la descripción de los datos relativos al número de productores que se dedican a diferentes cultivos y determinar la cantidad de tareas cosechadas en cada uno, y en razón de que es muy variada la cantidad de cultivos, se ha considerado conveniente agruparlos por ramas que guardan una denominación común por su clasificación (ver Anexo III). En otros casos, por la relevancia de un cultivo en la dieta básica o como opción exportable, se le ha individualizado.

El grupo de cereales incluye arroz, maíz y sorgo. Los productores en estas actividades de cultivo ocupan el 21.8% sin haberse reportado productores de sorgo, representando los dos rubros el 3.7% de la superficie cosechada (ver Cuadro 9.7). En cambio, raíces y tubérculos, que incluye dos ramas importantes como la de raíces (yuca, batata, ñame, yautía y otras) y tubérculos como (ajo y papas) incluye al 33.2% de los productores y el 38.0% de la superficie cosechada, destacándose en esta rama la superficie cosechada de raíces comestibles como yuca, batata y yautía.

Cuadro 9.7

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución porcentual del número de productores agrícolas y de la superficie en tareas de tierras cosechadas, según producto, ENHOGAR-2011

Productos cosechados	Productores agrícolas		Tareas cosechadas	
	Total	Relativo	Total	Relativo
Total	299,215	100.0	93,609,600	100.0
Arroz	27,695	9.3	1,572,538	1.7
Maíz	37,445	12.5	1,851,307	2.0
Tubérculos	97,784	32.7	35,437,073	37.9
Raíces	1,614	0.5	110,120	0.1
Habichuelas y otras leguminosas	39,272	13.1	2,071,975	2.2
Gandul	37,352	12.5	2,030,336	2.2
Vegetales y Hortalizas	31,116	10.4	1,508,130	1.6
Plátano	72,445	24.2	3,370,825	3.6
Guineo	30,329	10.1	33,973,581	36.3
Rulo	3,786	1.3	350,167	0.4
Frutales	58,566	19.6	4,569,949	4.9
Oleaginosas	8,424	2.8	849,778	0.9
Cacao	36,108	12.1	2,249,914	2.4
Café	34,816	11.6	2,563,549	2.7
Tabaco	3,154	1.1	75,588	0.1
Caña	3,107	1.0	174,032	0.2
Acacia	1,728	0.6	71,332	0.1
Maderables	5,595	1.9	779,406	0.8
Sin información	461	0.2	0	0.0

Por su parte el grupo de leguminosas lo integran fundamentalmente los diferentes tipos de frijoles o habichuela y el gandul. En estos dos cultivos se ocupa, en el aspecto de cosecha, el 25.6% de los productores y detentan el 4.4% de la superficie cosechada. En el grupo de vegetales y hortalizas, que incluye una gama variada, se concentra el 10.4% de los productores y el 1.6% del área cosechada, la cual alcanza su mayor ponderación en los valles de Constanza y Tireo del municipio Constanza, provincia La Vega, y también en otras zonas del país como la provincia de Azua.

Una ponderación significativa de la superficie cosechada la tiene el grupo de musáceas, integrado fundamentalmente por plátano, guineo y rulo, ramas que son cosechadas por el 35.6% de los productores y detentan el 40.3% de la superficie cosechada. Estos cultivos se cosechan prácticamente

en toda la geografía nacional pero la mayor ponderación, como se muestra a nivel de regiones, la detentan el Cibao Central, la región Noroeste (por sus plantaciones de guineo) y la región Suroeste (Azua y Barahona fundamentalmente).

En el grupo de frutales se incluye una gama variada de frutas tropicales, concentra el 19.6% de los productores y el 4.9% del área cosechada, destacándose este renglón en todo el país. Al cultivo de oleaginosa lo integran fundamentalmente el coco y la palma africana, con el 2.8% de los productores y el 0.9% del área cosechada.

Un grupo de particular importancia por su impacto en las exportaciones lo constituye el de exportaciones tradiciones excepto caña de azúcar, integrado por café, cacao y tabaco. Los dos primeros (café y cacao) son cosechados por el 23.7% de los productores y representan el 5.1% de la superficie cosechada. El tabaco es casi exclusivo de la región del Cibao Central con limitada participación por sus características, tanto en lo relativo al número de productores como a la superficie cosechada (1.1% y 3.4%, respectivamente).

Una cantidad reducida de productores y de superficie cosechada se dedica a árboles maderables (1.9% de los productores y 0.8% de la superficie cosechada). En el caso del cultivo de la caña, aunque al parecer la encuesta no discrimina de si se trata de caña para la obtención de azúcar o si se trata de caña de otro tipo para consumo familiar (negrita y otras variedades), si se presume que es en esta última denominación, entonces el porcentaje de productores que cosecha el cultivo es de 1.0% y la superficie cosechada de 0.2%.

Para los fines de análisis de la superficie cosechada en las regiones, además de agrupar los cultivos atendiendo a las características de las ramas a las que pertenecen, también fueron agrupados en función de su importancia individual para el consumo interno o para la exportación. En ese sentido, se observa que los productos que abarcaron la mayor proporción de la superficie cosechada fueron los del grupo de raíces (yuca, batata, ñame, yautía, entre otros) y el guineo perteneciente al grupo de musáceas; productos que principalmente son cosechados por productores que residen en la región Cibao Central.

El total de superficie cosechada presentada en este cuadro (93,609,600 tareas) es más de tres veces mayor que la superficie total de tierras detentadas por los productores agrícolas que se agrupan bajo el criterio tomado en cuenta en este informe (25,104,962 tareas), debido a que en muchos casos en la misma superficie de terreno se cosechan varios productos a la vez. Por otro lado, es oportuno aclarar que la zona de residencia del productor que se incluye en este esquema de análisis, se refiere a la zona de residencia del productor y no a la zona geográfica en que se encuentran las plantaciones de productos.

Tal como muestra el Cuadro 9.8, la mayor producción de raíces y guineos se da por parte de productores que residen en el casco urbano de la región Cibao Central, representando la cosecha de yuca, batata, ñame, yautía y otras raíces el 47.5% de la superficie en tareas, y el guineo un 47.4% de la superficie cosechada en esta región.

Cuadro 9.8
 REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución porcentual del número de productores y de la superficie en tareas de las tierras cosechadas por región, según producto, ENHOGAR-2011

Productos cosechados	Productores agrícolas		Tareas cosechadas		Tareas Cosechadas Sureste		Tareas Cosechadas Cibao Central		Tareas Cosechadas Nordeste		Tareas Cosechadas Noroeste		Tareas Cosechadas Sureste		Tareas Cosechadas zona urbana		Tareas Cosechadas zona rural	
	Total	Rel.	Total	Rel.	Total	Rel.	Total	Rel.	Total	Rel.	Total	Rel.	Total	Rel.	Total	Rel.	Total	Rel.
Total	299,215	100.0	93,609,600	100.0	9,491,424	100.0	4,089,005	100.0	1,152,455	100.0	10,600,145	100.0	73,307,070	100.0	20,302,530	100.0	20,302,530	100.0
Arroz	27,695	9.3	1,572,538	1.7	104,089	1.1	79,285	0.1	710,404	17.4	246,474	21.4	432,586	4.1	828,403	1.1	744,135	3.7
Maíz	37,445	12.5	1,851,307	2.0	382,556	4.0	154,166	0.2	20,396	0.5	99,986	8.7	1,194,203	11.3	499,232	0.7	1,352,075	6.7
Tubérculos	97,784	32.7	110,120	0.1	23,220	0.2	3,280	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	83,620	0.8	83,295	0.1	26,825	0.1
Raíces	1,614	0.5	35,437,073	37.9	1,617,916	17.0	32,417,965	47.5	615,298	15.0	290,817	25.2	495,077	4.7	33,139,039	45.2	2,298,034	11.3
Leguminosas	39,272	13.1	2,071,975	2.2	146,055	1.5	89,874	0.1	1,280	0.0	50,316	4.4	1,784,450	16.8	297,527	0.4	1,774,448	8.7
Gandul	37,352	12.5	2,030,336	2.2	565,869	6.0	110,870	0.2	26,890	0.7	48,221	4.2	1,278,486	12.1	381,652	0.5	1,648,684	8.1
Vegetales y hortalizas	31,116	10.4	1,508,130	1.6	513,740	5.4	230,025	0.3	19,462	0.5	39,389	3.4	705,514	6.7	430,419	0.6	1,077,711	5.3
Guineo	72,445	24.2	33,973,581	36.3	416,366	4.4	32,352,179	47.4	280,440	6.9	43,236	3.8	881,360	8.3	32,472,061	44.3	1,501,520	7.4
Plátano	30,329	10.1	3,370,825	3.6	1,065,263	11.2	688,220	1.0	748,876	18.3	93,280	8.1	775,186	7.3	1,156,746	1.6	2,214,079	10.9
Rulo	3,786	1.3	350,167	0.4	20,486	0.2	296,490	0.4	0.0	0.0	1,905	0.2	31,286	0.3	305,781	0.4	44,386	0.2
Frutales	58,566	19.6	4,569,949	4.9	1,939,156	20.4	924,176	1.4	360,542	8.8	107,456	9.3	1,238,619	11.7	1,813,881	2.5	2,756,068	13.6
Oleaginosas	8,424	2.8	849,778	0.9	530,161	5.6	19,072	0.0	170,315	4.2	23,912	2.1	106,318	1.0	572,172	0.8	277,606	1.4
Cacao	36,108	12.1	2,249,914	2.4	1,028,632	10.8	379,791	0.6	835,241	20.4	6,250	0.5	0.0	0.0	771,199	1.1	1,478,715	7.3
Café	34,816	11.6	2,563,549	2.7	818,181	8.6	246,921	0.4	266,861	6.5	16,285	1.4	1,215,301	11.5	342,268	0.5	2,221,281	10.9
Tabaco	3,154	1.1	75,588	0.1	4,420	0.0	10,840	0.0	0.0	0.0	47,601	4.1	12,727	0.1	17,892	0.0	57,696	0.3
Caña	3,107	1.0	174,032	0.2	120,114	1.3	21,879	0.0	0.0	0.0	32,039	2.8	0.0	0.0	19,970	0.0	154,062	0.8
Maderables	1,728	0.6	71,332	0.1	38,332	0.4	0.0	0.0	33,000	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	21,890	0.0	49,442	0.2
Otros	5,595	1.9	779,406	0.8	156,868	1.7	251,538	0.4	0.0	0.0	5,588	0.5	365,412	3.4	153,643	0.2	625,763	3.1
Sin información	461	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

En la región Suroeste el 4.1% de la superficie cosechada es para cultivo de arroz, especialmente en el valle de San Juan de la Maguana, el 11.3% de la superficie se cosecha de maíz; el ajo se cosecha en proporciones inferiores al 1.0% (pequeñas producciones en Hondo Valle y Vallejuelo); 4.7% de tubérculos (especialmente yuca y batata en la rama de raíces); 16.8% se cosecha de habichuela (zona del valle de San Juan, El Cercado, Juan de Herrera y otras localidades); 12.1% de la superficie se cosecha de gandul (prácticamente en todo el Suroeste, pero en especial en San Juan, Azua. Las Matas de Farfán y Elías Piña); 6.7% se cosecha de vegetales y hortalizas (especialmente en la provincia de Azua); 11.7 se cosecha de frutales y la superficie restante se cosecha de los demás cultivos.

La región Sureste solo dedica un 1.1% de su superficie cosechada al arroz y un 4.0% al maíz para completar la rama destinada a cereales; en raíces y tubérculos, incluyendo el ajo y la cebolla en una proporción de alrededor de un 1%, se cosecha un 17.2% de la superficie. En el grupo de las leguminosas, de habichuela se cosecha un 1.5% de la superficie y de gandul un 6.0%. Las hortalizas y vegetales representan el 5.4% de las áreas cosechadas en tanto que de plátano y guineo, correspondiente al grupo de las musáceas, se cosecha el 11.2% y 4.4%, respectivamente. Por su parte, los frutales representan el 20.4% de la superficie cosechada (especialmente naranjas) mientras que 5.6% de las áreas se cosechan de oleaginosas (coco y palma africana). Se observa que prácticamente no hay cosecha de tabaco en la región Sureste (0.05%). Por otro lado, de cultivos tradicionales de exportación como el café, se cosecha el 8.6% de la superficie y el 10.8% de cacao. De caña de comer y árboles maderables se cosecha el resto de la superficie.

En cuanto a la región Nordeste, el 17.4% de la superficie se cosecha de arroz, especialmente en las zonas del Bajo Yuna, Arenoso y otras; en tanto que al maíz, en el grupo de los cereales, apenas se dedica el 0.5%. Las raíces y tubérculos representan el 15.0% de la superficie cosechada y no es representativa la cosecha de leguminosa (habichuela y gandul) al igual que la cosecha de hortalizas y vegetales que es mínima (0.5%). Sin embargo, en el grupo de las musáceas, específicamente guineo y plátano, el 6.9% de la superficie es del primero y 18.3% es del segundo. Al grupo de frutales se dedica el 8.8% del área cosechada y el 4.2% a cultivos oleaginosos (coco y palma africana). Los productos tradicionales de exportación representados por el cacao (20.4%) y el café (6.5%) detentan una significativa ponderación en las superficies cosechadas de la región. Por su parte la caña, los árboles maderables y el tabaco revelan nula o escasa participación.

La región Noroeste destina el 21.4% de su área cosechada al arroz; 8.7% al maíz; 25.2% a raíces y tubérculos; 4.4% a la habichuela y 4.2% al gandul, en la rama de las leguminosas; 3.4% a las hortalizas y vegetales; 3.8% al guineo y 8.1% al plátano, en el grupo de las musáceas. De frutales se cosecha el 9.3% y 2.1% a las oleaginosas. El café, cacao, caña y tabaco constituyen la proporción restante cosechada por cultivos.

9.1.4 Producción pecuaria o animal de los miembros del hogar

La actividad pecuaria se concentra en pequeños productores del hogar que se dedican a la crianza de diferentes tipos de animales, fundamentalmente para consumo familiar y en menor medida para los mercados.

Los productores pecuarios alcanzan la cifra de 74,211 productores, entre los cuales, unos 8,031 se dedican a la crianza de más de un tipo de animal (ver Cuadro 9.9). Desde el punto de vista del número de productores pecuarios, la principal actividad es la crianza de ganado vacuno, siendo la misma desempeñada por el 75.5% de los productores pecuarios. La segunda actividad pecuaria más importante está en la rama porcina (18.1%); seguida por la crianza de chivos y ovejos (9.9%), la producción de colmenas (2.7%), las aves de granja (2.4%) y la crianza de conejos (2.3%).

Cuadro 9.9

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución porcentual del número de productores pecuarios y cantidad de cabeza o unidades de la producción animal, según tipo de animal, ENHOGAR-2011

Tipos de animal	Productores pecuarios		Producción animal	
	Total	Relativo	Cabezas	Unidades o colmenas
Totales	74,211	100.0	1,619,692	14,772,466
Vacas, toros, becerros o bueyes	56,003	75.5	858,681	-
Cerdos	13,401	18.1	529,403	-
Chivos y ovejos	7,339	9.9	206,087	-
Aves de granjas organizadas tiene (gallinas ponedoras)	1,804	2.4	-	14,699,350
Conejos	1,707	2.3	25,521	-
Colmenas, barriles o cajas de abeja	1,988	2.7	-	73,116

En materia de producción animal, si se observa la producción en función de la región de residencia de los productores, se tiene que el 37.5% de la producción de ganado se localiza en la región Sureste, el 28.7% en la región del Cibao Central y un 17.0% en la región Noroeste, constituyendo estas tres regiones las de mayor importancia para este renglón. En cuanto a producción porcina, la mayor se vincula a los productores pecuarios residentes en la región del Cibao Central, constituyendo esta el 71.6% de la producción nacional.

Entre los demás tipos de animales relevantes para la producción nacional, se tiene que la mayor crianza de chivos y ovejos se registra en productores residentes en la región Sureste (45.4%); el 100.0% de los productores de aves de granja residen en el Cibao Central, así como el 65.2% de los productores de conejos; mientras que el 67.2% de los productores de colmenas, barriles o cajas de abejas residen en el Sureste.

10. El acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación

Del mismo modo que en las encuestas ENHOGAR de años anteriores, específicamente las correspondientes a los años 2005 y 2007, en esta encuesta se utilizó un grupo de preguntas para medir los medios de acceso y servicios de que disponen los hogares para las comunicaciones, tales como radio o equipo de sonido, teléfono fijo, celular, computadoras, televisión fija y por cable, así como el servicio de Internet. En ese mismo orden se les formuló a los jefes o jefas de hogar básicamente preguntas sobre los artículos que tienen los hogares y a una muestra de personas de 12 años y más, seleccionada al azar, se les hicieron preguntas relacionadas con el uso de estos medios y servicios de la información y la comunicación.

Uno de los aspectos centrales tomados en cuenta en la investigación fue la relación de indicadores concordados en el seno del Observatorio de la Sociedad de la Información en América Latina y el Caribe (OSILAC), institución de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), así como en la Conferencia Mundial sobre la Sociedad de la Información.

10.1 Hogares con tenencia de medios o servicios de acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)

Con la finalidad de indagar en los hogares acerca de la disponibilidad de medios o servicios de acceso a la información y comunicación (TIC), en el cuestionario de la ENHOGAR-2011 se incluyeron dos preguntas por cada uno de los siguientes equipamientos: Radio o equipo de música, televisor, computadora, teléfono residencial y teléfono celular. La primera pregunta fue formulada al jefe o jefa del hogar; y la segunda, a la persona de 12 años y más seleccionada al azar en cada hogar para responder a la sección de las TIC. Para la construcción de los indicadores mencionados, en este informe se están considerando las repuestas proporcionadas por los jefes o jefas de hogar por tener una mayor tasa de respuesta.

Conforme a los resultados de este estudio, el total de hogares con al menos un miembro con teléfono celular fue de un 83.9% (ver Cuadro 10.1). Esta proporción fue de un 67.1% en el año 2007. De igual modo, la proporción de hogares con al menos una computadora se incrementó de un 13.0% en el año 2007 a un 18.9% en el año 2011. La proporción de hogares con televisor es de 81.7%. En cambio, la posesión de al menos un teléfono residencial por hogar disminuyó de un 24.5% en el año 2007 a un 21.6% en el año 2011. Asimismo, el porcentaje de hogares que tenía por lo menos un radio o equipo de música disminuyó de un 62.3% en el año 2007 a un 53.5% en el año 2011.

Cuadro 10.1

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de hogares, por tenencia de medios o servicios de acceso a las tecnologías de información y comunicación (TIC), según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de hogares que tienen					Algún medio o servicio	Ningún medio o servicio	Número de hogares
	Radio o equipo de música	Televisor	Computadora	Teléfono fijo	Teléfono celular			
Total	53.5	81.7	18.9	21.6	83.9	94.7	5.3	16,024
Zona de residencia								
Urbana	56.7	87.6	25.0	30.4	87.7	97.5	2.5	10,567
Rural	47.4	70.3	6.9	4.6	76.5	89.4	10.6	5,457
Estrato geográfico								
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	58.3	90.4	30.3	39.9	89.1	98.5	1.5	4,437
Grandes Ciudades	56.2	87.4	25.3	27.4	88.2	97.7	2.3	3,435
Resto Urbano	54.5	83.3	15.9	18.5	84.9	95.5	4.5	2,695
Rural	47.4	70.3	6.9	4.6	76.5	89.4	10.6	5,457
Región								
Cibao Norte	55.3	83.7	20.7	21.6	85.5	96.3	3.7	2,581
Cibao Sur	54.4	83.5	15.4	16.2	85.2	96.0	4.0	1,330
Cibao Nordeste	56.9	83.8	14.9	13.4	86.3	95.3	4.7	1,294
Cibao Noroeste	52.2	75.2	12.1	13.3	83.2	93.8	6.2	1,013
Valdesia	50.2	79.3	12.4	13.2	80.0	93.6	6.4	1,460
Enriquillo	43.6	63.1	8.3	7.0	67.1	82.5	17.5	867
El Valle	46.6	64.1	5.9	7.9	70.3	85.5	14.5	809
Yuma	49.5	77.4	16.5	13.9	85.4	94.4	5.6	959
Higuamo	47.7	77.1	12.3	12.5	81.3	91.8	8.2	899
Ozama o Metropolitana	57.4	89.8	29.1	37.9	88.8	98.3	1.7	4,811
Sexo del jefe del hogar								
Hombres	53.6	79.1	18.8	18.9	84.5	93.8	6.2	9,929
Mujeres	53.4	86.0	19.0	26.0	82.9	96.2	3.8	6,095
Educación del jefe del hogar								
Ninguna o inicial	41.3	59.0	3.6	9.3	60.4	80.7	19.3	1,319
Básica o primaria	51.5	78.9	9.5	16.2	80.2	93.8	6.2	8,424
Media o secundaria	53.4	87.8	23.4	21.7	92.2	98.6	1.4	3,941
Universitario	67.4	94.7	53.6	48.1	96.7	99.7	0.3	2,158
Posgrado	83.8	98.1	79.7	69.0	100.0	100.0	0.0	99
No sabe o sin información	55.3	88.4	18.8	22.3	85.1	94.1	5.9	68
Grupo quintílico de riqueza								
Grupo más pobre	33.6	44.3	0.6	0.4	59.7	78.7	21.3	3,560
Segundo grupo	43.5	82.3	3.3	2.3	85.7	98.0	2.0	3,259
Grupo intermedio	54.0	92.8	9.8	11.9	90.8	99.5	0.5	3,047
Cuarto grupo	60.0	95.9	22.5	28.1	91.0	100.0	0.0	3,114
Grupo más alto	80.3	99.3	62.2	70.2	96.2	100.0	0.0	3,043

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Por zona de residencia, la proporción de personas en el área urbana supera a la proporción que reside en la zona rural en cuanto a tenencia de medios o servicios de acceso a las TIC. Haciendo mención a un caso se puede observar que la tenencia de al menos un teléfono residencial por hogar fue de 30.4% en la zona urbana y solo de un 4.6% en la zona rural.

Esta tendencia es similar por estratos geográficos, en donde la mayor tenencia de bienes y servicios se encuentra en los lugares de mayor desarrollo, pues el 39.9% de los hogares con teléfono fijo se encuentra en la Ciudad de Santo Domingo y un 4.6% en la zona rural. De igual modo, el 30.3% de los hogares con computadora se encuentra en la Ciudad de Santo Domingo y apenas un 6.9% en la zona rural. Además, la región Ozama o Metropolitana predomina sobre las demás regiones, en cuanto a tenencia de los medios o servicios de acceso a las TIC referidos.

De acuerdo al sexo del jefe del hogar, los hogares en donde el jefe es mujer predomina una mayor tenencia de medios o servicios tales como televisor, computadora, radio o equipo de música y teléfono fijo. Sin embargo, en los hogares en donde se informó que el jefe del hogar es hombre se observa mayor tenencia de teléfono celular.

Cuando se relaciona la proporción de hogares con tenencia de bienes y servicios de acceso a las TIC con el nivel de instrucción del jefe del hogar, se puede apreciar que a mayor nivel de instrucción del jefe del hogar, mayor es la proporción de hogares que disponen de estos equipamientos.

De igual manera, sucede con las condiciones económicas de los hogares, en donde a mayor riqueza mayor es la proporción de hogares que en general tienen los equipamientos para el acceso a las TIC. Así es el caso del teléfono residencial, en donde el grupo más pobre tiene solo un 0.4% frente al 70.2% en el grupo más alto.

10.2 Hogares con acceso a Internet en la vivienda

Este indicador se genera a partir de las respuestas de las personas de 12 años y más seleccionadas para responder a la sección de las TIC. A todas las que manifestaron que tenían alguna computadora en el hogar se les preguntó si el hogar tenía el servicio de Internet, independientemente de que se esté usando o no. El indicador corresponde a la proporción de hogares que tienen el servicio de Internet, con respecto al total de hogares.

De acuerdo a los datos proporcionados por la encuesta, el 11.7% de los hogares tenía conexión a Internet en su vivienda en el año 2011 (ver Cuadro 10.2). Este porcentaje fue de 5.1% en el año 2007 y de 3.1% en el 2005. Por zona de residencia, el 2.9% de los hogares tenía servicio de Internet en la zona rural frente al 16.3% de los hogares de la zona urbana. En este mismo contexto, por estrato geográfico, la ciudad de Santo Domingo obtuvo el mayor porcentaje con un 20.7%, frente al 9.3% del Resto Urbano y apenas el 2.9% en la zona rural.

Cuadro 10.2

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de los hogares, por tenencia de servicio de Internet, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de hogares			Número de hogares
	Total	Tiene Internet	No tiene Internet	
Total	100.0	11.7	88.3	15,147
Zona de residencia				
Urbana	100.0	16.3	83.7	9,943
Rural	100.0	2.9	97.1	5,204
Estrato geográfico				
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	100.0	20.7	79.3	4,121
Grandes Ciudades	100.0	16.2	83.8	3,250
Resto Urbano	100.0	9.3	90.7	2,572
Rural	100.0	2.9	97.1	5,204
Región				
Cibao Norte	100.0	13.7	86.3	2,405
Cibao Sur	100.0	9.3	90.7	1,253
Cibao Nordeste	100.0	8.0	92.0	1,216
Cibao Noroeste	100.0	5.7	94.3	973
Valdesia	100.0	6.7	93.3	1,408
Enriquillo	100.0	4.8	95.2	846
El Valle	100.0	2.8	97.2	773
Yuma	100.0	8.7	91.3	939
Higuamo	100.0	6.7	93.3	869
Ozama o Metropolitana	100.0	19.6	80.4	4,466
Sexo del jefe del hogar				
Hombres	100.0	11.3	88.7	9,566
Mujeres	100.0	12.3	87.7	5,580
Educación del jefe del hogar				
Ninguna o inicial	100.0	1.6	98.4	1,245
Básica o primaria	100.0	5.0	95.0	8,021
Media o secundaria	100.0	14.1	85.9	3,728
Universitario	100.0	38.5	61.5	1,993
Posgrado	100.0	60.1	39.9	92
No sabe o sin información	100.0	7.3	92.7	55
Grupo quintílico de riqueza				
Grupo más pobre	100.0	0.1	99.9	3,460
Segundo grupo	100.0	0.7	99.3	3,127
Grupo intermedio	100.0	4.3	95.7	2,869
Cuarto grupo	100.0	11.6	88.4	2,916
Grupo más alto	100.0	46.5	53.5	2,774

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Los hogares con acceso a Internet presentan diferencias importantes en función a la región de planificación, pues en la región Ozama o Metropolitana el 19.6% de los hogares tenía servicio de Internet en su vivienda, así como el 13.7% de los hogares en la región Cibao Norte, en contraste con las viviendas de la región El Valle, cuya proporción fue de 2.8% y Enriquillo con 4.8%.

Cuando la proporción de hogares con acceso a Internet en la vivienda es vista desde la perspectiva del sexo del jefe de hogar, no se observa diferencia de consideración, pues la proporción de hogares dirigidos por mujeres fue de un 12.3% frente al 11.3% de los hogares dirigidos por hombres.

Como habría de esperarse, el nivel de instrucción del jefe del hogar tiene una incidencia importante en la proporción de hogares con acceso a Internet. En los hogares dominicanos en donde el jefe había alcanzado un nivel de instrucción de posgrado el 60.1% tiene acceso a Internet, mientras que solo un 1.6% de los hogares se corresponde a las viviendas con jefe del hogar sin instrucción. Así también, por condición económica de los hogares se tiene que casi uno de cada dos hogares (46.5%) pertenecientes al grupo económico más alto tenía servicio de Internet en la vivienda, mientras que esa proporción fue de apenas un 0.1% al tratarse de los hogares del grupo más pobre.

10.3 Individuos que usan computadoras

El indicador se refiere a la proporción de personas de 12 años o más que expresaron haber usado alguna computadora en algún momento durante los 12 meses anteriores a la encuesta, no importando si fue en el hogar, en el trabajo o en cualquier otro lugar, con respecto al total de personas de 12 años de edad o más.

De acuerdo a los resultados de la ENHOGAR-2011, el 38.6% de la población dominicana de 12 años de edad y más usó la computadora en algún momento de los 12 meses anteriores a la encuesta (ver Cuadro 10.3). Esa proporción fue de 35.1% en el año 2007.

Cuadro 10.3

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de personas de 12 años y más, por condición de uso de computadoras durante los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de personas de 12 años y más				Número de personas de 12 años y más
	Total	Usa computadora	No usa computadora	Sin información	
Total	100.0	38.6	61.3	0.0	15,147
Zona de residencia					
Urbana	100.0	47.5	52.5	0.0	9,943
Rural	100.0	21.8	78.2	0.0	5,204
Estrato geográfico					
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	100.0	52.6	47.3	0.1	4,121
Grandes Ciudades	100.0	48.7	51.3	0.0	3,250
Resto Urbano	100.0	37.6	62.4	0.0	2,572
Rural	100.0	21.8	78.2	0.0	5,204
Región					
Cibao Norte	100.0	42.4	57.6	0.0	2,405
Cibao Sur	100.0	33.2	66.8	0.0	1,253
Cibao Nordeste	100.0	32.0	68.0	0.0	1,216
Cibao Noroeste	100.0	32.7	67.3	0.0	973
Valdesia	100.0	29.0	71.0	0.0	1,408
Enriquillo	100.0	21.4	78.5	0.1	846
El Valle	100.0	18.6	81.4	0.0	773
Yuma	100.0	40.7	59.3	0.0	939
Higuamo	100.0	31.5	68.5	0.0	869
Ozama o Metropolitana	100.0	52.0	48.0	0.0	4,466
Sexo					
Hombres	100.0	38.6	61.3	0.0	7,438
Mujeres	100.0	38.6	61.3	0.0	7,709
Grupo de edad					
12-14	100.0	66.1	33.9	0.0	977
15-19	100.0	69.7	30.2	0.1	1,572
20-24	100.0	60.0	40.0	0.0	1,728
25-29	100.0	53.0	46.9	0.1	1,685
30-34	100.0	46.6	53.4	0.0	1,674
35-39	100.0	37.0	63.0	0.0	1,330
40-44	100.0	28.3	71.6	0.1	1,173
45-49	100.0	22.8	77.2	0.0	989
50-54	100.0	16.8	83.2	0.0	919
55-59	100.0	12.6	87.4	0.0	778
60-64	100.0	7.7	92.3	0.0	738
65 y más	100.0	2.8	97.2	0.0	1,582
No sabe	100.0	0.0	100.0	0.0	3
Nivel de instrucción alcanzado					
Ninguno	100.0	0.9	99.1	0.0	974
Inicial o pre-escolar	100.0	8.2	91.8	0.0	12
Básico o primario	100.0	20.0	80.0	0.0	7,482
Medio o secundario	100.0	56.9	43.1	0.0	4,461
Universitario	100.0	82.2	17.7	0.1	2,106
Posgrado	100.0	96.2	3.8	0.0	77
Sin información o No sabe	100.0	16.1	83.9	0.0	34
Grupo quintílico de riqueza					
Grupo más pobre	100.0	11.7	88.3	0.0	3,460
Segundo grupo	100.0	29.5	70.5	0.0	3,127
Grupo intermedio	100.0	38.4	61.6	0.0	2,869
Cuarto grupo	100.0	51.6	48.4	0.0	2,916
Grupo más alto	100.0	69.2	30.7	0.1	2,774

⁽¹⁾ Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Por zona de residencia, el porcentaje de personas de 12 años de edad y más que ha usado computadoras varió entre 21.8% en la zona rural y 47.5% en la zona urbana. Mientras que por estrato geográfico, la mayor proporción de personas de 12 años y más que había usado la computadora residía en la Ciudad de Santo Domingo (52.6%), seguido por las Grandes Ciudades con 48.7%.

Además, los resultados revelan que al menos una de cada dos personas de la población de 12 años y más residente en la región Ozama o Metropolitana (52.0%) usó computadoras en el año 2011. En cambio, esa proporción fue de tan solo 18.6% en la región El Valle.

Con relación al sexo de la persona no hubo diferencia en el uso de la computadora, debido a que la proporción de hombres y mujeres que manifestaron haberlo hecho fue de 38.6% para ambos casos.

Conforme a los grupos de edades se puede observar la tendencia de que a mayor edad, menor es la proporción de individuos de 12 años y más que usó computadoras. La mayor diferencia porcentual se puede observar entre el grupo de 15 a 19 años (69.7%) y el grupo de 65 años y más (2.8%).

No obstante, la proporción de personas de 12 años de edad y más que usó computadora aumenta en la medida que el nivel de instrucción es mayor, pasando de 20.0% entre quienes tienen estudios básicos o primarios, a 82.2% cuando se trata de personas que han alcanzado el nivel universitario. También se observa que el 99.1% de la población que no alcanzó ningún nivel de instrucción tampoco había usado computadora.

Mientras tanto, cuando se alude a los estratos sociales el porcentaje de individuos de 12 años de edad y más que usó computadora durante los 12 meses anteriores a la encuesta aumenta en la medida que el nivel es mayor. Pasando de 11.7% en el caso del grupo más pobre, a 69.2% cuando se trata del grupo más alto.

10.4 Individuos que usan computadoras por sexo

Las características descritas en esta parte se refieren a las personas de 12 años de edad y más, diferenciadas por sexo, que expresaron haber usado alguna computadora en algún momento del año anterior a la encuesta, independientemente del lugar en el que la hayan utilizado. Aquí se excluye a aquellas personas que reportaron haber usado computadora en un período mayor a los 12 meses que antecedieron a la entrevista.

Conforme al Cuadro 10.4 los resultados aluden a que del total de la población de 12 años y más que ha usado computadora durante los 12 meses anteriores a la encuesta, el 50.9% son mujeres y el resto (49.1%) son hombres. Tal como se observa, hay una ligera ventaja de las mujeres sobre los hombres en este grupo que se mantiene en la mayoría de las categorías analizadas, pero es de apenas dos puntos porcentuales.

Cuadro 10.4

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de personas de 12 años y más que usó computadoras durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por sexo, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de personas de 12 años y más que usó computadora			Número de personas de 12 años y más que usó computadora
	Total	Hombres	Mujeres	
Total	100.0	49.1	50.9	5,854
Zona de residencia				
Urbana	100.0	49.3	50.7	4,718
Rural	100.0	48.4	51.6	1,135
Estrato geográfico				
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	100.0	48.5	51.5	2,169
Grandes Ciudades	100.0	49.3	50.7	1,583
Resto Urbano	100.0	51.1	48.9	966
Rural	100.0	48.4	51.6	1,135
Región				
Cibao Norte	100.0	48.5	51.5	1,020
Cibao Sur	100.0	46.4	53.6	415
Cibao Nordeste	100.0	50.3	49.7	390
Cibao Noroeste	100.0	53.3	46.7	318
Valdesia	100.0	47.6	52.4	408
Enriquillo	100.0	49.5	50.5	181
El Valle	100.0	49.3	50.7	144
Yuma	100.0	55.2	44.8	382
Higuamo	100.0	47.0	53.0	274
Ozama o Metropolitana	100.0	48.5	51.5	2,321
Grupo de edad				
12-14	100.0	55.1	44.9	646
15-19	100.0	52.5	47.5	1,096
20-24	100.0	48.8	51.2	1,037
25-29	100.0	43.5	56.5	893
30-34	100.0	45.0	55.0	779
35-39	100.0	46.3	53.7	492
40-44	100.0	47.1	52.9	332
45-49	100.0	48.4	51.6	225
50-54	100.0	51.7	48.3	154
55-59	100.0	66.3	33.7	98
60-64	100.0	55.9	44.1	57
65 y más	100.0	62.9	37.1	44
Nivel de instrucción alcanzado				
Básico o primario	100.0	59.5	40.5	1,497
Medio o secundario	100.0	49.7	50.3	2,537
Universitario	100.0	39.3	60.7	1,731
Posgrado	100.0	48.4	51.6	74
Grupo quintílico de riqueza				
Grupo más pobre	100.0	61.2	38.8	404
Segundo grupo	100.0	51.2	48.8	921
Grupo intermedio	100.0	51.8	48.2	1,102
Cuarto grupo	100.0	47.1	52.9	1,505
Grupo más alto	100.0	45.6	54.4	1,921

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

A nivel de las características geográficas no se observan diferencias importantes en función del sexo para este grupo. Solo se observa una cantidad ligeramente mayor de hombres que de mujeres en el estrato geográfico del Resto Urbano (51.1% de hombres y 48.9% de mujeres), en la región del Cibao Noroeste (53.3% de hombres y 46.7% de mujeres) y en la región Yuma (55.2% contra 44.8%).

Con relación a la edad de este grupo poblacional sí se observa una diferencia interesante, los hombres más jóvenes y los de mayor edad son mayoría en comparación con las mujeres. Esto se puede apreciar para el grupo etario de 12 a 14 años (55.1% hombres y 44.9% mujeres) y el de 15 a 19 años (52.5% hombres y 47.5% mujeres). Entre los grupos etarios de mayor edad, específicamente entre las personas con 50 años y más, esta brecha se hace mayor a medida en que incrementa la edad; por ejemplo, entre las personas de 50 a 54 años que usó computadora en el último año, el 51.7% era hombre y el 48.3% mujer; entre las personas de 65 años y más, el 62.9% era hombre y las mujeres en este rango disminuyen casi a la mitad, 37.1%.

Con respecto al nivel de instrucción alcanzado, se confirma el dato que arrojan las demás encuestas del país: las mujeres aventajan a los hombres en cuanto al nivel de escolaridad. En este sentido, solo en el nivel básico o primario la proporción de hombres es mayor que la proporción de mujeres (59.5% y 40.5%, respectivamente); mientras que las mujeres con nivel universitario alcanzan el 60.7% en contraste con el 39.3% de los hombres; así también, el 51.6% de las mujeres ha alcanzado un nivel de post-grado y esta proporción es del 48.4% entre los hombres de este grupo poblacional.

En este mismo contexto, cuando se alude al grado de posicionamiento socioeconómico, se observa que en los grupos más pobres los hombres aventajan a las mujeres respecto al uso de computadora en el período de referencia. Así se puede observar desde el grupo más pobre (61.2% de hombres y 38.8% de mujeres) hasta el grupo intermedio (51.8% de hombres y 48.2% de mujeres). Desde el posicionamiento económico opuesto se observa un número ventajoso de mujeres en el cuarto grupo (52.9% de mujeres y 47.1% de hombres) y en el grupo más alto o más rico (54.4% de mujeres y 45.6% de hombres).

10.5 Individuos con acceso a Internet desde cualquier punto

El indicador corresponde a la proporción de personas de 12 años de edad o más que manifestaron haber usado Internet durante los 12 meses anteriores a la encuesta, sin importar si fue en el hogar, en el trabajo o en cualquier otro lugar, con respecto al total de personas de 12 años o más.

A juzgar por los resultados de la ENHOGAR-2011, el 35.6% de la población de 12 años y más había usado Internet en algún momento de los 12 meses anteriores a la encuesta (ver Cuadro 10.5). Este porcentaje fue 25.4% en el año 2007.

Cuadro 10.5

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de personas de 12 años y más, por condición de uso de Internet durante los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de personas de 12 años y más			Número de personas de 12 años y más
	Total	Usa Internet	No usa Internet	
Total	100.0	35.6	64.4	15,147
Zona de residencia				
Urbana	100.0	44.6	55.4	9,943
Rural	100.0	18.5	81.5	5,204
Estrato geográfico				
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	100.0	50.5	49.5	4,121
Grandes Ciudades	100.0	45.4	54.6	3,250
Resto Urbano	100.0	34.0	66.0	2,572
Rural	100.0	18.5	81.5	5,204
Región				
Cibao Norte	100.0	39.2	60.8	2,405
Cibao Sur	100.0	29.0	71.0	1,253
Cibao Nordeste	100.0	29.0	71.0	1,216
Cibao Noroeste	100.0	28.3	71.7	973
Valdesia	100.0	26.9	73.1	1,408
Enriquillo	100.0	18.0	82.0	846
El Valle	100.0	15.3	84.7	773
Yuma	100.0	37.1	62.9	939
Higuamo	100.0	29.1	70.9	869
Ozama o Metropolitana	100.0	49.5	50.5	4,466
Sexo				
Hombres	100.0	35.8	64.2	7,438
Mujeres	100.0	35.5	64.5	7,709
Grupo de edad				
12-14	100.0	61.0	39.0	977
15-19	100.0	66.5	33.5	1,572
20-24	100.0	56.4	43.6	1,728
25-29	100.0	49.6	50.4	1,685
30-34	100.0	43.6	56.4	1,674
35-39	100.0	34.2	65.8	1,330
40-44	100.0	24.2	75.8	1,173
45-49	100.0	19.2	80.8	989
50-54	100.0	13.7	86.3	919
55-59	100.0	10.8	89.2	778
60-64	100.0	5.8	94.2	738
65 y más	100.0	2.1	97.9	1,582
Nivel de instrucción alcanzado				
Ninguno	100.0	0.7	99.3	974
Básico o primario	100.0	17.3	82.7	7,482
Medio o secundario	100.0	52.6	47.4	4,461
Universitario	100.0	79.0	21.0	2,106
Posgrado	100.0	96.2	3.8	77
Sin información o No sabe	100.0	8.9	91.1	34
Grupo quintílico de riqueza				
Grupo más pobre	100.0	9.7	90.3	3,460
Segundo grupo	100.0	25.3	74.7	3,127
Grupo intermedio	100.0	35.2	64.8	2,869
Cuarto grupo	100.0	48.2	51.8	2,916
Grupo más alto	100.0	66.7	33.3	2,774

⁽¹⁾ Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Del mismo modo, se puede observar que a nivel de zona de residencia y estrato geográfico, el uso del Internet se acrecienta conforme aumenta el grado de urbanización o aglomeración de la población. Por citar un caso, en el año 2011 el porcentaje que empleó tal tecnología varió del 50.5% en la Ciudad de Santo Domingo a 18.5% en la zona rural.

Cabe señalar la diferencia que existe en el uso de Internet por región de planificación, pues en la región Ozama o Metropolitana el 49.5% de la población de 12 años y más de edad usó Internet, en cambio estas proporciones en las regiones El Valle y Enriquillo son de tan solo 15.3% y 18.0%, respectivamente.

En relación al sexo de la persona no se perciben diferencias de consideración, debido a que la proporción de hombres que usó Internet fue de 35.8% frente al 35.5% de las mujeres. Por otro lado, por grupos de edades se puede observar que a mayor edad menor es el porcentaje de individuos que utilizaron Internet durante el período anteriormente mencionado.

Cuando se relaciona el porcentaje de población de 12 años y más que usó Internet durante los 12 meses anteriores a la encuesta, con el nivel de instrucción, se puede apreciar que existe la tendencia de que a mayor nivel de instrucción, mayor es la proporción de individuos que usaron Internet durante ese período. De igual manera, el uso de Internet se incrementa conforme aumenta el grupo económico, ya que solo el 9.7% del grupo más pobre lo utilizó frente al 66.7% del grupo más alto.

10.6 Individuos con acceso a Internet, por sexo

Aquí se agrupa a las personas de 12 años y más, separadas por sexo, que manifestaron haber usado Internet en algún momento de los 12 meses anteriores a la encuesta, sin importar si fue en el hogar, en el trabajo o en cualquier otro lugar, con respecto al total de personas de 12 años y más que usó Internet.

De acuerdo a la ENHOGAR-2011, del total de la población de 12 años y más que ha usado Internet durante los 12 meses anteriores a la encuesta, el 50.7% son mujeres y el resto (49.3%) son hombres (ver Cuadro 10.6). Así mismo, este predominio se mantiene por zona de residencia y estrato geográfico, en donde las mujeres superan en porcentajes a los hombres en cada una de estas categorías, excepto en el estrato geográfico Resto Urbano, en donde la proporción de hombres que usaron Internet fue de un 52.2% frente al 47.8% de la proporción de mujeres que manifestó haberlo hecho.

Cuadro 10.6

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de personas de 12 años y más que usó Internet durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por sexo, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de personas de 12 años y más que usó Internet			Número de personas de 12 años y más que usó Internet
	Total	Hombres	Mujeres	
Total	100.0	49.3	50.7	5,394
Zona de residencia				
Urbana	100.0	49.8	50.2	4,432
Rural	100.0	47.1	52.9	962
Estrato geográfico				
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	100.0	49.2	50.8	2,080
Grandes Ciudades	100.0	49.2	50.8	1,477
Resto Urbano	100.0	52.2	47.8	875
Rural	100.0	47.1	52.9	962
Región				
Cibao Norte	100.0	48.4	51.6	942
Cibao Sur	100.0	45.8	54.2	364
Cibao Nordeste	100.0	50.2	49.8	352
Cibao Noroeste	100.0	51.9	48.1	275
Valdesia	100.0	46.9	53.1	379
Enriquillo	100.0	51.2	48.8	153
El Valle	100.0	48.8	51.2	118
Yuma	100.0	55.6	44.4	348
Higuamo	100.0	48.0	52.0	253
Ozama o Metropolitana	100.0	49.3	50.7	2,210
Grupo de edad				
12-14	100.0	54.4	45.6	596
15-19	100.0	52.6	47.4	1,045
20-24	100.0	50.0	50.0	974
25-29	100.0	43.6	56.4	835
30-34	100.0	45.7	54.3	729
35-39	100.0	45.0	55.0	455
40-44	100.0	48.0	52.0	284
45-49	100.0	51.7	48.3	190
50-54	100.0	50.5	49.5	126
55-59	100.0	64.1	35.9	84
60-64	100.0	53.0	47.0	43
65 y más	100.0	65.6	34.4	34
Nivel de instrucción alcanzado				
Básico o primario	100.0	59.8	40.2	1,297
Medio o secundario	100.0	50.8	49.2	2,348
Universitario	100.0	39.1	60.9	1,665
Posgrado	100.0	48.4	51.6	74
Grupo quintílico de riqueza				
Grupo más pobre	100.0	61.9	38.1	335
Segundo grupo	100.0	52.2	47.8	792
Grupo intermedio	100.0	53.1	46.9	1,011
Cuarto grupo	100.0	46.9	53.1	1,405
Grupo más alto	100.0	45.6	54.4	1,851

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Si se toma en cuenta la región de planificación en la que residen las personas de 12 años y más que usaron Internet, se observa que la proporción de mujeres es mayor que la proporción de hombres en seis de las diez regiones presentadas en este cuadro. Asimismo, esta ventaja del sexo femenino es también visible si se analizan los grupos de edades, observándose que las mujeres entre 25 y 44 años de edad aventajan el número de hombres en dicho grupo etario. En el mismo orden se observa que el uso de Internet durante el último año es mayor en hombres jóvenes (12 a 24 años) y entre los mayores de 45 años.

Con respecto al nivel de instrucción alcanzado, se puede notar que en los niveles primario y secundario los hombres superan a las mujeres dentro de la población que afirmó que usó Internet durante los 12 meses anteriores al estudio, y en este sentido el mayor contraste se da entre los que alcanzaron solo el nivel primario de estudios (59.8% son hombres y 40.2% mujeres). En sentido opuesto, en los niveles universitario y posgrado la proporción de mujeres es mayor que la proporción de hombres que utilizó Internet en el período de referencia (60.9% mujeres contra 39.1% hombres y 51.6% mujeres y 48.4% hombres, respectivamente).

En este mismo contexto, cuando se alude al grado de posicionamiento socioeconómico, se observa que dentro de la población de 12 años y más que usó Internet durante el período anteriormente citado, la proporción de hombres es mayor que la proporción de mujeres. Sin embargo, cuando se alude a los grupos más altos la proporción de mujeres supera a la proporción de hombres que manifestaron haberlo utilizado.

10.7 Individuos que han usado Internet por lugar de uso

A todos aquellos que manifestaron haber usado Internet en algún momento durante los 12 meses anteriores a la encuesta, se les preguntó por los lugares donde lo hicieron, pudiendo la persona referirse a uno o más lugares. El indicador muestra la proporción de personas de 12 años y más que declararon haber usado el Internet en algún momento durante el período de referencia, en el lugar o lugares que manifestaron haberlo hecho.

Conforme a los resultados, los centros de llamadas conocidos como “cybercafés” constituyeron el principal punto de acceso al Internet, siendo este lugar reportado por el 52.6% de las personas (ver Cuadro 10.7). El segundo y tercer lugar más frecuentado para uso de Internet fueron la vivienda de otra persona (34.1%) y la propia vivienda (32.3%). En el trabajo y en el lugar de estudio la proporción de personas que usó Internet fue de 22.2% y 16.7%, respectivamente.

Cuadro 10.7

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de personas de 12 años y más, que usó Internet durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por lugar de uso, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de personas de 12 años y más que usó Internet										Número de personas de 12 años y más que usó Internet
	En la vivienda	En el trabajo	En el lugar de estudio	En la vivienda de otra persona	En un lugar público gratuito o centro	En un centro de llamadas o centro de Internet con paga	Áreas públicas de acceso inalámbrico (Wi fi)	En cualquier lugar a través de un teléfono celular móvil	En cualquier lugar con Internet móvil inalámbrico	En otro lugar	
Total	32.3	22.2	16.7	34.1	8.8	52.6	7.7	13.7	6.5	0.4	5,394
Zona de residencia											
Urbana	35.9	23.8	16.3	34.7	8.8	50.6	8.3	14.8	6.9	0.4	4,432
Rural	15.7	14.6	18.7	31.5	8.9	61.8	4.8	8.8	4.6	0.2	962
Estrato geográfico											
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	40.2	27.9	17.3	33.3	8.2	49.4	8.4	16.7	7.4	0.5	2,080
Grandes Ciudades	34.8	21.8	14.3	37.4	7.7	52.5	8.6	13.5	6.5	0.7	1,477
Resto Urbano	27.8	17.6	17.1	33.7	12.2	50.5	7.6	12.4	6.4	0.0	875
Rural	15.7	14.6	18.7	31.5	8.9	61.8	4.8	8.8	4.6	0.2	962
Región											
Cibao Norte	34.8	18.9	18.0	36.2	7.8	55.3	9.6	13.0	6.4	0.5	942
Cibao Sur	30.5	16.2	22.2	38.6	7.0	51.0	6.1	12.2	4.7	0.3	364
Cibao Nordeste	24.8	17.7	16.9	43.6	10.5	51.0	5.9	12.4	5.8	0.5	352
Cibao Noroeste	21.2	18.3	21.3	45.7	16.3	56.3	12.8	21.4	13.7	0.0	275
Valdesia	24.1	16.6	10.2	23.5	6.8	55.8	4.2	6.4	1.3	0.0	379
Enriquillo	26.5	13.9	12.2	19.4	15.0	45.3	1.3	1.8	1.8	0.0	153
El Valle	18.1	18.5	13.0	14.1	21.9	47.3	1.7	3.1	3.9	0.8	118
Yuma	23.9	25.8	14.9	36.8	9.9	58.8	9.5	15.5	11.0	1.0	348
Higuamo	24.9	18.0	13.3	34.2	3.9	57.0	6.6	9.7	2.8	0.0	253
Ozama o Metropolitana	38.9	27.4	17.0	33.1	8.0	50.3	8.0	16.4	7.1	0.4	2,210
Sexo											
Hombres	32.0	23.7	14.8	36.5	9.3	55.1	9.0	15.5	7.4	0.3	2,660
Mujeres	32.6	20.7	18.6	31.9	8.4	50.2	6.4	12.0	5.5	0.5	2,734
Grupo de edad											
12-14	20.9	1.1	17.3	39.1	12.7	67.0	2.5	4.9	2.2	0.8	596
15-19	25.6	4.3	23.7	41.1	12.2	64.2	9.7	15.3	7.0	0.3	1,045
20-24	26.7	19.8	22.8	39.4	10.6	61.1	10.2	19.0	9.7	0.2	974
25-29	28.8	26.9	17.4	36.4	8.8	53.3	8.9	17.0	7.6	0.8	835
30-34	32.4	32.6	12.0	32.0	5.2	46.6	6.4	13.8	5.1	0.1	729
35-39	40.0	36.0	10.4	24.8	7.6	44.1	7.0	11.3	6.8	0.4	455
40-44	53.8	42.9	5.9	20.2	3.1	31.2	6.5	11.2	4.9	0.3	284
45-49	54.9	41.6	8.0	19.1	5.7	28.3	8.1	10.4	5.9	0.0	190
50-54	59.4	48.5	3.5	15.2	1.8	15.5	6.9	9.6	3.3	0.0	126
55-59	57.5	37.5	5.5	21.4	1.1	23.3	2.3	3.8	2.7	1.5	84
60-64	68.6	43.5	8.0	16.7	2.4	4.8	4.7	5.1	5.1	0.0	43
65 y más	64.7	45.7	14.2	23.0	3.6	13.1	3.6	10.6	10.2	0.0	34
Nivel de instrucción alcanzado											
Básico o primario	18.4	7.2	11.7	36.2	10.4	64.6	3.6	7.1	2.7	0.6	1,297
Medio o secundario	28.4	14.2	14.6	35.7	7.6	56.9	6.7	13.2	5.4	0.0	2,348
Universitario	47.1	42.4	23.5	30.8	9.5	38.8	11.6	19.1	10.3	0.8	1,665
Posgrado	68.2	80.1	18.4	20.9	6.6	15.0	22.5	24.1	22.9	0.0	74
Grupo quintílico de riqueza											
Grupo más pobre	1.5	7.3	14.7	27.9	12.9	73.8	1.9	6.0	1.6	0.3	335
Segundo grupo	4.1	10.1	15.4	33.8	9.9	71.4	4.6	7.9	3.9	0.1	792
Grupo intermedio	12.6	14.9	14.5	40.6	10.5	67.1	6.4	11.3	5.1	0.3	1,011
Cuarto grupo	25.1	20.8	15.8	37.4	7.7	58.2	6.1	11.9	5.6	0.2	1,405
Grupo más alto	66.2	35.1	19.5	29.5	7.6	28.6	12.0	20.3	9.9	0.7	1,851

⁽¹⁾ Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

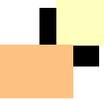
Existe un predominio de la zona urbana sobre la zona rural en el porcentaje de personas que ha usado el Internet según el lugar donde lo hicieron, exceptuando el caso de los cybercafés, el lugar de estudio y los lugares públicos gratuitos. Igualmente, por estrato geográfico, se puede observar que existe un predominio de la Ciudad de Santo Domingo y las Grandes Ciudades sobre el Resto Urbano y la zona rural, observándose las mismas excepciones.

A nivel de regiones se puede observar que la región Ozama o Metropolitana predomina frente a las demás en cuanto al uso del Internet en la vivienda o en el trabajo, con un 38.9% y 27.4%, respectivamente. En la región El Valle el uso de Internet en la vivienda fue declarado por el 18.1% de las personas y el uso en el trabajo lo reporta el 13.9% de las personas en la región Enriquillo; observándose así el contraste entre el sur del país y la zona Metropolitana.

En cuanto al sexo no se observan diferencias relevantes con relación al uso de Internet en los diferentes lugares de acceso, aunque sí se percibe que la proporción de hombres supera la proporción de mujeres en la mayoría de los lugares, excepto en la vivienda (32.6% de mujeres y 32.0% de hombres) y en el lugar de estudio (18.6% de las mujeres y 14.8% de los hombres). Por otro lado, en relación al grupo de edad, se observa la tendencia de que a mayor edad, mayor es la proporción de personas que usó Internet en la vivienda o en el trabajo.

Tal como permite apreciar el cuadro anterior, el lugar donde las personas usan Internet difiere en función de su nivel de instrucción. Se puede observar que entre las personas con más bajo nivel alcanzado, los lugares más frecuentados para acceder son los centros de llamadas (64.6%) y las viviendas de otras personas (36.2%). En el otro extremo, las personas que alcanzaron nivel universitario y de posgrado, los lugares de mayor acceso a Internet son el lugar de trabajo y su propia vivienda. En este sentido, la proporción de profesionales con posgrado que usa Internet en su lugar de trabajo es de 80.1% y en su vivienda 68.2%, estas proporciones en el caso de los universitarios son de 42.4% y 47.1%, respectivamente.

Asimismo, se observa que a mayor nivel de instrucción alcanzado y a mayor nivel económico se incrementa la proporción de personas que usaron Internet a través de un teléfono móvil. Esta misma tendencia ocurre en los lugares en donde se accesa con Internet móvil inalámbrico. Las mismas diferencias respecto al lugar de uso del Internet observadas respecto al nivel de instrucción se presentan también con relación al nivel económico. Los lugares más frecuentados por las personas del grupo económico más pobre son los centros de llamadas (73.8% de dicho grupo) y en la vivienda de otra persona (el 27.9%). Del grupo económico más alto, los lugares en que más se usa Internet son la vivienda de la persona (66.2%) y el lugar de trabajo (35.1%).



10.8 Proporción de hogares con acceso a Internet por tipo de acceso

Este indicador se genera a partir de las respuestas de las personas seleccionadas para responder a la sección de TIC. A todos los que manifestaron que tenían el servicio de Internet en el hogar, se les preguntó por el tipo de conexión que tenían. Las alternativas fueron construidas tomando en cuenta los servicios disponibles en el país, considerando las denominaciones con las cuales son proporcionados por los proveedores.

El indicador hace referencia a la proporción de hogares que tienen el servicio de Internet por banda ancha, con respecto al total de hogares. Se considera como banda ancha a los servicios de 256 Kbps de velocidad o más, incluyendo en esta categoría también a la conexión satelital.

De acuerdo a los datos proporcionados por la encuesta, para el año 2011 las conexiones a Internet de mayor uso fueron las DSL (flash) de 256 Kbps, Satelital y DSL (flash) de 512 Kbps (13.7%, 11.7% y 11.5%, respectivamente). A su vez, el uso de conexiones de alta velocidad se ha incrementado, dado que la proporción de hogares que tenían servicios de 1.5 Mbps o más, era de solo el 1.3% en el año 2007 y es de 7.4% en el año 2011 (ver Cuadro 10.8).

Cuadro 10.8

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de los hogares con servicio de Internet, por tipo de conexión, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011.

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de hogares												Número de hogares con servicio de Internet	
	Total	Por cable					Por teléfono					Satelital		Sin información o No sabe
		De 128 Kbps	De 256 Kbps	De 512 Kbps	De 768 Kbps	T1 de 1.5 Mbps o más	Dial up (análogo por línea telefónica)	DSL (flash) de 128 Kbps	DSL (flash) de 256 Kbps	DSL (flash) de 512 Kbps	DSL (flash) de 768 Kbps			
Total	100.0	10.1	9.3	8.1	2.1	7.4	10.6	9.1	13.7	11.5	4.4	11.7	2.1	1,773
Zona de residencia														
Urbana	100.0	9.9	9.5	8.3	2.2	7.4	11.1	9.3	14.0	12.0	4.6	9.7	2.1	1,621
Rural	100.0	11.3	7.0	5.8	1.3	7.9	4.4	7.9	11.3	6.4	1.9	33.0	1.9	152
Estrato geográfico														
Ciudad de Santo Domingo(+)	100.0	10.5	10.5	8.9	2.7	8.8	10.3	6.2	16.4	12.2	4.5	8.1	0.7	855
Grandes Ciudades	100.0	10.8	8.9	6.0	1.2	6.0	12.0	13.8	10.6	11.9	4.2	9.8	4.8	526
Resto Urbano	100.0	6.0	7.1	11.0	2.4	5.2	12.0	10.3	12.6	11.2	6.0	14.9	1.2	240
Rural	100.0	11.3	7.0	5.8	1.3	7.9	4.4	7.9	11.3	6.4	1.9	33.0	1.9	152
Región														
Cibao Norte	100.0	9.9	8.1	9.2	2.8	7.6	8.2	11.6	11.9	9.0	4.5	12.4	4.8	330
Cibao Sur	100.0	3.4	7.6	5.0	0.0	3.5	1.6	14.7	13.9	17.2	5.8	21.5	5.9	117
Cibao Nordeste	100.0	8.5	4.0	4.0	0.9	6.7	11.8	16.3	8.1	20.4	7.6	11.6	0.0	98
Cibao Noroeste	100.0	10.1	18.8	14.0	1.8	13.7	3.2	3.7	3.2	7.1	3.5	17.5	3.4	56
Valdesia	100.0	9.3	13.7	9.2	2.0	6.2	10.4	2.2	13.5	12.7	2.0	17.6	1.2	95
Enriquillo	100.0	4.8	2.5	2.5	0.0	2.2	26.5	16.7	11.3	2.5	6.6	24.3	0.0	40
El Valle	100.0	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	32.4	4.8	13.1	4.1	9.0	31.8	0.0	21
Yuma	100.0	19.9	6.0	3.9	0.0	1.2	18.8	22.1	1.1	8.7	2.3	13.8	2.3	81
Higuamo	100.0	13.5	8.2	5.1	0.0	4.9	20.7	13.0	15.4	6.8	0.0	6.8	5.6	58
Ozama o Metropolitana	100.0	10.6	10.4	8.9	2.8	8.8	10.3	6.1	16.9	12.0	4.4	8.1	0.7	877
Sexo del jefe del hogar														
Hombres	100.0	10.1	8.4	7.9	2.3	7.4	9.6	8.8	14.0	11.6	4.9	12.9	2.1	1,085
Mujeres	100.0	10.0	10.6	8.3	1.8	7.4	12.0	9.7	13.3	11.3	3.6	9.8	2.2	688
Nivel de instrucción del jefe del hogar														
Ninguno	100.0	15.7	4.9	0.0	0.0	14.1	15.4	10.3	15.7	10.2	4.4	9.4	0.0	20
Básico o primario	100.0	8.9	8.6	7.8	1.3	7.4	12.2	10.4	13.0	11.1	3.1	13.2	3.1	398
Medio o secundario	100.0	12.8	9.1	9.9	1.5	5.4	10.4	10.9	11.9	9.9	3.0	12.5	2.7	527
Universitario	100.0	9.1	9.8	6.8	2.7	8.0	9.9	7.8	15.3	12.6	6.0	10.4	1.5	768
Posgrado	100.0	4.2	9.4	11.1	6.2	13.9	7.8	2.2	15.1	13.5	4.0	12.4	0.0	55
Sin información o no sabe	100.0	0.0	27.7	23.4	0.0	24.4	0.0	0.0	0.0	24.4	0.0	0.0	0.0	4
Grupo quintílico de riqueza														
Grupo más pobre	100.0	55.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	44.7	0.0	2
Segundo grupo	100.0	10.0	14.2	0.0	4.7	0.0	10.1	5.6	5.1	9.2	4.7	32.4	4.1	22
Grupo intermedio	100.0	12.2	10.3	9.3	0.0	6.4	13.0	8.2	8.5	6.9	0.7	20.5	3.9	123
Cuarto grupo	100.0	9.3	9.4	10.6	1.8	9.8	10.8	11.0	11.0	10.5	0.9	13.4	1.5	337
Grupo más alto	100.0	10.0	9.1	7.4	2.3	7.0	10.3	8.8	15.1	12.2	5.7	10.0	2.1	1,289

Así mismo, los resultados indican que por zona de residencia y estrato geográfico existe la tendencia de que a menor grado de urbanización mayor proporción de hogares tienen servicio de Internet por conexión satelital. Paradójicamente el servicio satelital es más costoso que el servicio DSL, sin embargo el primero es una solución ideal para zonas rurales en donde no llega el servicio de Internet vía telefónica.

Por región de planificación, la mayor proporción de hogares con servicio de Internet dial up son las menos desarrolladas. Se tiene en primer lugar la región El Valle (32.4%), seguido por Enriquillo (26.5%). Esta proporción es menor en las regiones Cibao Noroeste (3.2%) y Cibao Sur (1.6%). Por otro lado, en la región Ozama o Metropolitana la conexión al servicio de Internet por banda ancha fue de 72.3%, siendo Cibao Noroeste la región donde predomina la demanda de los servicios de mayor velocidad con un 79.6%. En la proporción de hogares que tenían servicio de Internet por banda ancha se observan diferencias respecto al sexo del jefe del hogar, debido a que en los hogares dirigidos por hombres el 69.4% poseía este servicio frente al 66.1% de los hogares dirigidos por mujeres. Así mismo, se observa un predominio de los hogares con jefatura masculina en el uso del servicio satelital (12.9% contra 9.8%) y de los hogares con jefatura femenina en cuanto al uso de servicio dial up (12.0% contra 9.6%).

Mientras que por nivel de instrucción del jefe de hogar se percibe que a mayor nivel de instrucción del jefe del hogar, mayor es la proporción de hogares con servicio de Internet por banda ancha. Pues en las viviendas con jefes de hogares sin nivel de instrucción el 58.7% tienen este servicio frente al 85.8% de las viviendas con jefes de hogares con niveles de instrucción de posgrado. De igual manera, se observa que a mayor grupo económico, mayor es la proporción de hogares con servicio de Internet por banda ancha.

10.9 Actividades de Internet desarrolladas por los individuos en los últimos doce meses

A todos aquellos que manifestaron haber usado Internet en algún momento de los 12 meses anteriores a la entrevista, se les preguntó por las actividades para las que lo usaron, pudiendo la persona referirse a una o más actividades.

El indicador corresponde a la proporción de personas de 12 años de edad o más que manifestaron haber usado el Internet en algún momento de los 12 meses anteriores a la encuesta y que dijeron haberlo hecho para cada una de las actividades consideradas en las alternativas de respuesta.

El principal uso dado al Internet fue para actividades de redes sociales, lo que fue manifestado por el 67.8% de los usuarios en el año 2011 (ver Cuadro 10.9). El segundo uso más frecuente manifestado fue para actividades de educación o aprendizaje, con un 66.4% y el tercer uso declarado con más frecuencia fue para chats o mensajería instantánea (63.8%). Por otro lado, la compra por Internet fue manifestada por el 11.0% de los usuarios de ese servicio, esta proporción fue de 9.2% en el 2007.

Cuadro 10.9
 REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de personas de 12 años y más que ha usado Internet en los 12 meses anteriores a la encuesta, por actividades de uso, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de personas de 12 años y más que ha usado Internet													Continúa	
	Para conseguir información sobre bienes o servicios	Para conseguir información sobre salud	Para conseguir información de organismos gubernamentales	Para comprar u ordenar productos	Para uso de servicios bancarios o financieros	Para hacer trabajo de Educación o aprendizaje	Para interactuar con organismos gubernamentales	Para obtener softwares	Para leer o bajar libros electrónicos	Para pasatiempos (película, imágenes, música)	Para otros pasatiempos (mirar televisión, videos o escuchar música)	Para llamadas larga distancia usando telefonía sobre internet	Para comunicación chats o mensajería instantánea		Para descargar videojuegos o juegos para computadora
Total	32.3	35.9	16.8	11.0	14.7	66.4	10.5	20.4	42.4	46.1	42.5	15.1	63.8	30.7	67.8
Zona de residencia															
Urbana	34.3	37.4	18.2	12.0	16.0	65.6	11.2	21.7	43.8	48.0	44.1	16.1	64.6	31.9	69.2
Rural	23.3	29.0	10.1	6.4	8.8	70.3	7.0	14.1	35.6	37.4	34.8	10.6	60.0	25.1	61.3
Estrato geográfico															
Ciudad de Santo Domingo(*)	39.1	40.2	21.4	14.7	21.8	65.4	13.3	24.9	47.2	50.3	47.2	19.8	65.8	33.3	70.6
Grandes ciudades	32.8	36.4	15.6	10.8	11.8	63.0	9.3	21.4	41.7	49.9	45.1	14.7	68.0	32.6	71.0
Resto Urbano	25.5	32.6	15.1	7.3	9.5	70.4	9.4	14.6	39.3	39.2	35.4	9.7	55.9	27.3	62.8
Rural	23.3	29.0	10.1	6.4	8.8	70.3	7.0	14.1	35.6	37.4	34.8	10.6	60.0	25.1	61.3
Región															
Cibao Norte	31.9	42.7	15.9	10.1	9.5	67.1	7.9	23.8	39.7	46.3	40.8	10.7	66.8	30.2	69.9
Cibao Sur	27.4	44.8	13.0	6.8	9.0	76.2	8.3	17.9	49.0	38.4	37.9	8.9	64.0	28.8	66.1
Cibao Nordeste	20.5	17.8	9.9	5.3	8.0	61.4	9.5	10.3	35.4	40.8	37.1	9.3	59.7	22.6	70.6
Cibao Noroeste	34.5	35.7	19.3	12.6	11.6	72.4	13.0	17.7	40.2	47.1	49.9	12.5	61.8	25.2	70.0
Valdesía	20.9	24.4	10.8	7.4	12.3	66.0	8.3	15.5	36.2	36.5	39.5	16.4	63.4	29.1	64.4
Enriquillo	12.0	18.4	12.1	4.6	11.4	77.5	7.0	8.2	21.5	29.9	14.6	6.2	46.3	25.2	56.3
El Valle	13.6	18.2	9.6	5.9	8.2	74.6	5.6	8.2	22.2	23.8	13.9	3.4	21.2	16.4	24.2
Yuma	33.7	24.7	14.4	11.7	11.0	51.5	8.9	18.5	39.1	53.6	47.1	16.6	67.0	35.9	64.9
Higuamo	36.8	39.9	16.4	5.7	11.4	66.6	8.7	16.2	51.4	55.9	51.4	21.7	71.3	39.2	73.5
Ozama o Metropolitana	38.7	39.9	20.6	14.6	21.4	65.8	13.0	24.3	46.8	49.6	46.1	19.3	65.6	32.8	69.9
Sexo															
Hombres	35.0	32.1	18.5	14.8	16.1	61.4	11.6	26.7	47.5	54.5	49.3	17.3	65.7	37.5	68.8
Mujeres	29.7	39.7	15.1	7.3	13.4	71.3	9.3	14.1	37.4	37.9	35.8	13.1	61.9	24.0	66.8
Grupo de edad															
12-14	10.1	20.2	3.9	3.4	0.7	94.0	2.4	10.7	28.1	38.9	38.0	9.7	53.3	40.9	59.6
15-19	20.5	29.8	8.1	8.0	4.2	85.5	4.5	24.8	38.4	54.2	47.6	13.1	69.7	37.0	75.9

Cuadro 10.9

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de personas de 12 años y más que ha usado Internet en los 12 meses anteriores a la encuesta, por actividades de uso, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de personas de 12 años y más que ha usado Internet													Conclusión	
	Para conseguir información sobre bienes o servicios	Para conseguir información sobre salud	Para conseguir información de organismos gubernamentales	Para comprar u ordenar productos	Para uso de servicios bancarios o financieros	Para hacer trabajo de Educación o aprendizaje	Para interactuar con organismos gubernamentales	Para obtener softwares	Para leer o bajar libros electrónicos	Para pasatiempos (película, imágenes, música)	Para pasatiempos mirar televisión, videos o escuchar música	Para llamadas larga distancia usando telefonía sobre internet	Para comunicación chats o mensajería instantánea		Para descargar videojuegos o juegos para computadora
20-24	33.9	35.8	16.5	13.7	12.3	64.4	8.9	25.4	43.6	54.2	49.3	17.1	72.8	34.2	77.4
25-29	40.1	39.2	19.8	13.0	19.9	59.5	11.0	23.5	48.4	51.6	45.8	16.9	69.4	30.9	70.7
30-34	37.7	40.4	21.6	10.8	19.7	57.0	14.2	17.9	43.5	42.0	40.9	15.9	61.6	26.9	66.1
35-39	41.1	40.7	23.3	12.6	23.3	57.2	15.9	18.2	44.4	37.9	35.5	14.4	59.7	22.0	63.6
40-44	44.7	43.0	23.3	15.2	23.4	48.9	16.2	15.5	46.8	36.4	34.9	15.0	53.6	19.2	53.9
45-49	45.5	42.0	27.0	13.1	25.5	50.2	17.1	17.7	49.7	36.4	33.0	22.7	53.4	19.7	55.8
50-54	48.6	52.9	35.0	14.8	34.3	39.8	24.5	16.1	50.7	27.8	28.7	18.7	51.6	14.5	48.6
55-59	36.5	51.6	28.3	13.0	29.8	25.3	23.3	13.0	45.7	29.7	28.0	11.9	41.5	18.0	45.4
60-64	52.8	48.1	26.7	13.2	45.0	32.4	25.2	9.8	51.8	20.1	33.0	15.8	36.9	9.6	32.2
65 y más	48.0	55.9	30.3	17.1	26.1	27.4	26.6	17.8	49.2	26.8	29.1	17.5	48.6	23.5	55.7
Nivel de instrucción alcanzado															
Básico o primario	18.7	21.6	6.6	5.9	3.2	67.8	4.5	12.4	30.8	43.7	41.4	12.2	56.3	35.0	61.0
Medio o secundario	28.6	32.4	11.2	9.5	8.7	63.0	6.4	20.6	38.7	48.4	43.0	15.2	68.1	30.9	72.6
Universitario	47.3	50.6	30.8	16.2	30.5	70.0	19.4	25.7	55.2	45.1	43.2	16.9	63.8	27.5	66.6
Posgrado	55.5	70.1	57.4	29.1	55.7	69.9	39.4	28.4	73.0	32.8	31.9	25.5	57.0	21.7	57.1
Grupo quintílico de riqueza															
Grupo más pobre	16.1	18.4	7.2	6.1	5.1	60.3	6.0	9.1	33.1	40.8	34.3	9.2	57.3	28.6	57.5
Segundo grupo	21.6	23.2	8.1	4.6	4.4	66.9	5.5	12.7	31.2	39.6	35.8	11.2	56.4	27.2	63.5
Grupo intermedio	24.4	31.0	11.5	8.4	7.4	67.5	6.9	17.1	38.1	44.4	40.2	13.2	59.7	29.1	63.7
Cuarto grupo	30.9	34.9	15.6	8.5	11.5	65.9	9.2	17.8	38.6	45.6	42.7	14.3	65.5	30.0	70.4
Grupo más alto	45.3	48.0	26.0	17.9	27.4	67.1	16.2	29.4	54.0	51.2	47.9	19.5	69.0	33.9	71.6

(*) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Por zona de residencia, se observa que en el uso dado al Internet por personas residentes en la zona rural solo supera al de la zona urbana en la actividad de realizar trabajos de educación o aprendizaje (70.3% contra 65.6%, respectivamente), siendo esta actividad la de mayor frecuencia de uso en la zona rural. De igual modo por estrato geográfico, la Ciudad de Santo Domingo supera a los otros estratos geográficos en el uso dado al Internet, excepto en la actividad de realizar trabajos de educación o aprendizaje, en la actividad de chats o mensajería instantánea y en la actividad de redes sociales.

Con relación al segmento poblacional que utiliza el Internet para acceder a los servicios bancarios, si se toma en cuenta la región de planificación en la que residen las personas, se percibe que la región Ozama o Metropolitana fue la de mayor proporción en el uso de estos servicios vía Internet, con un 21.4%, seguido por Valdesia con un 12.3% y la región de menor porcentaje fue la Cibao Nordeste (8.0%).

De acuerdo a los resultados, en el año 2011 se observa que los hombres aventajan a las mujeres en el uso del Internet para las diversas actividades. En el caso de comprar u ordenar productos por esta vía la proporción de hombres duplica la de mujeres (14.8% contra 7.3%). En este sentido, las mujeres solo superaron a los hombres en el uso dado al Internet en dos de las 15 actividades presentadas, que son: para conseguir información de salud (39.7% contra 32.1%) y para realizar trabajos de educación o aprendizaje (71.3% y 61.4%, respectivamente).

Por otro lado, con relación a la edad se puede observar que por lo general a mayor edad mayor es el porcentaje de individuos que utilizaron Internet durante el período de referencia, para interactuar con organismos gubernamentales.

La proporción de personas que usó Internet para leer o bajar libros electrónicos presenta una tendencia creciente conforme aumenta su nivel de instrucción adquirido. A su vez, la proporción de personas de 12 años y más que usaron Internet para llamadas de larga distancia usando telefonía sobre Internet se incrementa conforme aumentan las condiciones económicas.

10.10 Frecuencia del acceso individual al Internet (desde cualquier punto) en los últimos doce meses

A todos aquellos que manifestaron haber usado Internet en algún momento de los doce meses anteriores al momento de la entrevista, se les preguntó por la frecuencia con que lo hacían.

El indicador corresponde a la proporción de personas de 12 años o más de edad que afirmó haber usado Internet en algún momento de los 12 meses de referencia y que aseguraron haberlo hecho con las frecuencias consideradas en las alternativas de respuesta. La encuesta indica que el 26.2% de los usuarios dominicanos de Internet lo utilizaba por lo menos varios días a la semana (ver Cuadro 10.10) y el 24.8% de los usuarios lo utilizaba todos los días.

Cuadro 10.10

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de personas de 12 años y más que usó Internet, por frecuencia de uso, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Continúa

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de personas de 12 años y más que usó Internet							Número de personas 12 años y más que usó Internet
	Total	Todos los días	Varios días a la semana	Una vez a la semana	Algunas veces al mes	De vez en cuando, o a veces	Sin información	
Total	100.0	24.8	26.2	9.4	16.8	22.3	0.5	5,394
Zona de residencia								
Urbana	100.0	27.5	26.4	9.0	15.4	21.2	0.5	4,432
Rural	100.0	12.6	25.1	11.6	23.2	27.3	0.3	962
Estrato geográfico								
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	100.0	32.6	23.8	7.7	17.1	18.3	0.6	2,080
Grandes Ciudades	100.0	23.5	29.4	9.3	13.3	24.0	0.5	1,477
Resto Urbano	100.0	22.2	27.9	11.5	14.8	23.3	0.3	875
Rural	100.0	12.6	25.1	11.6	23.2	27.3	0.3	962
Región								
Cibao Norte	100.0	21.8	29.1	10.3	12.8	25.7	0.4	942
Cibao Sur	100.0	16.9	26.0	11.0	15.2	30.9	0.0	364
Cibao Nordeste	100.0	18.3	28.8	11.3	25.4	15.7	0.6	352
Cibao Noroeste	100.0	17.4	27.1	13.1	15.1	27.0	0.3	275
Valdesia	100.0	19.5	24.5	13.4	16.2	26.1	0.3	379
Enriquillo	100.0	18.8	24.8	9.4	25.1	21.2	0.7	153
El Valle	100.0	25.2	16.9	14.8	15.6	25.9	1.6	118
Yuma	100.0	23.6	32.4	7.3	13.8	22.6	0.3	348
Higuamo	100.0	18.0	31.6	7.2	14.4	28.4	0.4	253
Ozama o Metropolitana	100.0	31.7	23.8	7.7	18.0	18.3	0.6	2,210
Sexo								
Hombres	100.0	25.1	28.3	9.4	16.8	19.9	0.6	2,660
Mujeres	100.0	24.6	24.2	9.5	16.8	24.6	0.4	2,734
Grupo de edad								
12-14	100.0	13.6	36.3	9.5	18.7	21.2	0.7	596
15-19	100.0	22.6	29.7	10.7	15.2	21.1	0.6	1,045
20-24	100.0	23.4	27.7	10.3	16.1	22.0	0.5	974
25-29	100.0	26.1	23.1	8.1	18.2	24.2	0.2	835
30-34	100.0	25.8	23.1	9.3	19.9	21.5	0.3	729
35-39	100.0	28.1	18.8	10.6	16.4	25.5	0.6	455
40-44	100.0	31.5	21.6	7.5	15.6	23.8	0.0	284
45-49	100.0	32.5	21.1	7.2	12.1	26.5	0.6	190
50-54	100.0	39.6	23.8	7.5	14.1	14.2	0.8	126
55-59	100.0	35.4	22.7	3.4	20.0	17.2	1.2	84
60-64	100.0	47.8	18.7	12.1	7.6	11.2	2.6	43
65 y más	100.0	26.9	31.8	9.5	3.1	28.7	0.0	34

Cuadro 10.10

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de personas de 12 años y más que usó Internet, por frecuencia de uso, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de personas de 12 años y más que usó Internet							Conclusión
	Total	Todos los días	Varios días a la semana	Una vez a la semana	Algunas veces al mes	De vez en cuando, o a veces	Sin información	Número de personas 12 años y más que usó Internet
Nivel de instrucción alcanzado								
Básico o primario	100.0	14.1	29.3	11.9	18.6	25.7	0.4	1,297
Medio o secundario	100.0	21.2	26.7	9.0	18.0	24.6	0.5	2,348
Universitario	100.0	36.8	23.7	8.3	13.9	16.8	0.5	1,665
Posgrado	100.0	58.7	12.2	5.6	10.0	13.4	0.0	74
Grupo quintílico de riqueza								
Grupo más pobre	100.0	6.3	26.0	12.4	23.2	32.1	0.0	335
Segundo grupo	100.0	11.2	27.5	13.4	22.3	25.3	0.4	792
Grupo intermedio	100.0	15.5	27.2	10.8	20.4	25.4	0.7	1,011
Cuarto grupo	100.0	20.6	27.0	9.2	17.8	24.8	0.5	1,405
Grupo más alto	100.0	42.3	24.5	6.6	10.5	15.6	0.4	1,851

(¹) Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la Provincia Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Además, los resultados aluden que por zona de residencia y estrato geográfico existe la tendencia de que a mayor frecuencia de uso del Internet, mayor es el grado de urbanización del lugar en que residen los usuarios, pues, en la Ciudad de Santo Domingo la proporción de usuarios que usa Internet todos los días es del 32.6% frente al 12.6% de usuarios residentes en la zona rural. No obstante, en la alternativa de frecuencia de uso “de vez en cuando o a veces”, la zona rural tiene mayor proporción de usuarios que la Ciudad de Santo Domingo (27.3% y 18.3%, respectivamente).

Asimismo, se observa que la región Ozama o Metropolitana es la de mayor proporción de usuarios en cuanto al uso del Internet con frecuencia diaria, con un 31.7% de usuarios. Mientras que la región Cibao Sur es la de menor proporción, con un 16.9% de personas que usan Internet diariamente.

Con relación al sexo de la persona no se observan diferencias importantes en cuanto a la frecuencia de uso de Internet, apenas se da algún contraste entre quienes solo usan el Internet de vez en cuando o a veces, siendo en este caso las mujeres la mayoría (24.6% y 19.9%).

Con respecto a la edad, se aprecia que el uso diario del Internet es mayor a medida que incrementa la edad de las personas. A partir de los 40 y hasta los 64 años las personas accesan a este servicio con mayor frecuencia. Un ejemplo de esto es que el 39.6% de las personas de 50 a 54 años utiliza Internet todos los días y así lo hace el 47.8% de las personas de 60 a 64 años, siendo este promedio para el total nacional de apenas el 24.8%.

En ese mismo tenor, cuando la frecuencia de uso del Internet es vista en el contexto del nivel de instrucción alcanzado, se observa que a mayor nivel de instrucción más frecuente es el uso de este servicio y viceversa.

Con relación a la condición económica, apenas el 6.3% del grupo más pobre usó Internet todos los días, en cambio esa proporción es de 42.3% cuando se trata del grupo más alto. Lo opuesto ocurre entre las personas que utilizan el servicio solo de vez en cuando, observándose que esta proporción es de 32.1% de las personas en el grupo más pobre y de 15.6% en el grupo más alto.

10.11 Uso de los servicios del Estado ofrecidos vía Internet

Para esta pregunta la Oficina Presidencial para las Tecnologías de la Información y Comunicación (OPTIC), identificó un conjunto de instituciones del Estado que brindaban algún servicio a través de sus páginas Web. A cada persona que manifestó haber usado el Internet en algún momento de los 12 meses anteriores a la entrevista se le preguntó acerca de cuáles de los servicios ofrecidos por las instituciones había usado, registrándose los casos afirmativos para cada opción de respuesta.

El indicador se refiere a la proporción de personas de 12 años y más que declaró haber utilizado algún servicio del Estado ofrecido vía Internet, con respecto al total de personas de 12 años y más que declararon haber usado Internet en algún momento durante los 12 meses anteriores a la entrevista.

De acuerdo a los datos proporcionados por la encuesta, el 39.9% de los usuarios de Internet de 12 años y más visitó la página Web de alguna institución del Estado dominicano en el año 2011. Esta proporción fue de 18.2% en el año 2007 (ver Cuadro 10.11). Entre estos usuarios, el servicio más utilizado fue la consulta de notas escolares en la página Web del Ministerio de Educación (26.2%). En segundo lugar se ubica la consulta al padrón electoral (10.8%) y el tercero correspondió a las consultas al Ministerio de Trabajo para el cálculo de servicios laborales u otros (8.0%). En ese mismo orden, estos tres servicios del Estado fueron los principales en el año 2007 con las siguientes proporciones 33.4%,14.4% y 10.1%, respectivamente.

Cuadro 10.11

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de personas de 12 años y más que usó Internet durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por uso de servicios del Estado vía web, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Continúa

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de personas de 12 años y más que ha usado servicios del Estado vía web										
	Para consulta del padrón electoral	Para reclamación a través del INDOTEL	Para consulta de calificaciones escolares al Ministerio de Educación	Para consulta o denuncia a la Procuraduría General de la República	Para consulta al ministerio de trabajo para cálculo de servicios laborales u otros	Para información de la página Web de la ONE	Para directorio de instituciones, del Ministerio de la Presidencia	Para discursos y decretos de la Presidencia de la República	Para información del Banco Central	Para información de trámites de pasaporte	Para consulta al ayuntamiento de su ciudad
Total	10.8	4.1	26.2	2.3	8.0	3.1	2.8	3.0	4.5	4.9	2.4
Zona de residencia											
Urbana	11.6	4.3	25.9	2.5	8.6	3.3	3.0	3.1	5.0	5.5	2.6
Rural	6.9	2.9	27.3	1.4	4.9	2.3	1.9	2.2	1.8	2.5	1.4
Estrato geográfico											
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	13.7	5.1	26.2	3.0	12.0	3.7	3.7	3.6	7.1	7.0	3.2
Grandes Ciudades	9.8	4.0	23.2	1.3	6.2	2.2	2.3	2.5	3.0	3.8	2.3
Resto Urbano	9.8	2.9	29.9	3.3	4.8	4.0	2.6	3.1	3.6	4.6	1.9
Rural	6.9	2.9	27.3	1.4	4.9	2.3	1.9	2.2	1.8	2.5	1.4
Región											
Cibao Norte	8.7	3.1	25.4	1.4	6.1	2.8	2.4	2.6	2.5	4.2	2.9
Cibao Sur	4.8	1.9	27.5	1.1	5.1	1.0	0.2	1.2	1.4	2.1	1.3
Cibao Nordeste	6.4	3.3	24.7	1.2	4.8	1.8	2.1	2.7	2.0	2.6	1.7
Cibao Noroeste	10.9	2.4	34.3	2.4	4.6	6.7	1.1	3.5	2.4	5.3	2.1
Valdesia	7.3	4.6	19.8	1.4	3.2	1.9	2.0	1.4	2.6	3.0	1.1
Enriquillo	10.0	4.3	31.4	2.6	5.1	6.9	4.4	5.1	4.3	2.5	1.9
El Valle	7.2	3.1	23.7	6.4	4.7	1.6	7.1	3.2	2.4	4.7	1.6
Yuma	13.4	3.1	24.3	2.1	5.5	2.1	1.5	1.9	2.6	4.0	0.9
Higuamo	14.9	5.4	30.0	3.4	6.1	2.7	3.7	3.8	6.2	4.2	2.2
Ozama o Metropolitana	13.3	5.1	26.2	2.9	11.9	3.5	3.6	3.6	7.0	6.8	3.1
Sexo											
Hombres	12.2	4.7	25.1	2.7	9.0	3.4	3.2	3.9	5.0	5.0	2.6
Mujeres	9.5	3.4	27.2	1.9	6.9	2.8	2.4	2.1	4.0	4.9	2.2

Cuadro 10.11

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de personas de 12 años y más que usó Internet durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por uso de servicios del Estado vía web, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Continúa

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de personas de 12 años y más que ha usado servicios del Estado vía web										
	Para consulta del padrón electoral	Para reclamación a través del INDOTEL	Para consulta de calificaciones escolares al Ministerio de Educación	Para consulta o denuncia a Procuraduría General de la República	Para consulta al ministerio de trabajo para cálculo de servicios laborales u otros	Para información de la página Web de la ONE	Para directorio de instituciones, del Ministerio de la Presidencia	Para discursos y decretos de la Presidencia de la República	Para información del Banco Central	Para información de trámites de pasaporte	Para consulta al ayuntamiento de su ciudad
Grupo de edad											
12-14	0.7	1.0	23.6	0.2	0.3	0.7	0.9	0.6	0.5	0.4	0.7
15-19	4.3	3.4	36.1	0.7	2.3	1.6	1.2	1.0	1.7	1.8	1.1
20-24	9.9	4.3	31.6	2.0	8.7	4.0	2.3	2.5	5.2	4.7	2.2
25-29	13.1	4.4	23.1	2.6	12.1	4.2	2.6	3.1	4.7	6.1	2.8
30-34	15.4	3.0	21.1	2.6	10.0	2.9	3.3	3.9	4.6	6.0	2.8
35-39	16.3	5.2	20.1	2.6	12.4	3.6	5.0	3.9	6.8	7.4	2.2
40-44	14.8	5.3	22.5	6.7	12.8	5.1	4.0	5.2	5.8	8.2	4.3
45-49	19.3	9.5	19.6	4.5	11.9	3.1	7.5	6.5	9.0	12.6	3.8
50-54	24.6	8.3	19.7	6.1	11.5	4.2	7.6	9.5	10.8	8.6	9.6
55-59	19.4	5.0	15.4	6.3	9.0	5.8	6.3	9.0	7.6	5.1	3.9
60-64	16.5	4.7	9.1	4.8	12.7	2.4	4.8	4.8	16.7	7.2	2.4
65 y más	24.4	10.2	13.2	3.6	6.9	6.5	0.0	3.6	13.2	18.1	6.9
Nivel de instrucción alcanzado											
Básico o primario	3.6	1.8	18.3	0.8	2.3	1.1	0.8	0.8	1.0	0.9	0.7
Medio o secundario	8.6	4.0	26.9	1.3	4.9	2.2	1.5	1.6	2.5	4.0	1.9
Universitario	18.6	5.6	31.1	4.6	15.9	5.4	5.8	6.2	9.1	8.8	4.0
Posgrado	31.0	7.0	28.3	7.4	27.3	15.7	9.5	10.0	23.5	17.6	7.4
Grupo quintílico de riqueza											
Grupo más pobre	5.6	1.8	21.6	0.6	1.6	1.7	1.2	1.9	0.0	0.3	0.9
Segundo grupo	4.2	2.0	22.4	1.1	3.5	1.8	0.9	1.2	1.7	2.1	1.7
Grupo intermedio	9.4	2.7	25.2	1.6	5.3	2.3	2.0	1.3	2.8	3.3	1.7
Cuarto grupo	9.9	3.9	27.3	2.3	7.7	2.4	2.2	2.8	3.9	3.9	1.9
Grupo más alto	16.0	6.2	28.3	3.6	12.7	4.8	4.8	5.0	7.8	8.6	3.8

Cuadro 10.11
 REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de personas de 12 años y más que usó Internet durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por uso de servicios del Estado vía web, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Continúa

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de personas de 12 años y más que ha usado servicios del Estado vía web											Número de personas de 12 años y más que usó Internet	
	Para solicitud de información o denuncia sobre los servicios de telecomunicaciones con el Indotel	Para consulta de servicios de la DGII	Para placa de vehículos de motor de la DGII	Para renovación de licencia de conducir de la DGII	Para servicios de consultoría Jurídica de la República	Para reclamos a la Corporación de Acueducto y Alcantarillado de su ciudad	Para correo Digital del Instituto Postal Dominicano (IMPOSDOM)	Para consultas y denuncias a la Policía Nacional	Para denuncias a través del servicio 311	Para otros servicios del estado vía web	Uso de algún servicio del Estado vía web		No uso de servicio del Estado vía web
Total	2.7	7.3	5.0	3.8	1.6	1.5	1.0	1.7	0.9	1.8	39.9	60.1	5.394
Zona de residencia													
Urbana	3.1	8.1	5.5	4.1	1.8	1.6	1.1	1.8	0.9	1.9	40.9	59.1	4.432
Rural	1.3	3.5	2.6	2.3	0.6	0.8	0.5	1.4	0.5	1.6	35.3	64.7	962
Estrato geográfico													
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	3.9	11.2	8.2	6.2	2.2	2.2	1.5	2.2	1.4	1.4	45.0	55.0	2.080
Grandes ciudades	2.4	5.5	3.2	2.0	1.5	1.0	0.7	1.4	0.4	2.2	35.0	65.0	1.477
Resto Urbano	2.1	5.4	3.2	2.5	1.1	1.2	0.8	1.4	0.7	2.5	41.3	58.7	875
Rural	1.3	3.5	2.6	2.3	0.6	0.8	0.5	1.4	0.5	1.6	35.3	64.7	962
Región													
Cibao Norte	2.5	4.3	2.7	2.1	0.7	1.4	0.5	1.8	0.4	2.3	36.4	63.6	942
Cibao Sur	1.1	3.5	2.8	1.4	0.6	0.0	0.6	0.2	0.0	3.2	34.6	65.4	364
Cibao Nordeste	2.1	3.2	2.7	1.8	0.6	0.6	0.0	0.9	0.0	1.7	33.5	66.5	352
Cibao Noroeste	3.0	5.3	3.6	3.3	1.4	2.5	0.0	0.3	0.4	0.6	48.6	51.4	275
Valdesia	1.1	3.2	2.4	1.0	0.3	0.2	0.8	1.2	0.5	2.3	31.0	69.0	379
Enriquillo	2.5	6.5	3.2	2.5	1.3	1.3	1.3	1.9	1.3	2.5	39.7	60.3	153
El Valle	2.5	4.0	3.9	2.4	2.5	1.6	0.9	1.6	2.4	1.6	31.7	68.3	118
Yuma	1.6	7.1	2.5	2.1	3.0	0.0	0.9	1.2	0.6	1.6	36.6	63.4	348
Higuamo	0.8	7.8	2.7	1.9	2.5	1.5	1.9	2.3	0.8	3.4	41.6	58.4	253
Ozama o Metropolitana	3.9	11.0	8.2	6.3	2.1	2.2	1.5	2.3	1.4	1.3	44.5	55.5	2.210
Sexo													
Hombres	3.5	8.4	6.6	5.3	2.1	1.9	1.3	2.4	1.2	1.5	40.6	59.4	2.660
Mujeres	2.0	6.2	3.5	2.2	1.0	1.0	0.7	1.0	0.6	2.1	39.3	60.7	2.734

Cuadro 10.11

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de personas de 12 años y más que usó Internet durante los 12 meses anteriores a la encuesta, por uso de servicios del Estado vía web, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de personas de 12 años y más que ha usado servicios del Estado vía web													Número de personas de 12 años y más que usó Internet		
	Para solicitud de información o denuncia sobre los servicios de telecomunicaciones con el Indotel	Para consulta de servicios de la DGII	Para placa de vehículos de motor de la DGII	Para renovación de licencia de conducir de la DGII	Para servicios de consultoría jurídica de la República	Para reclamos a la Corporación de Acueducto y Alcantarillado de su ciudad	Para correo Digital del Instituto Postal Dominicano (IMPOSDOM)	Para consultas y denuncias a la Policía Nacional	Para denuncias a través del servicio 311	Para otros servicios del estado vía web	Uso de algún servicio del Estado vía web	No uso de servicio del Estado vía web	Conclusión			
Grupo de edad																
12-14	0.5	0.5	0.4	0.4	0.2	0.5	0.2	0.0	0.3	0.5	25.9	74.1	596			
15-19	1.8	2.5	1.2	1.1	0.6	0.6	0.9	0.7	0.5	1.1	40.9	59.1	1,045			
20-24	2.7	4.7	3.7	3.1	1.9	0.7	1.0	1.7	0.7	1.4	43.1	56.9	974			
25-29	3.0	7.2	4.7	4.0	1.5	1.7	0.6	1.0	0.3	2.1	39.3	60.7	835			
30-34	3.1	10.7	5.8	4.5	1.4	0.9	1.2	2.7	0.9	2.4	39.2	60.8	729			
35-39	4.3	11.5	9.8	6.6	1.8	3.0	1.1	3.3	1.2	2.7	41.4	58.6	455			
40-44	4.1	15.2	10.9	7.2	1.5	3.3	1.1	3.1	1.6	3.5	40.5	59.5	284			
45-49	4.5	16.8	11.6	6.6	4.6	4.0	1.6	2.5	2.2	2.6	44.1	55.9	190			
50-54	4.4	15.9	12.7	6.0	3.7	5.1	3.4	4.5	1.9	2.3	56.6	43.4	126			
55-59	3.8	18.1	15.8	11.8	5.0	4.1	3.7	2.3	5.0	5.8	50.6	49.4	84			
60-64	7.0	20.2	7.5	10.4	7.6	2.4	2.4	2.4	4.8	0.0	42.2	57.8	43			
65 y más	3.3	27.3	23.7	20.7	7.3	3.3	0.0	6.9	3.3	3.1	53.7	46.3	34			
Nivel de instrucción alcanzado																
Básico o primario	0.8	1.4	1.0	1.0	0.6	0.8	0.4	0.5	0.7	0.8	24.5	75.5	1,297			
Medio o secundario	2.3	3.2	2.6	2.3	1.0	1.1	0.8	1.8	0.5	1.5	36.8	63.2	2,348			
Universitario	4.7	16.4	10.3	7.1	3.0	2.4	1.7	2.3	1.3	2.8	55.0	45.0	1,665			
Posgrado	3.9	36.1	32.3	20.2	3.3	3.3	0.0	3.0	3.3	9.8	68.8	31.2	74			
Grupo quintílico de riqueza																
Grupo más pobre	1.5	1.2	0.6	0.3	0.7	0.8	0.3	0.3	0.6	0.6	28.2	71.8	335			
Segundo grupo	1.2	1.2	1.1	1.2	1.2	0.7	0.4	1.7	0.7	1.0	29.8	70.2	792			
Grupo intermedio	1.7	2.6	2.0	1.5	1.0	0.8	0.6	1.3	0.6	1.3	34.2	65.8	1,011			
Cuarto grupo	2.7	5.5	3.3	2.9	0.9	0.9	0.8	1.3	0.2	1.6	38.4	61.6	1,405			
Grupo más alto	4.2	15.0	10.4	7.3	2.7	2.7	1.7	2.5	1.6	2.9	50.6	49.4	1,851			

(*) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Tomando en cuenta la zona de residencia con relación al uso de estos servicios, se puede observar que entre los tres servicios señalados como los más utilizados por los usuarios, la consulta de calificaciones o notas escolares no presenta diferencias importantes por zona; sin embargo, las consultas al padrón electoral resultaron mucho mayores en la zona urbana (11.6%) en comparación con la zona rural (6.9%); así también el uso de los servicios para el cálculo de los beneficios laborales que en la zona urbana resultó más alto (8.6% contra 4.9%).

En sentido general, por estrato geográfico la Ciudad de Santo Domingo cuenta con la mayor proporción de personas de 12 años y más que declararon haber utilizado Internet en algún momento durante el período de referencia y que manifestaron haber usado servicios del Estado a través de la página Web.

Si se toma en cuenta la región de planificación a la cual pertenecen las personas de 12 años y más que usaron servicios del Estado vía Internet durante el período de referencia, se tiene que la región Ozama o Metropolitana fue la de mayor proporción de usuarios en el uso dado a los servicios de placa de vehículos de motor de la DGII con un 8.2%, seguido por El Valle con un 3.9% y la región de menor proporción fue Valdesia con un 2.4%.

Con relación al sexo de la persona se percibe diferencia en el uso de los servicios del Estado ofrecido vía Internet, pues en la mayoría de estos servicios la proporción de hombres es mayor que la proporción de mujeres que manifestaron haberlo hecho.

Conforme a los grupos de edades se puede observar una tendencia, que a mayor grupo de edad mayor es la proporción de personas de 12 años y más de edad que usó la consulta de servicios de la DGII vía Internet durante el período de referencia. Pasando de un 0.5% en el primer grupo de edad a un 27.3% de los pertenecientes al último grupo de edad.

No obstante, la proporción de personas de 12 años y más que usó servicios del Estado vía Internet durante los 12 meses anteriores a la encuesta aumenta en la medida que el nivel de instrucción es mayor. Haciendo mención a un caso se puede observar que la reclamación a través del INDOTEL fue de 1.8% entre quienes tienen estudios básicos o primarios, y de un 7.0% cuando se trata de personas que han alcanzado el nivel de posgrado.

Mientras tanto, cuando se alude a lo económico, la proporción de población de 12 años y más que usó servicios del Estado vía Internet durante el período de referencia, aumenta en la medida que el grupo adquiere mejores condiciones económicas.

10.12 Proporción de hogares con electricidad

El indicador corresponde a la proporción de hogares que tienen servicio de electricidad suministrado por alguna de las empresas que operan en el país, con respecto al total de hogares. A la vez, este indicador es muy relevante, por ser un fuerte limitante para el acceso a las TIC. La ENHOGAR revela que el 96.3% de los hogares dominicanos accedía al servicio de electricidad prestado por una empresa en el año 2011 (ver Cuadro 10.12). Esta proporción fue de 95.4% en el año 2007.

Cuadro 10.12

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de los hogares, por tenencia de energía eléctrica, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011.

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de hogares			Número de hogares
	Total	Tiene energía eléctrica	No tiene energía eléctrica	
Total	100.0	96.4	3.6	16,024
Zona de residencia				
Urbana	100.0	99.5	0.5	10,567
Rural	100.0	90.4	9.6	5,457
Estrato geográfico				
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	100.0	99.9	0.1	4,437
Grandes Ciudades	100.0	99.6	0.4	3,435
Resto Urbano	100.0	98.6	1.4	2,695
Rural	100.0	90.4	9.6	5,457
Región				
Cibao Norte	100.0	98.0	2.0	2,581
Cibao Sur	100.0	98.1	1.9	1,330
Cibao Nordeste	100.0	95.6	4.4	1,294
Cibao Noroeste	100.0	92.8	7.2	1,013
Valdesia	100.0	96.5	3.5	1,460
Enriquillo	100.0	84.3	15.7	867
El Valle	100.0	91.9	8.1	809
Yuma	100.0	92.7	7.3	959
Higuamo	100.0	95.2	4.8	899
Ozama o Metropolitana	100.0	99.9	0.1	4,811
Sexo del jefe del hogar				
Hombres	100.0	95.1	4.9	9,929
Mujeres	100.0	98.4	1.6	6,095
Nivel de instrucción del jefe del hogar				
Ninguno	100.0	87.1	12.9	1,319
Básico o primario	100.0	95.6	4.4	8,424
Medio o secundario	100.0	99.2	0.8	3,941
Universitario	100.0	99.9	0.1	2,158
Posgrado	100.0	100.0	0.0	99
Sin información o No sabe	100.0	98.6	1.4	68
Grupo quintílico de riqueza				
Grupo más pobre	100.0	84.1	15.9	3,560
Segundo grupo	100.0	99.7	0.3	3,259
Grupo intermedio	100.0	100.0	0.0	3,047
Cuarto grupo	100.0	100.0	0.0	3,114
Grupo más alto	100.0	100.0	0.0	3,043

(1) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Al observar por zona de residencia y estrato geográfico la proporción de hogares con energía eléctrica se tiene que la disponibilidad de este servicio acrecienta conforme aumenta el grado de urbanización o aglomeración de habitantes, pues en la Ciudad de Santo Domingo el 99.9% de los hogares poseía energía eléctrica, frente al 90.4% en la zona rural. Por otro lado, los hogares con energía eléctrica presentan diferencias según la región de planificación, pues en la región Ozama o Metropolitana el 99.9% de los hogares tenía servicio eléctrico en su vivienda, en contraste cuando se trata de las viviendas de la región Enriquillo, cuya proporción fue de 84.3%.

Cuando la proporción de hogares con electricidad es vista desde la perspectiva del sexo del jefe de hogar, son los hogares dirigidos por mujeres aquellos donde en mayor proporción se posee este servicio, 98.4%, frente al 95.1% de los hogares dirigidos por hombres.

Los hogares dominicanos con energía eléctrica presentan diferencias en función del nivel de instrucción del jefe del hogar, pues a mayor nivel de instrucción del jefe del hogar se incrementa la proporción de hogares que tiene este servicio. A su vez, la proporción de hogares con energía eléctrica se incrementa conforme mejora la condición económica, ya que de acuerdo a los resultados del estudio, el 84.1% del grupo más pobre posee este servicio frente al 99.7% del segundo grupo y 100.0% de los demás grupos económicos más altos.

10.13 Proporción de hogares con inversor

Dado que la falta de energía es uno de los principales problemas del país señalados por los informantes, conforme se reporta en el siguiente capítulo de este documento, se prestó atención a la tenencia de inversores para acumular energía y afrontar ese problema. El indicador corresponde a la proporción de hogares que tiene inversores, con respecto al total de hogares.

De acuerdo a los resultados de la encuesta, el 22.1% de los hogares dominicanos manifestaron contar con inversores (ver Cuadro 10.13). Esta proporción fue de 18.1% en el año 2007.

Cuadro 10.13

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de los hogares, por tenencia de inversor, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de hogares			Número de hogares	
	Total	Tiene inversor	No tiene inversor		Sin información
Total	100.0	22.1	77.9	0.0	16,024
Zona de residencia					
Urbana	100.0	25.5	74.4	0.0	10,567
Rural	100.0	15.3	84.7	0.0	5,457
Estrato geográfico					
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	100.0	31.8	68.2	0.0	4,437
Grandes Ciudades	100.0	20.5	79.4	0.1	3,435
Resto Urbano	100.0	21.6	78.3	0.0	2,695
Rural	100.0	15.3	84.7	0.0	5,457
Región					
Cibao Norte	100.0	22.4	77.6	0.0	2,581
Cibao Sur	100.0	28.4	71.5	0.1	1,330
Cibao Nordeste	100.0	25.3	74.7	0.0	1,294
Cibao Noroeste	100.0	15.2	84.8	0.0	1,013
Valdesia	100.0	16.7	83.3	0.0	1,460
Enriquillo	100.0	9.4	90.6	0.0	867
El Valle	100.0	9.2	90.7	0.1	809
Yuma	100.0	11.7	88.3	0.0	959
Higuamo	100.0	12.4	87.5	0.1	899
Ozama o Metropolitana	100.0	30.7	69.3	0.0	4,811
Sexo del jefe del hogar					
Hombres	100.0	22.0	78.0	0.0	9,929
Mujeres	100.0	22.2	77.8	0.0	6,095
Nivel de instrucción del jefe del hogar					
Ninguno	100.0	7.1	92.9	0.1	1,319
Inicial o pre-escolar	100.0	16.0	84.0	0.0	14
Básico o primario	100.0	16.9	83.1	0.0	8,424
Medio o secundario	100.0	24.9	75.1	0.0	3,941
Universitario	100.0	44.0	55.9	0.0	2,158
Posgrado	100.0	69.0	31.0	0.0	99
Sin información o No sabe	100.0	25.3	74.7	0.0	68
Grupo quintílico de riqueza					
Grupo más pobre	100.0	0.7	99.2	0.1	3,560
Segundo grupo	100.0	4.2	95.8	0.0	3,259
Grupo intermedio	100.0	12.4	87.6	0.0	3,047
Cuarto grupo	100.0	30.3	69.7	0.0	3,114
Grupo más alto	100.0	67.4	32.6	0.0	3,043

(¹) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Por zona de residencia, el 15.3% de los hogares en la zona rural tenía inversor en relación a un 25.5% en la zona urbana. En este mismo contexto, por estrato geográfico, la ciudad de Santo Domingo obtuvo la mayor proporción de hogares con inversor con un 31.6%, seguido por Resto Urbano con un 21.6%.

Por región de planificación, la mayor proporción de hogares con inversor se encuentra localizada en la región Ozama o Metropolitana con un 30.7% seguido por la región Cibao Sur con un 28.4%. Mientras, que las regiones de menores proporciones de hogares con inversor son Enriquillo y El Valle con un 9.4% y 9.2%, respectivamente.

La tenencia de inversores en los hogares no presenta diferencia de consideración en función del sexo del jefe del hogar, sin embargo no ocurre lo mismo cuando se trata del nivel de instrucción del jefe del hogar, pues en las viviendas con jefes de hogares sin nivel de instrucción el 7.1% tiene inversor; en contraste, cuando se trata de las viviendas con jefes de hogares con nivel de instrucción de posgrado, esa proporción es de 69.0%.

A su vez, cuando se alude a la condición económica, se observa una gran diferencia en la proporción de hogares con inversor perteneciente al grupo más pobre (0.7%), frente al grupo más alto (67.4).

11. Seguridad ciudadana o victimización

Del mismo modo que en las encuestas ENHOGAR de años anteriores, específicamente las correspondientes a los años 2005 y 2007, en esta encuesta se incorporó un módulo sobre la seguridad ciudadana que incluyó dos conjuntos de preguntas.

El primero fue formulado a los jefes o jefas de hogar, a sus cónyuges o a un miembro del hogar mayor de 18 años, residente habitual y con pleno conocimiento de los demás miembros, acerca de temas relacionados con la percepción de la seguridad en el barrio o paraje. Así como, de los principales problemas del país, entre otras temáticas relacionadas a la seguridad ciudadana.

El segundo conjunto de preguntas fue formulado a una persona de 12 años y más seleccionada al azar, quien respondió sobre las experiencias de victimización y las medidas de prevención adoptadas.

11.1 Percepción de la población sobre la seguridad ciudadana

Es importante evaluar la sensación de seguridad que sienten las personas en su barrio o paraje, así como dentro de su vivienda, pues la seguridad ciudadana es un factor que incide en el desarrollo de la vida cotidiana de los individuos. Al mismo tiempo, se convierte en insumo adicional para la planificación, diseño y ejecución de políticas públicas especializadas en la reducción de la criminalidad y en la intervención de los factores que afectan la percepción de seguridad ciudadana.

11.1.1 Percepción de seguridad en barrio o paraje

De acuerdo a los datos proporcionados por la encuesta, para el año 2011 el 42.6% de las personas percibía que su barrio o paraje, era un lugar seguro, frente al 26.9% que lo consideró un lugar inseguro (ver Cuadro 11.1). En ese mismo contexto, se puede observar que en las categorías muy seguro y muy inseguro las proporciones fueron iguales, con tan solo un 6.5%.

Cuadro 11.1

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de las personas, por nivel de percepción acerca de la seguridad que sienten en su barrio o paraje, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Nivel de percepción						Total	Número de personas
	Muy seguro	Seguro	Algo seguro	Inseguro	Muy inseguro	Sin información		
Total	6.5	42.6	17.5	26.9	6.5	0.1	100.0	16,024
Zona de residencia								
Urbana	5.2	36.1	19.8	30.3	8.5	0.1	100.0	5,457
Rural	9.0	55.0	13.1	20.4	2.5	0.0	100.0	16,024
Estrato geográfico								
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	3.2	25.8	22.8	34.4	13.8	0.1	100.0	4,437
Grandes ciudades	4.4	38.4	20.1	31.1	6.0	0.0	100.0	3,435
Resto Urbano	9.5	50.4	14.4	22.6	3.1	0.1	100.0	2,695
Rural	9.0	55.0	13.1	20.4	2.5	0.1	100.0	5,457
Región								
Cibao Norte	4.1	45.8	17.9	29.1	3.1	0.0	100.0	2,581
Cibao Sur	4.4	45.4	13.2	33.8	3.1	0.1	100.0	1,330
Cibao Nordeste	9.5	46.5	11.5	25.2	7.3	0.1	100.0	1,294
Cibao Noroeste	5.4	49.8	14.2	28.1	2.5	0.0	100.0	1,013
Valdesia	10.3	50.5	16.7	17.5	5.0	0.1	100.0	1,460
Enriquillo	18.6	60.2	9.6	9.9	1.4	0.3	100.0	867
El valle	15.8	66.4	10.0	7.1	0.6	0.1	100.0	809
Yuma	5.4	44.7	22.0	23.8	4.1	0.0	100.0	959
Higuamo	5.6	45.5	17.5	27.9	3.6	0.0	100.0	899
Ozama o Metropolitana	3.2	27.0	22.8	33.9	13.1	0.1	100.0	4,811
Grupo quintílico de riqueza								
Grupo más pobre	10.4	59.8	10.9	17.0	1.8	0.1	100.0	3,560
Segundo grupo	6.5	45.5	16.8	26.3	4.9	0.1	100.0	3,259
Grupo intermedio	5.1	40.2	19.3	28.9	6.4	0.0	100.0	3,047
Cuarto grupo	4.9	34.5	19.6	32.1	8.9	0.1	100.0	3,114
Grupo más alto	4.9	30.0	22.0	32.0	11.1	0.0	100.0	3,043

(¹) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Con relación a la zona de residencia, la mayor percepción de seguridad se observa en la zona rural, pues más de la mitad (55.0%) de las personas que habita en esta zona manifestó sentirse seguro, frente al 36.1% de las personas que reside en la zona urbana. Asimismo, el 8.5% de las personas procedente de la zona urbana afirmó sentirse muy inseguro. Esta proporción es de 2.5% en la zona rural.

A nivel de estratos geográficos, la mayor proporción de personas con percepción de inseguridad se encuentra en los lugares más poblados como son: la Ciudad de Santo Domingo (13.8%) y las Grandes Ciudades (6.0%). Si se observan los resultados por región de planificación, se tiene que las personas pertenecientes a las regiones menos desarrolladas, Enriquillo y El Valle, fueron las que manifestaron sentirse más seguras con un 60.2% y un 66.4%, respectivamente; mientras, que la región con menor proporción fue Ozama o Metropolitana, con un 27.0%.

De igual manera sucede con las condiciones económicas de las personas, en donde a mayor riqueza menor es la proporción de personas que manifestó sentirse seguro. Haciendo mención a un caso, se observa que el grupo más pobre declaró sentirse seguro en un 59.8%, frente al 30.0% del grupo más alto. A su vez, en el caso de sentirse inseguro la mayor proporción se presenta en el grupo más rico con un 32.0%.

11.1.2 Percepción de seguridad en la vivienda

De acuerdo a los resultados del estudio, el 56.3% de las personas aludió sentirse seguro en su vivienda, frente al 13.6% que expresó sentirse inseguro (ver Cuadro 11.2). Mientras, que el 9.6% de la población referida declaró sentirse muy seguro y apenas el 1.7% muy inseguro.

Cuadro 11.2

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de las personas, por nivel de percepción acerca de la seguridad que sienten dentro de su vivienda, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Nivel de percepción						Total	Número de personas
	Muy seguro	Seguro	Algo seguro	Inseguro	Muy inseguro	Sin información		
Total	9.6	56.3	18.8	13.6	1.7	0.0	100.0	16,024
Zona de residencia								
Urbana	8.7	53.1	20.9	15.1	2.1	0.0	100.0	10,567
Rural	11.2	62.4	14.7	10.8	0.8	0.0	100.0	5,457
Estrato geográfico								
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	7.4	49.5	23.4	16.3	3.3	0.1	100.0	4,437
Grandes Ciudades	6.9	55.4	20.6	15.6	1.4	0.0	100.0	3,435
Resto Urbano	13.2	56.2	17.3	12.4	0.9	0.0	100.0	2,695
Rural	11.2	62.4	14.7	10.8	0.8	0.0	100.0	5,457
Región								
Cibao Norte	6.1	62.5	16.7	14.1	0.7	0.0	100.0	2,581
Cibao Sur	8.3	60.1	16.5	14.7	0.4	0.0	100.0	1,330
Cibao Nordeste	15.7	52.6	14.9	14.6	2.2	0.1	100.0	1,294
Cibao Noroeste	6.4	57.8	20.1	14.8	0.8	0.0	100.0	1,013
Valdesia	12.4	57.3	17.2	11.9	1.2	0.1	100.0	1,460
Enriquillo	20.6	59.6	12.5	6.4	0.8	0.1	100.0	867
El valle	17.2	59.7	15.3	7.0	0.8	0.0	100.0	809
Yuma	8.5	52.5	24.0	13.9	1.1	0.0	100.0	959
Higuamo	7.1	63.6	16.9	11.5	0.9	0.0	100.0	899
Ozama o Metropolitana	7.4	50.5	23.0	15.9	3.2	0.0	100.0	4,811
Grupo quintílico de riqueza								
Grupo más pobre	11.1	62.0	14.2	11.6	1.0	1.1	100.0	3,560
Segundo grupo	8.6	55.5	17.7	16.6	1.6	0.0	100.0	3,259
Grupo intermedio	7.7	55.2	21.2	13.9	2.0	0.0	100.0	3,047
Cuarto grupo	8.6	53.8	21.7	14.1	1.8	0.1	100.0	3,114
Grupo más alto	11.7	54.1	20.1	12.1	2.0	0.0	100.0	3,043

(¹) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Con relación a la zona de residencia, la mayor proporción de personas que declaró sentirse segura dentro de su vivienda, fueron los habitantes de la zona rural con un 62.4%, frente al 53.1% de los que residían en la zona urbana. Asimismo, el 15.1% de las personas que residían en la zona urbana para el año 2011 declaró sentirse inseguro, contra el 10.8% que residía en la zona rural. A su vez, el 2.1% correspondiente a los que habitaban en la zona urbana respondió sentirse muy inseguro, mientras que la proporción de los que residían en la zona rural fue de apenas un 0.8%.

Por estrato geográfico, se observa una tendencia que a menor grado de urbanización, mayor es la percepción de personas que afirmaron sentirse seguras en su vivienda, pues como se citó anteriormente el 62.4% de los individuos que residía en la zona rural declaró sentirse seguro, mientras que esta proporción fue de 49.5% en la Ciudad de Santo Domingo. La proporción de personas que manifestó

sentirse insegura, es mayor en los que habitaban en la Ciudad de Santo Domingo (16.3%), que en los que residían en la zona rural (10.8%).

De acuerdo a la región de planificación, se observa que los residentes en Higuamo son los de mayor proporción en cuanto a sentirse seguros dentro de su vivienda con un 63.6%, seguido por la región Cibao Norte con un 62.5%. En cambio, las personas residentes en la región Ozama o Metropolitana fueron las que declararon en mayor proporción sentirse inseguras con un 15.9%, seguido por la población que residía en Cibao Noroeste con un 14.8%.

Con relación al grupo económico, se observa que el grupo más pobre fue el que declaró en mayor proporción sentirse seguro dentro de su vivienda con un 62.0%, frente al 54.1% del grupo más alto. A su vez, el grupo socioeconómico que declaró en menor proporción sentirse inseguro fue el grupo más pobre con un 11.6%.

11.1.3 Principales problemas del país

En este estudio, se solicitó la opinión de las personas sobre lo que consideraban como los principales problemas del país, dando la opción de mencionar todos los problemas que ellos aludieran. Este indicador muestra la proporción de respuesta de cada alternativa con respecto al total de personas.

Conforme a los resultados de la ENHOGAR-2011, los tres problemas principales del país identificados por las personas fueron la pobreza, el desempleo y la delincuencia, con proporciones de 73.2%, 61.3% y 61.1%, respectivamente (ver Cuadro 11.3). Mientras que los tres de menores proporciones fueron las deficiencias en salud (5.3%), la falta de agua (3.1%) y por último, con tan solo un 0.8%, se sitúa la acumulación de basura.

Cuadro 11.3
 REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de personas, que identificaron los principales problemas del país, por tipo de problemas, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Pobreza	Desempleo	Delincuencia	Costo de la vida	Consumo de drogas	Falta de energía eléctrica	Venta de drogas	Educación (deficiencias)	Corrupción	Salud (deficiencias)	Falta de agua	La acumulación de basura	Otro	Número de personas
Total	73.2	61.3	61.1	29.7	21.0	19.6	19.4	14.0	8.7	5.3	3.1	0.8	16.0	16,024
Zona de residencia														
Urbana	75.6	62.4	62.4	29.3	21.3	20.8	20.2	16.6	9.8	5.8	3.4	1.1	17.5	10,567
Rural	68.5	59.0	58.7	30.5	20.4	17.4	17.8	9.1	6.5	4.4	2.6	0.2	13.1	5,457
Estrato geográfico														
Ciudad de Santo Domingo(1)	82.1	57.8	63.6	28.1	18.2	24.8	18.3	20.0	11.4	5.7	4.3	2.0	19.5	4,437
Grandes Ciudades	72.0	70.2	62.7	33.2	24.3	18.0	22.2	17.2	9.2	6.8	3.9	0.7	18.6	3,435
Resto Urbano	69.7	60.2	59.8	26.4	22.6	17.9	20.7	10.3	8.0	4.7	1.4	0.2	12.8	2,695
Rural	68.5	59.0	58.7	30.5	20.4	17.4	17.8	9.1	6.5	4.4	2.6	0.2	13.1	5,457
Región														
Cibao Norte	73.2	68.5	59.5	34.1	26.4	15.7	24.1	12.7	9.3	6.8	3.1	0.8	20.6	2,581
Cibao Sur	70.8	62.0	64.7	29.6	28.4	15.5	23.5	11.1	7.7	5.3	2.3	0.1	20.7	1,330
Cibao Nordeste	77.9	54.7	68.1	39.0	29.6	18.0	28.2	11.2	11.8	5.5	2.0	0.2	12.1	1,294
Cibao Noroeste	60.3	63.5	52.2	28.9	22.9	12.6	20.4	8.2	7.0	3.4	1.4	0.3	10.6	1,013
Valdesia	73.7	59.4	59.5	27.1	14.6	20.8	12.2	11.8	5.5	4.5	1.6	0.2	11.1	1,460
Enriquillo	71.8	45.5	48.7	17.2	12.6	17.4	8.7	5.9	2.4	2.7	2.4	0.0	8.9	867
El valle	63.1	48.3	53.1	23.8	12.3	13.0	10.0	6.9	8.4	3.5	0.7	0.0	10.2	809
Yuma	62.2	75.4	65.8	26.8	25.7	20.6	24.8	17.9	7.5	6.7	6.5	0.3	12.7	959
Higuamo	59.7	78.7	64.6	37.4	18.1	25.2	18.3	15.9	6.7	5.0	3.4	0.4	13.9	899
Ozama o Metropolitana	81.8	58.0	63.5	28.2	17.9	24.8	18.0	19.9	10.9	5.7	4.4	1.9	19.1	4,811
Grupo quintílico de riqueza														
Grupo más pobre	34.9	56.7	52.4	29.7	16.5	15.6	13.9	5.5	5.0	3.9	2.9	0.2	11.0	3,560
Segundo grupo	28.7	63.1	60.3	31.7	20.9	19.0	19.1	10.3	7.2	4.0	2.9	0.4	12.8	3,259
Grupo intermedio	26.0	64.6	62.6	30.7	22.8	21.0	20.5	14.1	8.3	4.9	2.9	0.7	15.4	3,047
Cuarto grupo	23.6	63.0	65.1	29.7	23.8	21.5	23.1	16.9	10.2	5.8	3.2	1.3	18.5	3,114
Grupo más alto	19.4	59.4	66.7	26.5	21.6	21.8	21.2	25.0	13.3	8.3	3.9	1.5	23.2	3,043

(1) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

De igual modo, se puede observar que las alternativas anteriormente mencionadas fueron las de mayores proporciones tanto en la zona urbana como en la zona rural. Mientras que por estrato geográfico se tiene que las personas que residían en la Ciudad de Santo Domingo (20.0%) duplican en proporción a las personas que habitaban en la zona rural (9.1%) en identificar la educación como uno de los principales problemas que afecta al país.

Se observa además que problemas tales como la delincuencia, corrupción, consumo y venta de drogas, tienen mayor incidencia en la región Cibao Nordeste que en el resto de regiones de planificación. Por otro lado, en el contexto del grupo económico se observa que el 15.6% del grupo más pobre identificó la falta de energía eléctrica como un problema que afecta al país, frente al 21.8% del grupo más alto.

11.1.4 Principales problemas del barrio o paraje

En la ENHOGAR-2011 se solicitó la opinión de las personas sobre lo que consideraban como los principales problemas del barrio o paraje, dando la opción de mencionar todos los problemas que ellas aludieran. Este indicador muestra la proporción de respuesta de cada alternativa con respecto al total de personas.

Conforme a los resultados del estudio, los tres principales problemas del barrio o paraje identificados por las personas, fueron el desempleo, la falta de energía eléctrica y la delincuencia, esas proporciones son de 46.3%, 34.3% y 29.8%, respectivamente (ver Cuadro 11.4). Mientras, que los tres problemas de menores proporciones fueron la acumulación de basura, las deficiencias en salud y la corrupción, en proporciones de 4.7%, 3.3% y 2.5%, respectivamente.

Cuadro 11.4
 REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de personas, que identificaron los principales problemas en el barrio o paraje, por tipo de problemas, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y socioeconómicas	Desempleo	Falta de energía eléctrica	Delincuencia	Pobreza	Asfaltado en las calles	La falta de agua	Costo de la vida	Consumo de drogas	Venta de drogas	Educación (deficiencias)	Salud (deficiencias)	Corrupción	La acumulación de basura	Otro	Número de personas	
Total	46.3	34.3	29.8	21.4	20.0	19.1	14.7	11.9	9.6	5.4	3.3	2.5	4.7	15.5	16,024	
Zona de residencia																
Urbana	45.1	33.2	37.3	17.5	13.9	17.0	13.8	14.9	12.5	5.4	2.5	3.1	6.2	16.4	10,567	
Rural	48.6	36.4	15.3	29.0	31.8	23.2	16.5	6.0	4.0	5.4	4.8	1.5	1.9	13.8	5,457	
Estrato geográfico																
Ciudad de Santo Domingo ⁽¹⁾	38.3	37.5	48.5	12.0	10.2	16.2	11.0	16.4	14.4	6.7	2.2	3.6	9.4	17.5	4,437	
Grandes Ciudades	50.1	30.8	32.7	18.5	16.7	22.4	16.7	15.3	12.6	5.0	2.7	3.0	4.4	15.9	3,435	
Resto Urbano	49.8	29.3	24.8	25.2	16.5	11.3	14.9	12.2	9.2	3.7	2.5	2.4	3.2	15.3	2,695	
Rural	48.6	36.4	15.3	29.0	31.8	23.2	16.5	6.0	4.0	5.4	4.8	1.5	1.9	13.8	5,457	
Región																
Cibao Norte	50.2	30.6	26.8	20.3	21.6	21.4	18.0	15.4	11.5	4.4	3.0	2.0	3.6	17.8	2,581	
Cibao Sur	53.6	39.1	20.6	23.2	28.4	22.6	16.5	12.1	7.1	3.9	3.3	.8	1.4	16.2	1,330	
Cibao Nordeste	43.5	36.1	21.5	15.4	31.3	24.4	20.5	13.7	10.9	5.1	4.0	2.7	1.4	14.4	1,294	
Cibao Noroeste	47.8	29.2	15.1	27.8	20.6	12.3	16.7	8.8	7.7	2.5	1.1	3.1	2.7	13.6	1,013	
Valdesia	50.9	35.4	24.8	23.9	19.0	17.5	12.8	8.3	5.8	6.3	4.3	2.3	3.7	14.6	1,460	
Enriquillo	40.6	25.0	19.7	33.0	14.3	10.7	8.5	5.9	3.7	2.8	4.4	.3	1.5	12.8	867	
El valle	48.3	21.3	14.9	39.9	18.1	9.0	9.9	3.1	2.8	4.6	4.1	1.2	1.9	13.3	809	
Yuma	49.0	32.9	28.9	27.5	25.4	28.9	16.5	9.9	9.9	7.7	4.8	5.2	4.6	10.2	959	
Higuamo	61.8	40.1	22.8	33.6	31.9	24.7	24.7	4.2	3.6	6.0	5.6	2.0	3.6	12.9	899	
Ozama o Metropolitana	38.4	38.3	46.7	12.4	12.0	17.5	10.8	15.6	13.7	6.7	2.2	3.4	9.2	17.6	4,811	
Grupo quintílico de riqueza																
Grupo más pobre	46.8	32.7	15.1	33.5	27.5	20.6	16.0	5.3	3.7	4.4	5.5	1.1	1.6	13.2	3,560	
Segundo grupo	49.0	34.8	27.9	24.7	24.3	20.4	15.6	11.7	9.2	4.6	3.1	2.5	3.7	13.7	3,259	
Grupo intermedio	49.5	35.3	33.4	20.4	19.9	18.9	15.8	14.4	11.5	5.8	2.4	2.9	4.5	14.6	3,047	
Cuarto grupo	47.9	35.9	36.8	15.4	16.1	18.0	13.8	15.8	13.0	5.7	2.7	3.1	6.4	16.1	3,114	
Grupo más alto	37.8	32.8	38.4	10.9	10.8	17.2	12.3	13.3	11.5	6.6	2.2	3.4	8.1	20.6	3,043	

(¹) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Por zona de residencia, los datos indican que los tres principales problemas del barrio o paraje identificado por las personas que habitan en la zona urbana fueron en primer lugar el desempleo con un 45.1%, seguido por la delincuencia con un 37.3%, y en tercer lugar, la falta de energía con un 33.2%. Mientras que para las personas que residían en la zona rural los tres principales problemas del barrio o paraje fueron en primer lugar el desempleo con un 48.6%, seguido por la falta de energía eléctrica con un 36.4%, y en tercer lugar, el asfaltado en las calles con un 31.8%.

Asimismo, el principal problema identificado por la población que residía en la Ciudad de Santo Domingo para el año 2011 fue la delincuencia con una proporción de 48.5%. En cambio, para los residentes de los demás estratos geográficos el principal problema del barrio o paraje fue el desempleo.

Por región de planificación, la mayor concentración de personas que identifica la delincuencia como una problemática a nivel de barrio o paraje se encuentra en los habitantes de la región Ozama o Metropolitana con un 46.7%, seguido por la región de Yuma con un 28.9%.

Cuando se alude al grupo económico, se observa una tendencia que a mayor nivel económico mayor es la proporción de personas que identificó la acumulación de la basura como un problema que afecta a los barrios o parajes, pues por citar un caso se observa que el 8.1% del grupo más alto mencionó la acumulación de basura como un problema que afecta su sector, frente al 1.6% del grupo más pobre.

11.1.5 Seriedad de los problemas en el barrio o paraje

Conocer los niveles de seriedad de los problemas de la sociedad es elemental, pues permiten establecer prioridades en la aplicación de políticas de prevención de la violencia social en la comunidad.

De acuerdo a los resultados del estudio, las personas que residían en la Ciudad de Santo Domingo en el año 2011 calificaron como muy serios los siguientes problemas: en primer orden, el desempleo con una proporción de 74.6%, seguido por la pobreza con un 68.5% y en tercer lugar la energía eléctrica con un 58.5% (ver Cuadro 11.5).

Cuadro 11.5

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución porcentual de los hogares, por estrato geográfico y grupo quintílico de riqueza, según percepción de la seriedad de los problemas que tienen las personas en el barrio o paraje, ENHOGAR-2011

Continúa

Percepción sobre problemas en barrio o paraje	Estrato geográfico				Grupo quintílico de riqueza					Número de hogares
	Ciudad Santo Domingo	Grandes Ciudades	Resto Urbano	Rural	Grupo más pobre	Segundo grupo	Grupo intermedio	Cuarto grupo	Grupo más alto	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	16,024
La delincuencia										
Muy serio	50.9	27.7	24.2	13.9	15.3	26.6	31.9	36.6	36.2	4,622
Serio	29.2	31.6	28.2	21.3	20.0	26.6	28.1	28.9	31.8	4,304
No muy serio	18.5	32.0	33.7	37.9	34.1	34.1	30.6	27.6	25.7	4,901
No hay o no existe	1.3	8.5	13.8	26.8	30.4	12.7	9.4	6.9	6.3	2,187
Sin información	0.0	0.1	0.0	0.1	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0	10
El consumo de drogas										
Muy serio	43.5	25.7	25.4	11.2	11.8	25.0	31.2	34.1	28.2	4,106
Serio	25.9	25.3	25.6	18.6	16.4	24.5	25.6	25.1	25.7	3,725
No muy serio	24.8	29.5	28.6	32.0	29.6	30.2	27.6	27.8	29.0	4,631
No hay o no existe	5.0	19.2	20.3	38.1	42.1	20.0	15.3	12.7	16.3	3,508
Sin información	0.7	0.4	0.0	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.7	53
Venta de drogas										
Muy serio	42.0	23.6	23.2	9.9	10.9	23.1	28.9	31.8	27.2	3,839
Serio	26.0	23.0	23.8	16.0	14.7	22.9	23.9	23.4	24.0	3,453
No muy serio	25.8	30.2	28.2	30.5	28.5	29.6	28.0	28.3	29.3	4,606
No hay o no existe	5.6	22.7	24.9	43.4	45.7	24.0	18.9	16.3	18.9	4,067
Sin información	0.7	0.5	0.0	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.7	58
Prostitución										
Muy serio	17.6	13.7	10.8	5.7	6.0	12.2	13.7	14.9	11.8	1,852
Serio	20.6	18.0	13.6	11.9	11.8	16.4	18.8	18.2	14.8	2,545
No muy serio	46.2	31.4	30.7	29.9	27.1	34.0	36.2	39.0	39.3	5,585
No hay o no existe	15.0	36.6	44.7	52.4	54.9	37.3	30.8	27.7	33.4	5,985
Sin información	0.7	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.5	0.3	0.7	57
Consumo de alcohol										
Muy serio	47.1	30.5	30.9	23.9	23.1	34.3	38.2	38.1	32.5	5,278
Serio	31.5	31.8	31.3	30.6	29.4	33.4	31.2	31.5	30.8	5,002
No muy serio	18.9	27.9	28.6	31.8	31.0	26.0	24.7	24.6	27.3	4,300
No hay o no existe	2.1	9.5	9.0	13.5	16.2	6.2	5.6	5.5	9.1	1,397
Sin información	0.4	0.3	0.2	0.3	0.3	0.1	0.4	0.3	0.4	47
El pandillaje										
Muy serio	22.4	13.2	9.8	3.7	5.7	12.0	14.4	15.9	12.6	1,910
Serio	23.4	15.8	12.7	8.4	8.7	15.2	17.2	17.5	16.9	2,385
No muy serio	41.2	28.7	27.2	26.5	24.3	29.6	32.0	35.0	36.1	4,994
No hay o no existe	12.5	42.0	50.0	61.3	61.1	43.1	36.1	31.4	33.9	6,690
Sin información	0.5	0.3	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.6	46

Cuadro 11.5

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución porcentual de los hogares, por estrato geográfico y grupo quintílico de riqueza, según percepción de la seriedad de los problemas que tienen las personas en el barrio o paraje, ENHOGAR-2011

Percepción sobre problemas en barrio o paraje	Estrato geográfico									Número de hogares
	Estrato geográfico				Grupo quintílico de riqueza					
	Ciudad Santo Domingo	Grandes Ciudades	Resto Urbano	Rural	Grupo más pobre	Segundo grupo	Grupo intermedio	Cuarto grupo	Grupo más alto	
Las riñas o pleitos callejeros										
Muy serio	20.3	11.6	9.5	3.9	6.1	11.7	13.7	14.2	10.2	1,767
Serio	23.1	16.4	14.0	9.2	9.8	15.8	18.1	18.6	15.6	2,469
No muy serio	43.6	34.4	34.7	34.3	30.7	36.9	37.7	39.9	40.6	5,923
No hay o no existe	12.4	37.3	41.5	52.3	53.1	35.2	30.1	27.2	33.0	5,807
Sin información	0.6	0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.4	0.2	0.6	57
Desempleo										
Muy serio	74.6	70.6	65.7	62.5	59.7	73.8	75.0	74.6	58.4	10,916
Serio	16.0	20.4	26.2	27.6	29.3	20.9	19.7	18.9	23.1	3,616
No muy serio	7.5	7.5	6.6	7.8	7.9	4.6	4.7	5.6	14.6	1,192
No hay o no existe	1.5	1.4	1.4	2.1	2.9	0.6	0.5	0.7	3.4	266
Sin información	0.4	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2	0.2	0.5	34
Energía eléctrica										
Muy serio	58.5	35.0	42.6	46.6	46.0	48.5	49.1	49.2	40.7	7,488
Serio	21.9	22.8	30.1	33.8	33.1	30.4	27.2	23.7	22.2	4,412
No muy serio	15.3	24.5	16.7	13.2	13.0	15.1	15.5	17.7	23.4	2,692
No hay o no existe	4.1	17.6	10.6	6.3	7.7	6.0	8.0	9.3	13.6	1,414
Sin información	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	17
Pobreza										
Muy serio	68.5	65.6	68.4	70.4	73.0	77.6	75.1	68.4	47.1	10,980
Serio	18.2	22.6	23.8	23.6	22.0	18.8	19.8	22.8	26.4	3,511
No muy serio	11.1	9.9	6.8	4.9	3.8	2.8	4.7	8.1	21.6	1,280
No hay o no existe	2.0	1.7	0.9	0.9	1.1	0.5	0.3	0.6	4.5	219
Sin información	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	0.3	0.1	0.1	0.4	34

¹Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Los problemas anteriormente mencionados fueron los de mayores proporciones para los residentes de la zona rural, quienes los consideraron como problemas muy serios en su barrio o paraje, aunque en orden diferente. En primer lugar se encuentra la pobreza (70.4%), seguido por el desempleo (62.5%) y por último la problemática de la energía eléctrica (46.6%).

Mientras que por grupo económico, se observa que a medida que el nivel económico aumenta, mayores son las proporciones de personas que califican los problemas citados en este cuadro como muy serios, exceptuando al grupo más alto en donde la proporción disminuye. Sin embargo, en el caso de la pobreza la tendencia es inversa, es decir, a medida que el grupo es menor, mayor es la proporción de personas que calificó este problema como muy serio en su barrio o paraje.

En términos de región de planificación, los residentes de la región Ozama o Metropolitana fueron los que en mayores proporciones calificaron como muy serios los problemas presentados en este cuadro, exceptuando el desempleo y la pobreza en los que la región de Higuamo registra la mayor proporción con un 80.8% y un 84.0%, respectivamente (ver Cuadro 11.6).

Cuadro 11.6

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución porcentual de los hogares, por región, según percepción de la seriedad de los problemas que tienen las personas en su barrio o paraje, ENHOGAR - 2011

Continúa

Percepción sobre problemas en barrio o paraje	Región										Número de hogares
	Cibao Norte	Cibao Sur	Cibao Nordeste	Cibao Noroeste	Valdesia	Enriquillo	El valle	Yuma	Higuamo	Ozama o Metropolitana	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	16,024
La delincuencia											
Muy serio	21.6	21.8	21.2	13.5	20.2	22.9	11.3	21.1	23.2	49.2	4,622
Serio	28.7	26.6	24.9	18.8	24.2	27.6	20.4	28.8	29.4	29.1	4,304
No muy serio	29.4	34.2	40.6	29.3	41.2	29.6	38.5	38.5	37.9	20.4	4,901
No hay o no existe	20.1	17.3	13.3	38.3	14.4	19.8	29.7	11.6	9.5	1.3	2,187
El consumo de drogas											
Muy serio	21.5	21.5	20.7	15.5	17.6	21.0	8.8	19.8	14.5	41.8	4,106
Serio	25.1	25.0	22.8	16.2	20.3	24.7	13.8	21.8	22.3	26.0	3,725
No muy serio	24.0	22.6	34.7	17.0	42.5	25.6	33.2	32.6	42.6	26.7	4,631
No hay o no existe	28.8	30.9	21.8	51.1	19.6	28.7	44.1	25.8	20.5	4.8	3,508
Venta de drogas											
Muy serio	19.3	18.7	17.2	13.8	16.6	20.3	8.5	18.5	13.9	40.3	3,839
Serio	20.8	21.6	18.8	15.2	19.9	22.5	12.5	19.9	22.4	26.0	3,453
No muy serio	24.3	19.8	34.2	13.9	41.7	25.7	32.4	33.5	42.9	27.6	4,606
No hay o no existe	34.8	39.8	29.9	57.0	21.7	31.4	46.3	28.1	20.8	5.3	4,067
Prostitución											
Muy serio	10.4	8.2	7.3	9.5	8.2	7.2	3.4	17.0	11.6	16.8	1,852
Serio	16.2	15.3	12.6	12.2	13.7	8.1	5.0	19.8	16.1	20.7	2,545
No muy serio	25.3	22.8	36.8	18.5	39.4	23.9	27.8	34.0	41.7	46.9	5,585
No hay o no existe	47.8	53.7	42.9	59.6	38.6	60.7	63.6	29.2	30.5	15.0	5,985
Consumo de alcohol											
Muy serio	24.1	26.6	29.6	17.3	35.3	33.5	19.4	24.6	33.1	46.7	5,278
Serio	33.5	33.8	32.4	21.1	31.0	27.2	27.5	32.0	33.6	31.9	5,002
No muy serio	30.2	28.9	31.8	34.7	27.5	25.9	35.8	31.5	26.9	19.0	4,300
No hay o no existe	11.8	10.5	5.9	26.8	6.1	13.4	16.5	11.9	6.3	2.0	1,397
El pandillaje											
Muy serio	9.9	6.8	5.1	8.3	7.9	9.4	2.8	7.0	10.1	21.5	1,910
Serio	13.3	12.0	9.6	9.7	11.3	8.8	6.7	14.6	12.7	23.0	2,385
No muy serio	20.2	18.4	30.8	15.5	42.0	20.9	24.6	33.8	33.4	42.7	4,994
No hay o no existe	56.2	62.6	54.4	66.2	38.7	60.6	65.7	44.6	43.5	12.3	6,690
Las riñas o pleitos callejeros											
Muy serio	8.0	6.1	5.9	5.4	8.3	12.9	3.5	6.2	9.9	19.5	1,767
Serio	14.6	11.8	11.6	9.4	12.1	12.4	6.1	13.5	14.3	22.8	2,469
No muy serio	27.2	30.2	40.1	23.2	45.9	26.9	30.2	39.8	41.6	44.9	5,923
No hay o no existe	49.9	51.7	42.0	61.7	33.6	47.5	59.9	40.3	34.0	12.2	5,807

Cuadro 11.6

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución porcentual de los hogares, por región, según percepción de la seriedad de los problemas que tienen las personas en su barrio o paraje, ENHOGAR - 2011

Percepción sobre problemas en barrio o paraje	Región										Conclusión
	Cibao Norte	Cibao Sur	Cibao Nordeste	Cibao Noroeste	Valdesia	Enriquillo	El valle	Yuma	Higuamo	Ozama o Metropolitana	Número de hogares
Desempleo											
Muy serio	64.6	61.0	55.0	66.3	73.0	58.7	53.1	72.3	80.8	75.4	10,916
Serio	25.2	30.5	36.1	23.8	19.7	27.5	35.5	16.3	14.5	15.6	3,616
No muy serio	8.0	7.3	7.6	7.7	5.6	9.6	9.2	9.3	4.2	7.2	1,192
No hay o no existe	2.1	0.9	1.1	2.0	1.6	4.0	2.1	2.0	0.4	1.4	266
Energía eléctrica											
Muy serio	33.7	42.6	36.7	26.9	61.5	55.4	46.7	28.7	47.3	59.2	7,488
Serio	29.8	37.0	35.5	32.1	24.8	26.4	31.7	22.6	27.3	21.9	4,412
No muy serio	19.3	12.6	15.0	19.9	11.1	11.3	14.3	39.3	19.6	14.6	2,692
No hay o no existe	17.1	7.7	12.8	21.1	2.5	6.7	7.2	9.4	5.7	4.1	1,414
Pobreza											
Muy serio	62.1	63.4	60.5	68.2	73.5	67.9	63.0	80.3	84.0	69.9	10,980
Serio	27.1	28.7	29.0	25.2	20.9	22.5	28.5	12.4	11.7	17.6	3,511
No muy serio	8.6	7.5	9.6	5.5	4.4	7.4	6.7	5.6	4.2	10.5	1,280
No hay o no existe	2.0	0.2	0.9	0.6	0.9	2.0	1.5	1.6	0.1	1.8	219

Así mismo, los resultados revelan que en todas las regiones de planificación del estudio, al menos una de cada dos personas, calificó la pobreza y el desempleo como un problema muy serio en su barrio o paraje.

11.2 Prevalencia de hechos delincuenciales

En la ENHOGAR-2011, se indagó acerca de la conversación del tema de la delincuencia en los hogares. El abordaje de este tema resulta importante pues logra de alguna manera elevar los niveles de seguridad y a la vez, permite prevenir la violencia en el entorno familiar y por consiguiente, en la comunidad. Conforme a los resultados del estudio, el 63.6% de las personas de 12 años de edad y más manifestó que el tema de la delincuencia estuvo presente en las conversaciones con su familia, amigos o colegas en las últimas dos semanas anteriores a la encuesta (ver Cuadro 11.7).

Cuadro 11.7

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de personas de 12 años y más, entre las cuales ha estado presente el tema de la delincuencia en las conversaciones con familiares, amigos o colegas durante las dos semanas antes de la entrevista, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR - 2011

Continúa

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de personas			Total	Número de personas de 12 años y más
	Ha tenido conversaciones	No ha tenido conversaciones	sin información		
Total	63.6	36.1	0.3	100.0	15,147
Zona de residencia					
Urbana	69.9	29.8	0.3	100.0	9,943
Rural	51.4	48.1	0.5	100.0	5,204
Estrato geográfico					
Ciudad Santo Domingo ⁽¹⁾	76.8	22.9	0.2	100.0	4,121
Grandes Ciudades	66.9	32.7	0.4	100.0	3,250
Resto Urbano	62.8	37.1	0.2	100.0	2,572
Rural	51.4	48.1	0.5	100.0	5,204
Región					
Cibao Norte	56.9	42.7	0.4	100.0	2,405
Cibao Sur	56.7	43.0	0.3	100.0	1,253
Cibao Nordeste	66.9	32.4	0.7	100.0	1,216
Cibao Noroeste	48.1	51.6	0.3	100.0	973
Valdesia	66.2	33.4	0.5	100.0	1,408
Enriquillo	53.8	46.1	0.1	100.0	846
El valle	37.4	62.4	0.3	100.0	773
Yuma	61.8	37.8	0.4	100.0	939
Higuamo	70.6	29.2	0.2	100.0	869
Ozama o Metropolitana	76.2	23.6	0.2	100.0	4,466
Sexo					
Hombres	61.8	37.8	0.4	100.0	7,438
Mujeres	65.3	34.4	0.3	100.0	7,709
Grupos de edades					
12-14	53.9	45.9	0.2	100.0	977
15-19	65.5	34.1	0.4	100.0	1,572
20-24	65.9	33.8	0.3	100.0	1,728
25-29	67.3	32.5	0.2	100.0	1,685
30-34	67.2	32.4	0.4	100.0	1,674
35-39	68.7	31.0	0.3	100.0	1,330
40-44	67.6	32.1	0.4	100.0	1,173
45-49	65.5	34.3	0.2	100.0	989
50-54	65.1	34.3	0.5	100.0	919
55-59	64.1	35.1	0.8	100.0	778
60-65	58.9	40.8	0.3	100.0	738
65 y más	50.0	49.7	0.3	100.0	1,582
Nivel de instrucción alcanzado					
Ninguno	40.6	59.0	0.4	100.0	974
Básico o primario	56.3	43.4	0.4	100.0	7,482
Medio o secundario	71.4	28.3	0.3	100.0	4,461
Universitario	83.2	16.6	0.2	100.0	2,106
Posgrado	86.9	11.6	1.6	100.0	77
Sin información o No sabe	58.9	41.1	0.0	100.0	34

Cuadro 11.7

REPÚBLICA DOMINICANA: Composición porcentual de personas de 12 años y más, entre las cuales ha estado presente el tema de la delincuencia en las conversaciones con familiares, amigos o colegas durante las dos semanas antes de la entrevista, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR - 2011

Conclusión

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Porcentaje de personas			Total	Número de personas de 12 años y más
	Ha tenido conversaciones	No ha tenido conversaciones	sin información		
Grupo quintílico de riqueza					
Grupo más pobre	45.7	53.7	0.6	100.0	3,460
Segundo grupo	59.7	40.0	0.2	100.0	3,127
Grupo intermedio	65.5	34.2	0.3	100.0	2,869
Cuarto grupo	72.2	27.7	0.1	100.0	2,916
Grupo más alto	79.1	20.5	0.4	100.0	2,774

(*) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Con relación a la zona de residencia y estrato geográfico, se observa que a medida que el grado de urbanización es superior, mayor es la proporción de personas de 12 años y más que afirmó que el tema de la delincuencia estuvo presente dentro de sus conversaciones con familiares, amigos o colegas, en el período anteriormente mencionado.

Por otro lado, las regiones Ozama o Metropolitana e Higuamo, fueron las regiones de mayores proporciones de personas de 12 años y más que afirmaron que el tema de la delincuencia estuvo presente dentro las conversaciones con allegados, en el período de referencia, con proporciones de 76.2% y 70.6%, respectivamente. Mientras, que la región de menor proporción fue El Valle, con un 37.4%.

Con relación al sexo de la persona, los resultados revelan que hubo mayor proporción de mujeres (65.3%) que manifestó que el tema de la delincuencia estuvo presente dentro de sus conversaciones con familiares, amigos o colegas en el período de referencia. Mientras que la proporción de hombres fue de 61.8%.

De acuerdo a las edades de las personas, se observa que el grupo de 65 y más es el de menor proporción de personas que manifestó haber sostenido conversaciones relacionadas a la delincuencia, con un porcentaje de 50.0%. Es decir, que al menos una de cada dos personas de 12 años y más sostuvo diálogos concernientes al tema de la delincuencia en el año 2011.

A medida que el nivel de instrucción se incrementa, mayor es la proporción de personas de 12 años y más de edad que declaró haber tenido conversaciones relacionadas con el tema de la delincuencia con familiares, amigos o colegas en el período de referencia. De igual modo, a medida que el grupo económico se incrementa, mayor es la proporción de personas que manifiesta haber tenido conversaciones relacionadas con la delincuencia con allegados en el período de referencia.

11.2.1 Actos delincuenciales contra vehículos

La delincuencia contra vehículos representa actualmente un tipo de delito que ha tenido amplia repercusión en la vida social y económica de la población dominicana. Las preguntas que se refieren a vehículos fueron aplicadas en aquellos hogares donde declararon tener algún tipo de vehículo de su propiedad para el uso privado entre los años 2006 y 2011.

Asimismo, se preguntó sobre robo de vehículos, robo de piezas y accesorios y vandalismo a vehículos. Además, se investigó si denunciaron el acto delictivo a la Policía y la satisfacción que recibieron con el trato dado por las instituciones donde fueron puestas las denuncias. Los períodos de referencia utilizados fueron los últimos cinco años y los 12 meses que precedieron al estudio.

Conforme a los resultados del estudio, el 9.4% de los hogares que declaró haber tenido algún tipo de vehículo fue víctima de robo de piezas o accesorios de vehículos, en el período de los cinco años anteriores a la encuesta (ver Cuadro 11.8). Tomando en cuenta el mismo período de referencia se observa que el 7.0% de los hogares fue víctima de robo de vehículos, mientras que el 5.2% de los hogares fue afectado por daño o vandalismo a sus vehículos.

Cuadro 11.8

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de hogares, que han sido víctimas de actos delincuenciales contra vehículos, en los últimos cinco años y en los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR - 2011

Características geográficas y sociodemográficas	Período de referencia						Número de hogares
	Últimos cinco años (período 2006 - 2010)			12 meses anteriores a la entrevista			
	Robo de vehículos	Robo de partes de vehículos	Vandalismo contra vehículos	Robo de vehículos	Robo de partes de vehículos	Vandalismo contra vehículos	
Total	7.0	9.4	5.2	2.0	4.4	2.5	15,147
Zona de residencia							
Urbana	7.8	11.9	6.4	2.1	5.4	3.1	9,943
Rural	5.4	4.6	2.7	1.9	2.4	1.4	5,204
Estrato geográfico							
Ciudad Santo Domingo ⁽¹⁾	8.0	18.7	8.7	2.0	8.2	4.4	4,121
Grandes Ciudades	8.0	10.3	6.7	2.0	4.9	3.0	3,250
Resto Urbano	7.4	5.3	3.3	2.2	2.4	1.8	2,572
Rural	5.4	4.6	2.7	1.9	2.4	1.4	5,204
Región							
Cibao Norte	7.4	9.1	6.3	2.4	3.8	2.9	2,405
Cibao Sur	8.8	6.6	3.0	3.3	2.7	1.7	1,253
Cibao Nordeste	8.3	8.0	4.9	2.1	4.4	1.9	1,216
Cibao Noroeste	5.5	5.7	3.8	2.2	3.7	1.9	973
Valdesia	5.3	2.8	1.7	1.8	1.4	1.0	1,408
Enriquillo	6.3	1.6	0.9	2.2	0.0	0.9	846
El valle	4.8	2.5	0.9	1.5	1.5	0.3	773
Yuma	5.3	8.9	5.8	1.0	4.9	3.6	939
Higuamo	3.9	4.9	3.1	0.0	2.9	0.9	869
Ozama o Metropolitana	7.9	18.2	8.6	2.0	8.0	4.4	4,466
Grupo quintílico de riqueza							
Grupo más pobre	5.2	3.2	2.6	2.3	2.0	1.2	3,460
Segundo grupo	6.8	3.6	2.4	1.8	1.4	1.4	3,127
Grupo intermedio	7.7	6.5	3.6	2.3	2.8	1.7	2,869
Cuarto grupo	7.5	9.1	5.6	2.1	4.2	2.8	2,916
Grupo más alto	7.3	18.9	9.1	1.9	8.8	4.4	2,774

⁽¹⁾ Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Por otro lado, el 4.4% de los hogares fue perjudicado por el robo de piezas y accesorios de vehículos durante los 12 meses anteriores a la encuesta. Asimismo, durante el mismo período de referencia mencionado, ocurrieron otros actos delincuenciales tales como el vandalismo contra el vehículo y robo de vehículo, con proporciones de 2.5% y 2.0%, respectivamente.

Con relación a la zona de residencia y estrato geográfico, se observa que a medida que el grado de urbanización es superior, mayor es la proporción de hogares que fue víctima de actos delincuenciales en contra de los vehículos en los períodos anteriormente citados.

La región Ozama o Metropolitana fue la que presentó mayor proporción de hogares afectados por el robo de piezas y accesorios de vehículos (18.2%) en los cinco años que antecedieron a la encuesta. A su vez, fue la región de mayor proporción en vandalismo o daño contra los vehículos con un 8.6% en el mismo período de referencia.

En cambio, la región Cibao Sur fue la de mayor proporción de robo de vehículo en los últimos cinco años con un 8.8%, seguido por Cibao Nordeste con un 8.3%. Por otro lado, cuando se alude al grado de posicionamiento socioeconómico, se observa que a medida que el nivel económico se incrementa, mayor es la proporción de hogares que fue afectado por actos delincuenciales en contra de los vehículos.

11.2.2 Actos delincuenciales contra las viviendas

El Cuadro 10.9 hace referencia a los hogares que fueron víctimas de actos delincuenciales en contra de la vivienda, en los últimos cinco años y en los 12 meses que precedieron al estudio.

En los cinco años anteriores a la entrevista, el 9.7% de los hogares fue víctima de intento de robo, mientras que el 12.4% de los hogares había sido afectado por robo a la vivienda (ver Cuadro 11.9). Por otro lado, en los 12 meses anteriores a la encuesta, la proporción de intento y robo a la vivienda fue de 4.9% y 6.0%, respectivamente.

Cuadro 11.9

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de personas de 12 años y más que han sido víctimas de actos delincuenciales en la vivienda, en los últimos cinco años y en los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR-2011

Características geográficas y sociodemográficas	Período de referencia				Número de personas 12 años y más de edad
	Últimos cinco años (período 2006 - 2010)		12 meses anteriores a la entrevista a la encuesta		
	Intento de robo a la vivienda	Robo a la vivienda	Intento de robo a la vivienda	Robo a la vivienda	
Total	9.7	12.4	4.9	6.0	15,147
Zona de residencia					
Urbana	11.7	14.0	6.0	6.9	9,943
Rural	5.9	9.4	2.8	4.2	5,204
Estrato geográfico					
Ciudad Santo Domingo ⁽⁴⁾	14.5	15.1	7.1	7.2	4,121
Grandes Ciudades	12.0	14.6	6.4	7.2	3,250
Resto Urbano	6.8	11.5	3.9	6.1	2,572
Rural	5.9	9.4	2.8	4.2	5,204
Región					
Cibao Norte	9.1	14.1	5.0	7.1	2,405
Cibao Sur	8.6	13.4	4.0	5.3	1,253
Cibao Nordeste	10.0	14.7	4.8	6.2	1,216
Cibao Noroeste	6.3	10.3	3.8	6.2	973
Valdesia	7.0	8.6	3.1	3.9	1,408
Enriquillo	2.5	7.8	0.9	4.1	846
El valle	3.9	9.1	2.0	6.0	773
Yuma	12.4	11.4	7.9	6.1	939
Higuamo	7.1	8.3	4.0	3.5	869
Ozama o Metropolitana	14.1	14.8	6.8	7.0	4,466
Grupo quintílico de riqueza					
Grupo más pobre	5.3	9.2	3.0	4.8	3,460
Segundo grupo	8.4	11.7	4.8	6.2	3,127
Grupo intermedio	10.3	12.1	5.4	6.2	2,869
Cuarto grupo	11.3	13.1	6.0	6.1	2,916
Grupo más alto	14.1	16.9	5.8	7.0	2,774

(4) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Con relación a la zona de residencia y estrato geográfico, se observa que a medida que el grado de urbanización es superior, mayor es la proporción de hogares que fue víctima de actos delincuenciales contra la vivienda.

La mayor proporción de hogares víctima de intento de robo a la vivienda en los cinco años anteriores a la encuesta pertenecían a la región Ozama o Metropolitana (14.1%), seguido por Yuma (12.4%) y en tercer lugar Cibao Nordeste (10.0%). A su vez, durante el mismo período de referencia la región Ozama o Metropolitana y Cibao Nordeste fueron las de mayores proporciones de robo a la vivienda con porcentajes de 14.8% y 14.7%, respectivamente.

Por grupo socioeconómico, se observa que a medida que el nivel económico se incrementa, mayor es la proporción de hogares que fueron afectados por actos delincuenciales en contra de las viviendas, pues por citar un caso, el 5.3% del grupo más pobre declaró haber sido víctima de intento de robo a la vivienda durante los cinco años previos a la encuesta, frente al 14.1% del grupo más alto.

11.2.3 Actos delincuenciales contra las personas

En este estudio se investigó sobre los atracos a las personas bajo amenazas físicas o con armas. Además, se indagó sobre los robos de objetos personales a las personas sin que se hayan dado cuenta. También, se preguntó sobre la agresión o amenaza por alguien en su vivienda o en otro lugar, que pudo haber sido por un miembro de la familia, esposo(a), compañero(a), amigo(a) u otra persona conocida.

Conforme a los resultados de la encuesta, el 10.2% de las personas de 12 años y más declaró que fue víctima de atraco o intento de atraco en los cinco años anteriores a la encuesta (ver Cuadro 11.10). En ese mismo período, un 8.4% de las personas fue víctima de robo sin que se haya dado cuenta y un 7.2% sufrió algún tipo de agresión o amenaza.

Cuadro 11.10

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de personas de 12 años y más, que han sido víctimas de actos delincuenciales, en los últimos cinco años y en los 12 meses anteriores a la encuesta, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR - 2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Período de referencia						Número de personas 12 años y más de edad
	Últimos cinco años (período 2006 - 2010)			12 meses anteriores a la encuesta			
	Atraco	Robo	Agresión o amenaza	Atraco	Robo	Agresión o amenaza	
Total	10.2	8.4	7.2	4.1	3.6	4.4	15,147
Zona de residencia							
Urbana	13.3	10.3	7.8	5.5	4.4	4.8	9,943
Rural	4.3	4.8	6.3	1.5	2.2	3.7	5,204
Estrato geográfico							
Ciudad Santo Domingo ⁽¹⁾	19.9	12.2	8.6	8.3	4.8	5.2	4,121
Grandes Ciudades	11.4	10.9	8.0	4.5	4.8	5.2	3,250
Resto Urbano	5.0	6.5	6.0	2.1	3.3	3.4	2,572
Rural	4.3	4.8	6.3	1.5	2.2	3.7	5,204
Región							
Cibao Norte	7.8	9.2	9.0	2.6	4.3	5.7	2,405
Cibao Sur	7.4	7.5	8.1	3.1	3.7	4.9	1,253
Cibao Nordeste	7.2	7.9	9.7	2.3	3.5	5.4	1,216
Cibao Noroeste	3.0	7.7	5.7	.9	4.5	2.9	973
Valdesia	6.7	4.2	3.8	2.7	2.1	2.5	1,408
Enriquillo	3.5	3.5	2.6	1.9	1.7	1.4	846
El valle	2.7	4.1	2.6	.9	1.4	1.6	773
Yuma	10.6	11.5	6.3	4.7	5.1	4.6	939
Higuamo	5.8	4.8	6.8	2.3	1.5	4.0	869
Ozama	19.0	11.6	8.8	8.0	4.5	5.3	4,466
Sexo							
Hombres	9.7	8.2	7.6	4.0	3.7	4.5	7,438
Mujeres	10.6	8.7	6.9	4.2	3.6	4.3	7,709
Grupo quintílico de riqueza							
Grupo más pobre	4.2	4.7	6.6	1.6	2.2	4.1	3,460
Segundo grupo	8.0	7.6	7.9	3.3	3.5	5.1	3,127
Grupo intermedio	10.2	8.1	8.1	4.3	3.7	5.2	2,869
Cuarto grupo	13.6	9.9	7.5	5.5	4.2	4.2	2,916
Grupo más alto	16.4	12.8	6.1	6.4	5.0	3.5	2,774

(¹) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Por otro lado, para el período de los 12 meses que precedieron al estudio, el 4.1% de esta población de referencia fue víctima de atraco o intento de atraco. Asimismo, un 3.6% fue víctima de robo sin que se haya dado cuenta y un 4.4% de esta población fue agredida o amenazada en este período.

Por zona de residencia, se observa que en el período de los cinco años anteriores a la encuesta, la zona urbana supera en proporción a la zona rural en los tres actos delincuenciales en contra de las personas presentados en este cuadro. A su vez, en los 12 meses anteriores a la encuesta esta tendencia se mantiene.

Con relación a los estratos geográficos, se observa que aproximadamente una de cada cinco personas de 12 años y más (19.9%) residente en la Ciudad de Santo Domingo había sido víctima de atraco en los últimos cinco años, en contraste con el 4.3% de los residentes en la Zona Rural.

En términos de región de planificación, la región Ozama o Metropolitana supera en proporción a las demás regiones en ser víctima de atraco en contra de las personas con un 8.0%, seguido por la región Yuma con un 4.7%.

Por otro lado, con relación a los robos en contra de las personas sin que se dieran cuenta, y tomando como referencia los cinco años anteriores a la encuesta, la región Yuma es la de mayor proporción con un 5.1%, seguido por la región Cibao Noroeste con un 4.5%. A su vez, la región Cibao Norte es la de mayor proporción en agresión o amenaza con un 5.7%, seguido por la región Cibao Nordeste con un 5.4%.

De acuerdo al sexo de la persona, no se percibe diferencia de consideración en la proporción de individuos víctimas de actos delincuenciales en contra de la persona. Pues por citar un caso, la proporción de mujeres que fueron víctimas de atracos en los cinco años anteriores a la encuesta fue de 10.6%, frente al 9.7% de la proporción de hombres.

Cuando se alude al grupo económico, el grupo más alto fue el más afectado en los cinco años que antecedieron a la encuesta, en cuanto a atraco o intento de atraco y robo sin darse cuenta, con proporciones de 16.4% y 12.8%, respectivamente. Sin embargo, este grupo es el de menor proporción en ser víctima de agresión o amenaza, con un 6.1%. Esta tendencia se mantiene con respecto a los 12 meses anteriores a la encuesta.

11.3 Lugares de ocurrencia de los hechos delincuenciales

En la ENHOGAR-2011 se incluyó un conjunto de preguntas que permiten evaluar el lugar donde ocurrió el último robo de vehículo. De igual modo, se investigó sobre las personas que han sido víctimas de atracos, robos sin darse cuenta o agresiones, de acuerdo al lugar del delito tomando en consideración el último hecho.

11.3.1 Lugares de ocurrencia de robos de vehículos, de sus piezas y accesorios y vandalismo en contra del vehículo

La ENHOGAR-2011 indagó sobre el lugar donde ocurrió el último robo o intento de robo de vehículo, información que permite a las autoridades identificar en qué proporción suceden estos delitos de acuerdo al lugar del hecho, y así tomar medidas de prevención. De acuerdo a los resultados de esta

encuesta presentados en el Cuadro 11.11, el 46.1% de los robos de vehículos ocurre en la vivienda (23.6%) o cerca de esta (22.5%). A su vez, el 13.0% de estos delitos suceden en el lugar de trabajo, mientras que la mayor proporción de este hecho delictivo se observa en la alternativa algún lugar de la ciudad, con un 36.7%.

Cuadro 11.11

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución porcentual de personas de 12 años y más que han sido víctimas de actos delincuenciales contra vehículos en los 12 meses anteriores a la encuesta, según lugar de ocurrencia del último hecho, ENHOGAR-2011

Lugar del hecho	Personas de 12 años y más	
	Absoluto	Relativo
Lugar de ocurrencia del último robo		
Total	144	100.0
En la vivienda	34	23.6
Cerca de la vivienda	32	22.5
En el lugar de trabajo	19	13.0
Algún lugar de la ciudad	53	36.7
Otro lugar del país	6	4.2
Lugar de ocurrencia del último robo		
Total	311	100.0
En la vivienda	103	33.2
Cerca de la vivienda	76	24.4
En el lugar de trabajo	35	11.2
Algún lugar de la ciudad	88	28.3
Otro lugar del país	9	2.9
Lugar de ocurrencia del último acto de vandalismo		
Total	181	100.0
En la vivienda	37	20.2
Cerca de la vivienda	60	33.0
En el lugar de trabajo	24	13.2
Algún lugar de la ciudad	52	28.9
Otro lugar del país	7	3.6
No sabe	2	1.1

Con relación al robo de las piezas y accesorios del vehículo, se observa que uno de cada dos de estos hechos delictivos ocurre en la vivienda (33.2%) o cerca de esta (24.4%). La proporción de ocurrencia de este delito en el lugar de trabajo es de un 11.2%. Asimismo, uno de cada tres hechos vandálicos en contra de los vehículos sucede cerca de la vivienda (33.0%), mientras que el 20.2% de estos hechos ocurre en la vivienda.

11.3.2 Lugares de ocurrencia de atracos, robo o agresión contra las personas

Conforme a los resultados del estudio, el lugar más vulnerable para las personas ser víctimas de atraco o intento de atraco es cerca de la vivienda con un 42.3%, seguido por algún lugar de la ciudad con un 39.3% (ver Cuadro 11.12). En cambio, el lugar de menor proporción de intento o atraco es en la vivienda de la persona, con tan solo un 3.9%.

Cuadro 11.12

REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución porcentual de personas de 12 años y más que han sido víctimas de atraco, robo o agresión en los 12 meses anteriores a la encuesta, según lugar del hecho, ENHOGAR-2011

Lugar del hecho	Personas de 12 años y más	
	Absoluto	Relativo
Lugar de ocurrencia del último atraco o intento de atraco		
Total	621	100.0
En la vivienda	24	3.9
Cerca de la vivienda	263	42.3
En el lugar de trabajo	46	7.4
Algún lugar de la ciudad	244	39.3
Otro lugar del país	42	6.8
Sin información	2	0.3
Lugar de ocurrencia del último robo		
Total	552	100.0
En la vivienda	80	14.5
Cerca de la vivienda	139	25.1
En el lugar del trabajo	63	11.4
Algún lugar de la ciudad	220	40.0
Otro lugar del país	41	7.5
No sabe	4	0.7
Sin información	5	0.9
Lugar de ocurrencia de la última agresión o amenaza		
Total	668	100.0
En la vivienda	251	37.6
Cerca de la vivienda	157	23.4
En la calle	80	12.0
En un lugar de diversión	11	1.7
En la vivienda de otra persona	12	1.8
En el lugar de estudio	21	3.1
Algún lugar de la ciudad	57	8.6
Otro lugar del país	14	2.0
Sin información	65	9.7

La mayor proporción de robo en contra de la persona sin que se haya dado cuenta, se encuentra en la alternativa de respuesta, algún lugar de la ciudad con un 40.0%, seguido por la alternativa cerca de la vivienda con un 25.1%. Mientras, que en tercer lugar se encuentra la vivienda con un 14.5%.

Por otro lado, de acuerdo a los resultados más del 60.0% de las agresiones o amenazas son en la vivienda (37.6%) o cerca de esta (23.4%). A su vez, solo un 1.7% de las agresiones o amenazas sucede en un lugar de diversión.

11.4 Hechos delictivos en contra de los vehículos, la denuncia hecha ante la Policía y su satisfacción ante el accionar de este organismo

De acuerdo a los resultados de la encuesta, un 78.0% de los hogares que han sido afectados por robo de vehículo denunció el hecho ante la Policía, sin embargo 35.5% de estos está satisfecho con el accionar de este organismo (ver Cuadro 11.13).

Cuadro 11.13

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de personas de 12 años y más, que han sido víctimas de acto delincuencia que afectara su vehículo en los 12 meses anteriores a la encuesta, por denuncia hecha ante la policía y su satisfacción ante el accionar de la policía, según tipo de hecho delincuencia, ENHOGAR-2011

Hecho delincuencia	Número de personas de 12 años y más que sido víctima de hecho delincuencia	Denuncia hecha ante la policía		Satisfacción ante el accionar de la policía	
		Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Robo de vehículo	144	112	78.0	40	35.5
Robo de partes del vehículo	311	86	27.7	16	18.8
Vandalismo contra vehículo	181	31	16.9	11	34.6

Cuando se evalúan los hogares que han sido afectados por robo de piezas y accesorios de vehículo, los datos indican que menos de un tercio de estos (27.7%) denunciaron el hecho ante la Policía. Entre los que denunciaron el hecho, apenas un 18.8% está satisfecho ante el accionar de la Policía.

De la proporción de hogares que ha sido afectado por el vandalismo en contra de vehículo, un 16.9% denunció el hecho ante la Policía, y de estos hogares un 34.6% se siente satisfecho con la gestión de la Policía.

11.5 Hechos delictivos en contra de las personas, la denuncia hecha ante la Policía y su satisfacción ante el accionar de este organismo

De igual modo que en los hechos delincuenciales en contra de los vehículos, en la ENHOGAR-2011 se recolectó información sobre los hechos delictivos en contra de las personas. A su vez, se investigó sobre la denuncia del hecho ante la Policía y la satisfacción ante el accionar de este organismo.

En el Cuadro 11.14 se observa que un 31.2% de las personas que declararon ser víctimas de atraco denunció el hecho ante la Policía. Mientras que aproximadamente un 40.0% (39.9%) se sintió satisfecho con el accionar del organismo policial. En cambio, cuando se alude al robo a la persona sin que se haya dado cuenta, los datos indican que un 16.3% denunció el hecho. A su vez, el 43.2% de los individuos que denunció el hecho se sintió satisfecho con la gestión de la Policía.

Cuadro 11.14

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de personas de 12 años y más, que han sido víctima de acto delincencial en los 12 meses anteriores a la encuesta, por denuncia hecha ante la policía y su satisfacción ante el accionar de la policía, según tipo de hecho delincencial, ENHOGAR-2011

Hecho delincencial	Número de personas de 12 años y más que han sido víctima de hecho delincencial	Denuncia hecha ante la policía		Satisfacción ante el accionar de la policía	
		Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Personas que le han atracado	621	194	31.2	77	39.9
Personas que le han robado	552	90	16.3	39	43.2
Personas que le han agredido o amenazado	668	187	28.0	112	59.9

Por otro lado, de la población que declaró haber sido agredida o amenazada, apenas un 28.0% denunció el hecho ante la policía, de los cuales casi un 60.0% (59.9%) quedó satisfecho con el accionar de la Policía.

11.6 Fraudes o engaños a la población por parte de las empresas o servicios

La encuesta incorporó un conjunto de preguntas para evaluar el grado en que la población fue víctima de fraudes o engaños, durante los últimos 3 meses, en la adquisición de bienes y servicios, tanto por parte de empresas como por personas individuales que brindan servicios. Los porcentajes son con respecto al total de personas de 12 años y más.

De acuerdo a los datos de la encuesta, un 63.2% de las personas mayores de 12 años sufrieron engaños o fraudes en la compra de productos alimenticios, le sigue la compra de zapatos o prendas de vestir con una proporción de 23.7%, luego los electrodomésticos con un 14.5% (ver Cuadro 11.15).

Si se comparan estos datos con la ENHOGAR-2007, se puede observar que el fraude o engaño en la compra de estos productos ha aumentado, pues para ese año los porcentajes fueron de 51.5%, 17.8% y 16.5%, respectivamente.

Cuadro 11.15

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de personas de 12 años y más, que se siente engañada en la compra de productos o servicios en los tres meses anteriores a la encuesta, por tipo de producto, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR - 2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Tipo de productos o servicios									Número de personas 12 años y más
	Compra de productos alimenticios	Electrodomésticos	Trabajo de construcción	Servicios a la vivienda	Compra de zapatos o prendas de vestir	Servicios telefónico	Servicios de salud	Servicios de transporte	Otros	
Total	63.2	14.5	4.4	11.0	23.7	11.5	7.9	10.0	21.1	1,269
Zona de residencia										
Urbana	64.6	15.6	4.8	12.8	24.3	12.4	8.8	10.7	19.9	1,005
Rural	58.3	10.8	3.1	4.8	21.4	8.2	4.3	7.3	25.4	264
Estrato geográfico										
Ciudad Santo Domingo ^(*)	72.7	16.3	6.4	15.4	28.5	14.5	12.2	15.1	13.9	566
Grandes ciudades	54.4	14.4	2.8	10.1	19.1	9.8	4.9	5.9	28.8	271
Resto Urbano	58.2	15.8	3.6	9.6	20.8	10.3	5.8	6.0	22.0	168
Rural	58.3	10.8	3.1	4.8	21.4	8.2	4.3	7.3	25.4	264
Región										
Cibao Norte	55.2	15.8	1.7	6.5	18.5	9.6	5.4	3.1	32.7	191
Cibao Sur	56.3	14.9	1.9	9.6	25.3	8.5	2.6	8.7	26.6	111
Cibao Nordeste	55.1	11.8	3.0	15.8	17.0	9.7	5.9	5.5	17.6	109
Cibao Noroeste	49.7	18.9	3.1	15.8	27.1	14.1	6.1	5.9	25.5	47
Valdesia	69.5	10.3	5.1	4.2	15.8	10.4	8.1	9.0	23.8	59
Enriquillo	54.9	4.2	9.8	14.1	18.3	4.2	0.0	0.0	16.9	17
El valle	64.9	16.1	11.5	0.0	26.5	12.0	7.5	11.5	19.5	21
Yuma	30.4	11.5	4.7	1.7	6.6	11.1	0.0	1.6	38.7	39
Higuamo	65.8	11.5	2.6	4.7	29.0	3.5	6.7	10.3	17.2	72
Ozama o Metropolitana	72.9	15.5	6.2	14.5	28.2	14.3	11.6	15.3	14.1	604
Sexo										
Hombres	55.8	14.6	5.5	11.9	22.6	13.0	6.6	10.2	24.9	783
Mujeres	70.1	14.5	3.4	10.2	24.7	10.0	9.1	9.8	17.5	837
Grupo quintílico de riqueza										
Grupo más pobre	65.6	10.9	7.3	2.3	20.9	4.6	5.8	6.9	20.9	141
Segundo grupo	55.9	13.0	3.2	6.9	22.4	6.7	4.4	8.1	26.6	195
Grupo intermedio	66.9	16.5	3.9	11.0	24.4	6.8	7.7	11.0	16.7	264
Cuarto grupo	66.0	15.0	4.3	12.7	25.0	12.7	10.1	14.6	18.9	314
Grupo más alto	61.5	15.1	4.5	15.3	23.9	19.1	8.9	7.5	22.8	355

(*) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Con relación a la zona de residencia, la urbana es la que presenta la mayor proporción de personas que se vio afectada por fraudes o engaños en la compra de productos alimenticios (64.6%). Respecto al estrato geográfico, la Ciudad de Santo Domingo es la que presenta los mayores porcentajes de fraudes o engaños en los distintos productos y servicios analizados, por ejemplo, respecto a los servicios de salud, un 12.2% de las personas en la Ciudad de Santo Domingo ha sufrido fraudes o engaños, mientras que en los demás estratos los porcentajes no alcanzan más de un 6.0%.

En las distintas regiones los tres productos o servicios que presentan mayor proporción de personas que fueron víctimas de fraudes o engaños fueron la compra de productos alimenticios, que presenta la mayor proporción, seguido por la compra de zapatos o prendas de vestir, y por último los electrodomésticos. Esta tendencia presenta una excepción, pues en la región Yuma el fraude o engaño en electrodomésticos pasa a ocupar el segundo lugar, con un 11.5%, pasando a ocupar el tercer lugar el fraude o engaño en los servicios telefónicos (11.1%), mientras que apenas un 6.6% de las personas de esta región reportó haber sido víctima de fraudes o engaños en la compra de zapatos o prendas de vestir.

Por grupo económico, las proporciones de personas que han sufrido fraudes o engaños en la compra de productos alimenticios son similares en los distintos grupos, presentando la menor proporción el segundo grupo con un 55.9%, mientras que los otros grupos presentan valores ligeramente superiores al 60.0%.

11.7 Medidas de protección adoptadas en los hogares y las personas

Las acciones o actitudes que ponen en práctica los hogares y las personas con la finalidad de evitar ser víctimas de robos o ataques, fue otro de los aspectos estudiados en la ENHOGAR-2011.

11.7.1 Medidas de protección adoptadas por los hogares para evitar el robo del vehículo o algunas de sus piezas

De acuerdo a los resultados del estudio, tal como se muestra en el Cuadro 11.16, las medidas de seguridad más utilizadas por los hogares para evitar el robo del vehículo o algunas de sus piezas fueron: dejar el vehículo en el garaje (20.8%), guardarlo dentro de la vivienda (19.8%) y asegurar con candado (18.8%).

Cuadro 11.16

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de hogares, que ejecuta alguna acción para evitar el robo del vehículo o de algunas de sus piezas, por tipo de acción, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR - 2011

Características geográficas y socioeconómicas	Acciones ejecutadas												Número de hogares
	Dejar en garajes	Alarma	Bastón en el guía	Multi lock	Medios electrónicos	Quitar cable de ignición	Quitar la careta del radio	Poner protectores a los cristales	Poner protectores a las piezas	Poner vigilantes	No tiene vehículo	Otro	
Total	20.8	14.5	11.5	4.2	0.8	0.9	0.5	0.4	11.8	2.0	0.3	11.4	7,092
Zona de residencia													
Urbana	25.4	18.5	14.6	5.7	1.0	0.8	0.6	0.5	11.1	2.3	0.4	10.0	4,717
Rural	11.7	6.5	5.5	1.1	0.4	0.9	0.3	0.0	13.1	1.5	0.2	14.1	2,374
Estrato geográfico													
Ciudad Santo Domingo ⁽¹⁾	33.4	27.0	23.8	10.6	1.8	0.9	1.1	0.2	6.5	3.8	0.4	9.3	1,711
Grandes ciudades	21.3	15.7	12.9	4.1	0.4	0.6	0.4	0.7	11.5	1.7	0.5	11.1	1,606
Resto Urbano	20.4	11.5	5.3	1.5	0.9	0.9	0.4	0.7	16.2	1.1	0.3	9.6	1,401
Rural	11.7	6.5	5.5	1.1	0.4	0.9	0.3	0.0	13.1	1.5	0.2	14.1	2,374
Región													
Cibao Norte	19.9	15.0	13.0	4.7	0.6	0.7	0.4	0.7	8.7	1.4	0.8	13.0	1,193
Cibao Sur	13.9	8.4	7.7	1.4	0.1	0.4	0.0	0.3	13.0	1.6	0.4	11.7	749
Cibao Nordeste	14.3	7.1	7.2	0.4	0.1	0.1	0.3	0.3	10.5	4.2	0.3	14.6	747
Cibao Noroeste	10.6	6.8	3.1	1.5	1.8	1.6	0.2	1.3	33.5	0.7	0.2	14.5	576
Valdesia	19.7	12.6	7.2	2.2	0.2	2.1	0.0	0.4	11.0	0.6	0.0	10.3	583
Enriquillo	17.6	9.2	2.1	0.9	0.0	1.3	0.0	0.0	11.4	0.3	0.0	6.9	308
El valle	19.3	10.7	1.1	0.3	0.0	0.9	0.6	0.0	7.3	0.6	0.0	13.3	324
Yuma	17.5	11.5	7.5	1.8	0.2	0.0	1.5	0.0	18.6	1.2	0.0	10.0	423
Higuamo	18.6	7.1	5.2	2.0	0.9	0.3	0.9	0.0	11.0	0.6	0.0	7.9	346
Ozama o Metropolitana	32.4	26.3	23.3	10.1	1.8	1.0	1.0	0.2	6.6	3.6	0.4	9.7	1,843
Grupo quintílico de riqueza													
Grupo más pobre	5.6	1.6	0.5	0.0	0.1	0.8	0.1	0.0	18.4	1.3	0.2	15.2	1,030
Segundo grupo	7.9	1.8	1.3	0.2	0.2	0.7	0.2	0.3	15.8	1.3	0.3	13.1	1,354
Grupo intermedio	15.7	5.1	4.9	1.3	0.7	1.1	0.4	0.3	14.8	1.7	0.2	11.3	1,340
Cuarto grupo	27.3	12.8	11.3	2.3	0.7	0.9	0.8	0.2	11.0	1.0	0.7	11.3	1,379
Grupo más alto	36.6	37.4	28.7	12.3	1.8	0.8	0.8	0.7	4.1	3.8	0.2	8.3	1,989

(1) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Por zona de residencia, los resultados presentan que las principales medidas de protección tomadas por los hogares de la zona urbana son: dejar el vehículo en el garaje, seguido por ponerle alarma, y en tercer lugar asegurarlo con candado, esas proporciones son 25.4%, 18.5% y 16.8%, respectivamente. En cambio, las principales medidas adoptadas por los hogares de la zona rural fueron: en primer lugar guardarlo dentro de la vivienda, seguido por asegurarlo con candado y en tercer orden ponerle protectores a las piezas del vehículo, en proporciones de 28.9%, 22.8% y 13.1%, respectivamente.

Con relación a estratos geográficos, se observa que el uso de garajes, alarmas y el bastón en el guía son las medidas más adoptadas por los hogares de la Ciudad de Santo Domingo para evitar el robo del vehículo o algunas de sus piezas, con proporciones de 33.4%, 27.0% y 23.8%, respectivamente.

De acuerdo a la región de planificación, la región Ozama o Metropolitana es la que presenta mayor proporción en el uso de estas medidas de seguridad, garajes, alarmas y el bastón en guía, con proporciones de 32.4%, 26.3% y 23.3%, respectivamente. Asimismo, se puede destacar el Cibao Sur, en utilizar la medida de guardar los vehículos dentro de la vivienda, con una proporción de 40.2%.

En término del grupo socioeconómico, las principales medidas adoptadas por el grupo más alto para evitar que le roben sus vehículos o algunas de sus piezas son: el uso de alarma, seguido por dejarlo en el garaje y en tercer lugar ponerle bastón al guía, con proporciones de 37.4%, 36.6% y 28.7%, respectivamente. Mientras que las medidas principales utilizadas por el grupo más pobre son: guardarlo dentro de la vivienda, asegurarlo con candado y ponerle protectores a las piezas, con proporciones de 32.2%, 24.3% y 18.4%, respectivamente.

11.7.2 Medidas de protección adoptadas por los hogares para evitar el robo en la vivienda

En el Cuadro 11.17 se puede apreciar que las principales acciones que se realizan en los hogares para evitar que le roben en su vivienda son: poner verjas de hierro, tener perro y poner alarmas caseras (31.0%, 16.4% y 8.1%, respectivamente). Con relación a la zona de residencia, el uso de verjas de hierro es la acción que toma la mayor proporción de hogares de la zona urbana, alcanzando un 41.4%, mientras que en la zona rural la acción más utilizada es la tenencia de perro, pues el 20.3% reportó tener perros para evitar el robo en la vivienda.

Cuadro 11.17

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de los hogares, que ejecuta alguna acción para evitar que le roben en su vivienda, por tipo de acción, según características geográficas y socioeconómicas, ENHOGAR - 2011

Características geográficas y socioeconómicas	Acciones ejecutadas							Número de hogares
	Poner verjas de hierros	Tener perros	Poner alarmas caseras (campanas, latas)	Otras formas de vigilancia en el barrio	Poner vigilantes	Instalación de alarmas eléctricas o electrónicas	Otro	
Total	31.0	16.4	8.1	1.3	0.8	0.7	4.8	15,147
Zona de residencia								
Urbana	41.4	14.3	7.4	1.6	1.0	1.0	5.3	9,943
Rural	11.3	20.3	9.4	0.9	0.3	0.2	4.0	5,204
Estrato geográfico								
Ciudad Santo Domingo ⁽¹⁾	56.7	12.2	6.6	2.1	1.6	1.5	6.3	4,121
Grandes Ciudades	33.4	12.9	9.5	1.2	0.7	1.0	5.4	3,250
Resto Urbano	26.9	19.5	6.2	1.3	0.4	0.4	3.4	2,572
Rural	11.3	20.3	9.4	0.9	0.3	0.2	4.0	5,204
Región								
Cibao Norte	26.0	12.5	5.5	0.5	0.6	1.0	4.5	2,405
Cibao Sur	25.2	16.4	9.2	0.5	0.5	0.2	2.9	1,253
Cibao Nordeste	16.3	18.8	14.5	0.7	0.5	0.4	3.6	1,216
Cibao Noroeste	14.6	11.5	7.9	2.5	0.2	0.1	1.2	973
Valdesia	27.8	23.1	12.1	1.0	0.4	0.4	4.4	1,408
Enriquillo	17.0	28.2	2.5	0.0	0.8	0.3	2.7	846
El valle	11.7	26.2	5.2	0.1	0.1	0.0	3.1	773
Yuma	18.1	17.1	6.4	1.0	1.0	0.7	11.0	939
Higuamo	21.8	16.8	14.6	3.8	0.0	0.3	4.3	869
Ozama o Metropolitana	54.6	12.6	6.8	2.2	1.5	1.4	6.4	4,466
Grupo quintílico de riqueza								
Grupo más pobre	1.4	18.0	9.6	1.1	0.1	0.1	4.5	3,460
Segundo grupo	8.4	14.6	10.7	1.7	0.5	0.1	4.8	3,127
Grupo intermedio	27.4	13.9	9.7	1.5	0.2	0.2	5.4	2,869
Cuarto grupo	52.4	16.0	6.1	0.7	0.5	0.2	4.4	2,916
Grupo más alto	75.0	19.3	3.8	1.8	2.8	3.4	5.2	2,774

(¹) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Por estratos geográficos, poner verjas de hierro para proteger la vivienda es la acción que presenta grandes variaciones, pues alcanza valores que van desde un 11.3% (rural) hasta un 56.7% (Ciudad de Santo Domingo). Al observar la proporción de hogares que utilizan alarmas caseras (campanas, latas) con fines de protección, de acuerdo a la región, se puede apreciar que en la mayoría de los casos los valores son inferiores al 10.0%, siendo la excepción Higuamo, Cibao Nordeste y Valdesia (14.6%, 14.5% y 12.1%, respectivamente). Según el grupo económico, la utilización de verjas de hierro presenta la tendencia esperada, pues en el grupo más pobre apenas el 1.4% de los hogares las utiliza, mientras que en el grupo más rico la proporción de hogares que utiliza verjas es de 75.0%.

11.7.3 Medidas de protección adoptadas por las personas para evitar que les roben fuera de la vivienda

Con la finalidad de prevenir ser robadas fuera de la vivienda, las personas utilizan una serie de medidas. En la encuesta se indagó sobre estas medidas, arrojando que más de la mitad de las personas andan vigilantes (58.1%), siendo la que mayor proporción de personas utilizan; la segunda medida más utilizada es no portar objetos que llamen la atención, siendo utilizada por el 29.7% de las personas (ver Cuadro 11.18).

Cuadro 11.18

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de personas de 12 años y más que ejecuta alguna acción en la calle para evitar que le roben fuera de su vivienda, por tipo de acción, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR - 2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Acciones ejecutadas									Número de personas 12 años y más
	Andar muy vigilante	No portar objetos que llamen la atención	Nada	Andar siempre acompañado	No salir de noche	Portar armas blancas	Portar armas de fuego	Llevar aerosol	Otro	
Total	58.1	29.7	10.3	7.1	2.4	1.6	0.9	0.1	21.8	15,147
Zona de residencia										
Urbana	58.5	34.2	7.8	7.1	2.4	0.8	1.0	0.1	20.3	9,943
Rural	57.3	21.2	15.1	7.0	2.4	3.2	0.8	0.0	24.6	5,204
Estrato geográfico										
Ciudad Santo Domingo ^(*)	56.8	43.1	3.7	6.4	2.6	0.3	0.6	0.2	18.4	4,121
Grandes Ciudades	58.9	32.3	9.4	7.3	2.3	0.8	1.1	0.1	22.3	3,250
Resto Urbano	60.7	22.2	12.3	7.9	2.1	1.5	1.6	0.0	20.7	2,572
Rural	57.3	21.2	15.1	7.0	2.4	3.2	0.8	0.0	24.6	5,204
Región										
Cibao Norte	59.1	26.2	15.2	5.6	2.4	0.5	1.2	0.1	29.6	2,405
Cibao Sur	57.5	21.3	17.5	7.8	1.0	1.5	1.0	0.0	30.3	1,253
Cibao Nordeste	69.9	20.8	3.5	6.8	1.6	3.5	1.7	0.0	14.2	1,216
Cibao Noroeste	51.6	21.4	23.7	5.5	1.1	1.1	0.6	0.0	26.3	973
Valdesia	60.0	28.9	8.2	8.4	2.9	1.6	0.9	0.1	16.2	1,408
Enriquillo	51.9	12.6	21.3	5.8	3.8	4.7	1.4	0.0	29.9	846
El valle	56.2	16.5	12.6	8.2	2.7	4.1	0.8	0.1	21.9	773
Yuma	50.9	34.0	6.8	9.1	4.1	3.3	1.6	0.1	22.2	939
Higuamo	64.7	34.7	6.8	11.9	1.8	2.3	0.5	0.0	12.3	869
Ozama o Metropolitana	57.0	42.2	4.1	6.3	2.5	0.3	0.6	0.2	18.2	4,466
Sexo										
Hombres	62.9	22.7	10.5	5.7	2.3	2.8	1.7	0.1	21.4	7,438
Mujeres	53.4	36.5	10.1	8.4	2.4	0.5	0.2	0.1	22.1	7,709
Grupo quintílico de riqueza										
Grupo más pobre	52.1	18.5	18.4	7.3	2.6	4.5	0.1	0.0	28.1	3,460
Segundo grupo	58.6	25.7	11.5	6.4	2.7	1.4	0.6	0.0	22.7	3,127
Grupo intermedio	60.1	30.5	8.9	7.1	2.2	0.9	0.5	0.1	20.0	2,869
Cuarto grupo	61.8	35.2	5.9	7.5	2.3	0.5	1.4	0.1	18.1	2,916
Grupo más alto	58.9	41.8	4.9	7.1	1.9	0.2	2.3	0.2	18.6	2,774

(*) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Por otro lado, la proporción de personas que portan algún tipo de instrumento de defensa no supera el 3.0%, siendo las armas blancas las que alcanzan la mayor proporción (1.6%). Respecto a la zona de residencia, las distintas medidas adoptadas por la población no presentan grandes diferencias, siendo el no portar objetos llamativos la que presenta la diferencia más alta, ya que el 34.2% de las personas residentes en la zona urbana adopta esta medida, mientras que en la rural el 21.2% lo hace. Algo parecido ocurre por estrato geográfico, siendo la Ciudad de Santo Domingo la que presenta la mayor proporción de personas que evitan andar con objetos que llamen la atención (43.1%), como medida de prevención de robos.

Es importante destacar que la proporción de personas que con la finalidad de evitar ser robados fuera de la vivienda, anda siempre acompañadas, no logra alcanzar valores superiores al 9.0% en ninguna de las características presentadas, a excepción de las regiones Yuma e Higuamo (9.1% y 11.9%, respectivamente). De acuerdo a los grupos económicos, mientras más alto es el grupo, mayor es la proporción de personas que no porta objetos que llamen la atención, para prevenir ser robadas (18.5% y 41.8% en las regiones Yuma e Higuamo, respectivamente).

11.7.4 Tipos de actividades que las personas han dejado de realizar, por miedo a la delincuencia

Algunas personas por miedo a la delincuencia y el crimen dejan de realizar algunas actividades, como por ejemplo visitar amigos, participar en actividades comunales, salir de vacaciones, entre otras.

De acuerdo a los datos de la encuesta, más de la mitad de la personas mayores de 12 años (54.3%), no deja de realizar sus actividades por temor a la delincuencia y el crimen, mientras que el 16.3% deja de salir de la casa y el 12.3% deja de divertirse, siendo estas dos actividades las que mayor proporción de personas deja de realizar (ver Cuadro 11.19).

Cuadro 11.19

REPÚBLICA DOMINICANA: Porcentaje de personas de 12 años y más que ha dejado de realizar alguna actividad por miedo a la delincuencia y el crimen, por tipo de actividad, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas, ENHOGAR - 2011

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Actividad no realizada											Número de personas 12 años y más
	Salir de casa	Divertirse	Dejar de visitar amigos y familiares	Participar en actividades comunales	Dejar de trabajar	Dejar de estudiar	Salir de vacaciones	Salir de noche	Hacer ejercicio/practicar deportes	Ninguna	Otra	
Total	16.3	12.4	5.7	3.4	2.0	0.9	1.2	2.2	0.9	54.3	18.2	15,147
Zona de residencia												
Urbana	18.2	14.2	6.6	4.1	2.2	1.1	1.4	2.7	1.3	48.1	21.1	9,943
Rural	12.5	9.1	4.1	2.0	1.7	0.6	0.7	1.1	0.2	66.2	12.7	5,204
Estrato geográfico												
Ciudad Santo Domingo ⁽¹⁾	19.4	14.6	6.8	4.3	2.2	1.0	1.3	4.0	2.2	41.7	25.8	4,121
Grandes ciudades	19.7	15.7	7.6	4.5	1.9	1.3	1.7	2.1	0.6	47.1	21.3	3,250
Resto Urbano	14.4	11.4	5.0	3.4	2.5	0.8	1.1	1.5	0.7	59.7	13.1	2,572
Rural	12.5	9.1	4.1	2.0	1.7	0.6	0.7	1.1	0.2	66.2	12.7	5,204
Región												
Cibao Norte	19.0	14.6	6.8	2.1	1.8	1.2	0.8	1.4	0.4	48.2	22.9	2,405
Cibao Sur	17.7	15.5	7.7	4.3	2.2	0.8	0.9	0.8	0.6	51.2	20.4	1,253
Cibao Nordeste	27.7	18.8	7.2	5.7	3.1	1.1	1.3	0.4	0.4	52.1	6.7	1,216
Cibao Noroeste	15.7	11.8	3.5	1.9	2.6	0.6	0.2	0.3	0.4	63.2	9.1	973
Valdesia	11.3	7.1	5.2	2.3	1.2	0.6	0.5	2.2	0.4	66.1	15.2	1,408
Enriquillo	5.6	4.2	2.5	1.3	0.8	0.9	0.4	1.2	0.2	79.4	7.0	846
El valle	7.1	3.6	2.6	0.7	1.3	0.3	1.2	2.0	0.6	79.8	6.4	773
Yuma	13.2	9.3	6.1	6.0	2.1	0.6	3.4	2.9	0.7	58.9	13.8	939
Higuamo	8.1	12.6	2.6	4.2	2.9	1.0	2.3	2.2	0.4	58.1	19.8	869
Ozama o Metropolitana	18.8	14.2	6.6	4.0	2.1	1.0	1.3	3.9	2.1	42.6	25.8	4,466
Sexo												
Hombres	14.2	13.8	5.4	2.5	2.4	0.6	1.1	2.1	0.6	56.8	17.1	7,438
Mujeres	18.3	11.1	6.1	4.2	1.7	1.2	1.2	2.2	1.2	51.9	19.2	7,709
Grupo quintílico de riqueza												
Grupo más pobre	10.1	7.3	2.6	1.5	1.7	0.6	0.3	1.4	0.1	73.0	9.1	3,460
Segundo grupo	14.8	10.4	4.8	2.7	2.4	1.0	1.2	2.2	0.4	57.5	16.7	3,127
Grupo intermedio	18.3	12.5	6.3	3.8	2.6	1.1	0.9	2.2	0.5	51.9	18.6	2,869
Cuarto grupo	19.6	15.9	7.6	4.4	2.3	1.0	1.4	2.4	1.1	45.5	21.5	2,916
Grupo más alto	19.9	17.5	8.3	5.0	1.2	0.8	2.1	3.0	2.9	39.2	27.3	2,774

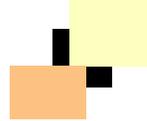
(1) Incluye Distrito Nacional y la zona urbana de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Con relación a la zona de residencia, la zona rural es la que presenta la mayor proporción de personas que no ha dejado de realizar ninguna de sus actividades por temor (66.2%). Según estrato, la Ciudad de Santo Domingo y las Grandes Ciudades son los que presentan la menor proporción de personas que siguen realizando todas sus actividades, con valores inferiores al 50.0% (41.7% y 47.1%, respectivamente), lo que pudiera indicar que son los estratos que tienen niveles de delincuencia más altos.

Al observar los datos por región, se podría inferir que las regiones Cibao Norte y Ozama o Metropolitana son las que presentan la mayor proporción de personas que modifican sus actividades por temor a la delincuencia y el crimen, pues son las que presentan los porcentajes más bajos de personas que no han dejado de realizar ni una sola de sus actividades por culpa del crimen y la delincuencia (48.2% y 42.6%, respectivamente).

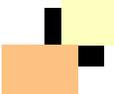
Cuando se alude a los grupos económicos, se observa que mientras más alto es el grupo, menor es la proporción de personas que sigue realizando todas sus actividades. En el grupo más pobre el 73.1% de la población no ha dejado de hacer ninguna actividad por miedo a la delincuencia, mientras que para el grupo más alto el porcentaje es de 39.2%.

Anexos



Anexo I

Informe de la muestra



INFORME SOBRE EL DISEÑO DE MUESTRA PARA REALIZAR EL LEVANTAMIENTO DE LA ENHOGAR-2011

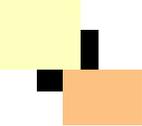
1.- INTRODUCCIÓN

El planeamiento de todo diseño muestral de una encuesta de hogares conlleva las fases de construcción del marco muestral, elaboración del procedimiento para la selección de las unidades de observación de la muestra, la definición de los estimadores, entre otros.

Los objetivos generales de la Encuesta ENHOGAR-2011 consisten en generar un conjunto de indicadores actualizados a nivel nacional y para subgrupos de población de la República Dominicana sobre los siguientes aspectos:

- Obtener un conjunto de indicadores de progreso hacia las metas de desarrollo del milenio.
- Medir la dimensión y características de la migración internacional y las remesas internacionales.
- Determinar el acceso de los hogares y las personas a la sociedad de la información y a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC). Las informaciones obtenidas en esta investigación permitirán evaluar las políticas puestas en práctica en el país y diseñar nuevas estrategias que permitan aumentar la aplicación de estas tecnologías en la vida diaria y la educación de los dominicanos.
- Medir la dimensión y características de los problemas de seguridad ciudadana y convivencia: los resultados de esta encuesta permitirán evaluar el efecto de programas sociales implementados y para la planeación y ejecución de las políticas públicas de seguridad y convivencia.
- La medición de los aspectos relacionados con la vivienda, el hogar y las características sociodemográficas de las personas.

La ENHOGAR-2011, es una encuesta probabilística de cuatro etapas de muestreo de alcance nacional con cinco dominios de estimación o de inferencia estadística: total nacional, Ciudad de Santo Domingo, otras ciudades de 100 mil o más habitantes, Resto Urbano o ciudades con menos de 100 mil habitantes y las áreas rurales de la República Dominicana.



Esta estratificación permitirá analizar los temas en investigación, de acuerdo a los niveles de urbanización, combinándolos con un enfoque de condiciones de vida y pobreza, además permite la comparabilidad de las tendencias con las ENHOGAR de años anteriores.

2. CONSTRUCCIÓN DEL MARCO DE MUESTREO

La cartografía censal es uno de los principales productos que se obtienen de un operativo censal. Esta cartografía que presenta los ámbitos censales a través del cual se organizó el Censo, también incluye la distribución espacial de las viviendas en la geografía del país.

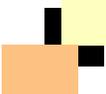
El marco muestral (MM), es el conjunto de unidades del cual se selecciona la muestra. El diseño muestral de la ENHOGAR-2011 conlleva una muestra en cuatro etapas, en las cuales se utilizará un marco de áreas para la selección de las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) o conglomerados geográficos, listado de UPM como Unidades Secundarias de Muestreo (USM), un marco de lista para la selección de los hogares como Unidades Terciarias de Muestreo (UTM) y las personas de 12 años o más listada en los hogares o Unidades Finales de Muestreo (UFM).

La construcción del marco muestral para la primera etapa de la encuesta, se basó en el marco construido para realizar el VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, levantado por la Oficina Nacional de Estadística (ONE), en octubre del año 2002. Este marco consideró las modificaciones introducidas a la División Territorial de la República Dominicana hasta el 31 de diciembre del año 2001, por tanto, se incluyó la división del antiguo Distrito Nacional, el cual fue dividido en la Provincia Santo Domingo y el Distrito Nacional-reducido (Ley 163-01 de octubre del 2001).

Sin embargo, debemos indicar que teniendo en consideración las limitaciones existentes en este marco censal para la Provincia Santo Domingo, se utilizará como marco de muestreo en la misma la actualización cartográfica y segmentación realizada por la ONE en el año 2006, la cual se basó en la División Territorial al 1 de noviembre del mismo año y se construyó con los mismos procedimientos de segmentación que el marco del año 2002.

Tomando en cuenta el marco utilizado para levantar el VIII Censo Nacional de Población y Vivienda, el costo de actualización y el total de viviendas a seleccionar por UPM, se tomó la decisión de tomar como unidades de primera etapa o Unidades Primarias de Muestreo las áreas de supervisión censal. Estos conglomerados tienen límites identificables en el terreno y cubren todo el territorio nacional.

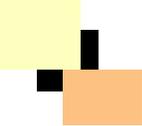
En la zona urbana generalmente están constituidas por una o varias manzanas, las cuales tienen de dos a cinco segmentos censales (de 70 a 200 viviendas aproximadamente) y en la zona rural están formadas de dos a cuatro segmentos, que a su vez pueden ser parte de uno o más parajes (tienen generalmente entre 24 y 98 viviendas).



Las áreas de supervisión censal o Unidades Primarias de Muestreo (UPM) del país se organizaron tomando en consideración los requerimientos de información y las diez Regiones de Planificación contenidas en el Decreto 710-2004; luego en cada región de planificación o dominio de estimación, dichas áreas se distribuyeron por zona de residencia respetando la proporcionalidad observada en el último Censo, formándose 24 estratos independientes.

Las provincias que forman las regiones de planificación y los estratos formados son las siguientes:

1. **Ozama o Metropolitana:** Distrito Nacional y Santo Domingo. Por la importancia que tienen el Distrito Nacional y Santo Domingo, se formaron tres estratos independientes (Distrito Nacional, Santo Domingo urbano y Santo Domingo rural) con dos dominios de estimación o de inferencia estadística, sin embargo, esta estratificación permite dar estimaciones para esta Región con mejores niveles de precisión estadística que los demás dominios formados en las demás regiones de planificación.
2. **Cibao Norte:** Santiago, Espaillat y Puerto Plata. Considerando que Santiago es la segunda Provincia en importancia del país, se darán estimaciones por separado, con lo cual se forman en esta Región cuatro estratos independientes: Santiago Urbano, Santiago Rural, Resto Cibao Norte Urbano y Resto Cibao Norte Rural. Es importante señalar, que esta estratificación permite dar estimaciones para esta Región con mejores niveles de precisión estadística que los demás dominios formados en las regiones del interior del país.
3. **Cibao Sur:** La Vega, Sánchez Ramírez y Monseñor Nouel.
4. **Cibao Nordeste:** Duarte, Salcedo, Samaná y María Trinidad Sánchez.
5. **Cibao Noroeste:** Valverde, Santiago Rodríguez, Monte Cristi y Dajabón.
6. **Valdesia:** Azua, San Cristóbal, Peravia y San José de Ocoa.
7. **El Valle:** San Juan y Elías Piña.
8. **Enriquillo:** Barahona, Bahoruco, Independencia y Pedernales.
9. **Yuma:** La Romana, La Altagracia y el Seibo.
10. **Higuamo:** San Pedro de Macorís, Monte Plata y Hato Mayor.



Los estratos y dominios formados anteriormente nos permiten construir los dominios de estimación o inferencia estadística que se presentan a continuación:

- **Ciudad de Santo Domingo o Zona Urbana de la Región Ozama:** contiene el Distrito Nacional y la zona urbana de los municipios y distritos municipales de la Provincia Santo Domingo, excepto los Municipios Boca Chica y San Antonio de Guerra.
- **Ciudades con más de 100,000 habitantes:** formado por la zona urbana de los Municipios Santiago de los Caballeros, San Felipe de Puerto Plata, San Francisco de Macorís, Concepción de La Vega, San Pedro de Macorís, San Cristóbal, La Romana y Salvaleón de Higüey.
- **Resto Urbano:** integrado por las zonas urbanas de los municipios y distritos municipales de las provincias del interior del país con menos de 100,000 personas.
- **Rural:** formado por las zonas rurales de todos los municipios y distritos municipales del país.

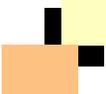
La formación de estos dominios de estimación tiene la finalidad de comparar los resultados e indicadores de la ENHOGAR-2011 con las ENHOGAR realizadas anteriormente.

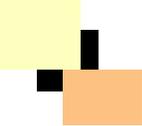
De las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) elegidas con probabilidad proporcional al número de viviendas ocupadas en las mismas (PPT) y selección sistemática con arranque aleatorio del marco de conglomerados geográficos construido en el año 2008. Se escogió con igual probabilidad una submuestra de UPM en los dominios formados como Unidades Secundarias de Muestreo (USM).

Es importante señalar que antes de seleccionar las viviendas como Unidades Terciarias de Muestreo (UTM), se realiza en campo una actualización cartográfica completa y exhaustiva de la información de ella, determinando el número de viviendas ocupadas y desocupadas e indicando los negocios, las edificaciones en construcción, solares, etc., así como algunos puntos de referencia importantes que permitan ubicarlas durante el levantamiento, generándose un listado de viviendas que se constituyen en el marco de lista en esta tercera etapa de muestreo.

3.- DISEÑO DE LA MUESTRA

1. **Universo de estudio:** hogares y población general residente en la República Dominicana para la caracterización sociodemográfica de los hogares y personas. Para el estudio del acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación, y seguridad ciudadana, la población objetivo es la de 12 años y más residente habitual en los hogares dominicanos.

- 
2. **Cobertura:** todo el territorio de la República Dominicana, incluyendo sus islas aledañas.
 3. **Nivel de confianza en la muestra:** 95% para las estimaciones.
 4. **Máximo error permisible:** menor al 10 por ciento en las estimaciones de proporciones o porcentajes.
 5. **Tasa de respuesta:** basados en las ENHOGAR anteriores, se estimó una tasa de respuesta de 89%, lo que significa una tasa de no respuesta de 11% durante el levantamiento.
 6. **Tamaño de la muestra:** la investigación se realiza sobre la base de una muestra probabilística de 18,000 viviendas seleccionadas, de las cuales se espera una muestra efectiva o teórica de 13,500 viviendas, en cada una de las cuales se obtendrá información del hogar principal. Este tamaño de muestra permitirá estimar con menos del 10% de margen de error a un nivel de confianza del 95% para parámetros iguales o mayores a 0.039 en el nivel nacional, considerando un efecto de diseño de 1.3. Sin embargo, la muestra total efectiva o encontrada durante el levantamiento fue 15,964 viviendas u hogares, lo que significa un aumento en la tasa de respuesta durante el levantamiento y en la muestra esperada de 18.3%, lo que se refleja en una mejor precisión estadística o disminución de los errores de muestreo en las estimaciones que se realicen.
 7. **Dominios de estimación o de inferencia estadística y estratificación:** se considerarán 4 estratos o dominios de estimación en función al grado de aglomeración de la población: Ciudad de Santo Domingo, otras ciudades de más de 100 mil habitantes (al año 2007), Resto Urbano (ciudades con menos de 100,000 personas) y zona rural del país.
 8. **Afijación o distribución de la muestra:** se realizó proporcionalmente a la población reportada por el VIII Censo del año 2002 en los dominios de estimación o de inferencia estadística, a los cuales se les aplicó la zona de residencia correspondiente a la estructura urbano-rural que se tenía en el Censo del 2002; excepto en la Provincia de Santo Domingo, en la cual se utilizó la estructura urbano-rural de las viviendas contenidas en el marco muestral realizado por la ONE en el año 2006.
 9. **Selección de la muestra:** La muestra se escogió en cuatro etapas:
 - Las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) como conglomerados geográficos, que corresponden a las denominadas áreas de supervisión censal, en la organización del Censo Nacional de Población y Vivienda del 2002. Las UPM fueron elegidas con probabilidad proporcional al tamaño (número de viviendas ocupadas) y selección sistemática con arranque aleatorio.

- 
- Las Unidades Secundarias de Muestreo (USM) están formadas por una sub-muestra de UPM escogidas con igual probabilidad del marco de muestreo construido para la ENHOGAR-2008, utilizando muestreo sistemático con arranque aleatorio.
 - Las Unidades Terciarias de Muestreo (UTM) están constituidas por las viviendas, las cuales se eligieron 24 dentro de los conglomerados seleccionados previamente en la segunda etapa. Se escogieron con igual probabilidad, selección sistemática y arranque aleatorio, a partir de un registro de viviendas elaborado por un actualizador cartográfico de viviendas en cada equipo de trabajo en el campo. Para esta selección se utilizó una tabla aleatoria elaborada especialmente para esta encuesta.

Las unidades finales de muestreo (UFM) son las personas de 12 años y más encontradas en las viviendas obtenidas en la etapa anterior (USM). La selección de estas personas se realizó con la Tabla de Kish. Es importante señalar que no se consideran posibilidades de reemplazo en ninguna de las etapas de selección, lo que garantiza una muestra probabilística en todas las etapas de muestreo.

En las viviendas seleccionadas se aplicará el cuestionario al hogar principal, descartando hogares adicionales encontrados en las mismas. Se tomó esta decisión considerando que la proporción de hogares secundarios es muy pequeña en el país, sobre todo en el interior.

4. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SELECCIONADA Y EFECTIVA

Con la finalidad de ver los alcances y limitaciones de la ENHOGAR-2011 en los dominios de estimación señalados anteriormente y el potencial de esta encuesta para dar resultados con niveles de precisión o errores de muestreo adecuados, esta parte contiene la distribución de la muestra de UPM y viviendas seleccionadas, así como la muestra efectiva o encontrada de hogares o viviendas y personas en los dominios de inferencia y en otras demarcaciones geográficas importantes de la República Dominicana para las cuales la encuesta permite obtener resultados.

El Cuadro No. 1 contiene las UPM y viviendas seleccionadas, así como los hogares o viviendas efectivas o encontradas durante el levantamiento de la encuesta en los dominios de la zona urbana y su distribución en provincias o municipios:

Cuadro 1

ENHOGAR-2011: Distribución de las UPM y viviendas seleccionadas, viviendas y personas efectivas encontradas en la zona urbana por municipio o provincia, según dominio de estimación

Dominio de Estimación	Municipio y Provincia	UPM Elegidas	Viviendas Seleccionadas	Viviendas Efectivas	Personas Efectivas
TOTAL	ZONAS URBANAS	500	12,000	10,302	36,788
	SANTO DOMINGO URBANO	210	5,040	3,966	14,501
SANTO DOMINGO URBANO	SANTO DOMINGO DE GUZMÁN	96	2,304	1,655	5,900
	SANTO DOMINGO (MENOS BOCA CHICA Y GUERRA)	114	2,736	2,311	8,601
	CIUDADES CON 100 MIL PERSONAS O MÁS	119	2,856	2,523	8,743
	SAN FRANCISCO DE MACORÍS	10	240	209	698
	HIGÜEY	9	216	198	655
CIUDADES CON 100 MIL PERSONAS O MÁS	LA ROMANA	15	360	345	1,215
	CONCEPCIÓN DE LA VEGA	8	192	176	630
	SAN FELIPE DE PUERTO PLATA	12	288	253	826
	SAN CRISTÓBAL	9	216	201	735
	SAN PEDRO DE MACORÍS	13	312	294	1,043
	SANTIAGO DE LOS CABALLEROS	43	1,032	847	2,941
	TOTAL CIUDADES CON MENOS DE 100 MIL PERSONAS	171	4,104	3,813	13,544
	AZUA	8	192	184	765
	BAORUCO	5	120	114	420
	BARAHONA	15	360	356	1,348
	DAJABÓN	4	96	93	320
	DUARTE	4	96	88	301
	EL SEIBO	3	72	64	205
	ELÍAS PIÑA	3	72	70	270
	ESPAILLAT	9	216	199	699
	HATO MAYOR	4	96	89	309
	HERMANAS MIRABAL	2	48	47	170
	INDEPENDENCIA	3	72	68	230
	LA ALTAGRACIA	1	24	24	64
	LA ROMANA	1	24	23	87
	LA VEGA	6	144	131	478
CIUDADES CON MENOS DE 100 MIL PERSONAS EN LAS PROVINCIAS	MARÍA TRINIDAD SÁNCHEZ	6	144	134	437
	MONSEÑOR NOUEL	8	192	169	599
	MONTE CRISTI	2	48	46	136
	MONTE PLATA	6	144	132	486
	PEDERNALES	2	48	47	201
	PERAVIA	5	120	112	392
	PUERTO PLATA	6	144	123	392
	SAMANÁ	3	72	60	185
	SAN CRISTÓBAL	9	216	202	772
	SAN JOSÉ DE OCOA	1	24	23	84
	SAN JUAN DE LA MAGUANA	13	312	290	999
	SAN PEDRO DE MACORÍS	3	72	71	244
	SANCHÉZ RAMÍREZ	5	120	108	421
	SANTIAGO	9	216	188	633
	SANTIAGO RODRÍGUEZ	3	72	68	231
	SANTO DOMINGO	6	144	127	418
	VALVERDE	16	384	363	1,248

El Cuadro No. 2, tiene las UPM y viviendas seleccionadas, así como los hogares o viviendas efectivas o encontradas durante el levantamiento en la zona rural del país, en la cual están representadas todas las provincias de la República Dominicana, menos Pedernales:

Cuadro 2

ENHOGAR-2011: Distribución de las UPM y viviendas seleccionadas, viviendas y personas efectivas o encontradas en la zona rural por provincia, según dominio de estimación

Dominio de Estimación	Provincia	UPM Elegidas	Viviendas Seleccionadas	Viviendas Efectivas	Personas Efectivas	
ZONA RURAL EN LAS PROVINCIAS	AZUA	7	168	159	559	
	BAHORUCO	6	144	141	470	
	BARAHONA	5	120	118	439	
	DAJABÓN	5	120	117	386	
	DUARTE	12	288	269	937	
	EL SEIBO	5	120	110	395	
	ELÍAS PIÑA	5	120	115	447	
	ESPAILLAT	17	408	390	1397	
	HATO MAYOR	2	48	44	124	
	HERMANAS MIRABAL	8	192	176	658	
	INDEPENDENCIA	3	72	64	231	
	LA ALTAGRACIA	7	168	153	412	
	LA ROMANA	2	48	46	160	
	LA VEGA	20	480	460	1552	
	MARÍA TRINIDAD SÁNCHEZ	8	192	186	589	
	MONSEÑOR NOUEL	7	168	163	598	
	MONTE CRISTI	4	96	96	294	
	MONTE PLATA	8	192	169	578	
	PERAVIA	4	96	96	301	
	PUERTO PLATA	20	480	444	1436	
	SAMANÁ	7	168	160	579	
	SAN CRISTÓBAL	20	480	448	1678	
	SAN JOSÉ DE OCOA	3	72	72	217	
	SAN JUAN	16	384	369	1290	
	SAN PEDRO DE MACORÍS	5	120	116	319	
	SÁNCHEZ RAMÍREZ	7	168	160	562	
	SANTIAGO	7	168	157	551	
	SANTIAGO RODRÍGUEZ	6	144	140	451	
	SANTO DOMINGO	18	432	388	1437	
	VALVERDE	6	144	136	417	
	TOTAL ZONA RURAL		250	6,000	5,662	19,464
	Total general	TOTAL GENERAL	750	18,000	15,964	56,252

En los dominios de estimación o inferencia estadística, la muestra efectiva de hogares o viviendas encontrada durante el levantamiento es superior a los 2,500 para una adecuada representatividad de la muestra en los mismos.

Las cuatro grandes regiones geográficas de la República Dominicana como dominio de estimación están muy bien representadas en la ENHOGAR-2011, además se pueden ofrecer estimaciones para las regiones de planificación que se están utilizando, como se puede observar en el Cuadro No. 3, el cual contiene las provincias que las forman con el número de UPM y viviendas seleccionadas, así como el total de hogares o viviendas y personas efectivas encontradas durante el levantamiento de la encuesta:

Cuadro 3

ENHOGAR-2011: Distribución de las UPM y viviendas seleccionadas, viviendas y personas efectivas o encontradas, según grandes regiones geográficas, regiones de planificación y provincia

Continúa

Grandes Regiones Geográficas	Regiones de Planificación	Provincia	UPM Elegidas	Viviendas Seleccionadas	Viviendas Efectivas	Personas Efectivas	
REGIÓN OZAMA O METROPOLITANA	REGIÓN OZAMA O METROPOLITANA	DISTRITO NACIONAL	96	2,304	1,655	5,900	
		SANTO DOMINGO	138	3,312	2,826	10,456	
		Subtotal OZAMA	234	5616	4,481	16,356	
NORTE O CIBAO	CIBAO NORTE	ESPAILLAT	26	624	589	2,096	
		PUERTO PLATA	38	912	820	2,654	
		SANTIAGO	59	1,416	1,192	4,125	
		Subtotal NORTE	123	2,952	2,601	8,875	
	CIBAO SUR	LA VEGA	34	816	767	2,660	
		MONSEÑOR NOUEL	15	360	332	1,197	
		SÁNCHEZ RAMÍREZ	12	288	268	983	
		Subtotal SUR	61	1,464	1,367	4,840	
	CIBAO NORDESTE	DUARTE	26	624	566	1,936	
		HERMANAS MIRABAL	10	240	223	828	
		MA. TRINIDAD SÁNCHEZ	14	336	320	1,026	
		SAMANÁ	10	240	220	764	
		Subtotal NORDESTE	60	1,440	1,329	4,554	
	CIBAO NOROESTE	DAJABÓN	9	216	210	706	
		MONTE CRISTI	6	144	142	430	
		SANTIAGO RODRÍGUEZ	9	216	208	682	
		VALVERDE	22	528	499	1,665	
		Subtotal CIBAO NOROESTE	46	1,104	1,059	3,483	
	Subtotal NORTE O CIBAO			290	6,960	6,356	21,752
	ESTE	HIGUAMO	HATO MAYOR	6	144	133	433
MONTE PLATA			14	336	301	1,064	
SAN PEDRO DE MACORÍS			21	504	481	1,606	
Subtotal HIGUAMO			41	984	915	3,103	
YUMA		EL SEIBO	8	192	174	600	
		LA ALTAGRACIA	17	408	375	1,131	
		LA ROMANA	18	432	414	1,462	
		Subtotal YUMA	43	1,032	963	3,193	
Subtotal ESTE			84	2,016	1,878	6,296	

Cuadro 3

ENHOGAR-2011: Distribución de las UPM y viviendas seleccionadas, viviendas y personas efectivas o encontradas, según grandes regiones geográficas, regiones de planificación y provincia

Conclusión

Grandes Regiones Geográficas	Regiones de Planificación	Provincia	UPM Elegidas	Viviendas Seleccionadas	Viviendas Efectivas	Personas Efectivas	
SUR	VALDESIA	AZUA	15	360	343	1,324	
		PERAVIA	9	216	208	693	
		SAN CRISTÓBAL	38	912	851	3,185	
		SAN JOSÉ DE OCOA	4	96	95	301	
		Subtotal VALDESIA	66	1,584	1,497	5,503	
	EL VALLE	ELÍAS PIÑA	8	192	185	717	
		SAN JUAN	29	696	659	2,289	
		Subtotal EL VALLE	37	888	844	3,006	
	ENRIQUILLO	BAORUCO	11	264	255	890	
		BARAHONA	20	480	474	1,787	
		INDEPENDENCIA	6	144	132	461	
		PEDERNALES	2	48	47	201	
		Subtotal ENRIQUILLO	39	936	908	3,339	
	Subtotal SUR			142	3,408	3,249	11,848
	Total general			750	18,000	15,964	56,252

Se puede observar en el cuadro anterior, que se escogieron más de 2,000 viviendas en cada una de las grandes regiones geográficas del país, con una muestra efectiva o encontrada de hogares o viviendas superior a los 1,875. Con relación a las regiones de planificación, se eligieron más de 935 viviendas en cada una para ser encuestadas, (menos en la Región El Valle), obteniéndose muestras efectivas de hogares superior a los 900, excepto en la región señalada anteriormente, donde se levantaron 844 hogares o viviendas durante la encuesta; esto significa que para las variables que se presentan con frecuencia durante el levantamiento se pueden dar estimaciones con precisión estadística adecuada en estas demarcaciones geográficas.

También existen tres provincias con más de 1,000 viviendas u hogares efectivos: Distrito Nacional, Santo Domingo y Santiago; y diez en el interior del país con más de 400 hogares o viviendas efectivas: La Vega, Valverde, Duarte, Puerto Plata, Espaillat, Valverde, San Juan, San Cristóbal, Barahona, San Pedro de Macorís y La Romana para las cuales se pueden tener estimaciones de las variables que se presenten frecuentemente en el cuestionario de la encuesta.

En el total general del cuadro anterior, se puede observar que la muestra efectiva de viviendas u hogares encontrados durante el levantamiento fue de 15,964; un tamaño de muestra superior a la muestra esperada o teórica de 13,500 hogares, obteniéndose un aumento de 18.3%, lo que repercute en una mejor precisión estadística o disminución de los errores de muestreo en las estimaciones

que se realicen. En resumen, se escogieron aleatoriamente 18,000 viviendas en 750 UPM o conglomerados geográficos (realizándose la entrevista solamente al hogar principal) encontrándose una muestra efectiva durante el levantamiento de 15,964 hogares o viviendas y 56,252 personas, respectivamente.

Cuadro 4

ENHOGAR-2011: Distribución de las UPM y viviendas seleccionadas por provincia, según centro de operaciones de levantamiento

Centro de Operaciones ENHOGAR-2011	Ámbito Provincial	Total UPM Por Centro de Operaciones	Total de Viviendas Seleccionadas
Total		750	18,000
Distrito Nacional y Santo Domingo	Distrito Nacional, Santo Domingo, Monte Plata, San Cristóbal, Peravia, San José de Ocoa	299	7,176
Santiago	Santiago, Espaillat, Puerto Plata, La Vega, Monseñor Nouel	172	4,128
Duarte	Duarte, Salcedo, María T. Sánchez, Samana, Sánchez Ramírez	72	1,728
Valverde	Valverde, Dajabón, Monte Cristi, Santiago Rodríguez	46	1,104
Azua	Azua, Barahona, Baoruco, San Juan, Independencia, Pedernales, Elías Piña	91	2,184
La Romana	La Romana, La Altagracia, El Seibo, San Pedro de Macorís, Hato Mayor	70	1,680

Es importante resaltar, que para el levantamiento simultáneo de la ENHOGAR-2011 en el país, se formaron seis centros de operaciones, tomando como demarcación geográfica el municipio cabecera de las provincias Distrito Nacional, Santo Domingo, Santiago, Duarte, Valverde, Azua y La Romana, como se puede observar en el Cuadro No. 4:

5.- FACTORES DE PONDERACIÓN MUESTRAL

Para cada dominio de estimación o inferencia estadística se realizaron estimaciones de población en la mitad del período de levantamiento de la encuesta, que se basan en las proyecciones. Luego se distribuyeron por estrato y zona de residencia manteniendo la estructura urbano-rural reportada por el VIII Censo Nacional de Población y Vivienda levantado en el año 2002, excepto para la provincia de Santo Domingo, en la cual se utilizó la estructura urbano-rural de las viviendas contenidas en el marco muestral realizado en el año 2006 por la Oficina Nacional de Estadística (ONE).

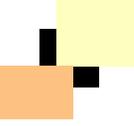
Los factores de ponderación muestral para cada dominio de estimación o inferencia estadística se realizan con la finalidad de ajustar la muestra efectiva o encontrada en campo, para obtener resultados de una muestra autoponderada. Dichos factores permiten a los usuarios de la base de datos realizar estimaciones de proporciones o porcentajes sin expandir o elevar los resultados de la muestra a la población. La tabla No. 5 contiene los factores de ponderación muestral estimados para esta encuesta:

Cuadro 5

ENHOGAR-2011: Estimación de los factores de ponderación muestral, según dominios geográficos o de inferencia estadística

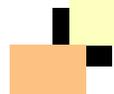
Dominio Geográfico o de Inferencia Estadística	Población Proyectada		Muestra Efectiva de Personas		Factor de Ponderación Muestral
	Población a Mitad Período de Levantamiento	Proporción Población	Personas Efectivas en la Muestra	Proporción Personas Efectivas en la Muestra	
Total	9,831,234	1.0000000	56,252	1.00000000	4.016383346607
Ozama o Metropolitana Urbano*	2,747,427	0.2794590	14,501	0.25778639	1.084072004174
Ciudades con más de 100,000 personas	1,555,993	0.1582704	8,743	0.155425585	1.018303400772
Zona Urbana con menos de 100,000 personas	2,249,309	0.2287921	13,544	0.240773661	0.950237388847
Zona Rural del País	3,278,505	0.3334785	19,464	0.346014364	0.963770552814

*No incluye la zona urbana de los municipios Boca Chica y San Antonio de Guerra



ANEXO II

Errores de muestreo



Errores muestrales de indicadores seleccionados

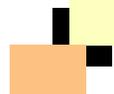
Metas del Milenio. Proporción de niños de 6 a 13 años matriculados en primaria

Nivel geográfico	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación	Raíz cuadrada del efecto del diseño	Casos sin ponderar
			Inferior	Superior			
Total país	94.7	0.3	94.1	95.2	0.3	20.7	9,405
Zona							
Urbano	94.5	0.3	93.8	95.2	0.4	20.9	6,083
Rural	95.0	0.4	94.1	95.9	0.5	20.2	3,322
Estratos							
Distrito Nacional y Santo Domingo	94.1	0.6	92.9	95.4	0.7	24.0	2,422
Ciudades con más de cien mil personas	94.9	0.5	93.9	95.9	0.5	18.1	1,894
Otras ciudades con menos de cien mil personas	94.6	0.6	93.5	95.7	0.6	18.2	1,767
Zona Rural	95.0	0.4	94.1	95.9	0.5	20.2	3,322
Regiones							
Cibao Norte	95.8	0.5	94.8	96.7	0.5	16.1	1,434
Cibao Sur	94.3	1.1	92.2	96.3	1.1	21.6	747
Cibao Nordeste	93.9	1.0	91.9	95.8	1.0	19.7	753
Cibao Noroeste	93.4	1.0	91.4	95.5	1.1	16.8	533
Valdesia	94.9	0.8	93.3	96.6	0.9	21.0	1,001
Enriquillo	94.6	0.9	92.8	96.5	1.0	18.2	632
El Valle	93.6	1.0	91.6	95.5	1.1	16.7	545
Yuma	94.3	1.3	91.8	96.8	1.4	21.8	496
Higuamo	97.5	0.7	96.1	98.9	0.7	18.9	559
Ozama o Metropolitana	94.3	0.6	93.2	95.4	0.6	23.4	2,705

Errores muestrales de indicadores seleccionados

Metas del Milenio. Proporción de niños de 1 año vacunados contra el sarampión

Nivel geográfico	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación	Raíz cuadrada del efecto del diseño	Casos sin ponderar
			Inferior	Superior			
Total país	76.2	1.0	74.2	78.2	1.4	18.9	2,148
Zona							
Urbano	76.9	1.3	74.4	79.4	1.6	19.3	1,427
Rural	74.8	1.8	71.3	78.2	2.4	18.2	721
Estratos							
Distrito Nacional y Santo Domingo	72.8	2.1	68.6	77.0	2.9	19.7	548
Ciudades con más de cien mil personas	76.8	2.2	72.5	81.1	2.8	18.8	461
Otras ciudades con menos de cien mil personas	83.0	2.1	78.8	87.2	2.6	19.1	418
Zona Rural	74.8	1.8	71.3	78.2	2.4	18.2	721
Regiones							
Cibao Norte	76.8	2.5	72.0	81.6	3.2	17.4	320
Cibao Sur	71.3	3.9	63.7	79.0	5.4	18.6	171
Cibao Nordeste	78.2	3.7	70.9	85.5	4.8	18.6	155
Cibao Noroeste	81.2	3.1	75.1	87.2	3.8	15.2	138
Valdesia	81.2	3.4	74.5	87.9	4.2	21.2	214
Enriquillo	77.2	3.6	70.1	84.3	4.7	18.3	167
El Valle	85.2	4.1	77.1	93.2	4.8	21.4	128
Yuma	71.0	4.2	62.6	79.3	6.0	18.2	134
Higuamo	79.8	4.1	71.7	87.8	5.2	17.8	108
Ozama o Metropolitana	72.6	2.0	68.7	76.6	2.8	19.5	613



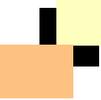
Errores muestrales de indicadores seleccionados

Metas del Milenio. Proporción de la población que vive en hogares que usan combustibles sólidos para cocinar

Nivel geográfico	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación	Raíz cuadrada del efecto del diseño	Casos sin ponderar
			Inferior	Superior			
Total país	16.8	0.7	15.5	18.2	4.1	64	56,252
Zona					0.0		
Urbano	5.7	0.4	4.8	6.6	7.7	54	36,788
Rural	39.2	1.8	35.6	42.9	4.7	76	19,464
Estratos					0.0		
Distrito Nacional y Santo Domingo	1.7	0.4	1.0	2.5	22.1	55	14,919
Ciudades con más de cien mil personas	5.1	0.6	3.9	6.4	12.5	47	11,714
Otras ciudades con menos de cien mil personas	13.1	1.4	10.4	15.7	10.5	59	10,155
Zona Rural	39.2	1.8	35.6	42.9	4.7	76	19,464
Regiones							
Cibao Norte	18.2	2.1	14.0	22.4	11.7	77	8,875
Cibao Sur	19.5	2.9	13.8	25.1	14.8	74	4,840
Cibao Nordeste	20.8	2.6	15.7	26.0	12.6	63	4,554
Cibao Noroeste	23.7	3.4	16.9	30.4	14.5	69	3,483
Valdesia	21.0	3.1	15.0	27.0	14.6	81	5,503
Enriquillo	39.5	4.7	30.2	48.7	11.9	80	3,339
El Valle	45.9	5.3	35.6	56.3	11.5	84	3,006
Yuma	11.3	2.7	6.0	16.6	23.9	71	3,193
Higuamo	23.8	4.2	15.6	32.1	17.7	81	3,103
Ozama o Metropolitana	2.8	0.5	1.8	3.7	18.1	59	16,356

Errores muestrales de indicadores seleccionados
Metas del Milenio. Proporción de la población que vive en hogares con saneamiento mejorado

Nivel geográfico	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación	Raíz cuadrada del efecto del diseño	Casos sin ponderar
			Inferior	Superior			
Total	95.2	0.3	94.6	95.9	0.4	56.6	56,252
Zona							
Urbano	98.0	0.2	97.6	98.4	0.2	44.5	36,788
Rural	89.6	0.9	87.8	91.5	1.0	62.3	19,464
Estratos							
Distrito Nacional y Santo Domingo	98.8	0.2	98.4	99.3	0.2	40.1	14,919
Ciudades con mas de cien mil personas	98.7	0.2	98.2	99.2	0.2	34.6	11,714
Otras ciudades con menos de cien mil personas	95.8	0.7	94.5	97.2	0.7	49.6	10,155
Zona Rural	89.6	0.9	87.8	91.5	1.0	62.3	19,464
Regiones							
Cibao Norte	98.2	0.3	97.6	98.9	0.3	34.0	8,875
Cibao Sur	96.9	0.7	95.5	98.4	0.7	42.5	4,840
Cibao Nordeste	93.2	1.1	91.1	95.3	1.1	41.8	4,554
Cibao Noroeste	98.0	0.5	97.0	98.9	0.5	29.0	3,483
Valdesia	93.5	1.1	91.3	95.7	1.2	49.4	5,503
Enriquillo	82.0	3.9	74.4	89.5	4.7	83.8	3,339
El Valle	84.6	2.4	79.9	89.2	2.8	52.0	3,006
Yuma	95.9	1.4	93.2	98.6	1.4	57.9	3,193
Higuamo	92.9	1.3	90.3	95.4	1.4	41.2	3,103
Ozama o Metropolitana	98.2	0.3	97.6	98.9	0.3	47.4	16,356



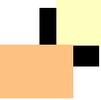
Errores muestrales de indicadores seleccionados
TIC. Proporción de hogares que tienen computadora

Nivel geográfico	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación	Raíz cuadrada del efecto del diseño	Casos sin ponderar
			Inferior	Superior			
Total país	18.9	0.5	17.8	19.9	2.8	28.2	15,964
Zona							
Urbano	25.0	0.8	23.5	26.5	3.1	30.2	10,302
Rural	6.9	0.5	5.9	8.0	7.7	25.4	5,662
Estratos							
Distrito Nacional y Santo Domingo	30.3	1.4	27.5	33.1	4.7	33.7	4,093
Ciudades con más de cien mil personas	25.3	1.3	22.7	27.9	5.2	28.9	3,373
Otras ciudades con menos de cien mil personas	15.9	1.2	13.6	18.1	7.3	26.8	2,836
Zona Rural	6.9	0.5	5.9	8.0	7.7	25.4	5,662
Regiones							
Cibao Norte	20.6	1.5	17.7	23.6	7.3	30.9	2,601
Cibao Sur	15.4	1.7	11.9	18.8	11.4	28.9	1,367
Cibao Nordeste	14.9	1.8	11.4	18.4	12.1	29.8	1,329
Cibao Noroeste	12.2	1.7	8.9	15.5	13.9	27.0	1,059
Valdesia	12.5	1.6	9.3	15.7	13.0	30.7	1,497
Enriquillo	8.4	1.8	4.8	12.0	21.9	31.9	908
El Valle	5.9	1.4	3.2	8.7	23.8	27.8	844
Yuma	16.5	1.9	12.9	20.2	11.2	25.4	963
Higuamo	12.3	2.0	8.4	16.1	16.0	29.3	915
Ozama o Metropolitana	29.0	1.4	26.3	31.7	4.7	34.1	4,481

Errores muestrales de indicadores seleccionados

Metas del Milenio. Proporción de la población que vive en hogares que tienen teléfono fijo

Nivel geográfico	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación	Raíz cuadrada del efecto del diseño	Casos sin ponderar
			Inferior	Superior			
Total	23.2	0.7	21.8	24.6	3.1	59.0	56,252
Zona							
Urbano	32.1	1.0	30.1	34.2	3.2	63.4	36,788
Rural	5.2	0.7	3.9	6.5	12.8	60.6	19,464
Estratos							
Distrito Nacional y Santo Domingo	41.8	1.8	38.2	45.4	4.4	69.8	14,919
Ciudades con más de cien mil personas	29.7	1.7	26.3	33.1	5.8	61.1	11,714
Otras ciudades con menos de cien mil personas	18.9	1.7	15.6	22.1	8.7	61.2	10,155
Zona Rural	5.2	0.7	3.9	6.5	12.8	60.6	19,464
Regiones							
Cibao Norte	23.1	2.0	19.2	27.0	8.6	65.5	8,875
Cibao Sur	16.6	2.5	11.6	21.6	15.3	69.0	4,840
Cibao Nordeste	14.0	2.4	9.3	18.6	17.1	67.5	4,554
Cibao Noroeste	13.8	2.2	9.4	18.2	16.2	55.4	3,483
Valdesia	14.7	2.1	10.5	18.8	14.3	64.3	5,503
Enriquillo	7.9	2.1	3.8	11.9	26.2	63.8	3,339
El Valle	7.4	2.6	2.3	12.5	34.9	78.2	3,006
Yuma	16.9	2.8	11.3	22.5	16.9	63.4	3,193
Higuamo	14.6	2.6	9.5	19.7	17.7	59.7	3,103
Ozama o Metropolitana	39.7	1.8	36.2	43.2	4.5	70.8	16,356



Errores muestrales de indicadores seleccionados

TIC. Proporción de personas de 12 años de edad y más que han usado el Internet en los últimos 12 meses

Nivel geográfico	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación	Raíz cuadrada del efecto del diseño	Casos sin ponderar
			Inferior	Superior			
Total	35.6	0.6	34.5	36.8	1.6	59.0	15,123
Zona							
Urbano	44.6	0.7	43.1	46.0	1.7	38.1	9,718
Rural	18.5	1.0	16.6	20.4	5.1	44.8	5,405
Estratos							
Distrito Nacional y Santo Domingo	50.5	1.3	48.0	53.0	2.5	40.9	3,810
Ciudades con más de cien mil personas	45.4	1.3	42.9	47.9	2.8	37.1	3,198
Otras ciudades con menos de cien mil personas	34.0	1.4	31.3	36.8	4.1	37.8	2,710
Zona Rural	18.5	1.0	16.6	20.4	5.1	44.8	5,405
Regiones							
Cibao Norte	39.2	1.8	35.7	42.6	4.5	44.8	2,431
Cibao Sur	29.0	2.1	25.0	33.1	7.1	40.8	1,297
Cibao Nordeste	29.0	2.2	24.6	33.4	7.7	43.7	1,251
Cibao Noroeste	28.3	2.1	24.2	32.4	7.4	36.8	1,015
Valdesia	26.9	2.2	22.6	31.2	8.1	46.7	1,448
Enriquillo	18.0	2.5	13.2	22.9	13.7	47.6	884
El Valle	15.3	2.5	10.3	20.2	16.5	49.5	803
Yuma	37.1	3.0	31.278	42.9	8.0	47.5	938
Higuamo	29.1	2.8	23.534	34.7	9.8	46.7	886
Ozama o Metropolitana	49.5	1.2	47.104	51.9	2.5	41.3	4,170

Errores muestrales de indicadores seleccionados

Seguridad Ciudadana. Proporción de hogares con vehículos que han sido víctimas de robo de vehículos en los últimos 5 años

Nivel geográfico	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación	Raíz cuadrada del efecto del diseño	Casos sin ponderar
			Inferior	Superior			
Total	7.0	0.3	6.3	7.7	4.8	28.4	7,066
Zona							
Urbano	7.8	0.4	7.0	8.7	5.6	28.4	9,718
Rural	5.4	0.5	4.4	6.4	9.6	28.4	5,405
Estratos							
Distrito Nacional y Santo Domingo	8.0	0.7	6.6	9.4	8.6	26.6	3,810
Ciudades con mas de cien mil personas	8.0	0.8	6.5	9.5	9.8	29.3	3,198
Otras ciudades con menos de cien mil personas	7.4	0.8	5.8	9.0	11.0	29.5	2,710
Zona Rural	5.4	0.5	4.4	6.4	9.6	28.4	5,405
Regiones							
Cibao Norte	7.4	0.8	5.8	9.0	10.9	27.2	2,431
Cibao Sur	8.8	1.2	6.5	11.2	13.3	28.8	1,297
Cibao Nordeste	8.3	1.3	5.8	10.8	15.3	32.0	1,251
Cibao Noroeste	5.5	1.1	3.3	7.6	19.8	29.1	1,015
Valdesia	5.3	1.1	3.2	7.4	20.2	29.3	1,448
Enriquillo	6.3	1.6	3.1	9.5	25.7	29.8	884
El Valle	4.8	1.3	2.3	7.4	27.1	27.8	803
Yuma	5.3	1.2	2.9	7.7	23.3	28.7	938
Higuamo	3.9	1.0	2.1	5.8	24.3	23.3	886
Ozama o Metropolitana	7.9	0.7	6.7	9.2	8.3	26.5	4,170

Errores muestrales de indicadores seleccionados

Seguridad Ciudadana. Proporción de hogares con vehículos que han sido víctimas de robo de piezas o partes de vehículo en los últimos 5 años

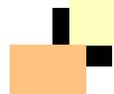
Robo de vehículos

Nivel geográfico	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación	Raíz cuadrada del efecto del diseño	Casos sin ponderar
			Inferior	Superior			
Total país	9.4	0.4	8.6	10.3	4.6	16.2	7,066
Zona							
Urbano	11.9	0.6	10.7	13.1	5.1	16.6	4,597
Rural	4.6	0.5	3.6	5.5	10.5	14.6	2,469
Estratos							
Distrito Nacional y Santo Domingo	18.7	1.3	16.1	21.4	7.1	18.3	1,561
Ciudades con mas de cien mil personas	10.3	0.9	8.5	12.1	8.7	15.2	1,568
Otras ciudades con menos de cien mil personas	5.3	0.6	4.1	6.5	11.3	12.9	1,468
Zona Rural	4.6	0.5	3.6	5.5	10.5	14.6	2,469
Regiones							
Cibao Norte	9.1	1.0	7.2	11.0	10.6	15.0	1,199
Cibao Sur	6.6	1.0	4.6	8.7	15.8	14.9	772
Cibao Nordeste	8.0	1.1	5.9	10.0	13.3	13.9	766
Cibao Noroeste	5.7	0.9	3.9	7.6	16.0	12.3	603
Valdesia	2.8	0.7	1.5	4.1	23.7	12.4	597
Enriquillo	1.6	0.8	0.1	3.1	48.6	13.9	322
El Valle	2.5	1.2	0.0	4.9	50.0	18.4	336
Yuma	8.9	1.5	5.9	11.8	16.8	13.9	420
Higuamo	4.9	1.3	2.4	7.4	25.8	14.1	352
Ozama o Metropolitana	18.2	1.3	15.7	20.7	7.0	18.2	1,699

Errores muestrales de indicadores seleccionados

Seguridad Ciudadana. Proporción de hogares que han sido víctimas de intento de robo a la vivienda en los últimos 5 años

Nivel geográfico	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación	Raíz cuadrada del efecto del diseño	Casos sin ponderar
			Inferior	Superior			
Total país	9.7	0.3	9.1	10.3	3.1	31.5	15,123
Zona							
Urbano	11.7	0.4	10.9	12.5	3.5	31.9	9,718
Rural	5.9	0.4	5.1	6.6	6.6	30.1	5,405
Estratos							
Distrito Nacional y Santo Domingo	14.5	0.7	13.1	15.8	4.8	32.0	3,810
Ciudades con mas de cien mil personas	12.0	0.7	10.6	13.4	6.0	32.0	3,198
Otras ciudades con menos de cien mil personas	6.8	0.6	5.6	8.0	9.2	31.9	2,710
Zona Rural	5.9	0.4	5.1	6.6	6.6	30.1	5,405
Regiones							
Cibao Norte	9.1	0.7	7.7	10.4	7.6	29.7	2,431
Cibao Sur	8.6	0.9	6.7	10.4	11.0	30.2	1,297
Cibao Nordeste	10.0	1.0	8.0	12.1	10.4	30.8	1,251
Cibao Noroeste	6.3	1.0	4.3	8.3	16.2	33.3	1,015
Valdesia	7.0	1.0	5.2	8.9	13.5	35.5	1,448
Enriquillo	2.5	0.4	1.6	3.3	17.7	20.8	884
El Valle	3.9	0.9	2.2	5.7	22.7	32.4	803
Yuma	12.4	1.5	9.5	15.3	12.0	35.2	938
Higuamo	7.1	1.0	5.1	9.1	14.2	29.3	886
Ozama o Metropolitana	14.1	0.7	12.8	15.3	4.6	31.7	4,170



Errores muestrales de indicadores seleccionados

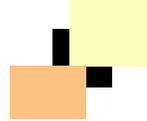
Seguridad Ciudadana. Proporción de hogares que han sido víctimas de robo a la vivienda en los últimos 5 años

Nivel geográfico	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación	Raíz cuadrada del efecto del diseño	Casos sin ponderar
			Inferior	Superior			
Total país	12.4	0.3	11.8	13.1	2.6	30.9	15,123
Zona							
Urbano	14.0	0.4	13.2	14.9	3.0	31.0	9,718
Rural	9.4	0.5	8.4	10.3	5.2	30.5	5,405
Estratos							
Distrito Nacional y Santo Domingo	15.1	0.7	13.6	16.5	4.9	33.3	3,810
Ciudades con mas de cien mil personas	14.6	0.7	13.2	16.1	5.1	30.4	3,198
Otras ciudades con menos de cien mil personas	11.5	0.7	10.2	12.9	5.8	27.2	2,710
Zona Rural	9.4	0.5	8.4	10.3	5.2	30.5	5,405
Regiones							
Cibao Norte	14.1	0.9	12.3	15.8	6.4	32.0	2,431
Cibao Sur	13.4	1.1	11.3	15.4	7.9	27.8	1,297
Cibao Nordeste	14.7	1.0	12.8	16.7	6.9	25.4	1,251
Cibao Noroeste	10.3	1.2	7.9	12.8	11.9	32.0	1,015
Valdesia	8.6	0.8	7.0	10.2	9.5	27.7	1,448
Enriquillo	7.8	0.9	6.0	9.7	12.0	25.7	884
El Valle	9.1	1.2	6.8	11.5	13.2	29.6	803
Yuma	11.4	1.4	8.6	14.2	12.5	34.8	938
Higuamo	8.3	1.0	6.3	10.2	11.8	26.6	886
Ozama o Metropolitana	14.8	0.7	13.4	16.1	4.6	32.7	4,170

Errores muestrales de indicadores seleccionados

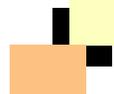
Seguridad Ciudadana. Proporción de personas de 12 años de edad y más que ha sido víctima de atraco en los últimos 5 años

Nivel geográfico	Estimación	Error típico	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación	Raíz cuadrada del efecto del diseño	Casos sin ponderar
			Inferior	Superior			
Total país	10.2	0.3	9.6	10.8	2.9	30.7	15,123
Zona							
Urbano	13.3	0.4	12.5	14.1	3.1	30.7	9,718
Rural	4.3	0.3	3.6	4.9	7.9	30.3	5,405
Estratos							
Distrito Nacional y Santo Domingo	19.9	0.8	18.4	21.4	3.8	31.1	3,810
Ciudades con mas de cien mil personas	11.4	0.7	10.1	12.7	5.9	30.7	3,198
Otras ciudades con menos de cien mil personas	5.0	0.5	4.1	6.0	9.9	29.4	2,710
Zona Rural	4.3	0.3	3.6	4.9	7.9	30.3	5,405
Regiones							
Cibao Norte	7.8	0.6	6.6	9.1	8.3	30.0	2,431
Cibao Sur	7.4	0.9	5.6	9.2	12.2	30.9	1,297
Cibao Nordeste	7.2	0.9	5.5	8.8	12.1	29.6	1,251
Cibao Noroeste	3.0	0.6	1.9	4.1	19.2	26.5	1,015
Valdesia	6.7	0.9	4.9	8.4	13.7	34.7	1,448
Enriquillo	3.5	0.7	2.2	4.8	18.6	26.2	884
El Valle	2.7	0.6	1.5	3.9	23.0	27.1	803
Yuma	10.6	1.4	7.8	13.4	13.6	36.5	938
Higuamo	5.8	1.1	3.6	7.9	19.3	35.6	886
Ozama o Metropolitana	19.0	0.7	17.6	20.5	3.9	31.9	4,170

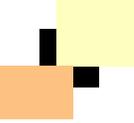


ANEXO III

Agrupaciones por productos

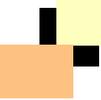


Agrupaciones por productos para número de productores y superficie cosechada		
Grupo	Código	Productos incluidos
Cereales	1.1	Arroz
	1.2	Maíz
Tubérculos	2	Cebolla, ajo y papa
Raíces	2.1	Yuca, batata, ñame, yautía, cepa de apio, mapuey y jengibre
Leguminosas	3	Habichuela (roja, negra, blanca, pinta), anconí (frijolito) habas y garbanzo
Gandul	3.1	Gandul
Vegetales y hortalizas	4	Ají, apio, auyama, berenjena, brócoli, cilantro, coliflor, pepino, orégano, rábano, repollo, tayota, tomate (industrial y ensalada), lechuga, molondrón y zanahoria
Musáceas	5.1	Guineo
	5.2	Plátano
	5.3	Rulo
Frutales	6	Aguacate, cajuil, carambola, castaña, cereza, chinola, fresa, granadillo, guayaba, jagua, lechosa, limón, limoncillo (quenepa), naranja, níspero, manzana, mandarina, mango, mamón, melón, piña, sandía, tamarindo, toronja, uva, zapote y pan de fruta
Oleaginosas	7	Coco, Palma Africana, ajonjolí, maní
Tradicionales	8.1	Cacao
	8.2	Café
	8.3	Tabaco
Caña	9	Caña
Maderables	10	Acacia, caoba y pino
Otros	11	Gramas
Sin información	12	Sin información



ANEXO IV

Lista del personal de la encuesta



Lista del personal que trabajó en la ENHOCA-2011

Director de la Encuesta

Francisco I. Cáceres Ureña

Encargado de la Gerencia de Censos y Encuestas

Personal del Departamento de Encuestas

Germania Estévez Then

Encargada del Departamento de Encuestas

Rafaela María Rocha Medina

Encargada de la División de Diseño y Análisis

Leonel Sanlote Carrasco

Encargado de la División de Procesamiento de Datos

Clara Inés Guerrero Pérez

Encargada Crítica y Codificación

Josefina Espinal Marico

Encargada de la División de Operaciones Encuestales

Ángela Carrasco

Analista de Diseño Conceptual

Birmania Sánchez

Asistente de Muestreo y Analista Conceptual

Eusebio Esteban Herrera Soto

Coordinador de Campo

Francisco Javier Fermín Villar

Coordinador de Campo

Julia Jiménez Pérez

Encargado Logístico de Campo

Salomón Hernández Jiquez

Analista Conceptual y de Metodología

Darwin Eriani Encarnación Rodríguez

Analista Conceptual y de Metodología

Ada Yrcania Barot Sánchez

Analista de Encuestas

Marten de Armas Hilton

Analista de Control de Calidad

Carlos Andrés Madera Sued

Programador de Computadora para el Departamento Desarrollo e Implementación de Sistemas

Rafaela Crisanta Jiménez Rosario

Coordinadora Administrativa

Lahendy Leslie Jiménez Rojas

Analista de Diseño Conceptual

Tania Hernández Estévez

Auxiliar de Estadísticas

Christy Paola Gómez de León

Auxiliar Operaciones de Encuestas

Personal Operativo de Campo

Supervisores

Francisco Miguel Jiménez Cáceres

Mercedes Mijaela Belltré Díaz

Ociel Mercedes Espinal Herrera

Eugenio Javier Cáceres Roque

Artemis Altagracia Aponte Ruiz

Santiago Herasme Niella

Sandra Margarita Núñez Vargas

Anaparo García Martínez

Ana María Morán Durán

Johanny Margarita González Valdez

María Colombia Segura de la Rosa

María Isabel Santos Rosario

Entrevistadores

Adelaida Lachapel Nolasco

Agricelis Torres Morales

Ana Mercedes Robles Francisco

Ángela Hilda Vicente Paulino

Ángela María Cruz Rojas

Angélica María Jiménez Batista

Angelis Caridad Guerrero García

Bárbara Mojica

Caísas Rosher Ferreras Félix

Carmen Janet Morillo Gil

Cira Aquino Ortiz

Clara Dionaris Pérez Ramírez

Denisse Yudierka Gil García
Dolma Eunice Jiménez Batista
Dorika Arias Ramírez
Eduardo Arquímedes Gómez Medina
Gladys María Cordera Batista
Humberto Giovanni Almonde Diprés
Inery Ester del Rosario Castilla
Isabella Alexandra Pérez Vargas
Jenny Clarissa Berrea
Jessenia Josélin Camilo Castilla
Jinet Confesor Vargas Soriano
Johanna Teresa Mateo Otaño
José Froilán Santos Rosario
Josefina Rodríguez Cáceres de Mejía
Luis Arturo Ortiz Díaz
Luz Virginia Mejía
Marcos Sánchez González
María Luisa Samirana Méndez
Marinelly Attagracia Terrozo González
Merlyn Yocasta Andújar Comello
Miladys Mercedes Rosario
Milita Fada Santos
Nelly Josephyn Contreras
Perla Maciel Victoriano Presentel
Ramiro Eligio Pérez Castilla
Ramón Antonio Abreu Familia
Rosayda Castilla Restituyo
Rudy Antonio Tolentino Penalba
Ruth de Lenis Tejeda Rodríguez
Sebastiana Mueses Núñez
Shaïla Marina Rodríguez Reynosa
Sonia de León Liz
Yamesín Andrea Batista Espinal
Yesenia Attagracia Mueses Basilio
Yisenny Esneina Samirana Abreu
Ynosenia Fortunata de la Cruz
Yaelis Zunilda García Estrella

Actualizadores de Maestra

Joel Jiménez Batista
Manuel Antonio Pérez Trinidad

Rafael Antonio Restituyo
Humberto Giovanni Eloise Moyola
Cristians Suero de las Barras
Eduar Miguelín Rosés Martínez
Mario Blasimir Mejía Galán
Rubén Darío Pérez Belltré
Franklin Minaya
Eduardo Miguel Cáceres Roque

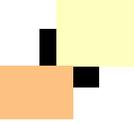
Personal de Procesamiento de Datos

Crítica-Codificación

Alexander Mundaray Rosario
Brenda Maciel Pérez
Carmen Elizabeth Canache Gómez
Daniel Alfredo Duvergé Hawkins
Evelin Pichardo Antonio
Johan Leonardo Delgado Vargas
Marín Wanesca Espinal Onorio
María Ysabel Nina Candelario
Natali Carolina Brea Santos
Raviana Melia Matos
Xamara Díaz Jiménez
Yasmin Banta Nils Martínez
Wendy Judith Almánzar Vésquez

Digitación

Aristeni Zambrano Calderón
Carolina Driéz Peña
Dolivette Melenciano Aquino
Eunice Esther Tejeda Mateo
Gissell Ivette Rodríguez Saldaña
Muhammad de la Cruz Rocha
Pedra Samirana
Wilkins Concepción Concepción
Yandery Paola Martínez López
Yennesis García Rosa



ANEXO V

Cuestionario



REPÚBLICA DOMINICANA
Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo
Oficina Nacional de Estadística
Gerencia de Censos y Encuestas
Departamento de Encuestas



Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (ENHOGAR 2011)

Los datos solicitados son estrictamente confidenciales de acuerdo al Art. 12 de la ley No.5096 de Mayo de 1959.

No. del Cuestionario _____

Identificación muestral				
UPM.....				
No. de la vivienda en el registro				
No. de la vivienda en la muestra				
Zona:	1. Urbano		2. Rural	
Ubicación geográfica				
Provincia _____				
Municipio o distrito municipal _____				
Sección _____				
Barrio o paraje _____				
Polígono.....				
Área.....				
Calle _____ No. _____				
Referencia _____				
Nombre del (la) jefe (a) del hogar _____				
Visitas para entrevista				
	1	2	3	Visita final
Fecha (dd/mm/aa)				Día Mes Año
Nombre del(la) entrevistador(a)				
Hora inicio				
Hora de término				
Resultado de visita				Resultado del hogar.....
Próxima visita: fecha				Total de miembros del hogar.....
hora				Resultado final del elegido.....
				Número total de visitas.....
RESULTADOS DE LA ENTREVISTA:				
	1. Entrevista completa		4. Rechazo	
	2. Entrevista incompleta		6. Otro _____ (Especifique)	
	3. Morador ausente			
Nombre del(a) entrevistador(a) _____				
Nombre del(a) supervisor(a) _____				
Fecha: _____				

SECCIÓN I. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA Y DEL HOGAR

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
101	ENTREVISTADOR(A), OBSERVE Y RESPONDA: ¿Cuál es el tipo de esta vivienda?	Vivienda independiente..... 01 Apartamento..... 02 Vivienda duplex..... 03 Vivienda en hilera..... 04 Pieza en cuartería o parte atrás..... 05 Barracón..... 06 Local no destinado para habitación..... 07 Vivienda en construcción..... 08 Vivienda compartida con negocio..... 09 Otro _____ 96 (Especifique)	
102	¿Cuál es el material de construcción predominante en las paredes de esta vivienda?	Block o concreto..... 01 Madera..... 02 Tabla de palma..... 03 Tejamanil..... 04 Zinc 05 Yagua..... 06 Otro _____ 96 (Especifique)	
103	¿Cuál es el material de construcción predominante en el techo de esta vivienda?	Concreto..... 01 Zinc 02 Asbesto cemento..... 03 Yagua..... 04 Cana..... 05 Otro _____ 96 (Especifique)	
104	¿Cuál es el material de construcción predominante en el piso de esta vivienda?	Granito..... 01 Mármol..... 02 Mosaico 03 Cerámica..... 04 Cemento 05 Madera..... 06 Tierra..... 07 Otro _____ 96 (Especifique)	
105	¿Cuántos cuartos en total tiene esta vivienda, sin contar baños, cocina, pasillos ni garaje?	Número de cuartos..... <input type="text"/> <input type="text"/>	
106	¿Cuántos aposentos o dormitorios tiene éste hogar?	Aposentos o dormitorios..... <input type="text"/> <input type="text"/>	

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
107	¿Cuál es el principal combustible que se utiliza en este hogar para cocinar?	Gas propano..... 01 Carbón..... 02 Leña..... 03 Electricidad..... 04 No cocinan..... 05 Otro _____ 96 (Especifique)	
108	¿De dónde proviene el agua que se usa en este hogar para beber?	Del acueducto dentro de la vivienda..... 01 Del acueducto en el patio de la vivienda..... 02 De una llave de otra vivienda..... 03 Del acueducto pero de una llave pública..... 04 De manantial, río, arroyo o canal..... 05 De pozo..... 06 Lluvia..... 07 De camioncito..... 08 De camión tanque..... 09 De botellones (procesada)..... 10 Otro _____ 96 (Especifique)	
109	¿De dónde proviene el agua utilizada en este hogar para lavar, fregar, bañarse, cocinar, etc?	Del acueducto dentro de la vivienda..... 01 Del acueducto en el patio de la vivienda..... 02 Del acueducto pero de una llave pública..... 03 De manantial, río, arroyo, canal..... 04 De pozo..... 05 Lluvia..... 06 De camión tanque..... 07 Otro _____ 96 (Especifique)	
110	¿Qué tipo de servicio sanitario se usa en este hogar?	Inodoro 1 Letrina con cajón..... 2 Letrina sin cajón..... 3 No hay servicio..... 4	→ 112
111	¿Este servicio sanitario lo usan solamente las personas de este hogar o es compartido con personas de otros hogares?	Lo usan solo las personas del hogar..... 1 Compartido con otros hogares..... 2	
112	¿Cuál es el principal tipo de alumbrado que se utiliza en este hogar?	Energía eléctrica del tendido público..... 1 Lámpara de gas kerosene..... 2 Lámpara de gas propano..... 3 Energía eléctrica de planta propia..... 4 Otro _____ 6 (Especifique)	

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.																																																																																													
113	<p>¿Cuáles de los siguientes artículos tienen en este hogar?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <p>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA</p> </div>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="width: 10%; text-align: center;">SI</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>aa. Radio.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>ab. Nevera.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>ac. Abanico.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>ad. Equipo de música.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>ae. Estufa.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>af. Lavadora de ropa.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>ag. Aire acondicionado.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>ah. Televisor.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>ai. Televisor plasma.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>aj. Home theater (Jom tiarer).....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>ak. Parábola propia.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>al. Teléfono celular.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>am. Teléfono fijo o residencial.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>an. Computadora.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>ao. Plancha eléctrica.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>ap. Calentador de agua.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>aq. Inversor.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>ar. Planta eléctrica.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>as. Horno microondas.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>at. Bomba de agua.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>au. Carro para uso privado.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>av. Carro para uso de trabajo.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>aw. Yipeta.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>ax. Camioneta para uso privado.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>Ay. Camioneta para uso de trabajo.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>ba. Camión.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>bb. Motor o pasola.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>bc. Bicicleta.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>zz. Otro _____</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td colspan="3" style="text-align: center;">(Especifique)</td></tr> </tbody> </table>		SI	NO	aa. Radio.....	1	2	ab. Nevera.....	1	2	ac. Abanico.....	1	2	ad. Equipo de música.....	1	2	ae. Estufa.....	1	2	af. Lavadora de ropa.....	1	2	ag. Aire acondicionado.....	1	2	ah. Televisor.....	1	2	ai. Televisor plasma.....	1	2	aj. Home theater (Jom tiarer).....	1	2	ak. Parábola propia.....	1	2	al. Teléfono celular.....	1	2	am. Teléfono fijo o residencial.....	1	2	an. Computadora.....	1	2	ao. Plancha eléctrica.....	1	2	ap. Calentador de agua.....	1	2	aq. Inversor.....	1	2	ar. Planta eléctrica.....	1	2	as. Horno microondas.....	1	2	at. Bomba de agua.....	1	2	au. Carro para uso privado.....	1	2	av. Carro para uso de trabajo.....	1	2	aw. Yipeta.....	1	2	ax. Camioneta para uso privado.....	1	2	Ay. Camioneta para uso de trabajo.....	1	2	ba. Camión.....	1	2	bb. Motor o pasola.....	1	2	bc. Bicicleta.....	1	2	zz. Otro _____	1	2	(Especifique)			
	SI	NO																																																																																														
aa. Radio.....	1	2																																																																																														
ab. Nevera.....	1	2																																																																																														
ac. Abanico.....	1	2																																																																																														
ad. Equipo de música.....	1	2																																																																																														
ae. Estufa.....	1	2																																																																																														
af. Lavadora de ropa.....	1	2																																																																																														
ag. Aire acondicionado.....	1	2																																																																																														
ah. Televisor.....	1	2																																																																																														
ai. Televisor plasma.....	1	2																																																																																														
aj. Home theater (Jom tiarer).....	1	2																																																																																														
ak. Parábola propia.....	1	2																																																																																														
al. Teléfono celular.....	1	2																																																																																														
am. Teléfono fijo o residencial.....	1	2																																																																																														
an. Computadora.....	1	2																																																																																														
ao. Plancha eléctrica.....	1	2																																																																																														
ap. Calentador de agua.....	1	2																																																																																														
aq. Inversor.....	1	2																																																																																														
ar. Planta eléctrica.....	1	2																																																																																														
as. Horno microondas.....	1	2																																																																																														
at. Bomba de agua.....	1	2																																																																																														
au. Carro para uso privado.....	1	2																																																																																														
av. Carro para uso de trabajo.....	1	2																																																																																														
aw. Yipeta.....	1	2																																																																																														
ax. Camioneta para uso privado.....	1	2																																																																																														
Ay. Camioneta para uso de trabajo.....	1	2																																																																																														
ba. Camión.....	1	2																																																																																														
bb. Motor o pasola.....	1	2																																																																																														
bc. Bicicleta.....	1	2																																																																																														
zz. Otro _____	1	2																																																																																														
(Especifique)																																																																																																
Percepción sobre seguridad																																																																																																
114	<p>¿Cuánto tiempo tiene usted viviendo en esta ciudad o localidad?</p>	<p>Si tiene menos de 1 año anote número de meses <input type="text"/> <input type="text"/> meses</p> <p>Si tiene menos de 1 mes encierre en un círculo 00</p> <p>Si tiene 1 año o más, anote número de años <input type="text"/> <input type="text"/> años</p> <p>Ha vivido aquí siempre..... 97</p>																																																																																														
115	<p>¿Qué tan seguro o segura se siente usted en las calles o caminos de su barrio o paraje?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <p>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE SOLO UN CÓDIGO DE RESPUESTA</p> </div>	<p>Muy seguro o segura 1</p> <p>Seguro o segura 2</p> <p>Algo seguro o algo segura 3</p> <p>Inseguro o insegura 4</p> <p>Muy inseguro o insegura 5</p>																																																																																														
116	<p>¿Qué tan seguro(a) se siente usted en su vivienda?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <p>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE SOLO UN CÓDIGO DE RESPUESTA</p> </div>	<p>Muy seguro o segura..... 1</p> <p>Seguro o segura..... 2</p> <p>Algo seguro o algo segura..... 3</p> <p>Inseguro o insegura..... 4</p> <p>Muy inseguro o insegura..... 5</p>																																																																																														
117	<p>¿Con qué frecuencia, tienen las calles de su barrio iluminación durante la noche?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <p>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE</p> </div>	<p>Siempre..... 1</p> <p>Casi siempre 2</p> <p>Muy rara vez..... 3</p> <p>Nunca..... 4</p>																																																																																														

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.																																																							
118	<p>¿Qué tan serios son los siguientes problemas en su barrio o paraje?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA</p> </div>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">Muy serio?</th> <th style="text-align: center;">Serio?</th> <th style="text-align: center;">No muy serio?</th> <th style="text-align: center;">No hay o no existe?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>a. La delincuencia.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>b. El consumo de drogas.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>c. La venta de drogas.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>d. La prostitución.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>e. El consumo de alcohol.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>f. El pandillaje.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>g. Las riñas o pleitos callejeros..</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>h. El desempleo.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>i. La energía eléctrica</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>j. La pobreza.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> </tbody> </table>		Muy serio?	Serio?	No muy serio?	No hay o no existe?	a. La delincuencia.....	1	2	3	4	b. El consumo de drogas.....	1	2	3	4	c. La venta de drogas.....	1	2	3	4	d. La prostitución.....	1	2	3	4	e. El consumo de alcohol.....	1	2	3	4	f. El pandillaje.....	1	2	3	4	g. Las riñas o pleitos callejeros..	1	2	3	4	h. El desempleo.....	1	2	3	4	i. La energía eléctrica	1	2	3	4	j. La pobreza.....	1	2	3	4	
	Muy serio?	Serio?	No muy serio?	No hay o no existe?																																																						
a. La delincuencia.....	1	2	3	4																																																						
b. El consumo de drogas.....	1	2	3	4																																																						
c. La venta de drogas.....	1	2	3	4																																																						
d. La prostitución.....	1	2	3	4																																																						
e. El consumo de alcohol.....	1	2	3	4																																																						
f. El pandillaje.....	1	2	3	4																																																						
g. Las riñas o pleitos callejeros..	1	2	3	4																																																						
h. El desempleo.....	1	2	3	4																																																						
i. La energía eléctrica	1	2	3	4																																																						
j. La pobreza.....	1	2	3	4																																																						
118b	VERIFIQUE PREGUNTA 118 SI HAY ALGUN CÓDIGO "1", "2" ó "3" CONTINUE <input type="checkbox"/>	SI TODAS LAS ALTERNATIVAS TIENEN CÓDIGO "4" <input type="checkbox"/> →	120																																																							
119	<p>↓ Desde septiembre del año pasado, ¿Han empeorado, siguen igual o han mejorado los siguientes problemas en su barrio o paraje?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA</p> </div>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">Ha empeorado?</th> <th style="text-align: center;">Sigue igual?</th> <th style="text-align: center;">Ha mejorado?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>a. La delincuencia.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>b. El consumo de drogas.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>c. La venta de drogas.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>d. La prostitución.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>e. El consumo de alcohol.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>f. El pandillaje.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>g. Las riñas o pleitos callejeros.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>h. El desempleo.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>i. La energía eléctrica</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>j. La pobreza.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> </tbody> </table>		Ha empeorado?	Sigue igual?	Ha mejorado?	a. La delincuencia.....	1	2	3	b. El consumo de drogas.....	1	2	3	c. La venta de drogas.....	1	2	3	d. La prostitución.....	1	2	3	e. El consumo de alcohol.....	1	2	3	f. El pandillaje.....	1	2	3	g. Las riñas o pleitos callejeros.....	1	2	3	h. El desempleo.....	1	2	3	i. La energía eléctrica	1	2	3	j. La pobreza.....	1	2	3												
	Ha empeorado?	Sigue igual?	Ha mejorado?																																																							
a. La delincuencia.....	1	2	3																																																							
b. El consumo de drogas.....	1	2	3																																																							
c. La venta de drogas.....	1	2	3																																																							
d. La prostitución.....	1	2	3																																																							
e. El consumo de alcohol.....	1	2	3																																																							
f. El pandillaje.....	1	2	3																																																							
g. Las riñas o pleitos callejeros.....	1	2	3																																																							
h. El desempleo.....	1	2	3																																																							
i. La energía eléctrica	1	2	3																																																							
j. La pobreza.....	1	2	3																																																							
120	Comparado con el año 2006, ¿Actualmente su barrio o paraje es más seguro, sigue igual o es menos seguro?	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr><td>Es más seguro.....</td><td style="text-align: center;">1</td></tr> <tr><td>Sigue igual</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>Es menos seguro.....</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>No sabe o no vivía en este barrio</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> </tbody> </table>	Es más seguro.....	1	Sigue igual	2	Es menos seguro.....	3	No sabe o no vivía en este barrio	8																																																
Es más seguro.....	1																																																									
Sigue igual	2																																																									
Es menos seguro.....	3																																																									
No sabe o no vivía en este barrio	8																																																									
121	<p>¿Cuáles considera usted que son los principales problemas del país?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE</p> </div>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr><td>La falta de energía eléctrica.....</td><td style="text-align: center;">a</td></tr> <tr><td>La delincuencia.....</td><td style="text-align: center;">b</td></tr> <tr><td>El desempleo.....</td><td style="text-align: center;">c</td></tr> <tr><td>La pobreza.....</td><td style="text-align: center;">d</td></tr> <tr><td>El consumo de drogas.....</td><td style="text-align: center;">e</td></tr> <tr><td>Las venta de drogas.....</td><td style="text-align: center;">f</td></tr> <tr><td>El costo de la vida.....</td><td style="text-align: center;">g</td></tr> <tr><td>La corrupción.....</td><td style="text-align: center;">h</td></tr> <tr><td>La educación.....</td><td style="text-align: center;">i</td></tr> <tr><td>La salud.....</td><td style="text-align: center;">j</td></tr> <tr><td>La falta de agua.....</td><td style="text-align: center;">k</td></tr> <tr><td>La acumulación de basura.....</td><td style="text-align: center;">l</td></tr> <tr><td>Otro _____</td><td style="text-align: center;">x</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">(Especifique)</td><td></td></tr> </tbody> </table>	La falta de energía eléctrica.....	a	La delincuencia.....	b	El desempleo.....	c	La pobreza.....	d	El consumo de drogas.....	e	Las venta de drogas.....	f	El costo de la vida.....	g	La corrupción.....	h	La educación.....	i	La salud.....	j	La falta de agua.....	k	La acumulación de basura.....	l	Otro _____	x	(Especifique)																													
La falta de energía eléctrica.....	a																																																									
La delincuencia.....	b																																																									
El desempleo.....	c																																																									
La pobreza.....	d																																																									
El consumo de drogas.....	e																																																									
Las venta de drogas.....	f																																																									
El costo de la vida.....	g																																																									
La corrupción.....	h																																																									
La educación.....	i																																																									
La salud.....	j																																																									
La falta de agua.....	k																																																									
La acumulación de basura.....	l																																																									
Otro _____	x																																																									
(Especifique)																																																										

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
122	<p>¿Cuáles considera usted que son los principales problemas de su barrio o comunidad?</p> <p>ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE</p>	<p>La falta de energía eléctrica..... a</p> <p>La delincuencia..... b</p> <p>El desempleo..... c</p> <p>La pobreza..... d</p> <p>El consumo de drogas..... e</p> <p>La venta de drogas..... f</p> <p>El costo de vida..... g</p> <p>La corrupción..... h</p> <p>La educación..... i</p> <p>La salud..... j</p> <p>La falta de agua..... k</p> <p>La acumulación de basura..... l</p> <p>Otro problema _____ x (Especifique)</p>	
123	<p>¿A qué cree usted que se debe la delincuencia en el país?</p> <p>ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE</p>	<p>Al desempleo..... a</p> <p>A la pobreza..... b</p> <p>A la falta de oportunidades para estudiar..... c</p> <p>A la falta de lugares para practicar deportes..... d</p> <p>A la falta de alternativas sanas (clubes, cine, teatro, etc.) para el entretenimiento..... e</p> <p>Al consumo de drogas..... f</p> <p>A la venta de drogas..... g</p> <p>Otra causa _____ x (Especifique)</p>	
124	<p>¿A qué cree usted que se debe la delincuencia en su barrio o comunidad?</p> <p>ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE</p>	<p>Al desempleo..... a</p> <p>La pobreza..... b</p> <p>A la falta de oportunidades para estudiar..... c</p> <p>A la falta de lugares para practicar deportes d</p> <p>A la falta de alternativas sanas (clubes, cine, teatro, etc.) para el entretenimiento..... e</p> <p>Al consumo de drogas..... f</p> <p>A la venta de drogas..... g</p> <p>Otra causa _____ x (Especifique)</p>	

SECCIÓN II. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR

No. de línea	FECHA DE NACIMIENTO			PARENTESCO CON EL JEFE DEL HOGAR		PARE PREG.	SÓLO PARA PERSONAS DE 12 AÑOS Y MÁS		PARA MENORES DE 18 AÑOS Y MÁS ORFANDAD	
	Día	Mes	Año	204 ¿En qué fecha nació (nombre)?	205 ¿Cuál es el parentesco de (nombre) con el jefe o jefa del hogar?		206 ¿Tiene (nombre) acta de nacimiento o declarada?	207 ¿Por qué (nombre) no ha sido declarado(a)?	208 ¿Actualmente está (nombre)...	209 ¿Está vivo el padre biológico de (nombre)?
01					0 1	208				
02						208				
03						208				
04						208				
05						208				
06						208				
07						208				
08						208				
09						208				
10						208				
11						208				
12						208				

ENTREVISTADOR(A):
 ANOTE EL DÍA Y EL MES CON DOS DÍGITOS
 Y EL AÑO CON 4 DÍGITOS

ENTREVISTADOR(A):
 ENCIERRE EN UN
 CÍRCULO EL CÓDIGO
 DE LA RESPUESTA
 CORRESPONDIENTE

ENTREVISTADOR(A):
 ANOTE
 EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA EN
 LA CASILLA CORRESPONDIENTE

ENTREVISTADOR(A):
 ANOTE
 EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA EN
 LA CASILLA CORRESPONDIENTE

ENTREVISTADOR(A):
 ENCIERRE EN UN
 CÍRCULO EL CÓDIGO
 DE LA RESPUESTA
 CORRESPONDIENTE

ENTREVISTADOR(A):
 ENCIERRE EN UN
 CÍRCULO EL CÓDIGO
 DE LA RESPUESTA
 CORRESPONDIENTE

- Es, el jefe o jefa.....01
- Esposo(a) compañero(a).....02
- Hijo(a).....03
- Terno o nuera.....04
- Nieto(a).....05
- Padre o madre.....06
- Suegro(a).....07
- Hermano(a).....08
- Cuñado(a).....09
- Tío(a).....10
- Sobrina(o).....11
- Abuelo(a).....12
- Otro pariente.....13
- No pariente.....14
- Servicio doméstico.....15

- Casado o casada.....1
- Unido o unida.....2
- Viudo o viuda.....3
- Divorciado o divorciada.....4
- Separado o separada de matrimonio legal o religioso?.....5
- Separado o separada de unión libre?.....6
- Soltero o soltera?.....7

209 ¿Está vivo el padre biológico de (nombre)?

208 ¿Actualmente está (nombre)...

207 ¿Por qué (nombre) no ha sido declarado(a)?

210 ¿Está viva la madre biológica de (nombre)?

PARA PERSONAS DE 3 AÑOS Y MÁS: CARACTERÍSTICAS EDUCATIVAS

No. de Línea	PARA MENORES DE 5 AÑOS			PASE A PREG.			PASE A PREG.			PASE A PREG.		
	211 ¿Fue (nombre) alguna vez vacunado o vacunada contra el sarampión?	212 ¿Sabe (nombre) leer y escribir?	213 ¿Asiste o asistió (nombre) a una escuela, colegio o universidad?	214 ¿Cuál fue el año de estudio o curso más alto que aprobó (nombre) y de qué nivel?	215 ¿Se matriculó (nombre) en el presente año escolar o está inscrito en la universidad?	216 ¿En qué año y nivel se matriculó (nombre) este año?	217 ¿Está (nombre) asistiendo a clases en este año escolar?					
	<p>Sí asiste.....1 No asiste, pero asistió.....2 Nunca asistió.....3</p> <p>ENTREVISTADOR(A): ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA CORRESPONDIENTE</p>	<p>Sí asiste.....1 No asiste, pero asistió.....2 Nunca asistió.....3</p> <p>ENTREVISTADOR(A): ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA CORRESPONDIENTE</p>	<p>Sí asiste.....1 No asiste, pero asistió.....2 Nunca asistió.....3</p> <p>ENTREVISTADOR(A): ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA CORRESPONDIENTE</p>	<p>ENTREVISTADOR(A): ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA CORRESPONDIENTE</p> <p>NIVEL EDUCATIVO Inicial o pre-escolar.....0 Básico o primario.....1 Medio o secundario.....2 Universitario.....3 Post grado.....4 No sabe.....8</p>	<p>ENTREVISTADOR(A): ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA CORRESPONDIENTE</p> <p>NIVEL EDUCATIVO Inicial o pre-escolar.....0 Básico o primario.....1 Medio o secundario.....2 Universitario.....3 Post grado.....4 No sabe.....8</p>	<p>ENTREVISTADOR(A): ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA CORRESPONDIENTE</p> <p>NIVEL EDUCATIVO Inicial o pre-escolar.....0 Básico o primario.....1 Medio o secundario.....2 Universitario.....3 Post grado.....4 No sabe.....8</p>	<p>ENTREVISTADOR(A): ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA CORRESPONDIENTE</p>					
01	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	Sí 1 No 2 N/S 8	219			Sí 1 No 2 N/S 8	219
02	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	Sí 1 No 2 N/S 8	219			Sí 1 No 2 N/S 8	219
03	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	Sí 1 No 2 N/S 8	219			Sí 1 No 2 N/S 8	219
04	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	Sí 1 No 2 N/S 8	219			Sí 1 No 2 N/S 8	219
05	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	Sí 1 No 2 N/S 8	219			Sí 1 No 2 N/S 8	219
06	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	Sí 1 No 2 N/S 8	219			Sí 1 No 2 N/S 8	219
07	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	Sí 1 No 2 N/S 8	219			Sí 1 No 2 N/S 8	219
08	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	Sí 1 No 2 N/S 8	219			Sí 1 No 2 N/S 8	219
09	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	Sí 1 No 2 N/S 8	219			Sí 1 No 2 N/S 8	219
10	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	Sí 1 No 2 N/S 8	219			Sí 1 No 2 N/S 8	219
11	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	Sí 1 No 2 N/S 8	219			Sí 1 No 2 N/S 8	219
12	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	Sí 1 No 2 N/S 8	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	a) Año <input type="text"/> b) Nivel <input type="text"/>	Sí 1 No 2 N/S 8	219			Sí 1 No 2 N/S 8	219

ACCESO A USO DE COMPUTADORAS PARA PERSONAS DE 5 AÑOS Y MÁS												
No. de Línea	218 ¿El establecimiento al que asiste (nombre) es?			219 ¿Tiene (nombre) computadora de uso personal?			220 ¿Usa (nombre) computadora del hogar o de algún miembro del hogar?			220 ¿Usa (nombre) computadora de un amigo, vecino, de la escuela, de la oficina o de un centro de internet?		
	Público.....1	Privado.....2	Semi-oficial.....3	Sí	No	N/S	Sí	No	N/S	Sí	No	N/S
	ENTREVISTADOR(A): ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA CORRESPONDIENTE			ENTREVISTADOR(A): ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA CORRESPONDIENTE			ENTREVISTADOR(A): ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA CORRESPONDIENTE			ENTREVISTADOR(A): ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA CORRESPONDIENTE		
	Pub.	Priv.	Semi of.	Sí	No	N/S	Sí	No	N/S	Sí	No	N/S
01	1	2	3	1	2	8	1	2	8	1	2	8
02	1	2	3	1	2	8	1	2	8	1	2	8
03	1	2	3	1	2	8	1	2	8	1	2	8
04	1	2	3	1	2	8	1	2	8	1	2	8
05	1	2	3	1	2	8	1	2	8	1	2	8
06	1	2	3	1	2	8	1	2	8	1	2	8
07	1	2	3	1	2	8	1	2	8	1	2	8
08	1	2	3	1	2	8	1	2	8	1	2	8
09	1	2	3	1	2	8	1	2	8	1	2	8
10	1	2	3	1	2	8	1	2	8	1	2	8
11	1	2	3	1	2	8	1	2	8	1	2	8
12	1	2	3	1	2	8	1	2	8	1	2	8

SECCIÓN III. INMIGRACIÓN

PARA TODOS LOS MIEMBROS DEL HOGAR

No. de Línea	301 ¿Cuánto tiempo tiene (nombre) residiendo en este municipio?		302 ¿Dónde nació (nombre)?		303 ¿En qué provincia y municipio de la República Dominicana nació (nombre)?		304 ¿En qué país nació (nombre)?	
	No. de Años	Siempre	Aquí, en este Municipio	En otro municipio del país	En otro país	Provincia	Municipio	País
01	<input type="text"/>	97	1	2	3			
02	<input type="text"/>	97	1	2	3			
03	<input type="text"/>	97	1	2	3			
04	<input type="text"/>	97	1	2	3			
05	<input type="text"/>	97	1	2	3			
06	<input type="text"/>	97	1	2	3			
07	<input type="text"/>	97	1	2	3			
08	<input type="text"/>	97	1	2	3			
09	<input type="text"/>	97	1	2	3			
10	<input type="text"/>	97	1	2	3			
11	<input type="text"/>	97	1	2	3			
12	<input type="text"/>	97	1	2	3			

ENTRIVISTADOR(A):
 SI TIENE MENOS DE 1 AÑO RESIDIENDO AQUÍ ANOTE "00"
 SI TIENE UN AÑO O MÁS RESIDIENDO AQUÍ ANOTE EL NÚMERO DE AÑOS
 SI HA VIVIDO AQUÍ SIEMPRE ENCIERRE "97"

ENTRIVISTADOR(A):
 ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA CORRESPONDIENTE

PARA TODOS LOS MIEMBROS DEL HOGAR

No. de Línea	305 ¿En qué año llegó (nombre) a vivir a la República Dominicana?	306 ¿Cuánto tiempo tiene (nombre) viviendo en la República Dominicana? ENTREVISTADOR(A):			307 ¿Cuánto tiempo más espera vivir (nombre) en la República Dominicana? ENTREVISTADOR(A):		308 ¿En qué país, ciudad o estado vivía (nombre) antes de venir a la República Dominicana?
		Meses	Años	Años	Años	Para siempre	
01	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	97	<input type="text"/>
02	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	97	<input type="text"/>
03	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	97	<input type="text"/>
04	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	97	<input type="text"/>
05	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	97	<input type="text"/>
06	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	97	<input type="text"/>
07	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	97	<input type="text"/>
08	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	97	<input type="text"/>
09	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	97	<input type="text"/>
10	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	97	<input type="text"/>
11	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	97	<input type="text"/>
12	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	97	<input type="text"/>

SECCIÓN III. EMIGRACIÓN

		PARA TODOS LOS EMIGRANTES				PARA EMIGRANTES DE 3 AÑOS Y MÁS DE EDAD		PARA EMIGRANTES DE 10 AÑOS Y MÁS DE EDAD	
No. de Línea	309 ¿Alguna persona que vivía en este hogar se encuentra viviendo en otro país? Si.....1 No.....2 No sabe...3	310 ¿Cuántos años cumplidos tiene (nombre)?	311 ¿Cuál es el parentesco de (nombre) con el jefe o jefa del hogar? Jefe(a).....01 Esposo(a) compañero(a).....02 Hijo(a).....03 Hijastra(a).....04 Nieta(o).....05 Yerno o nuera.....06 Padre, madre.....07 Suegro(a).....08 Hermano(a).....09 Abuelo(a).....10 Otro parente.....11 Doméstico(a).....12 No parente.....13	312 ¿Es (nombre) varón o hembra?	313 ¿Cuánto tiempo tiene (nombre) viviendo en el extranjero?	314 ¿En qué país y ciudad o estado está viviendo (nombre) actualmente?	315 ¿Cuál fue el año de estudio o curso más alto que aprobó (nombre) y de qué nivel?	316 ¿Cuál es la actividad principal que realiza (nombre) en ese país?	
	ENTREVISTADOR(A): SI LAS PERSONAS TIENEN UN AÑO ANOTE '01' SI TIENE 97 O MÁS ANOTE '97'. SI NO SABE LA EDAD PROCURE QUE EL ENTREVISTADO ESTIME LA EDAD Y ANOTE LA. PASE A SECCIÓN IV Por favor, dígame el nombre de cada una de las personas que se fueron a vivir a otro país.	ENTREVISTADOR(A): ENCIERRE EN UN CÍRCULO EN LA RESPUESTA DE LA CORRESPONDIENTE	ENTREVISTADOR(A): ANOTE EL NOMBRE DEL PAÍS, CIUDAD O ESTADO QUE MENCIONE EL INFORMANTE	ENTREVISTADOR(A): SI TIENE MENOS DE UN AÑO VIVIENDO EN EL EXTRANJERO ANOTE EL NÚMERO DE MESES. SI TIENE MENOS DE UN MES VIVIENDO EN EL EXTRANJERO ANOTE "00" SI TIENE UN AÑO O MÁS VIVIENDO EN EL EXTRANJERO ANOTE EL NÚMERO DE AÑOS.	ENTREVISTADOR(A): NIVEL EDUCATIVO Inicial o pre-escolar.....0 Básico o primario.....1 Medio o secundario.....2 Universitario.....3 Post grado.....4 No sabe.....8	Trabaja.....1 Estudia.....2 Vive de su jubilación o renta.....3 Solo quehaceres del hogar.....4 Otro.....6	ENTREVISTADOR(A): LEÁLE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ANOTE EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA EN LA CASILLA		
				Varón Hembra	Meses	Años	a) Año	b) Nivel	
01				1 2					
02				1 2					
03				1 2					
04				1 2					
05				1 2					
06				1 2					
07				1 2					
08				1 2					
09				1 2					
10				1 2					
11				1 2					
12				1 2					

SECCIÓN IV. CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS

No. de Línea	ENTREVISTADOR(A): ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL NÚMERO DE LÍNEA DE LAS PERSONAS DE 10 AÑOS O MÁS	PASE A PREG.		406 La semana pasada ¿habría (nombre) tenido el tiempo y las condiciones necesarias para salir a trabajar si le hubieran ofrecido								
		Sí	No									
01	01	408	408	408	408	407	407	408	408	407	407	
02	02	408	408	408	408	407	407	408	408	407	407	
03	03	408	408	408	408	407	407	408	408	407	407	
04	04	408	408	408	408	407	407	408	408	407	407	
05	05	408	408	408	408	407	407	408	408	407	407	
06	06	408	408	408	408	407	407	408	408	407	407	
07	07	408	408	408	408	407	407	408	408	407	407	
08	08	408	408	408	408	407	407	408	408	407	407	
09	09	408	408	408	408	407	407	408	408	407	407	
10	10	408	408	408	408	407	407	408	408	407	407	
11	11	408	408	408	408	407	407	408	408	407	407	
12	12	408	408	408	408	407	407	408	408	407	407	

401 ¿Durante los últimos siete días tuvo (nombre) algún empleo o trabajo por paga o ganancia, aunque no fuera a trabajar en esos días por estar de vacaciones, enfermo u otra razón?

402 ¿Realizó (nombre) durante la semana pasada alguna actividad por paga o ganancia como vender comida, ropa, coser, motocochar, vender billetes, u otra actividad durante por lo menos una hora?

403 ¿Durante la semana pasada ayudó (nombre), sin paga o ganancia, en un negocio, finca o actividad económica de un familiar o no familiar?

404 ¿Durante las últimas cuatro semanas (nombre) buscó trabajo por paga o ganancia o estuvo tratando de establecer su propio negocio o empresa?

405 ¿A qué se dedicó (nombre) principalmente durante la semana pasada?

Quehaceres domesticos 01
 Estudios..... 02
 Rentista 03
 Jubilado(a) o pensionado(a)..... 04
 No trabaja por discapacidad..... 05
 No trabaja porque es muy anciano(a).. 06
 Otra..... 96
 Ninguna actividad..... 07

SECCIÓN IV. CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS

		PARA PERSONAS DE 10 AÑOS Y MÁS		
No. de línea	407 ¿Ha trabajado (nombre) antes por paga o ganancia?	408 ¿Cuál fue la principal ocupación u oficio que desempeñó (nombre) durante la semana pasada o en el último trabajo que tuvo?	409 ¿En ese trabajo (nombre) es o era...?	410 ¿A qué se dedica la empresa, negocio o institución en que (nombre) trabaja actualmente o trabajó por última vez?
	Sí No		Empleado o empleada a sueldo o salario?.....1 Empleador(a) o patrón?.....2 Trabajador(a) familiar o no familiar Sin paga o ganancia?.....3 Trabajador(a) por cuenta propia?....4 Otra6	
01	1 2			
02	1 2			
03	1 2			
04	1 2			
05	1 2			
06	1 2			
07	1 2			
08	1 2			
09	1 2			
10	1 2			
11	1 2			
12	1 2			

SECCIÓN V. REMESAS

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
REMESAS RECIBIDAS DEL EXTRANJERO POR EL HOGAR			
501	En los últimos 12 meses, ¿Algún miembro de este hogar recibió dinero que le enviara algún pariente o amigo del extranjero para uso del hogar?	Sí..... 1 No..... 2	→ 508
502	En los últimos 12 meses, ¿con qué frecuencia recibieron dinero del extranjero en este hogar?	Semanal..... 01 Quincenal..... 02 Mensual..... 03 Cada 2 meses..... 04 Cada 3 meses..... 05 Cada 4 meses..... 06 Cada 5 meses..... 07 Cada 6 meses..... 08 Una sola vez..... 09 De vez en cuando..... 10 Otro _____ 96 (Especifique)	
503	¿Qué cantidad de dinero recibieron la última vez?	<div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div> Cantidad	
503b	Ese dinero se lo envían en dólares, euros, pesos dominicanos u otro tipo de moneda?	En dólares estadounidenses..... 1 En euros..... 2 En pesos dominicanos..... 3 En otra moneda _____ 6 (Especifique)	
504	¿De qué país recibieron el dinero la última vez?	Estados Unidos..... 01 España..... 02 Puerto Rico..... 03 Italia..... 04 Haití..... 05 Otro _____ 96 (Especifique)	
505	¿Por cuál medio de envío recibieron el dinero la última vez?	Agencia de envíos o empresas de remesas..... 01 (Por ejemplo: Western Union, Money Gram, etc) Por transferencia bancaria, a una cuenta de banco. 02 Un familiar, amigo o conocido que viaja..... 03 Una persona que se dedica a traer dinero..... 04 Por encuentro en la frontera..... 05 Por encomienda o empresa de transporte..... 06 Otro _____ 96 (Especifique)	
506	En los últimos 12 meses, ¿Cuánto dinero en total recibieron del extranjero?	<div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div> Cantidad	
506b	Ese dinero se lo envían en dólares, euros, pesos dominicanos u otro tipo de moneda?	En dólares estadounidenses..... 1 En euros..... 2 En pesos dominicanos..... 3 En otra moneda _____ 6 (Especifique)	

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
507	<p>El dinero que se recibió del extranjero en los últimos 12 meses o parte de este se invirtió en ...</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>ENTREVISTADOR(A): Léale las alternativas pausadamente y para cada uso que le dieron al dinero recibido, según pregunta 507, debe aparecer la suma gastada en cada uno en la pregunta 507B.</p> <p>Si para alguno de los destinos del dinero, la persona no recuerda la suma gastada, pídale que le de un valor aproximado.</p> </div> <p style="text-align: right;">507b. ¿Y qué cantidad se invirtió en...</p> <p>a. Gastos en educación?..... Sí..... 1 → <input type="text" value="RD\$"/> No..... 2</p> <p>b. Gastos en salud?..... Sí..... 1 → <input type="text" value="RD\$"/> No..... 2</p> <p>c. Compra de muebles o electrodomésticos, computadoras, equipos para computación?..... Sí.....1 → <input type="text" value="RD\$"/> No..... 2</p> <p>d. Compra, construcción, anexo o reparaciones de la vivienda?..... Sí..... 1 → <input type="text" value="RD\$"/> No..... 2</p> <p>e. En el consumo regular del hogar en alimentos, bebidas, ropas y zapatos..... Sí..... 1 → <input type="text" value="RD\$"/> No..... 2</p> <p>f. Inversiones en compra de tierras, terrenos, compra de insumos, ganado, etc., o negocios?..... Sí..... 1 → <input type="text" value="RD\$"/> No..... 2</p> <p>g. Pago de deudas?..... Sí..... 1 → <input type="text" value="RD\$"/> No..... 2</p> <p>h. Ahorros?..... Sí.....1 → <input type="text" value="RD\$"/> No..... 2</p> <p>X. Otro _____ Sí.....1 → <input type="text" value="RD\$"/> (Especifique) No..... 2</p>		
508	<p>En los últimos 12 meses, ¿Usted o algún miembro del hogar, recibió artículos o bienes de parte de amigos o parientes en el extranjero, tales como...</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>ENTREVISTADOR(A): Léale las alternativas pausadamente</p> </div> <p>a. ropa y zapatos?..... Sí..... 1 → <input type="text" value="RD\$"/> No..... 2</p> <p>b. juguetes?..... Sí..... 1 → <input type="text" value="RD\$"/> No..... 2</p> <p>c. medicinas?..... Sí..... 1 → <input type="text" value="RD\$"/> No..... 2</p> <p>d. productos de aseo personal y cosméticos?..... Sí..... 1 → <input type="text" value="RD\$"/> No..... 2</p> <p>e. electrodomésticos, computadoras, equipos para computadoras?..... Sí..... 1 → <input type="text" value="RD\$"/> No..... 2</p> <p>f. automóviles, motores, bicicletas?..... Sí..... 1 → <input type="text" value="RD\$"/> No..... 2</p> <p>g. equipos para agricultura, negocio o trabajo?..... Sí..... 1 → <input type="text" value="RD\$"/> No..... 2</p> <p>h. alimentos?..... Sí..... 1 → <input type="text" value="RD\$"/> No..... 2</p> <p>x. otro _____ Sí..... 1 → <input type="text" value="RD\$"/> (Especifique) No..... 2</p>	<p>508b. ¿Cuánto cree usted que le costaría eso si lo hubiese comprado aquí?</p>	

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
REMESAS ENVIADAS POR EL HOGAR AL EXTRANJERO			
509	En los últimos 12 meses, ¿Usted o alguien de este hogar envió dinero al extranjero para algún pariente o amigo?	Sí..... 1 No..... 2	→ 515
510	En los últimos 12 meses, ¿Con qué frecuencia enviaron dinero al extranjero?	Semanal..... 01 Quincenal..... 02 Cada mes..... 03 Cada 2 meses..... 04 Cada 3 meses..... 05 Cada 4 meses..... 06 Cada 5 meses..... 07 Cada 6 meses..... 08 Una sola vez..... 09 De vez en cuando..... 10 Otro _____ 96 (Especifique)	
511	¿Qué cantidad de dinero enviaron la última vez?	<div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div> Cantidad	
511b	Ese dinero lo enviaron en dólares, euros, pesos dominicanos u otro tipo de moneda?	Dólares Estadounidenses..... 1 Euros..... 2 Pesos dominicanos..... 3 Otra _____ 6 (Especifique)	
512	¿A qué país enviaron ese dinero?	Estados Unidos..... 1 Haití..... 2 Puerto Rico..... 3 España..... 4 Otro _____ 6 (Especifique)	
513	¿Por cuál medio enviaron el dinero la última vez?	Agencia de envíos o empresas de remesas..... 01 (Por ejemplo: Western Union, Money Gram, etc) Por transferencia bancaria, a una cuenta de banco. 02 Un familiar, amigo o conocido que viaja..... 03 Una persona que se dedica a llevar dinero..... 04 Por encuentro en la frontera..... 05 Por encomienda o empresa de transporte..... 06 Otro _____ 96 (Especifique)	
514	En los últimos 12 meses, ¿Cuánto dinero enviaron en total al extranjero?	<div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div> Cantidad	
514b	Ese dinero lo enviaron en dólares, euros, pesos dominicanos u otro tipo de moneda?	Dólares estadounidenses..... 1 Euros..... 2 Pesos dominicanos..... 3 Otra _____ 6 (Especifique)	

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
515	<p>En los últimos 12 meses, ¿Usted o algún miembro del hogar, envió al extranjero, para parientes o amigos, artículos o bienes tales como...</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y PARA CADA ARTICULO O BIEN ENVIADO AL EXTRANJERO, SEGÚN PREGUNTA 515, DEBE APARECER LA SUMA GASTADA EN CADA UNO EN LA PREGUNTA 515B.</p> <p>SI PARA ALGÚN ARTICULO O BIEN ENVIADO AL EXTRANJERO LA PERSONA NO RECUERDA LA SUMA GASTADA, PIDALE QUE LE DE UN VALOR APROXIMADO.</p> </div> <p style="text-align: right;">515b. ¿Cuántos pesos le costó eso?</p> <p>a. ropa y zapatos?.....</p> <p>b. juguetes?.....</p> <p>c. medicinas?.....</p> <p>d. productos de aseo personal y cosméticos?</p> <p>e. electrodomésticos, computadoras, equipos para computadoras?.....</p> <p>f. automóviles, motores, bicicletas?.....</p> <p>g. equipos para agricultura, negocio o trabajo?.....</p> <p>h. alimentos?.....</p> <p>x. Otro _____ (Especifique)</p>	<p>Sí.... 1 → <input style="width: 100px;" type="text" value="RD\$"/></p> <p>No.... 2</p> <p>Sí.... 1 → <input style="width: 100px;" type="text" value="RD\$"/></p> <p>No.... 2</p> <p>Sí.... 1 → <input style="width: 100px;" type="text" value="RD\$"/></p> <p>No.... 2</p> <p>Sí.... 1 → <input style="width: 100px;" type="text" value="RD\$"/></p> <p>No.... 2</p> <p>Sí.... 1 → <input style="width: 100px;" type="text" value="RD\$"/></p> <p>No.... 2</p> <p>Sí.... 1 → <input style="width: 100px;" type="text" value="RD\$"/></p> <p>No.... 2</p> <p>Sí.... 1 → <input style="width: 100px;" type="text" value="RD\$"/></p> <p>No.... 2</p> <p>Sí.... 1 → <input style="width: 100px;" type="text" value="RD\$"/></p> <p>No.... 2</p> <p>Sí.... 1 → <input style="width: 100px;" type="text" value="RD\$"/></p> <p>No.... 2</p>	

SECCIÓN VI. PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR

Ahora vamos a conversar un poco sobre producción agrícola y de animales:

601	¿Alguno de los miembros del hogar tiene tierras, sean propias, arrendadas, a media, a la tercia, prestadas o cedidas?	Sí1	No2	Pase a Preg.602
Por favor, dígame los nombres de esas personas				
		1. _____ Anote el número de línea <input type="text"/> <input type="text"/>	2. _____ Anote el número de línea de (nombre) <input type="text"/> <input type="text"/>	3. _____ Anote el número de línea de (nombre) <input type="text"/> <input type="text"/>
601a	¿Cuántas tareas de tierra propias tiene (nombre)?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
601b	¿Cuántas tareas de tierra arrendadas tiene (nombre)?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
601c	¿Cuántas tareas de tierra a media, a la tercia, cedidas o prestadas tiene (nombre)?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
601d	¿Cuántas tareas tiene (nombre) sembradas de cultivos agrícolas?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
601e	¿Cuántas tareas tiene (nombre) dedicadas a la crianza de animales?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
601f	¿Cuántas tareas tiene (nombre) sembradas de árboles maderables?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
601g	¿Cuántas tareas de montes o bosques tiene (nombre)?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
601h	¿Cuántas tareas de tierra actualmente sin sembrar tiene (nombre)?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
601i	¿Cuáles productos cosechó (nombre) durante los últimos 12 meses? ¿Algún otro producto?	1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____	1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____	1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____
601j	¿Cuántas tareas de (producto) cosechó (nombre) durante los últimos 12 meses?	1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____	1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____	1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____
602	¿Vive alguien en este hogar que tenga algunos animales para el consumo o para la venta?	Sí 1	No 2	Pase a Preg. 603
Por favor, dígame los nombres de esas personas				
		1. _____ Anote el número de línea de (nombre) <input type="text"/> <input type="text"/>	2. _____ Anote el número de línea de (nombre) <input type="text"/> <input type="text"/>	3. _____ Anote el número de línea de (nombre) <input type="text"/> <input type="text"/>
602a	¿Cuántas vacas, toros, becerros o bueyes tiene (nombre)?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
602b	¿Cuántos cerdos tiene (nombre)?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
602c	¿Cuántos chivos y ovejoes tiene (nombre)?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
602d	¿Cuántas aves de patio como gallinas, pollos, gallos, guineas, patos y pavos tiene (nombre)?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
602e	¿Cuántas aves de granjas organizadas, como gallinas ponedoras, pollos de engorde u otras aves tiene (nombre)?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
602f	¿Cuántos conejos tiene (nombre)?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
602g	¿Cuántos caballos, burros y mulos tiene (nombre)?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
602h	¿Cuántas colmenas, barriles o cajas de abejas tiene (nombre)?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>

Ahora debo elegir una persona de su hogar para continuar con la entrevista.
 Por favor espéreme un minuto.

603 ENTREVISTADOR(A):
 REGRESE A LA PREGUNTA 203a Y LUEGO RESPONDA LO SIGUIENTE:
 ¿CUÁNTAS PERSONAS DE 12 AÑOS Y MÁS HAY EN EL HOGAR? _____, AHORA, TAL COMO LE INDICA LA FLECHA, PASE AL ENCABEZADO DEL CUADRO SIGUIENTE Y ENCIERRE ESTE NÚMERO EN UN CÍRCULO. LUEGO, DESDE ESTE NÚMERO TRACE UNA LÍNEA HACIA ABAJO HASTA EL FINAL DEL CUADRO. EN CASO DE QUE HUBIESEN MÁS DE 9 MIEMBROS, ENTONCES CONSULTE CON EL SUPERVISOR.

604 ENTREVISTADOR(A):
 ¿CUÁL ES EL ÚLTIMO DÍGITO DEL NÚMERO DE SERIE DEL CUESTIONARIO? _____
 AHORA, TAL COMO LE INDICA LA FLECHA, PASE AL LADO IZQUIERDO DEL CUADRO Y ENCIERRE ESTE NÚMERO EN UN CÍRCULO. LUEGO TRACE UNA LÍNEA HACIA LA DERECHA HASTA EL FINAL DEL CUADRO.

		No. de personas de 12 años o más existentes en el hogar								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
Último dígito del número del cuestionario	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3
	3	1	2	1	4	4	4	4	4	4
	4	1	1	2	1	5	5	5	5	5
	5	1	2	3	2	1	6	6	6	6
	6	1	1	1	3	2	1	7	7	7
	7	1	2	2	4	3	3	1	8	8
	8	1	1	3	2	4	4	4	2	9
	9	1	2	2	4	5	6	7	7	5

ENTREVISTADOR(A):
 ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL NÚMERO CORRESPONDIENTE A LA CASILLA DONDE SE CORTAN LAS DOS LÍNEAS QUE USTED TRAZO. ESTE NÚMERO LE INDICA, DENTRO DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR CON 12 AÑOS Y MÁS, CUÁL ES LA PERSONA A LA CUÁL LE APLICARÁ EL RESTO DE LA ENTREVISTA.

605 ENTREVISTADOR(A):
 ANOTE EN LAS CASILLAS EL NÚMERO DONDE SE CORTAN LAS DOS LÍNEAS TRAZADAS POR USTED, EL CUAL ES EL NÚMERO DE LÍNEA DE LA PERSONA SELECCIONADA.

NÚMERO DE LÍNEA DE LA PERSONA SELECCIONADA.....

606 VERIFIQUE LA PREGUNTA 201: ANOTE EL NOMBRE EN LA LÍNEA CORRESPONDIENTE.

NOMBRE DE LA PERSONA SELECCIONADA _____

ANOTE LA EDAD EN LAS CASILLAS CORRESPONDIENTES
 EDAD DE LA PERSONA SELECCIONADA

607 ENTREVISTADOR(A):
 ¿SE TRATA DE UN CASO NORMAL O DE UN CASO ESPECIAL DE ENFERMEDAD MENTAL, MUDEZ, SORDERA U OTRAS DISCAPACIDADES QUE LIMITEN LA ENTREVISTA O DE UNA PERSONA QUE HABLA OTRO IDIOMA?

- CASO NORMAL..... 1 → SECCIÓN VII
 - LA PERSONA SELECCIONADA DEBE SER ENTREVISTADA CON AYUDA DE UN INTERPRETE PORQUE: (MUDO(A), SORDO(A) O SORDOMUDO(A).. 2 → SECCIÓN VII
 - LA PERSONA SELECCIONADA HABLA OTRO IDIOMA PERO LA ENTREVISTA PUEDE SER HECHA CON AYUDA DE UN INTERPRETE..... 3 → SECCIÓN VII
 - LA PERSONA SELECCIONADA SUFRE UNA ENFERMEDAD MENTAL..... 4
 - LA PERSONA SELECCIONADA ESTA MUY ENFERMA..... 5
 - LA PERSONA SELECCIONADA ES MUY ANCIANA..... 6
 - LA PERSONA SELECCIONADA HABLA OTRO IDIOMA Y NO HAY INTERPRETE.. 7
- } FIN DE LA ENTREVISTA

SECCIÓN VII. ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TICs)

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.																											
701	¿Hay actualmente computadora en su hogar?	Sí..... 1 No..... 2	→ 704																											
702	¿Cuántas computadoras hay en su hogar?	Número de computadoras..... <input type="text"/> <input type="text"/>																												
703	¿Usan en la computadora de su hogar programas de antivirus actualizados?	Sí..... 1 No..... 2																												
704	¿Tienen en su hogar planes de comprar una u otra computadora en los próximos 12 meses?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8																												
USO INDIVIDUAL DE LAS TICs																														
705	¿Ha usado usted alguna computadora en los últimos 12 meses, sin importar si fue en su hogar, en el trabajo o en cualquier otro lugar?	Sí..... 1 No..... 2	→ 706b																											
706	¿Qué uso le da usted a la computadora? <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> ENTREVISTADOR(A): Léale las alternativas pausadamente y encierre en un círculo el código correspondiente a cada una </div>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">Sí</th> <th style="text-align: center;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a. Trabajo.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>b. Estudio.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>c. Juegos.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>d. Escuchar música.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>e. Ver película o videos.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>f. Internet.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>g. Acceso a chats (MSN, Gtalk)?.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>x. Otro.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">(Especifique)</p>		Sí	No	a. Trabajo.....	1	2	b. Estudio.....	1	2	c. Juegos.....	1	2	d. Escuchar música.....	1	2	e. Ver película o videos.....	1	2	f. Internet.....	1	2	g. Acceso a chats (MSN, Gtalk)?.....	1	2	x. Otro.....	1	2	
	Sí	No																												
a. Trabajo.....	1	2																												
b. Estudio.....	1	2																												
c. Juegos.....	1	2																												
d. Escuchar música.....	1	2																												
e. Ver película o videos.....	1	2																												
f. Internet.....	1	2																												
g. Acceso a chats (MSN, Gtalk)?.....	1	2																												
x. Otro.....	1	2																												
706b	VERIFIQUE PREGUNTA 701 HAY COMPUTADORA EN EL HOGAR <input type="checkbox"/>	NO HAY COMPUTADORA EN EL HOGAR <input type="checkbox"/>	→ 713																											
707	↓ ¿Tienen en su hogar servicio de Internet, independientemente de que se esté usando o no?	Sí..... 1 No..... 2	→ 712																											
708	¿Tienen algún medio de control contra pornografía en la computadora o las computadoras de su hogar?	Sí..... 1 No..... 2																												
709	¿Cuál o cuáles empresas le brindan actualmente el servicio de Internet? <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE </div>	Aster..... a Claro Codetel..... b Tricom..... c Orange..... d Viva..... e One Max..... f Otra..... x <p style="text-align: center;">(Especifique)</p>																												

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.																																												
710	¿Qué tipo de conexión al Internet tienen en su Hogar? <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO SOLO UN CÓDIGO DE RESPUESTA </div>	Por cable 128 Kbps 01 256 Kbps 02 512 Kbps 03 768 Kbps 04 T1 de 1.5 Mbps o más 05 Por teléfono Dial up (análogo por línea telefónica... 06 DSL (flash) de 128 Kbps 07 DSL (flash) de 256 Kbps 08 DSL (flash) de 512 Kbps..... 09 DSL (flash) de 768 Kbps 10 Satelital 11																																													
711	¿Cuánto pagan mensualmente en este hogar por este servicio?	Pago mensual RD\$ <input style="width: 100px;" type="text"/> No pagan..... 00000																																													
706b	VERIFIQUE PREGUNTA 707: NO HAY INTERNET EN EL HOGAR <input type="checkbox"/>	HAY COMPUTADORA EN EL HOGAR <input type="checkbox"/>	713																																												
712	↓ ¿Cuánto cree usted que estaría dispuesto a pagar mensualmente por el servicio de internet en su hogar?	Pago mensual RD\$ <input style="width: 100px;" type="text"/> No está dispuesto a pagar 00000																																													
ACCESO A SERVICIOS DE INTERNET																																															
713	¿Ha usado usted el Internet en los últimos 12 meses, sin importar si fue en su hogar, en el trabajo o en cualquier otro lugar?	Sí..... 1 No..... 2 → 723																																													
714	¿En cuál de los siguientes lugares usó el Internet? <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA </div>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="width: 5%;"></th> <th style="width: 5%;">Sí</th> <th style="width: 5%;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a. En la vivienda.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>b. En el trabajo.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>c. En el lugar de estudio.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>d. En la vivienda de otra persona.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>e. En un lugar público gratuito o centro.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>f. En un centro de llamadas o centro de internet con paga.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>g. Áreas públicas de acceso inalámbrico (Wi fi).....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>h. En cualquier lugar a través de un teléfono celular móvil.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>i. En cualquier lugar con internet móvil inalámbrico</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>x. En otro lugar _____ (Especifique)</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Sí	No	a. En la vivienda.....	1	2		b. En el trabajo.....	1	2		c. En el lugar de estudio.....	1	2		d. En la vivienda de otra persona.....	1	2		e. En un lugar público gratuito o centro.....	1	2		f. En un centro de llamadas o centro de internet con paga.....	1	2		g. Áreas públicas de acceso inalámbrico (Wi fi).....	1	2		h. En cualquier lugar a través de un teléfono celular móvil.....	1	2		i. En cualquier lugar con internet móvil inalámbrico	1	2		x. En otro lugar _____ (Especifique)	1	2		
		Sí	No																																												
a. En la vivienda.....	1	2																																													
b. En el trabajo.....	1	2																																													
c. En el lugar de estudio.....	1	2																																													
d. En la vivienda de otra persona.....	1	2																																													
e. En un lugar público gratuito o centro.....	1	2																																													
f. En un centro de llamadas o centro de internet con paga.....	1	2																																													
g. Áreas públicas de acceso inalámbrico (Wi fi).....	1	2																																													
h. En cualquier lugar a través de un teléfono celular móvil.....	1	2																																													
i. En cualquier lugar con internet móvil inalámbrico	1	2																																													
x. En otro lugar _____ (Especifique)	1	2																																													
706b	VERIFIQUE PREGUNTA 714: SI ALTERNATIVA "f" = 1 <input type="checkbox"/>	SI ALTERNATIVA "f" = 2 <input type="checkbox"/>	716																																												
715	↓ ¿Aproximadamente, cuánto gasta usted mensualmente en el uso del Internet en centros de llamadas o centros de Internet?	Gasto mensual..... RD\$ <input style="width: 100px;" type="text"/>																																													
716	¿Con qué frecuencia usó usted el Internet en los últimos 12 meses? <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO SOLO UN CÓDIGO DE RESPUESTA </div>	Todos los días1 Varios días a la semana 2 Una vez a la semana 3 Algunas veces al mes 4 De vez en cuando, o a veces..... 5																																													

NO. PREG.																																																																				
717	<p>¿Para cuáles de las siguientes actividades usó el Internet en los últimos 12 meses?</p> <p>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE.</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: right;">Sí</th> <th style="text-align: right;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a. Para conseguir información sobre productos, bienes y servicios.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>b. Para Conseguir información sobre salud, enfermedades o servicios de salud.</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>c. Para conseguir información de los servicios de organismos gubernamentales o autoridades públicas.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>d. Para comprar productos incluyendo música y otros bienes (excepto productos de inversión, ventas de acciones).....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>e. Para servicios bancarios por Internet u otros servicios financieros.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>f. Para hacer trabajos de la escuela o colegio, educación o aprendizaje.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>g. Para comunicarse con organismos gubernamentales o autoridades públicas, por ejemplo bajar declaraciones o solicitudes, llenado de formularios, pago en línea.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>h. Para obtener software (programas de computadoras).....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>i. Para leer o bajar libros electrónicos, periódicos o revistas.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>j. Para pasatiempos; como por ejemplo descargar películas, imágenes, música.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>k. Para otros pasatiempos; como por ejemplo mirar programas de televisión, videos o para escuchar música o emisoras radiofónicas.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>l. Para realizar y recibir llamadas de larga distancia usando telefonía sobre Internet.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>m. Para comunicarse usando chats o mensajería instantánea.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>n. Para usar o descargar videojuegos o juegos para computadora.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>o. Para usar las redes sociales(Facebook, Twitter).....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>x' Otro _____</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">(Especifique)</p>		Sí	No	a. Para conseguir información sobre productos, bienes y servicios.....	1	2	b. Para Conseguir información sobre salud, enfermedades o servicios de salud.	1	2	c. Para conseguir información de los servicios de organismos gubernamentales o autoridades públicas.....	1	2	d. Para comprar productos incluyendo música y otros bienes (excepto productos de inversión, ventas de acciones).....	1	2	e. Para servicios bancarios por Internet u otros servicios financieros.....	1	2	f. Para hacer trabajos de la escuela o colegio, educación o aprendizaje.....	1	2	g. Para comunicarse con organismos gubernamentales o autoridades públicas, por ejemplo bajar declaraciones o solicitudes, llenado de formularios, pago en línea.....	1	2	h. Para obtener software (programas de computadoras).....	1	2	i. Para leer o bajar libros electrónicos, periódicos o revistas.....	1	2	j. Para pasatiempos; como por ejemplo descargar películas, imágenes, música.....	1	2	k. Para otros pasatiempos; como por ejemplo mirar programas de televisión, videos o para escuchar música o emisoras radiofónicas.....	1	2	l. Para realizar y recibir llamadas de larga distancia usando telefonía sobre Internet.....	1	2	m. Para comunicarse usando chats o mensajería instantánea.....	1	2	n. Para usar o descargar videojuegos o juegos para computadora.....	1	2	o. Para usar las redes sociales(Facebook, Twitter).....	1	2	x' Otro _____	1	2																
	Sí	No																																																																		
a. Para conseguir información sobre productos, bienes y servicios.....	1	2																																																																		
b. Para Conseguir información sobre salud, enfermedades o servicios de salud.	1	2																																																																		
c. Para conseguir información de los servicios de organismos gubernamentales o autoridades públicas.....	1	2																																																																		
d. Para comprar productos incluyendo música y otros bienes (excepto productos de inversión, ventas de acciones).....	1	2																																																																		
e. Para servicios bancarios por Internet u otros servicios financieros.....	1	2																																																																		
f. Para hacer trabajos de la escuela o colegio, educación o aprendizaje.....	1	2																																																																		
g. Para comunicarse con organismos gubernamentales o autoridades públicas, por ejemplo bajar declaraciones o solicitudes, llenado de formularios, pago en línea.....	1	2																																																																		
h. Para obtener software (programas de computadoras).....	1	2																																																																		
i. Para leer o bajar libros electrónicos, periódicos o revistas.....	1	2																																																																		
j. Para pasatiempos; como por ejemplo descargar películas, imágenes, música.....	1	2																																																																		
k. Para otros pasatiempos; como por ejemplo mirar programas de televisión, videos o para escuchar música o emisoras radiofónicas.....	1	2																																																																		
l. Para realizar y recibir llamadas de larga distancia usando telefonía sobre Internet.....	1	2																																																																		
m. Para comunicarse usando chats o mensajería instantánea.....	1	2																																																																		
n. Para usar o descargar videojuegos o juegos para computadora.....	1	2																																																																		
o. Para usar las redes sociales(Facebook, Twitter).....	1	2																																																																		
x' Otro _____	1	2																																																																		
718	<p>¿Desde septiembre del año pasado a la fecha, ha empleado usted el Internet para usar los siguientes servicios del Estado?</p> <p>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE.</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: right;">Sí</th> <th style="text-align: right;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a. Consulta del padrón electoral.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>b. Reclamación a través del INDOTEL.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>c. Consulta de calificaciones o notas escolares a la Secretaría de Educación.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>d. Consulta o denuncia a la Procuraduría General de la República.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>e. Consulta a la Secretaría de Trabajo para cálculo de servicios laborales u otros.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>f. Información de la página Web de la ONE.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>g. Directorio de instituciones, del Ministerio de la Presidencia.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>h. Discursos y Decretos de la Presidencia de la República.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>i. Información del Banco Central.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>j. Información de trámites de pasaporte.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>k. Consulta al ayuntamiento de su ciudad.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>l. Consulta, solicitud de información o denuncia sobre los servicios de telecomunicaciones con el INDOTEL.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>m. Consulta de servicios de la Dirección General de Impuestos Internos (DGII).....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>n. Placa de vehículos de motor de la Dirección General de Impuestos Internos (DGII).....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>o. Renovación de licencias de conducir de la Dirección General de Impuestos Internos (DGII).....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>p. Servicios de la Consultoría Jurídica de la República.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>q. Enviar reclamos a la Corporación de Acueducto y Alcantarillado de su ciudad.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>r. Correo digital del Instituto Postal Dominicano (IMPOSDOM).....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>s. Consultas y denuncias a la Policía Nacional.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>t. Denuncias a través del servicio 311.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>x. Otro _____</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">(Especifique)</p>		Sí	No	a. Consulta del padrón electoral.....	1	2	b. Reclamación a través del INDOTEL.....	1	2	c. Consulta de calificaciones o notas escolares a la Secretaría de Educación.....	1	2	d. Consulta o denuncia a la Procuraduría General de la República.....	1	2	e. Consulta a la Secretaría de Trabajo para cálculo de servicios laborales u otros.....	1	2	f. Información de la página Web de la ONE.....	1	2	g. Directorio de instituciones, del Ministerio de la Presidencia.....	1	2	h. Discursos y Decretos de la Presidencia de la República.....	1	2	i. Información del Banco Central.....	1	2	j. Información de trámites de pasaporte.....	1	2	k. Consulta al ayuntamiento de su ciudad.....	1	2	l. Consulta, solicitud de información o denuncia sobre los servicios de telecomunicaciones con el INDOTEL.....	1	2	m. Consulta de servicios de la Dirección General de Impuestos Internos (DGII).....	1	2	n. Placa de vehículos de motor de la Dirección General de Impuestos Internos (DGII).....	1	2	o. Renovación de licencias de conducir de la Dirección General de Impuestos Internos (DGII).....	1	2	p. Servicios de la Consultoría Jurídica de la República.....	1	2	q. Enviar reclamos a la Corporación de Acueducto y Alcantarillado de su ciudad.....	1	2	r. Correo digital del Instituto Postal Dominicano (IMPOSDOM).....	1	2	s. Consultas y denuncias a la Policía Nacional.....	1	2	t. Denuncias a través del servicio 311.....	1	2	x. Otro _____	1	2	
	Sí	No																																																																		
a. Consulta del padrón electoral.....	1	2																																																																		
b. Reclamación a través del INDOTEL.....	1	2																																																																		
c. Consulta de calificaciones o notas escolares a la Secretaría de Educación.....	1	2																																																																		
d. Consulta o denuncia a la Procuraduría General de la República.....	1	2																																																																		
e. Consulta a la Secretaría de Trabajo para cálculo de servicios laborales u otros.....	1	2																																																																		
f. Información de la página Web de la ONE.....	1	2																																																																		
g. Directorio de instituciones, del Ministerio de la Presidencia.....	1	2																																																																		
h. Discursos y Decretos de la Presidencia de la República.....	1	2																																																																		
i. Información del Banco Central.....	1	2																																																																		
j. Información de trámites de pasaporte.....	1	2																																																																		
k. Consulta al ayuntamiento de su ciudad.....	1	2																																																																		
l. Consulta, solicitud de información o denuncia sobre los servicios de telecomunicaciones con el INDOTEL.....	1	2																																																																		
m. Consulta de servicios de la Dirección General de Impuestos Internos (DGII).....	1	2																																																																		
n. Placa de vehículos de motor de la Dirección General de Impuestos Internos (DGII).....	1	2																																																																		
o. Renovación de licencias de conducir de la Dirección General de Impuestos Internos (DGII).....	1	2																																																																		
p. Servicios de la Consultoría Jurídica de la República.....	1	2																																																																		
q. Enviar reclamos a la Corporación de Acueducto y Alcantarillado de su ciudad.....	1	2																																																																		
r. Correo digital del Instituto Postal Dominicano (IMPOSDOM).....	1	2																																																																		
s. Consultas y denuncias a la Policía Nacional.....	1	2																																																																		
t. Denuncias a través del servicio 311.....	1	2																																																																		
x. Otro _____	1	2																																																																		

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.																																				
719	¿Qué otra página Web de instituciones del Estado ha usado usted?	<p style="text-align: center;">Institución</p> Ninguna..... 97																																					
720	¿Cuáles servicios del Estado quisiera usted que se brinde, a través del internet? <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> ENTREVISTADOR(A): Léale las alternativas pausadamente y encierre en un círculo el código correspondiente a cada una </div>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="width: 5%;"></th> <th style="width: 5%;">Sí</th> <th style="width: 5%;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a. Información sobre actas de nacimiento.....</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>b. Información sobre cédulas.....</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>c. Chequeo o pagos de servicios básicos (agua, luz, etc.).....</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>d. Consultar las diferentes instituciones del Estado....</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>e. Denunciar las diferentes instituciones del Estado....</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>f. Información sobre las ofertas de empleo.....</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>x. Otro _____</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">(Especifique)</td> </tr> </tbody> </table>			Sí	No	a. Información sobre actas de nacimiento.....	1	1	2	b. Información sobre cédulas.....	1	1	2	c. Chequeo o pagos de servicios básicos (agua, luz, etc.).....	1	1	2	d. Consultar las diferentes instituciones del Estado....	1	1	2	e. Denunciar las diferentes instituciones del Estado....	1	1	2	f. Información sobre las ofertas de empleo.....	1	1	2	x. Otro _____	1	1	2	(Especifique)				
		Sí	No																																				
a. Información sobre actas de nacimiento.....	1	1	2																																				
b. Información sobre cédulas.....	1	1	2																																				
c. Chequeo o pagos de servicios básicos (agua, luz, etc.).....	1	1	2																																				
d. Consultar las diferentes instituciones del Estado....	1	1	2																																				
e. Denunciar las diferentes instituciones del Estado....	1	1	2																																				
f. Información sobre las ofertas de empleo.....	1	1	2																																				
x. Otro _____	1	1	2																																				
(Especifique)																																							
721	¿De acuerdo a su percepción y conocimiento, considera usted que comprar por Internet es... <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> ENTREVISTADOR(A): Léale las alternativas pausadamente y encierre en un círculo solo un código de respuesta </div>	inseguro y riesgoso?.....1 tan seguro como en una tienda normal?.....2 más seguro que en una tienda normal?.....3																																					
722	¿Ha comprado usted algo por Internet en los últimos 12 meses?	Sí.....1 No.....2	} 724																																				
723	¿Cuál es la principal razón por la cual usted no usa el Internet? <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> ENTREVISTADOR(A): Léale las alternativas pausadamente y encierre en un círculo solo un código de respuesta </div>	No tiene computadora..... 01 No sabe usar la computadora..... 02 Le queda muy lejos un centro de Internet..... 03 El idioma, no sabe inglés04 Falta de electricidad..... 05 El servicio es muy caro 06 Falta de dinero 07 No tiene tiempo..... 08 No sabe navegar por Internet..... 09 No le interesa o no lo necesita..... 10 Otro _____ 96 (Especifique)																																					
DISPONIBILIDAD DE TELÉFONO CELULAR																																							
724	¿Hay actualmente teléfonos celulares en su hogar?	Sí..... 1 No..... 2	→ 726																																				
725	En total, ¿Cuántos teléfonos celulares tienen en su hogar sumando los de todos los miembros?	Total de celulares en el hogar.... <input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/>																																					
726	¿Ha usado usted teléfono celular en algún momento en los últimos 12 meses?	Sí..... 1 No..... 2	→ 737																																				
727	¿Tiene usted actualmente teléfono celular de su propiedad?	Sí..... 1 No..... 2																																					
728	¿Tiene usted actualmente teléfono celular de uso personal que no sea de su propiedad?	Sí..... 1 No..... 2																																					

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.																																													
728b	VERIFIQUE PREGUNTA 727 Y 728: ALMENOS UN CÓDIGO "1" <input type="checkbox"/>	NINGÚN CÓDIGO "1" <input type="checkbox"/>	→ 733																																													
729	¿Cuántos teléfonos celulares tiene usted incluyendo los de uso personal que no son de su propiedad?	Número de celulares..... <input type="text"/>																																														
730	¿Qué tipo de activación tiene su teléfono celular y en caso de tener más de uno, el que más usted usa?	Prepago con facturas..... 1 Prepago con tarjetas..... 2 Con factura o postpago..... 3																																														
731	¿Con cuál o cuales empresas tiene usted activados sus teléfonos celulares? ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE	Orange..... a Codetel Claro..... b Viva..... c Tricom..... d																																														
732	¿En qué provincia, municipio o distrito municipal contrató usted el servicio de su teléfono celular y en caso de tener más de uno el que usted más usa?	Provincia <input type="text"/> <input type="text"/> Municipio o Distrito Municipal: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>																																														
733	¿Cómo adquirió usted el teléfono celular que usa o usó y en caso de tener mas de uno, el que mas usted usa?	Comprado..... 1 Regalado..... 2 Asignado por la empresa o institución..... 3 Prestado..... 4 Otro _____ 6 (Especifique)																																														
734	¿De las opciones que tienen los celulares cuáles ha usado usted? ENTREVISTADOR(A): Léale las alternativas pausadamente y encierre en un círculo el código correspondiente a cada una	<table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>Si</th> <th>No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a. Tomar fotografías.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>b. Enviar imágenes.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>c. Recibir o enviar mensajes de texto.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>d. Llamada despertadora (alarma).....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>e. Agenda.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>f. Cronómetro.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>g. Reloj.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>h. Almacenamiento de datos.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>i. Conectarse al Internet.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>j. Calculadora</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>k. Acceso a chats (MSN, Gtalk).....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>l. Acceso al uso de redes sociales(Facebook, Twitter)....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>m. Acceso al correo electrónico.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>x. Otro _____</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> (Especifique)		Si	No	a. Tomar fotografías.....	1	2	b. Enviar imágenes.....	1	2	c. Recibir o enviar mensajes de texto.....	1	2	d. Llamada despertadora (alarma).....	1	2	e. Agenda.....	1	2	f. Cronómetro.....	1	2	g. Reloj.....	1	2	h. Almacenamiento de datos.....	1	2	i. Conectarse al Internet.....	1	2	j. Calculadora	1	2	k. Acceso a chats (MSN, Gtalk).....	1	2	l. Acceso al uso de redes sociales(Facebook, Twitter)....	1	2	m. Acceso al correo electrónico.....	1	2	x. Otro _____	1	2	
	Si	No																																														
a. Tomar fotografías.....	1	2																																														
b. Enviar imágenes.....	1	2																																														
c. Recibir o enviar mensajes de texto.....	1	2																																														
d. Llamada despertadora (alarma).....	1	2																																														
e. Agenda.....	1	2																																														
f. Cronómetro.....	1	2																																														
g. Reloj.....	1	2																																														
h. Almacenamiento de datos.....	1	2																																														
i. Conectarse al Internet.....	1	2																																														
j. Calculadora	1	2																																														
k. Acceso a chats (MSN, Gtalk).....	1	2																																														
l. Acceso al uso de redes sociales(Facebook, Twitter)....	1	2																																														
m. Acceso al correo electrónico.....	1	2																																														
x. Otro _____	1	2																																														

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.																																													
735	¿Cuáles de los siguientes usos le da usted al teléfono celular y en caso de tener más de uno al que más usa o usó? <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA </div>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="width: 10%; text-align: center;">Sí</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>a. Acceso a chats (MSN, Gtalk).....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>b. Acceso al uso de redes sociales(Facebook, Twitter).....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>c. Llamadas personales.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>d. Llamadas de trabajo.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>e. Búsqueda de productos y servicios.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>f. Compras (delivery) de colmado, farmacia u otros.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>g. Despertador.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>h. Servicios bancarios.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>i. Solicitar información en el *GOB (*462).....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>l. Acceso al servicio 911.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>k. Acceso al servicio 311.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>m. Acceso a la línea de ayuda 700.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>x. Otro _____</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td colspan="3" style="text-align: center;">(Especifique)</td></tr> </tbody> </table>		Sí	No	a. Acceso a chats (MSN, Gtalk).....	1	2	b. Acceso al uso de redes sociales(Facebook, Twitter).....	1	2	c. Llamadas personales.....	1	2	d. Llamadas de trabajo.....	1	2	e. Búsqueda de productos y servicios.....	1	2	f. Compras (delivery) de colmado, farmacia u otros.....	1	2	g. Despertador.....	1	2	h. Servicios bancarios.....	1	2	i. Solicitar información en el *GOB (*462).....	1	2	l. Acceso al servicio 911.....	1	2	k. Acceso al servicio 311.....	1	2	m. Acceso a la línea de ayuda 700.....	1	2	x. Otro _____	1	2	(Especifique)			
	Sí	No																																														
a. Acceso a chats (MSN, Gtalk).....	1	2																																														
b. Acceso al uso de redes sociales(Facebook, Twitter).....	1	2																																														
c. Llamadas personales.....	1	2																																														
d. Llamadas de trabajo.....	1	2																																														
e. Búsqueda de productos y servicios.....	1	2																																														
f. Compras (delivery) de colmado, farmacia u otros.....	1	2																																														
g. Despertador.....	1	2																																														
h. Servicios bancarios.....	1	2																																														
i. Solicitar información en el *GOB (*462).....	1	2																																														
l. Acceso al servicio 911.....	1	2																																														
k. Acceso al servicio 311.....	1	2																																														
m. Acceso a la línea de ayuda 700.....	1	2																																														
x. Otro _____	1	2																																														
(Especifique)																																																
736	¿A cuánto asciende su gasto mensual en teléfono celular?	Gasto mensual..... <input style="width: 100px;" type="text" value="RD\$"/> No paga..... 00000																																														
737	¿Tiene usted intenciones de comprar un u otro teléfono celular en los próximos 12 meses?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8																																														
DISPONIBILIDAD DE TELÉFONO FIJO																																																
738	¿Hay teléfono fijo en su hogar?	Sí..... 1 No..... 2	→ 743																																													
739	En total, ¿Cuántas líneas telefónicas fijas hay en su hogar?	Número de líneas fijas..... <input style="width: 50px;" type="text"/>																																														
740	¿Con cuál o cuáles empresas se contrató el servicio del teléfono o teléfonos fijos de su hogar? <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE </div>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr><td>Orange.....</td><td style="text-align: center;">a</td></tr> <tr><td>Codetel Claro.....</td><td style="text-align: center;">b</td></tr> <tr><td>Viva.....</td><td style="text-align: center;">c</td></tr> <tr><td>Tricom.....</td><td style="text-align: center;">d</td></tr> <tr><td>One max.....</td><td style="text-align: center;">e</td></tr> <tr><td>Sky max.....</td><td style="text-align: center;">f</td></tr> <tr><td>Otras.....</td><td style="text-align: center;">g</td></tr> </tbody> </table>	Orange.....	a	Codetel Claro.....	b	Viva.....	c	Tricom.....	d	One max.....	e	Sky max.....	f	Otras.....	g																																
Orange.....	a																																															
Codetel Claro.....	b																																															
Viva.....	c																																															
Tricom.....	d																																															
One max.....	e																																															
Sky max.....	f																																															
Otras.....	g																																															
741	¿Qué usos suele darle usted al teléfono fijo que hay en su hogar? <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA </div>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="width: 10%; text-align: center;">Sí</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>a. Llamadas personales.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>b. Llamadas de trabajo.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>c. Búsqueda de productos y servicios.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>d. Compras (delivery).....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>e. Despertador.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>f. Para servicios bancarios.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>g. Para solicitar información en el *GOB (*462).....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>h. Para acceder al servicio 911.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>i. Para acceder al servicio 311.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>j. Para acceder a la línea de ayuda 700.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>x. Otro _____</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td colspan="3" style="text-align: center;">(Especifique)</td></tr> </tbody> </table>		Sí	No	a. Llamadas personales.....	1	2	b. Llamadas de trabajo.....	1	2	c. Búsqueda de productos y servicios.....	1	2	d. Compras (delivery).....	1	2	e. Despertador.....	1	2	f. Para servicios bancarios.....	1	2	g. Para solicitar información en el *GOB (*462).....	1	2	h. Para acceder al servicio 911.....	1	2	i. Para acceder al servicio 311.....	1	2	j. Para acceder a la línea de ayuda 700.....	1	2	x. Otro _____	1	2	(Especifique)									
	Sí	No																																														
a. Llamadas personales.....	1	2																																														
b. Llamadas de trabajo.....	1	2																																														
c. Búsqueda de productos y servicios.....	1	2																																														
d. Compras (delivery).....	1	2																																														
e. Despertador.....	1	2																																														
f. Para servicios bancarios.....	1	2																																														
g. Para solicitar información en el *GOB (*462).....	1	2																																														
h. Para acceder al servicio 911.....	1	2																																														
i. Para acceder al servicio 311.....	1	2																																														
j. Para acceder a la línea de ayuda 700.....	1	2																																														
x. Otro _____	1	2																																														
(Especifique)																																																

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
742	¿Cuánto pagan mensualmente en su hogar por el teléfono fijo?	Pago mensual <input type="text" value="RD\$"/> No pagan..... 00000	
743	¿Hay planes de adquirir un u otro teléfono fijo en su hogar en los próximos 12 meses?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8	
DISPONIBILIDAD DE TELEVISOR			
744	¿Hay en su hogar televisor?	Sí..... 1 No..... 2 → 751	
745	¿Cuántos televisores hay en su hogar?	Número de televisores <input type="text"/>	
746	¿Hay en su hogar televisión por cable?	Sí..... 1 No..... 2 → 748	
747	¿Cuánto pagan mensualmente en su hogar por el servicio de televisión por cable?	Pago mensual <input type="text" value="RD\$"/> No pagan..... 00000	
748	¿Hay en su hogar televisión por satélite o antena parabólica?	Sí 1 No 2 → 750	
749	¿Cuánto pagan mensualmente en su hogar por el servicio de televisión por satélite o antena parabólica?	Pago mensual <input type="text" value="RD\$"/> No pagan..... 00000	} 751
750	¿Hay planes de contratar el servicio de television por cableo por satelite o por antena parabólica?	Sí..... 1 No 2 No sabe..... 8	
751	¿Hay planes de comprar un u otro televisor en su hogar en los próximos 12 meses?	Sí..... 1 No 2 No sabe 8	

SECCIÓN VIII. SEGURIDAD CIUDADANA (VICTIMIZACIÓN)

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.																																
801	¿Ha estado presente el tema de la delincuencia en las conversaciones con su familia, amigos o colegas en las últimas dos semanas?	Sí 1 No 2																																	
TENENCIA DE VEHÍCULOS																																			
802	Desde el año 2006 hasta la fecha, ¿Alguien de su hogar tiene o ha tenido vehículos de su propiedad para su uso privado como... ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="width: 5%;"></th> <th style="width: 5%;">Sí</th> <th style="width: 5%;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a. carro?.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>b. yipeta?.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>c. camioneta?.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>d. camión?.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>e. motor o pasola?.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>f. bicicleta?.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>x. otro vehículo? _____</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">(Especifique)</p>			Sí	No	a. carro?.....	1	2		b. yipeta?.....	1	2		c. camioneta?.....	1	2		d. camión?.....	1	2		e. motor o pasola?.....	1	2		f. bicicleta?.....	1	2		x. otro vehículo? _____	1	2		
		Sí	No																																
a. carro?.....	1	2																																	
b. yipeta?.....	1	2																																	
c. camioneta?.....	1	2																																	
d. camión?.....	1	2																																	
e. motor o pasola?.....	1	2																																	
f. bicicleta?.....	1	2																																	
x. otro vehículo? _____	1	2																																	
802b	VERIFIQUE PREGUNTA 727 Y 728: ALMENOS UN CÓDIGO "1" <input type="checkbox"/>	NINGÚN CÓDIGO "1" <input type="checkbox"/>	→ 838																																
803	¿Cuántos (tipo del vehículo) a la vez tienen o han tenido en la mayor parte de ese tiempo? ENTREVISTADOR(A): ANOTE EL NÚMERO DE VEHÍCULOS DONDE CORRESPONDA	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="width: 5%;"></th> <th style="width: 15%;">Número</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a. Carros.....</td> <td style="text-align: center;">[]</td> <td style="text-align: center;">[]</td> </tr> <tr> <td>b. Yipetas.....</td> <td style="text-align: center;">[]</td> <td style="text-align: center;">[]</td> </tr> <tr> <td>c. Camionetas.....</td> <td style="text-align: center;">[]</td> <td style="text-align: center;">[]</td> </tr> <tr> <td>d. Camiones.....</td> <td style="text-align: center;">[]</td> <td style="text-align: center;">[]</td> </tr> <tr> <td>e. Motores o pasolas.....</td> <td style="text-align: center;">[]</td> <td style="text-align: center;">[]</td> </tr> <tr> <td>f. Bicicletas.....</td> <td style="text-align: center;">[]</td> <td style="text-align: center;">[]</td> </tr> <tr> <td>x. Otro vehículo _____</td> <td style="text-align: center;">[]</td> <td style="text-align: center;">[]</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">(Especifique)</p>			Número	a. Carros.....	[]	[]	b. Yipetas.....	[]	[]	c. Camionetas.....	[]	[]	d. Camiones.....	[]	[]	e. Motores o pasolas.....	[]	[]	f. Bicicletas.....	[]	[]	x. Otro vehículo _____	[]	[]									
		Número																																	
a. Carros.....	[]	[]																																	
b. Yipetas.....	[]	[]																																	
c. Camionetas.....	[]	[]																																	
d. Camiones.....	[]	[]																																	
e. Motores o pasolas.....	[]	[]																																	
f. Bicicletas.....	[]	[]																																	
x. Otro vehículo _____	[]	[]																																	
ROBO DE VEHÍCULOS																																			
804	Desde el año 2006 hasta la fecha, ¿Usted u otro miembro del hogar perdió algún vehículo por robo?	Sí..... 1 No..... 2	→ 816																																
805	¿En qué mes y año ocurrió el último robo?	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 60%;">a. Mes.....</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">[]</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">[]</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td colspan="4">No sabe o no recuerda?..... 98</td> </tr> <tr> <td>b. Año.....</td> <td style="text-align: center;">[]</td> <td style="text-align: center;">[]</td> <td style="text-align: center;">[]</td> </tr> <tr> <td colspan="4">No sabe o no recuerda?..... 9998</td> </tr> </tbody> </table>	a. Mes.....	[]	[]		No sabe o no recuerda?..... 98				b. Año.....	[]	[]	[]	No sabe o no recuerda?..... 9998																				
a. Mes.....	[]	[]																																	
No sabe o no recuerda?..... 98																																			
b. Año.....	[]	[]	[]																																
No sabe o no recuerda?..... 9998																																			
805b	VERIFIQUE PREGUNTA : 805 DESDE SEPTIEMBRE DEL 2010 A LA FECHA <input type="checkbox"/>	ANTES DE SEPTIEMBRE DEL 2010 <input type="checkbox"/>	→ 816																																
806	Desde septiembre del año pasado, ¿Cuántas veces le han robado?	Número de veces [] [] No sabe..... 98																																	

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
VANDALISMO A VEHÍCULOS			
827	Desde el año 2006 hasta la fecha, ¿Alguno de sus vehículos, motores o bicicletas han sido dañados por actos de vandalismo?	SÍ..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	} 838
828	¿En qué mes y año ocurrió el último incidente de vandalismo sufrido por el vehículo o los vehículos?	a. Mes..... <input type="text"/> <input type="text"/> No sabe o no recuerda?..... 98 b. Año <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> No sabe o no recuerda?..... 9998	
828b	VERIFIQUE PREGUNTA :828 DE SEMPTIEMBRE DEL 2010 A LA FECHA <input type="checkbox"/>	ANTES DE SEPTIEMBRE DEL 2010 <input type="checkbox"/>	→ 838
829	↓ Desde septiembre del año pasado hasta la fecha, ¿Cuántas veces ocurrió el hecho de vandalismo?	Número de veces <input type="text"/> <input type="text"/> No sabe 98	
830	¿Dónde ocurrió el último hecho de vandalismo? <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO SOLO UN CÓDIGO DE RESPUESTA. </div>	En la vivienda..... 01 Cerca de la vivienda..... 02 En el lugar de trabajo..... 03 En algún lugar de la ciudad..... 04 En otro lugar del país..... 05 Fuera del país..... 06 No sabe..... 98	→ 838
831	¿Usted o alguien más denunció el hecho de vandalismo a la policía?	SÍ..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	→ 833 → 836
832	¿Por qué no denunciaron ese hecho? <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE </div>	El problema no fue grave..... a Lo resolví por mi mismo..... b No era necesaria la policía c Se denunció a otra oficina pública o privada..... d Mi familia lo solucionó..... e El atacante me conocía..... f La policía no hará nada sobre eso..... g Por incapacidad de la policía h La policía puede ser cómplice..... i Falta de prueba j Otra razón..... x (Especifique) No sabe z	} 836

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.																								
833	¿Por qué se hizo la denuncia del hecho de vandalismo a la policía? <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> ENTREVISTADOR(A): Léale las alternativas pausadamente y encierre en un círculo el código correspondiente a cada una </div>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="width: 5%; text-align: center;">Sí</th> <th style="width: 15%; text-align: center;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a. Para recuperar la propiedad</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>b. Por requisito del seguro.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>c. Porque los delitos deben ser denunciados.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>d. El delincuente debe ser capturado y castigado.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>e. Para evitar que se repita.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>f. Para conseguir ayuda.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>x. Otro _____</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">(Especifique)</p>		Sí	No	a. Para recuperar la propiedad	1	2	b. Por requisito del seguro.....	1	2	c. Porque los delitos deben ser denunciados.....	1	2	d. El delincuente debe ser capturado y castigado.....	1	2	e. Para evitar que se repita.....	1	2	f. Para conseguir ayuda.....	1	2	x. Otro _____	1	2	
	Sí	No																									
a. Para recuperar la propiedad	1	2																									
b. Por requisito del seguro.....	1	2																									
c. Porque los delitos deben ser denunciados.....	1	2																									
d. El delincuente debe ser capturado y castigado.....	1	2																									
e. Para evitar que se repita.....	1	2																									
f. Para conseguir ayuda.....	1	2																									
x. Otro _____	1	2																									
834	¿Se sintió o se sintieron satisfechos con la forma como la policía actuó con respecto a la denuncia?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	→ 836 → 836																								
835	¿Por qué no se sintieron satisfechos? <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE </div>	No hicieron lo suficiente..... a No tomaron interés..... b No encontraron o apresaron a los delincuentes..... c No recuperaron nada..... d No me mantuvieron informado..... e No me trataron bien..... f Se demoraron en llegar..... g Otra razón _____ x <p style="text-align: center;">(Especifique)</p> No sabe z																									
836	¿Qué tan serio fue el hecho de vandalismo para usted o su hogar? <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> ENTREVISTADOR(A): Léale las alternativas pausadamente y encierre en un círculo solo un código de respuesta. </div>	Muy serio..... 1 Serio..... 2 No muy serio 3																									
837	¿En cuánto estima usted aproximadamente lo que tuvo o tiene que gastar para reparar el vehículo?	Valor RD\$ No sabe o no recuerda..... 999,998																									
INTENTO DE ROBO A LA VIVIENDA																											
838	Desde el año 2006 hasta la fecha, ¿Ha tenido usted alguna evidencia de que alguien trató de entrar a su vivienda para robar, por ejemplo dañando candados, puertas o ventanas?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8	→ 849																								
839	¿En qué mes y año ocurrió el último intento de robo a su vivienda?	a. Mes..... No sabe o no recuerda?..... 98 b. Año..... No sabe o no recuerda?..... 9998																									
839b	VERIFIQUE PREGUNTA :839 DE SEPTIEMBRE DEL 2010 A LA FECHA <input type="checkbox"/>	ANTES DE SEPTIEMBRE DEL 2010 <input type="checkbox"/>	→ 849																								
840	↓ Desde septiembre del año pasado hasta la fecha, ¿Cuántas veces ocurrió el intento de robo?	Número de veces No sabe 98																									

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
841	<p>¿Dónde se encontraba usted o los demás miembros del hogar cuando ocurrió el último intento de robo a la vivienda?</p> <p>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO SOLO UN CÓDIGO DE RESPUESTA.</p>	<p>En la vivienda..... 01</p> <p>Cerca de la vivienda..... 02</p> <p>En el lugar de trabajo..... 03</p> <p>Algún lugar de la ciudad..... 04</p> <p>Otro lugar del país..... 05</p> <p>Fuera del país..... 06</p> <p>No sabe..... 98</p>	<p>→ 849</p>
842	<p>¿Usted o alguien más denunció el intento de robo a la policía?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe..... 8</p>	<p>→ 844</p> <p>→ 847</p>
843	<p>¿Por qué no denunciaron ese hecho?</p> <p>ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE</p>	<p>El problema no fue grave..... a</p> <p>Lo re solví por mi mismo..... b</p> <p>No era necesaria la Policía c</p> <p>Se denunció a otra oficina pública o privada..... d</p> <p>Mi familia lo solucionó..... e</p> <p>El atacante me conocía..... f</p> <p>La Policía no hará nada sobre eso..... g</p> <p>Por incapacidad de la policía h</p> <p>La Policía puede ser cómplice..... i</p> <p>Falta de prueba j</p> <p>Hay que sobornar a la policía k</p> <p>Otra razón _____ x</p> <p>(Especifique)</p> <p>No sabe z</p>	<p>847</p>
844	<p>¿Por qué se hizo la denuncia del intento de robo a la vivienda a la policía?</p> <p>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA</p>	<p>Sí No</p> <p>a. Para alertar sobre ese tipo de hecho..... 1 2</p> <p>b. Por razones de seguridad..... 1 2</p> <p>c. Porque los delitos deben ser denunciados..... 1 2</p> <p>d. El delincuente debe ser capturado y castigado..... 1 2</p> <p>e. Para evitar que se repita..... 1 2</p> <p>f. Para conseguir ayuda..... 1 2</p> <p>x Otro _____ 1 2</p> <p>(Especifique)</p>	
845	<p>¿Se sintió o se sintieron satisfechos con la forma como la policía actuó con respecto a la denuncia?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe o no recuerda 8</p>	<p>→ 847</p> <p>→ 847</p>

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
846	<p>¿Por qué no se sintieron satisfechos?</p> <p>ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE</p>	<p>No hicieron lo suficiente..... a</p> <p>No tomaron interés..... b</p> <p>No encontraron o apresaron a los delincuentes..... c</p> <p>No recuperaron nada..... d</p> <p>No me mantuvieron informado..... e</p> <p>No me trataron bien..... f</p> <p>Se demoraron en llegar..... g</p> <p>Otra razón _____ x (Especifique)</p> <p>No sabe z</p>	
847	<p>¿Qué tan serio fue el incidente para usted o para su hogar?</p> <p>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO SOLO UN CÓDIGO DE RESPUESTA.</p>	<p>Muy serio..... 1</p> <p>Serio 2</p> <p>No muy serio..... 3</p>	
848	<p>¿En cuánto estima usted aproximadamente el valor del daño causado en el intento de robo?</p>	<p>Valor..... RD\$ <input type="text"/></p> <p>No sabe o no recuerda..... 999,998</p>	
ROBO A LA VIVIENDA			
849	<p>Desde el año 2006 a la fecha, ¿Alguien entró a su vivienda y robó o intentó robar algo?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe o no recuerda..... 8</p>	} 866
850	<p>¿En qué mes y año fue la última vez que alguien entró a su vivienda para robar?</p>	<p>a. Mes..... <input type="text"/></p> <p>No sabe o no recuerda?..... 98</p> <p>b. Año..... <input type="text"/></p> <p>No sabe o no recuerda?..... 9998</p>	
850b	<p>VERIFIQUE PREGUNTA: 850 DE SEPTIEMBRE DEL 2010 A LA FECHA <input type="checkbox"/></p>	<p>ANTES DE SEPTIEMBRE DEL 2010 <input type="checkbox"/></p>	→ 866
851	<p>Desde septiembre del año pasado hasta la fecha, ¿Cuántas veces entraron a su vivienda para robar?</p>	<p>Número de veces <input type="text"/></p> <p>No sabe o no recuerda..... 98</p>	
852	<p>¿Dónde se encontraba usted o los miembros de su hogar la última vez que ocurrió ese incidente?</p> <p>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO SOLO UN CÓDIGO DE RESPUESTA.</p>	<p>En la vivienda..... 01</p> <p>Cerca de la vivienda..... 02</p> <p>En el lugar de trabajo..... 03</p> <p>En algún lugar de la ciudad..... 04</p> <p>En otro lugar del país..... 05</p> <p>Fuera del país..... 06</p> <p>No sabe..... 98</p>	→ 866
853	<p>¿El ladrón que ingresó a su vivienda la última vez logró robar algo?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe..... 8</p>	} 856

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.																														
854	¿Qué logró robar? <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA </div>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;"></td> <td style="text-align: right;">Si</td> <td style="text-align: right;">No</td> </tr> <tr> <td>a. Electrodomésticos.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>b. Muebles.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>c. Prendas de vestir.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>d. Joyas.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>e. Dinero.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>x. Otro _____</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">(Especifique)</td> </tr> </table>		Si	No	a. Electrodomésticos.....	1	2	b. Muebles.....	1	2	c. Prendas de vestir.....	1	2	d. Joyas.....	1	2	e. Dinero.....	1	2	x. Otro _____	1	2	(Especifique)									
	Si	No																															
a. Electrodomésticos.....	1	2																															
b. Muebles.....	1	2																															
c. Prendas de vestir.....	1	2																															
d. Joyas.....	1	2																															
e. Dinero.....	1	2																															
x. Otro _____	1	2																															
(Especifique)																																	
855	¿En cuánto estima usted aproximadamente el valor de todo lo que fue robado?	Valor de lo robado RD\$ No sabe o no recuerda..... 999,998																															
856	¿Además del robo o intento de robo, dañaron algo en su vivienda?	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">Sí.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td rowspan="3" style="vertical-align: middle; font-size: 2em;">}</td> <td rowspan="3" style="vertical-align: middle;">858</td> </tr> <tr> <td>No.....</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td style="text-align: right;">8</td> </tr> </table>	Sí.....	1	}	858	No.....	2	No sabe	8																							
Sí.....	1	}	858																														
No.....	2																																
No sabe	8																																
857	¿En cuánto estima usted aproximadamente el valor de todo lo que fue dañado en su vivienda?	Valor RD\$ No sabe o no recuerda..... 999,998																															
858	¿Usted o alguien más denunció los hechos a la policía?	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">Sí.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">→ 860</td> </tr> <tr> <td>No.....</td> <td style="text-align: right;">2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td style="text-align: right;">8</td> <td style="text-align: right;">→ 863</td> </tr> </table>	Sí.....	1	→ 860	No.....	2		No sabe	8	→ 863																						
Sí.....	1	→ 860																															
No.....	2																																
No sabe	8	→ 863																															
859	¿Por qué no denunciaron ese hecho a la policía? <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE </div>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">El problema no fue grave.....</td> <td style="text-align: right;">a</td> <td rowspan="13" style="vertical-align: middle; font-size: 2em;">}</td> <td rowspan="13" style="vertical-align: middle;">863</td> </tr> <tr> <td>Lo resolví por mi mismo.....</td> <td style="text-align: right;">b</td> </tr> <tr> <td>No era necesaria la policía</td> <td style="text-align: right;">c</td> </tr> <tr> <td>Se denunció a otra oficina pública o privada.....</td> <td style="text-align: right;">d</td> </tr> <tr> <td>Mi familia lo solucionó.....</td> <td style="text-align: right;">e</td> </tr> <tr> <td>El atacante me conocía.....</td> <td style="text-align: right;">f</td> </tr> <tr> <td>La policía no hará nada sobre eso</td> <td style="text-align: right;">g</td> </tr> <tr> <td>Por incapacidad de la policía</td> <td style="text-align: right;">h</td> </tr> <tr> <td>La policía puede ser cómplice.....</td> <td style="text-align: right;">i</td> </tr> <tr> <td>Falta de prueba</td> <td style="text-align: right;">j</td> </tr> <tr> <td>Hay que sobornar a la policía</td> <td style="text-align: right;">k</td> </tr> <tr> <td>Otra razón _____</td> <td style="text-align: right;">x</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">(Especifique)</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td style="text-align: right;">z</td> </tr> </table>	El problema no fue grave.....	a	}	863	Lo resolví por mi mismo.....	b	No era necesaria la policía	c	Se denunció a otra oficina pública o privada.....	d	Mi familia lo solucionó.....	e	El atacante me conocía.....	f	La policía no hará nada sobre eso	g	Por incapacidad de la policía	h	La policía puede ser cómplice.....	i	Falta de prueba	j	Hay que sobornar a la policía	k	Otra razón _____	x	(Especifique)		No sabe	z	
El problema no fue grave.....	a	}	863																														
Lo resolví por mi mismo.....	b																																
No era necesaria la policía	c																																
Se denunció a otra oficina pública o privada.....	d																																
Mi familia lo solucionó.....	e																																
El atacante me conocía.....	f																																
La policía no hará nada sobre eso	g																																
Por incapacidad de la policía	h																																
La policía puede ser cómplice.....	i																																
Falta de prueba	j																																
Hay que sobornar a la policía	k																																
Otra razón _____	x																																
(Especifique)																																	
No sabe	z																																
860	¿Por qué se denunció ese robo de la vivienda a la Policía? <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE </div>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">Para recuperar la propiedad.....</td> <td style="text-align: right;">a</td> </tr> <tr> <td>Por requisito del seguro.....</td> <td style="text-align: right;">b</td> </tr> <tr> <td>Porque los delitos deben ser denunciados.....</td> <td style="text-align: right;">c</td> </tr> <tr> <td>El delincuente debe ser capturado y castigado</td> <td style="text-align: right;">d</td> </tr> <tr> <td>Para evitar que se repita.....</td> <td style="text-align: right;">e</td> </tr> <tr> <td>Para conseguir ayuda.....</td> <td style="text-align: right;">f</td> </tr> <tr> <td>Otro _____</td> <td style="text-align: right;">x</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">(Especifique)</td> </tr> </table>	Para recuperar la propiedad.....	a	Por requisito del seguro.....	b	Porque los delitos deben ser denunciados.....	c	El delincuente debe ser capturado y castigado	d	Para evitar que se repita.....	e	Para conseguir ayuda.....	f	Otro _____	x	(Especifique)																
Para recuperar la propiedad.....	a																																
Por requisito del seguro.....	b																																
Porque los delitos deben ser denunciados.....	c																																
El delincuente debe ser capturado y castigado	d																																
Para evitar que se repita.....	e																																
Para conseguir ayuda.....	f																																
Otro _____	x																																
(Especifique)																																	

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
861	¿Se sintió usted satisfecho con la forma como la policía actuó con respecto a la denuncia?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	→ 863 → 863
862	¿Por qué no se sintieron satisfechos? ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE	No hicieron lo suficiente..... a No tomaron interés..... b No encontraron o apresaron a los delincuentes c No recuperaron nada..... d No me mantuvieron informado..... e No me trataron bien..... f Se demoraron en llegar..... g Otra razón x (Especifique) No sabe z	
863	¿Qué tan serio fue el robo a la vivienda para usted o su hogar? ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO SOLO UN CÓDIGO DE RESPUESTA.	Muy serio 1 Serio 2 No muy serio..... 3	
864	¿Recibió usted alguna ayuda práctica o emocional de alguna organización después del incidente?	Sí..... 1 No..... 2	→ 866
865	¿Considera usted que el servicio de alguna organización que diera ayuda práctica o emocional hubiera sido útil para usted?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	
ATRACO A PERSONAS			
866	Desde el año 2006 hasta la fecha, ¿Le han atracado o le han robado a usted algo a la fuerza, amenazándolo(a) o alguien intentó atracarlo?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	} 886
867	¿En qué mes y año ocurrió el último atraco o intento de atraco?	a. Mes <input type="text"/> <input type="text"/> No sabe o no recuerda?..... 98 b. Año <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> No sabe o no recuerda?..... 9998	
850b	VERIFIQUE PREGUNTA: 850 DE SEPTIEMBRE DEL 2010 A LA FECHA <input type="checkbox"/>	ANTES DE SEPTIEMBRE DEL 2010 <input type="checkbox"/>	→ 866
868	Desde septiembre del año pasado hasta la fecha, ¿Cuántas veces ocurrió el atraco o intento de atraco?	Número de veces..... <input type="text"/> <input type="text"/> No sabe..... 98	

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
869	¿Dónde ocurrió el último atraco o intento de atraco? ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO SOLO UN CÓDIGO DE RESPUESTA.	En la vivienda..... 1 Cerca de la vivienda..... 2 En el lugar de trabajo..... 3 En algún lugar de la ciudad..... 4 En otro lugar del país..... 5 Fuera del país..... 6	→ 886
870	¿Cuántas personas participaron en ese atraco o intento de atraco?	Una persona..... 1 Dos personas..... 2 Grupo de delincuentes..... 3 Grupo de pandilleros..... 4 Otro..... 6 (Especifique) No sabe..... 8	
871	¿Conocía usted al atracador o a los atracadores de nombre o de vista?	Los conocía de nombre..... 1 Los conocía sólo de vista..... 2 No los conocía..... 3 No vio al atracador o a los atracadores..... 4	
872	¿Alguno de los atracadores portaba un arma de fuego, arma blanca o algo que pudiera haber sido usado como arma?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	} 875
873	¿Qué arma o armas portaba o portaban los atracadores? ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE	Revólver o pistola..... a Escopeta..... b Rifle o fusil..... c Ametralladora..... d Arma blanca (cuchillo, machete, etc)..... e Otro objeto usado como arma..... f Otra..... x (Especifique) No sabe..... z	
874	¿El o los atracadores llegó o llegaron a utilizar el arma que portaban?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	
875	¿El o los atracadores llegó o llegaron a robarle algo?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	
876	¿Usted o alguien más denunció el hecho en la policía?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	→ 878 → 881

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
877	<p>¿Por qué no denunciaron ese hecho?</p> <p>-----</p> <p>ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE</p> <p>-----</p>	<p>El problema no fue grave..... a</p> <p>Lo resolví por mi mismo..... b</p> <p>No era necesaria la policía c</p> <p>Se denunció a otra oficina pública o privada..... d</p> <p>Mi familia lo solucionó..... e</p> <p>El atracante me conocía..... f</p> <p>La policía no hará nada sobre eso g</p> <p>Por incapacidad de la policía h</p> <p>La policía puede ser cómplice..... i</p> <p>Falta de prueba j</p> <p>Hay que sobornar a la policía k</p> <p>Otra razón _____ x (Especifique)</p> <p>No sabe z</p>	<p>881</p>
878	<p>¿Por qué se hizo la denuncia del atraco a la policía?</p> <p>-----</p> <p>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA</p> <p>-----</p>	<p>Sí No</p> <p>a. Para alertarlo sobre ese tipo de hecho..... 1 2</p> <p>b. Por requisito del seguro 1 2</p> <p>c. Porque los delitos deben ser denunciados..... 1 2</p> <p>d. El delincuente debe ser capturado y castigado..... 1 2</p> <p>e. Para evitar que se repita..... 1 2</p> <p>f. Para conseguir ayuda..... 1 2</p> <p>x. Otro _____ 1 2 (Especifique)</p>	
879	<p>¿Se sintió usted o quienes hicieron la denuncia satisfechos con la forma como actuó la policía?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe..... 8</p>	<p>881</p> <p>881</p>
880	<p>¿Por qué no se sintieron satisfechos?</p> <p>-----</p> <p>ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE</p> <p>-----</p>	<p>No hicieron lo suficiente..... a</p> <p>No tomaron interés..... b</p> <p>No encontraron o apresaron a los delincuentes..... c</p> <p>No recuperaron nada..... d</p> <p>No me mantuvieron informado..... e</p> <p>No me trataron bien..... f</p> <p>Se demoraron en llegar..... g</p> <p>Otra razón _____ x (Especifique)</p> <p>No sabe z</p>	
881	<p>¿Usted o alguien más denunció el hechos en otra dependencia pública o privada?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe..... 8</p>	

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
882	¿Qué tan serio fue el incidente para usted o su hogar? ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO SOLO UN CÓDIGO DE RESPUESTA.	Muy serio 1 Serio 2 No muy serio..... 3	
883	¿En cuánto estima usted aproximadamente el valor de lo robado?	Valor RD\$ <input type="text"/> No sabe o no recuerda..... 999,998	
884	¿Recibió usted alguna ayuda práctica o emocional de alguna organización despues del incidente?	Sí..... 1 No..... 2	→ 886
885	¿Considera usted que el servicio de alguna organización que ofreciera ayuda práctica o emocional hubiera sido útil para usted?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	
ROBO A LA PERSONA			
886	Desde el año 2006 hasta la fecha, ¿Le han robado a usted la cartera, celular, monederos, ropas, joyas, equipos de deportes u otro objeto, sea en el trabajo, en la escuela, en carro público, en la playa o en la calle sin que usted se haya dado cuenta?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	} 901
887	¿En qué mes y año ocurrió el último robo?	a. Mes <input type="text"/> <input type="text"/> No sabe o no recuerda..... 98 b. Año..... <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> No sabe o no recuerda..... 9998	
887b	VERIFIQUE PREGUNTA: 887 DE SEPTIEMBRE DEL 2010 A LA FECHA <input type="checkbox"/>	ANTES DE SEPTIEMBRE DEL 2010 <input type="checkbox"/>	→ 901
888	↓ Desde septiembre del año pasado hasta la fecha, ¿Cuántas veces ocurrió el robo?	Número de veces..... <input type="text"/> <input type="text"/> No sabe..... 98	
889	¿Dónde ocurrió el último robo? ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO SOLO UN CÓDIGO DE RESPUESTA.	En la vivienda..... 1 Cerca de la vivienda..... 2 En el lugar de trabajo..... 3 En algún lugar de la ciudad..... 4 En otro lugar del país..... 5 Fuera del país..... 6 No sabe..... 8	→ 901
890	¿Llevaba usted consigo o encima lo que le fue robado?	Sí..... 1 No..... 2	
891	¿Usted o alguien más denunció el hecho en la policía?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8	→ 893 → 896

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
892	<p>¿Por qué no denunciaron ese hecho?</p> <p>ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE</p>	<p>El problema no fue grave..... a</p> <p>Lo resolví por mi mismo..... b</p> <p>No era necesaria la policía c</p> <p>Se denunció a otra oficina pública o privada..... d</p> <p>Mi familia lo solucionó..... e</p> <p>El atacante me conocía..... f</p> <p>La policía no hará nada sobre eso g</p> <p>Por incapacidad de la policía h</p> <p>La policía puede ser cómplice..... i</p> <p>Falta de prueba j</p> <p>Hay que sobornar a la policía k</p> <p>Otra razón _____ x (Especifique)</p> <p>No sabe z</p>	896
893	<p>¿Por qué se hizo la denuncia del robo a la policía?</p> <p>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA</p>	<p>Sí No</p> <p>a. Para alertarlo sobre ese tipo de hecho 1 2</p> <p>b. Por requisitos del seguro..... 1 2</p> <p>c. Porque los delitos deben ser denunciados 1 2</p> <p>d. El delincuente debe ser capturado y castigado..... 1 2</p> <p>e. Para evitar que se repita..... 1 2</p> <p>f. Para conseguir ayuda..... 1 2</p> <p>x. Otro _____ 1 2 (Especifique)</p>	
894	<p>¿Se sintió usted o quienes hicieron la denuncia satisfechos con la forma como la policía actuó con respecto a la denuncia?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No 2</p> <p>No sabe..... 8</p>	<p>→ 896</p> <p>→ 896</p>
895	<p>¿Por qué no se sintieron satisfechos?</p> <p>ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE</p>	<p>No hicieron lo suficiente..... a</p> <p>No tomaron interés..... b</p> <p>No encontraron o apresaron a los delincuentes..... c</p> <p>No recuperaron nada..... d</p> <p>No me mantuvieron informado..... e</p> <p>No me trataron bien..... f</p> <p>Se demoraron en llegar..... g</p> <p>Otra razón _____ x (Especifique)</p> <p>No sabe z</p>	
896	<p>¿Usted o alguien más denunció los hechos en otra dependencia pública o privada?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe..... 8</p>	

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
897	¿Qué tan serio fue el incidente para usted o su hogar? <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content;"> ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO SOLO UN CÓDIGO DE RESPUESTA. </div>	Muy serio..... 1 Serio..... 2 No muy serio..... 3	
898	¿En cuánto estima usted aproximadamente el valor de lo robado?	Valor RD\$ <input style="width: 100px;" type="text"/> No sabe o no recuerda..... 999,998	
899	¿Recibió usted alguna ayuda práctica o emocional de alguna organización?	Sí..... 1 No..... 2	→ 901
900	¿Considera usted que el servicio de alguna organización que diera ayuda práctica o emocional hubiera sido útil para usted después del incidente?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	
AGRESIONES Y AMENAZAS			
901	Aparte de los hechos ya comentados del 2006 hasta la fecha, ¿Ha sido usted agredido(a) o amenazado(a) por alguien en su vivienda o en otro lugar?	Sí..... 1 No..... 2 No responde..... 9	} 903
902	¿En qué mes y año ocurrió la última agresión o amenaza?	a. Mes <input style="width: 30px;" type="text"/> <input style="width: 30px;" type="text"/> No sabe o no recuerda..... 98 b. Año <input style="width: 30px;" type="text"/> <input style="width: 30px;" type="text"/> <input style="width: 30px;" type="text"/> <input style="width: 30px;" type="text"/> No sabe o no recuerda..... 9998	
903	Desde el año 2006 hasta la fecha, ¿Ha sido usted personalmente agredido(a) o amenazado(a) por algún miembro de la familia, esposo(a), compañero(a), amigo(a) u otra persona conocida?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe o no recuerda 8 No responde..... 9	} 927
904	¿En qué mes y año ocurrió la última agresión o amenaza?	a. Mes <input style="width: 30px;" type="text"/> <input style="width: 30px;" type="text"/> No sabe o no recuerda..... 98 b. Año <input style="width: 30px;" type="text"/> <input style="width: 30px;" type="text"/> <input style="width: 30px;" type="text"/> <input style="width: 30px;" type="text"/> No sabe o no recuerda..... 9998	
904b	VERIFIQUE PREGUNTA: 902 Y 904 DE SEPTIEMBRE DEL 2010 A LA FECHA <input style="width: 30px;" type="checkbox"/>	ANTES DE SEPTIEMBRE DEL 2010 <input style="width: 30px;" type="checkbox"/>	→ 927
905	↓ Desde septiembre del año pasado, ¿Hasta la fecha, cuántas veces ocurrió la agresión o amenaza?	Número de veces <input style="width: 30px;" type="text"/> <input style="width: 30px;" type="text"/> No sabe o no recuerda..... 98	

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.															
906	¿Dónde ocurrió la última agresión o amenaza? ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO SOLO UN CÓDIGO DE RESPUESTA.	En la vivienda..... 1 Cerca de la vivienda..... 2 En la calle..... 3 En un lugar de diversión..... 4 En la vivienda de otra persona..... 5 En el lugar de estudio..... 6 En algún lugar de la ciudad..... 7 En otro lugar del país..... 8 Fuera del país..... 9	→ 926															
907	¿Cuántas personas participaron en la agresión o amenaza?	Una persona 1 Dos personas 2 Grupo de delincuentes 3 Grupo de pandilleros..... 4 Otro _____ 6 (Especifique) 8 No sabe 8																
908	El autor o responsable de esa amenaza o agresión fue ... ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO SOLO UN CÓDIGO DE RESPUESTA.	el esposo o pareja actual?..... 01 el ex esposo o ex pareja?..... 02 el enamorado o enamorada? 03 el ex enamorado o ex enamorada?..... 04 un pariente? 05 un amigo o amiga cercano o cercana?..... 06 un compañero o compañera de trabajo?..... 07 no responde..... 08 Otro _____ 96 (Especifique)																
909	¿Podría decirme usted qué paso? ¿Fue sólo amenazado(a), hubo agresión física o agresión verbal? ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA	<table border="0"> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">Sí</td> <td style="text-align: right;">No</td> </tr> <tr> <td>Fue amenazado(a).....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>Hubo agresión física</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>Hubo agresión verbal.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>No responde.....</td> <td style="text-align: right;">1</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> </table>		Sí	No	Fue amenazado(a).....	1	2	Hubo agresión física	1	2	Hubo agresión verbal.....	1	2	No responde.....	1	2	
	Sí	No																
Fue amenazado(a).....	1	2																
Hubo agresión física	1	2																
Hubo agresión verbal.....	1	2																
No responde.....	1	2																
910	¿El o los agresores portaba o portaban armas de fuego, arma blanca o algo que pudiera haber sido usado como arma?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	} 914															
911	¿Qué armas portaban? ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE	Revólver o pistola..... a Escopeta b Rifle o fusil c Ametralladora d Arma blanca (cuchillo, machete,etc)..... e Otro objeto usado como arma f Otra _____ x (Especifique) No sabe z																

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
912	¿El agresor o agresores llegó o llegaron a usar el o las armas que portaban?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	914
913	¿Como resultado del uso del arma, sufrió usted alguna herida o golpe?	Sí..... 1 No..... 2	
914	¿Considera usted ese hecho como un delito?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	
915	¿Usted o alguien más denunció la agresión o amenaza a las autoridades?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	917 921
916	¿Ante quién hizo la denuncia?	La policía..... a La fiscalía..... b La ayudantía fiscal..... c Otra _____ x (Especifique) No sabe..... z	918
917	¿Por qué no denunciaron ese hecho a las autoridades? ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE	El problema no fue grave..... a Lo resolví por mi mismo..... b No era necesaria la policía..... c Se denunció a otra oficina públicas o privada..... d Mi familia lo solucionó..... e El atacante me conocía..... f La policía no hará nada sobre eso..... g Por incapacidad de la policía..... h La policía puede ser cómplice..... i Falta de prueba..... j Hay que sobornar a la policía..... k Otra razón _____ x (Especifique) No sabe..... z	921
918	¿Por qué se hizo la denuncia de la agresión o amenaza a las autoridades? ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA	Sí No a. Para alertar sobre ese tipo de delito..... 1 2 b. Por requisito del seguro..... 1 2 c. Porque los delitos deben ser denunciados..... 1 2 d. El delincuente debe ser capturado y castigado..... 1 2 e. Para evitar que se repita..... 1 2 f. Para conseguir ayuda..... 1 2 x. Otro _____ 1 2 (Especifique)	
919	¿Se sintió usted o quienes hicieron la denuncia satisfechos con la forma como las autoridades actuaron con respecto a la denuncia?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	921 921

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.																																	
920	<p>¿Por qué no se sintieron satisfechos?</p> <p>ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE</p>	<p>No hicieron lo suficiente..... a</p> <p>No tomaron interés..... b</p> <p>No encontraron o apresaron a los agresores..... c</p> <p>No me mantuvieron informado..... d</p> <p>No me trataron bien..... e</p> <p>Se demoraron en llegar..... f</p> <p>Otra razón _____ x (Especifique)</p> <p>No sabe z</p>																																		
921	<p>¿Usted o alguien más denunció el hecho a otra dependencia pública o privada?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe..... 8</p>																																		
922	<p>¿Qué tan serio fue el hecho para usted o su hogar?</p> <p>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO SOLO UN CÓDIGO DE RESPUESTA.</p>	<p>Muy serio 1</p> <p>Serio 2</p> <p>No muy serio..... 3</p>																																		
923	<p>Como resultado de este hecho, ¿Tuvo que incurrir en gastos?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2 → 925</p>																																		
924	<p>¿Cuánto gastó?</p>	<p>Valor RD\$</p> <p>No sabe. 999,998</p>																																		
925	<p>¿Recibió usted ayuda práctica o emocional de alguna organización después del incidente?</p>	<p>Sí..... 1 → 927</p> <p>No..... 2</p>																																		
926	<p>¿Considera usted que el servicio de alguna organización que diera ayuda práctica o emocional hubiera sido útil para usted?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe..... 8</p>																																		
ENGAÑOS O FRAUDES EN EL CONSUMO																																				
927	<p>En los últimos 3 meses, ¿Ha sido usted engañado o engañada en cuanto a la cantidad o calidad recibida cuando ha comprado algún producto o servicio?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe..... 8 } 932</p>																																		
928	<p>¿En la compra de qué tipo productos o servicios fue usted engañado o engañada?</p> <p>ENTREVISTADOR(A): LÉALE LAS ALTERNATIVAS PAUSADAMENTE Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE A CADA UNA</p>	<table border="0"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Sí</td> <td style="text-align: center;">No</td> </tr> <tr> <td>a. Compra de productos alimenticios.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>b. Electrodomésticos</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>c. Trabajo de construcción.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>d. Servicios a la vivienda.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>e. Compras de rompas, zapatos o prenda de vestir....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>f. Servicio de teléfono.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>g. Servicios de salud.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>h. Servicios de transporte.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>x. Otro _____</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2" style="text-align: center;">(Especifique)</td> </tr> </table>		Sí	No	a. Compra de productos alimenticios.....	1	2	b. Electrodomésticos	1	2	c. Trabajo de construcción.....	1	2	d. Servicios a la vivienda.....	1	2	e. Compras de rompas, zapatos o prenda de vestir....	1	2	f. Servicio de teléfono.....	1	2	g. Servicios de salud.....	1	2	h. Servicios de transporte.....	1	2	x. Otro _____	1	2		(Especifique)		
	Sí	No																																		
a. Compra de productos alimenticios.....	1	2																																		
b. Electrodomésticos	1	2																																		
c. Trabajo de construcción.....	1	2																																		
d. Servicios a la vivienda.....	1	2																																		
e. Compras de rompas, zapatos o prenda de vestir....	1	2																																		
f. Servicio de teléfono.....	1	2																																		
g. Servicios de salud.....	1	2																																		
h. Servicios de transporte.....	1	2																																		
x. Otro _____	1	2																																		
	(Especifique)																																			

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
929	¿Usted o alguien más denunció el engaño en la policía?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	
930	¿Usted o alguien más denunció el hecho en otra dependencia pública o privada?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe..... 8	} 932
931	¿Ante quién o quiénes denunciaron el hecho?	_____ (Dependencia o Institución)	
PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD			
932	¿Qué hace usted o qué hacen en su hogar para evitar el robo del vehículo o de alguna de sus piezas? ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE	Alarma..... a Bastón en el guía b Multi Lock c Medios electrónicos..... d Quitar cable de ignición..... e Dejar en garajes..... f Quitar la careta del radio g Poner protectores a los cristales..... h Poner protectores a las piezas i Poner vigilantes..... j No tiene vehículo..... k Otro _____ x (Especifique)	
933	¿Qué hace usted o qué se hace en su hogar para evitar robos a su vivienda? ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE	Instalación de alarmas eléctricas o electrónicas..... a Poner verjas de hierro b Contratar vigilante o guardián..... c Tener perros..... d Poner alarmas caseras (campanas, latas, etc.) e Otras formas de vigilancia en el barrio f Otro _____ x (Especifique)	
934	¿Qué hace usted para evitar que le roben fuera de su vivienda? ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE	Andar muy vigilante a Lleva aerosol b Portar armas de fuego c Portar armas blancas d No portar objetos que llamen la atención e Andar siempre acompañado f Otro _____ x (Especifique)	

NO. PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A PREG.
935	¿Qué tanto miedo siente usted por la delincuencia y el crimen en su barrio o paraje?	Ningún miedo 1 Poco miedo 2 Algo de miedo 3 Mucho miedo 4	
936	Comparado con septiembre del año pasado, ¿Actualmente siente usted menos miedo o más miedo por la delincuencia en su barrio?	Menos miedo 1 Igual 2 Más miedo 3	
937	¿Qué actividades ha dejado usted de realizar por miedo a la delincuencia y el crimen? ENTREVISTADOR(A): NO LE LEA LAS ALTERNATIVAS Y ENCIERRE TODAS LAS QUE EL O ELLA MENCIONE	Dejar de estudiar a Participar en actividades comunales b Divertirse c Dejar de trabajar d Dejar de visitar a amigos o familiares e Salir de casa f Salir de vacaciones g Ninguna h Otro _____ x (Especifique)	

	NOMBRE	SEXO	EDAD	203a ENTREVISTADOR(A): ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL NÚMERO DE LÍNEA DE CADA UNA DE LAS PERSONAS CON 12 AÑOS O MÁS DE EDAD.						
No. de Línea	201 Por favor dígame los nombres de las personas que habitualmente viven en este hogar, hayan dormido anoche o no aquí, empezando por el jefe o jefa del hogar. <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content;"> ENTREVISTADOR(A): ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA CORRESPONDIENTE </div>	202 ¿Es (nombre) varón o hembra? <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content;"> ENTREVISTADOR(A): ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA CORRESPONDIENTE </div>	203 ¿Cuántos años cumplidos tiene (nombre) ? ENTREVISTADOR(A): SI LA PERSONA ES MENOR DE 1 AÑO ANOTE "00". SI TIENE 97 O MÁS, ANOTE "97". SI NO SABE LA EDAD PROCURE QUE EL ENTREVISTADO ESTIME UNA EDAD Y ANOTE LA							
01		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;">Varón</td> <td style="width: 50%;">Hembra</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </table>	Varón	Hembra	1	2	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> </tr> </table>			01
Varón	Hembra									
1	2									
02		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;">Varón</td> <td style="width: 50%;">Hembra</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </table>	Varón	Hembra	1	2	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> </tr> </table>			02
Varón	Hembra									
1	2									
03		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;">Varón</td> <td style="width: 50%;">Hembra</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </table>	Varón	Hembra	1	2	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> </tr> </table>			03
Varón	Hembra									
1	2									
04		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;">Varón</td> <td style="width: 50%;">Hembra</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </table>	Varón	Hembra	1	2	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> </tr> </table>			04
Varón	Hembra									
1	2									
05		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;">Varón</td> <td style="width: 50%;">Hembra</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </table>	Varón	Hembra	1	2	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> </tr> </table>			05
Varón	Hembra									
1	2									
06		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;">Varón</td> <td style="width: 50%;">Hembra</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </table>	Varón	Hembra	1	2	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> </tr> </table>			06
Varón	Hembra									
1	2									
07		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;">Varón</td> <td style="width: 50%;">Hembra</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </table>	Varón	Hembra	1	2	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> </tr> </table>			07
Varón	Hembra									
1	2									
08		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;">Varón</td> <td style="width: 50%;">Hembra</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </table>	Varón	Hembra	1	2	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> </tr> </table>			08
Varón	Hembra									
1	2									
09		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;">Varón</td> <td style="width: 50%;">Hembra</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </table>	Varón	Hembra	1	2	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> </tr> </table>			09
Varón	Hembra									
1	2									
10		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;">Varón</td> <td style="width: 50%;">Hembra</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </table>	Varón	Hembra	1	2	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> </tr> </table>			10
Varón	Hembra									
1	2									
11		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;">Varón</td> <td style="width: 50%;">Hembra</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </table>	Varón	Hembra	1	2	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> </tr> </table>			11
Varón	Hembra									
1	2									
12		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;">Varón</td> <td style="width: 50%;">Hembra</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </table>	Varón	Hembra	1	2	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> <td style="width: 50%; height: 20px;"> </td> </tr> </table>			12
Varón	Hembra									
1	2									

