



GOBIERNO DE LA
REPÚBLICA DOMINICANA

BOLETÍN DE

ESTADÍSTICAS OFICIALES DE
POBREZA MONETARIA 20
EN REPÚBLICA DOMINICANA 22

[N° 10 | AÑO 8]



ÍNDICE

Resumen ejecutivo	6
I. Introducción.....	8
II. Metodología.....	10
III. Contexto Macroeconómico.....	14
IV. Evolución en el ingreso nominal per cápita de los hogares	20
V. Líneas de Pobreza Monetaria	22
VI. Evolución de la Pobreza Monetaria	26
VII. Descomposición del cambio en los indicadores de pobreza monetaria 2021-2022 - Metodología 2022.....	36
VIII. Descomposición del cambio en el ingreso nominal per cápita de los hogares 2021-2022 - Metodología 2022.....	38
IX. Escenarios de pobreza general por componentes del ingreso nominal per cápita de los hogares	40
X. Desigualdad de ingresos de los hogares	44
Anexos	48



Gráficos

Gráfico 1. Tasas interanuales de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) y del Índice de Precios al Consumidor (IPC), 2008-2022*15
Gráfico 2. Inflación anual por macrorregiones, 2017-2022*14
Gráfico 3. Indicadores de subutilización de la fuerza de trabajo 2014-2022* (promedio anual en porcentaje, %).....16
Gráfico 4. Promedio del ingreso nominal per cápita del hogar mensual según metodología, 2016-2022* (en RD\$).....21
Gráfico 5. Líneas de pobreza extrema per cápita según metodología, 2016-2022 (en RD\$).....23
Gráfico 6. Líneas de pobreza general per cápita según metodología, 2016-2022 (en RD\$).....24
Gráfico 7. Líneas de pobreza extrema por hogar según metodología, 2016-2022 (en RD\$).....25
Gráfico 8. Líneas de pobreza general por hogar según metodología, 2016-2022 (en RD\$).....25
Gráfico 9. Evolución de la tasa de pobreza monetaria general y extrema, según metodología, 2016-2022*27
Gráfico 10. Porcentaje de la población en condición de pobreza monetaria por zona de residencia 2021-2022*, Metodología 2012.....28
Gráfico 11. Porcentaje de la población en condición de pobreza monetaria por zona de residencia 2021-2022*, Metodología 2022.....29
Gráfico 12. Tasa de pobreza monetaria general y extrema por macrorregión 2021-2022*, Metodología 2012.....30
Gráfico 13. Tasa de pobreza monetaria general y extrema por macrorregión 2021-2022*, Metodología 2022.....32
Gráfico 14. Tasa de pobreza general por sexo 2021-2022*, Metodología 2012.....34
Gráfico 15. Tasa de pobreza general por sexo 2021-2022*, Metodología 2022.....35
Gráfico 16. Índice de feminidad 2016-2022*, Metodología 2022.....35
Gráfico 17. Descomposición del cambio de la pobreza general y extrema en los efectos de crecimiento y distribución, 2021-2022*37
Gráfico 18. Descomposición del cambio en el ingreso per cápita de los hogares por fuente de ingresos, 2021-2022*39
Gráfico 19. Tasa de pobreza monetaria general con y sin remesas del exterior, 2021-2022*41
Gráfico 20. Tasa de pobreza monetaria general con y sin remesas del exterior, 2021-2022*42
Gráfico 21. Coeficiente de desigualdad de Gini, por zona de residencia 2016-2022*, Metodología 2012.....45
Gráfico 22. Coeficiente de desigualdad de Gini, por zona de residencia 2016-2022*, Metodología 2022.....46
Gráfico 23. Índice de Gini por macrorregiones 2021 – 2022*, Metodología 2012.....46
Gráfico 24. Índice de Gini por macrorregiones 2021 – 2022*, Metodología 2022.....47
Gráfico 25. Índice de Palma por zona de residencia 2020-2022*, Metodología 2012.....48
Gráfico 26. Índice de Palma por zona de residencia 2020-2022*, Metodología 2022.....49

Tablas

Tabla 1. Ocupados formales e informales según sexo, 2019-2022* (promedio anual).....18
Tabla 2. Tasa global de participación y tasa de inactividad, según sexo 2019-2022*19

Mapas

Mapa 1. Tasa de pobreza monetaria extrema por macrorregión 2022, Metodología 2012.....31
Mapa 2. Tasa de pobreza monetaria general por macrorregión 2022, Metodología 2012.....31
Mapa 3. Tasa de pobreza monetaria extrema por macrorregión 2022, Metodología 2022.....33
Mapa 4. Tasa de pobreza monetaria general por macrorregión 2022, Metodología 2022.....33

Diagrama

Diagrama 1. Actualizaciones en la Metodología de cálculo de pobreza monetaria en República Dominicana14
--

CRÉDITOS

AUTORIDADES

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD)

Pavel Isa Contreras, ministro

Alexis Cruz, viceministro de Análisis Económico y Social

Rosa Cañete Alonso, directora de Análisis de Pobreza, Desigualdad y Cultura Democrática

Oficina Nacional de Estadísticas (ONE)

Miosotis Rivas Peña, directora general

Augusto De los Santos, director de Estadísticas Económicas

Equipo de Trabajo de Medición de la Pobreza (ETP)

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo

Oficina Nacional de Estadística

Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza (CTP)

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo

Oficina Nacional de Estadística

Banco Central de la República Dominicana (BCRD)

Ministerio de Salud Pública (MISPAS)

Ministerio de Trabajo (MT)

Gabinete de Coordinación de Políticas Sociales (GCPS)

Consejo Nacional de la Seguridad Social (CNSS)

Invitados Permanentes

Ministerio de la Juventud

Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN)

Banco Mundial (BM)

Comisión Económica para América Latina (CEPAL)

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

ELABORACIÓN DEL INFORME:

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo

Rosa Cañete Alonso, directora de Análisis de Pobreza, Desigualdad y Cultura Democrática

Raymer Díaz Hernández, coordinador sectorial

Cornelio A. Polanco, especialista sectorial

Luz Gabriela Castro, especialista sectorial

Nicole M. Montero, analista sectorial

Oficina Nacional de Estadísticas

Augusto De los Santos, director Estadísticas Económica

Enmanuel De León Reyes, analista de metodología

APOYO EDITORIAL:

Elvira Lora, directora de Comunicaciones

Karla Báez, encargada de Publicaciones

Julio Fermán, corrección literaria

Auri Rodríguez, diseño y diagramación

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo

Oficinas Gubernamentales, Bloque B: Av. México, Gazcue. Santo Domingo, República Dominicana

www.mepyd.gob.do |  MINECONOMIARD

SIGLAS

» BCRD	Banco Central de la República Dominicana
» CBA	Canasta Básica Alimentaria
» CBNA	Canasta Básica No Alimentaria
» CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
» CTP	Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza
» ENCFT	Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo
» ENFT	Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo
» ENGIH	Encuesta Nacional de Gastos e Ingresos de los Hogares
» FASE	Fondo de Asistencia Solidaria a Empleados
» ILAE	Incentivo a la Asistencia Escolar
» IMAE	Indicador Mensual de Actividad Económica
» IPC	Índice de Precios al Consumidor
» p.p.	Puntos porcentuales
» PA' TI	Programa de Asistencia al Trabajador Independiente
» SU1	Tasa de desocupación
» SU2	Tasa de desocupación y subocupación
» SU3	Tasa de desocupación abierta y fuerza de trabajo potencial
» SU4	Tasa compuesta de subutilización de la fuerza de trabajo



RESUMEN

Ejecutivo

BOLETÍN DE ESTADÍSTICAS OFICIALES DE
POBREZA MONETARIA 2022

En este Boletín 2022 se presenta la actualización de las estimaciones oficiales de pobreza monetaria en República Dominicana para el 2022, comparado con los resultados del 2021. En adición, el boletín introduce la actualización metodológica del cálculo de pobreza monetaria oficial para República Dominicana.

En 2022 el Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza (CTP), según su mandato, ha actualizado y revisado la Metodología Oficial de Pobreza Monetaria 2012, al introducir mejoras metodológicas y actualiza las líneas de pobreza. La metodología 2022 la técnica oficial de medición de pobreza del país a partir de 2023 y puede ser consultada en la página web del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo y la Oficina Nacional de Estadística (ONE).

La Metodología de 2012 utilizaba el patrón de consumo levantado por la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) de 2007. El Banco Central de la República Dominicana (BCRD) publicó en 2020 la nueva Encuesta Nacional de Gastos e Ingresos de los Hogares (ENGIH) realizada en 2018, lo cual ha permitido la actualización de las líneas de pobreza.

La Metodología 2022 de cálculo de pobreza monetaria introduce mejoras metodológicas como la selección de la población de referencia para la construcción de las líneas de pobreza con criterios multidimensionales, la actualización de las líneas de pobreza monetaria con el patrón de consumo de 2018, la inclusión del Programa de Alimentación Escolar (PAE) en el ingreso agregado, y la construcción de líneas de pobreza por macrorregiones.

El 2022 representa el primero en registrar reducciones en la pobreza monetaria general desde la pandemia provocada por el COVID-19 en el año 2020, sin importar la metodología usada. Bajo la Metodología 2012, la pobreza monetaria se redujo interanualmente en 2022 en 2.1 puntos porcentuales (p.p.), pasando de 23.9 % en 2021 a 21.8 %. La reducción es mayor con la Metodología 2022, reduciéndose la pobreza monetaria desde 30.7 % en 2021 a 27.7 % en 2022, para una reducción de 3.0 p. p. La reducción de la pobreza monetaria en 2022 fue impulsada principalmente por el crecimiento de la actividad económica y el consecuente aumento del empleo del país.

La pobreza extrema se redujo en menor medida que la general. Con la metodología 2012 la reducción es de apenas 0.02 p.p., siendo no significativa. Con la Metodología 2022, la pobreza extrema se redujo en 0.4 p. p. respecto a 2021.

La reducción en pobreza general se observa en cada macrorregión del país. En particular con la Metodología 2022; las reducciones en pobreza monetaria general en 2022 fueron de 4.5 p.p. en la macrorregión Ozama, 3.8 p.p. en la región Este, 1.8 p.p. en la región Norte, y 1.5 p.p. en la región Sur. De forma similar, la pobreza monetaria general se redujo en las zonas urbanas (3.1 p.p.) y rurales (2.6 p.p.).

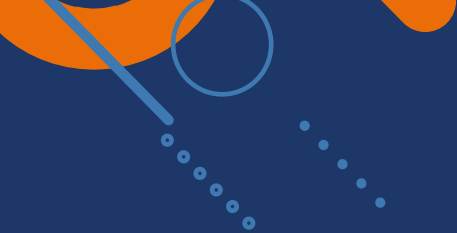
En el año 2022 se redujo la brecha de género en pobreza monetaria con ambas metodologías. Con la metodología 2022, pasa de ser de 4.6 p.p. en 2021 a 3.6 p.p. en 2022. La tasa de pobreza general se redujo tanto para los hombres como para las mujeres en 2.5 p.p. y 3.5 p.p., respectivamente. La reducción de la pobreza monetaria en las mujeres podría estar asociada a una mayor inserción de éstas en el mercado laboral dominicano en 2022, principalmente con empleos informales.

Al desagregar las fuentes de ingreso con la Metodología 2022 se observa que los ingresos por transferencias monetarias gubernamentales y el Programa de Alimentación Escolar reducen la tasa de pobreza general, si mantenemos el resto de los ingresos constantes, en 4.29 p.p. en 2022.

Los análisis de descomposición del ingreso nominal indican un aumento en el ingreso agregado de los hogares dominicanos, principalmente vía el crecimiento del ingreso laboral. El aumento del ingreso laboral nominal fue aminorado por el proceso de inflación experimentado desde el 2021. El crecimiento en el ingreso agregado tuvo un efecto redistributivo a nivel general y se refleja en las disminuciones de los indicadores de desigualdad durante 2022, tanto en el coeficiente de Gini (que se redujo en 0.013 puntos) como en el índice de Palma (que se redujo en 0.1 veces en el mismo año) con la metodología 2022.

La economía dominicana aún mantiene retos a enfrentar de cara al futuro en temas de pobreza monetaria. Si bien se redujeron los niveles de pobreza monetaria general y extrema en el país, éstos aún no alcanzan los niveles pre-COVID-19. Resulta determinante en el mediano y largo plazo lograr que la generación de nuevas personas ocupadas netas en la economía, lo cual es un factor fundamental para continuar reduciendo la pobreza y se focalice en mayor medida en puestos de trabajo formales.

Asimismo, un desafío a enfrentar en la coyuntura es que la inflación interanual pueda converger al rango meta de 4.0 % \pm 1.0 %, luego de tres años con tasas que exceden este rango, por ser un elemento que afecta el bienestar de los hogares dominicanos, especialmente los más vulnerables.



I INTRODUCCIÓN

El Boletín Oficial de Pobreza Monetaria 2022 recoge los cambios que han ocurrido desde 2021 y tiene la particularidad de aplicar la nueva Metodología Oficial de Pobreza Monetaria aprobada en 2022 por el Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza (CTP). Es importante aclarar que no es posible comparar los resultados entre la Metodología 2012 y la Metodología 2022. El cambio metodológico no implica cambios en la situación de la población, sino que la actualización y revisión del proceso de medición establecen un estándar más elevado para medir la pobreza monetaria en el país. Este Boletín presenta los datos entre 2016 y 2022 con la metodología vigente desde 2012 y con la recién aprobada para facilitar el monitoreo con ambas y asegurar la transparencia de los datos.

El año 2022 ha sido de recuperación económica y del empleo, a pesar de persistir aún la alta inflación, aunque reducida con respecto a 2021. Es también el primer año en el que, debido a la recuperación, ya no se contó con los programas puestos en marcha para aminorar el impacto de la crisis del COVID-19, como fueron el Programa Quédate en Casa y los programas FASE y PA'TI. Tomando en cuenta todos estos factores, se observa una reducción de la pobreza monetaria con las dos metodologías de medición durante 2022. Ambas metodologías de medición mantienen la misma tendencia de comportamiento durante toda la serie 2016-2022.

Este boletín incorpora un nuevo apartado que presenta escenarios en los que se estima la pobreza monetaria con o sin diferentes componentes del ingreso agregado de los hogares, manteniendo el resto de los componentes sin variación. Este apartado indica cuál sería la pobreza monetaria general con o sin transferencias monetarias gubernamentales, Programa de Alimentación Escolar, remesas o alquiler imputado y se espera que sea un aporte al estudio de los diferentes componentes del ingreso agregado y su incidencia en la pobreza monetaria, tanto desde la acción estatal como de los agentes privados.



II METODOLOGÍA

Actualización y revisión de la Metodología de Medición de Pobreza Monetaria

En el año 2012 el país dio un paso de avance en la transparencia y rigurosidad de los datos con los que se mediría de manera oficial la pobreza monetaria, desarrollando una Metodología la cual fue establecida por consenso en el ámbito del Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza (CTP), que posteriormente se constituyó de manera formal a través del Decreto 112-15.

Desde la aprobación de esta Metodología oficial¹ en 2012, se entendió necesario ajustar los indicadores de pobreza a los cambios experimentados por la sociedad dominicana e incorporar las mejores prácticas internacionales que se fueran consolidando; por tanto, y cumpliendo con lo estipulado en el Artículo número 4 del mencionado decreto, en el año 2020 el CTP inició un proceso de actualización e incorporación de mejoras el cual fue finalizado en el 2022, a 10 años de la aprobación de la primera Metodología oficial. Este proceso culminó con la elaboración del documento “Metodología oficial 2022 para el cálculo de la pobreza monetaria en la República Dominicana”².

La revisión y actualización responde a varios factores:

- Disponibilidad de información reciente sobre patrones de ingreso y consumo de los hogares dominicanos, vía la Encuesta Nacional de Gastos e Ingresos de los Hogares (ENGIH) realizada en 2018 que permite actualizar el patrón de 2007 que era el utilizado hasta ahora. La información recogida en esta encuesta permitió actualizar la estructura de consumo de los hogares dominicanos, los productos que se utilizan para cubrir los requerimientos calóricos para el cálculo de la canasta básica alimentaria, la canasta básica de bienes y servicios, el costo promedio de ambas canastas, los coeficientes de ponderación para el cálculo del índice de precios al consumidor, y los diferentes tipos de ingresos
- de la población. La utilización de los resultados de esta encuesta es vital para asegurar que los datos de pobreza incluyan los cambios en la calidad de vida y los patrones de consumo de los hogares dominicanos en la actualidad.
- Se elevan los estándares integrando mejoras recomendadas por CEPAL en sus últimas actualizaciones³ a nivel internacional, como asegurar que la población de referencia que se utiliza para construir la canasta básica tenga cubiertas la mayoría de las necesidades básicas. La actualización metodológica permite tener un criterio más riguroso en la escogencia de la población de referencia al incluir el enfoque de carencias mínimas para elegir dicha población, asegurando que la población de la que se obtiene el patrón de consumo con el que se construyen las líneas de pobreza no solo tiene un ingreso promedio, sino que además no sufre o mantiene mínimas carencias críticas como hacinamiento, falta de agua o saneamiento básico, inasistencia a la escuela o falta de recursos para la alimentación, lo que aporta elementos multidimensionales al cálculo de la pobreza monetaria.
- La definición administrativa de la condición urbana o rural de la población y la expansión del número de distritos municipales ha hecho que muchas localidades con características rurales sean clasificadas como urbanas, por lo que las brechas de las líneas de pobreza urbana y rural son bajas, en especial los umbrales de pobreza extrema, lo que podría resultar en un problema de subestimación de la pobreza monetaria en estas localidades. En este aspecto, las definiciones administrativas de la población rural y urbana se desvinculan de los conceptos de la realidad que pretenden representar. Por esta razón, la Metodología 2022 construye líneas de pobreza diferenciadas por macrorregión que se basan en canastas de consumo e IPC específicas para cada macrorregión lo que permite ver de manera más específica y acertada las diferencias territoriales.

¹ Para ampliar su conocimiento sobre la construcción de la Metodología 2012, le invitamos a acceder al siguiente enlace: <https://mepyd.gob.do/uaaes/metodologia>

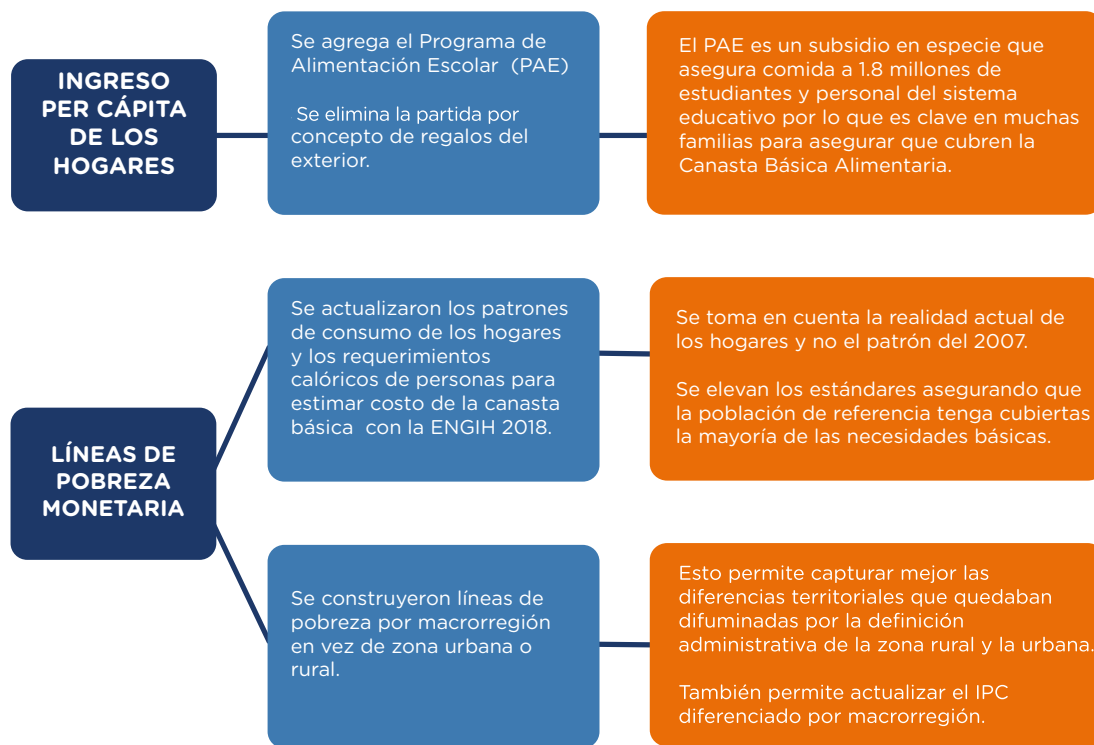
² El documento “Metodología oficial 2022 para el cálculo de la pobreza monetaria en la República Dominicana” puede ser descargado desde la página web del MEPyD.

³ Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2018). Medición de la pobreza por ingresos: actualización metodológica y resultados. Santiago: Naciones Unidas.

- La inclusión del subsidio en especie obtenido vía el Programa de Alimentación Escolar (PAE): este programa inicia como tal en el año 2013⁴ extendiendo el ya existente Desayuno Escolar y en 2021 benefició a un total de 1,794,630 personas entre estudiantes y personal de apoyo dentro del sistema educativo dominicano y en todo el territorio nacional⁵ Esta fuente de ingreso en especie forma parte de la información recogida en la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) lo cual permite calcular el valor monetario que reciben las familias beneficiarias. El PAE permite la reducción de gastos en alimentación de una gran proporción de los hogares dominicanos durante gran parte del año, por lo que se considera importante su inclusión en el ingreso agregado de los hogares que lo reciben.

En el siguiente diagrama se resumen los cambios implementados en la Metodología 2022 para una mayor comprensión de estos:

Diagrama 1. Actualizaciones en la Metodología de cálculo de pobreza monetaria en República Dominicana



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza según documento Metodología oficial 2022 para el cálculo de la pobreza monetaria en la República Dominicana

El proceso de revisión y actualización que se presenta fue realizado por el Equipo Técnico de Trabajo de Medición de la Pobreza, conformado por el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD) y la Oficina Nacional de Estadística (ONE), acompañado por el Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

⁴ INABIE-PAE

⁵ MINERD (2021) bit.ly/3BPJ9m

Los ejercicios de revisión fueron realizados y validados por el Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza (CTP), en el que participan MEPyD, ONE, BCRD, Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MISPAS), Ministerio de Trabajo. En adición, se incluyeron al Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN) y al Ministerio de Juventud como instituciones invitadas al Comité. Finalmente, el Banco Mundial (BM) acompañó el proceso de elaboración durante dos años de trabajo y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) participó en las revisiones, ambas como entidades invitadas permanentes del Comité, brindaron asesoría en el proceso de revisión metodológica.

Para las secciones siguientes, las cifras de pobreza monetaria del país se presentarán en sus dos versiones: la Metodología 2012 y la Metodología actualizada (en lo adelante, Metodología 2022). De cara a la interpretación de los datos es importante aclarar lo siguiente:

- No se puede comparar el dato de la Metodología 2012 con el dato de la Metodología 2022.
- La situación de la población dominicana no ha variado de una Metodología a otra, solo se utilizan dos formas diferentes de medir en la que en la Metodología 2022 resulta en una línea de pobreza más elevada que en la Metodología 2012 en cualquier año que se mida.
- Solo se puede hablar de aumentos o disminuciones de la pobreza entre años comparando resultados de la misma metodología.
- En este boletín se publican los datos de la serie histórica (2016-2022) con ambas metodologías para permitir a la ciudadanía tener toda la información con los diferentes estándares de medición. Las estimaciones para el período de 2000-2015 necesitan de un trabajo técnico-investigativo dado que la ENFT no levantaba en PAE.

¿Cuándo se considera que un hogar se encuentra en situación de pobreza monetaria?

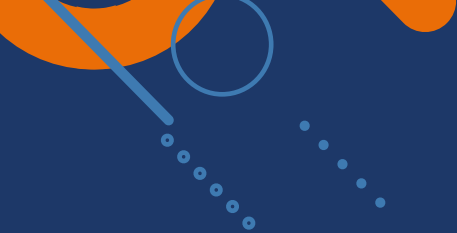
Con ambas metodologías, se considera que un hogar se encuentra en condición de pobreza monetaria cuando no tiene los recursos suficientes para adquirir

una canasta básica de bienes y servicios. Para determinar quiénes se encuentran en esa condición, se construyen las líneas de pobreza monetaria: extrema y general.

- Para la línea de pobreza extrema se asume el monto mínimo mensual per cápita que requiere un hogar para adquirir una canasta básica de alimentos (CBA), que garantice a las personas integrantes del hogar la ingesta de los nutrientes necesarios y las kilocalorías para desarrollar las actividades cotidianas de cada integrante de forma adecuada.
- Para la línea de pobreza general se establece el gasto mínimo per cápita del hogar que se debe disponer para acceder a la CBA y además acceder a la canasta básica no alimentaria (CBNA), que incluye ropa, calzado, costo de la vivienda, mantenimiento del hogar, salud, educación, transporte, entre otros. (ver anexo 1).

De acuerdo con la Metodología oficial 2012 y la Metodología 2022 para la medición de pobreza monetaria en República Dominicana, se debe tomar en cuenta lo siguiente:

- Se considera el ingreso per cápita del hogar como la medida de bienestar, el cual se construye con la información suministrada en la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), y a partir de 2016, con la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT).
- La Canasta Básica Alimentaria (CBA) y la Canasta Básica No Alimentaria (CBNA); estas se obtienen a partir del patrón de consumo de las familias dominicanas observado en una población de referencia, tomando como fuente la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2007 (ENIGH) para la Metodología 2012 y la Encuesta Nacional de Gastos e Ingresos de los Hogares 2018 (ENGIH) para la Metodología 2022
- Para obtener los resultados anuales de la ENCFT, los archivos de datos trimestrales se procesaron de manera conjunta, por lo que los factores de expansión se ajustaron para que la suma de la población de las encuestas de un año sea equivalente al promedio de las encuestas trimestrales.



III

CONTEXTO

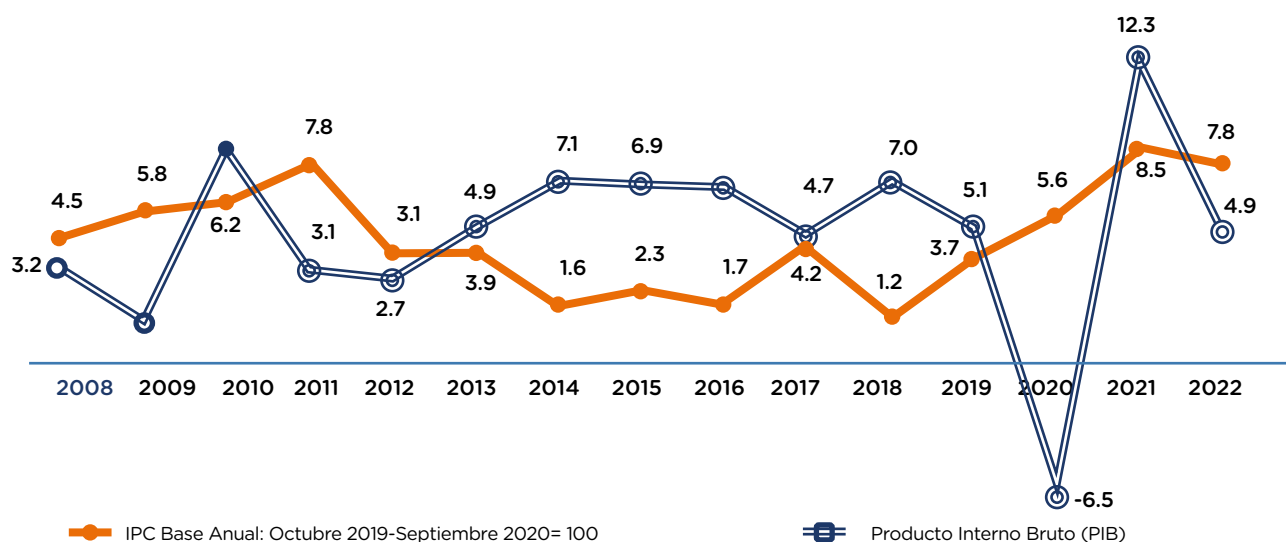
Macroeconómico

El año 2022 ha sido un año de consolidación de la recuperación post pandemia con crecimiento de la actividad económica y el empleo cercanos a los niveles previos a la crisis provocada por el COVID-19. También se contuvo el proceso inflacionario de 2021 aunque aún se mantienen niveles de inflación por encima del promedio histórico.

de la economía dominicana, luego de que el PIB cayera en el año 2020 en 6.7 % producto de la pandemia del COVID-19, y la posterior recuperación de 12.3 % en el año 2021. Este nivel de recuperación de la actividad económica y su encadenamiento con el empleo y la recuperación del ingreso de los hogares son el principal determinante en la reducción de la pobreza monetaria en 2022.

El Producto Interno Bruto (PIB) creció en 4.9 % durante el año 2022, de acuerdo con las cifras oficiales emitidas por el Banco Central de la República Dominicana (Gráfico 1). Este comportamiento representa continuidad en el proceso de recuperación

Gráfico 1. Tasas interanuales de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) y del Índice de Precios al Consumidor (IPC), 2008-2022

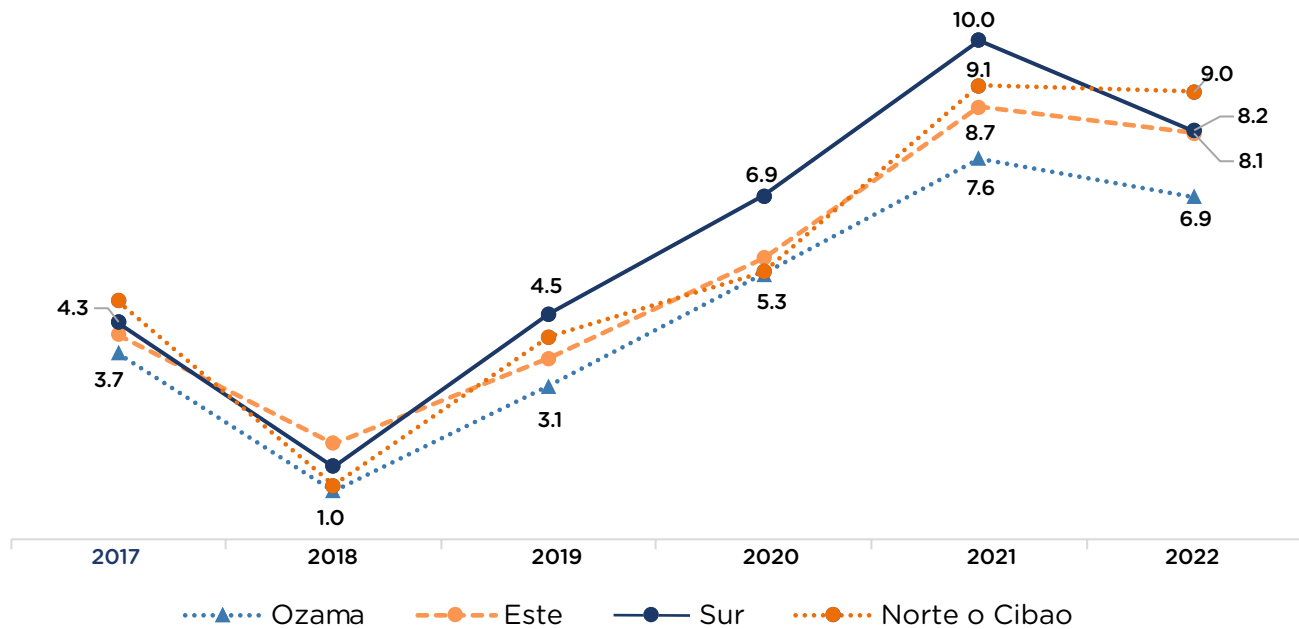


Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, con base en cifras oficiales del Banco Central de la República Dominicana

Con relación a la inflación medida a través del índice de precio al consumidor (IPC), esta cerró en 7.8 % en 2022 (Gráfico 1), por lo que disminuyó en 0.7 puntos porcentuales (p.p.) respecto al 2021 cuando alcanzó 8.5 %. A pesar de esto, los niveles de inflación siguen siendo elevados respecto al promedio anual de los últimos 15 años (4.6 %). La presión de la inflacionaria en parte es explicada por la inflación de 11.2 % en alimentos y bebidas no alcohólicas, la segunda mayor dentro de los grupos de bienes y servicios en 2022; como resultado se observa un mayor aumento de precios en los quintiles más bajo de ingresos, lo que es muy notable con respecto a la pobreza monetaria ya que afecta las capacidades de compra de los hogares.

La caída de la inflación fue simultánea en todas las macrorregiones del territorio nacional (Gráfico 2). La macrorregión con mayor nivel de inflación en 2022 fue la Cibao o Norte y también es la que menor disminución tuvo (-0.1 p.p) en relación al 2021. La macrorregión Sur fue la de mayor reducción de su inflación (-1.8 p.p.) pasando a ser la segunda macrorregión con mayor IPC en 2022. La del Este fue la segunda con menor nivel inflacionario, 8.1 %. Para la macrorregión Ozama, la inflación disminuyó en 0.8 p.p. al pasar de 7.6 % en 2021 a 6.9 %, manteniéndose como la región con menor nivel de inflación.

Gráfico 2. Inflación anual por macrorregiones, 2017-2022



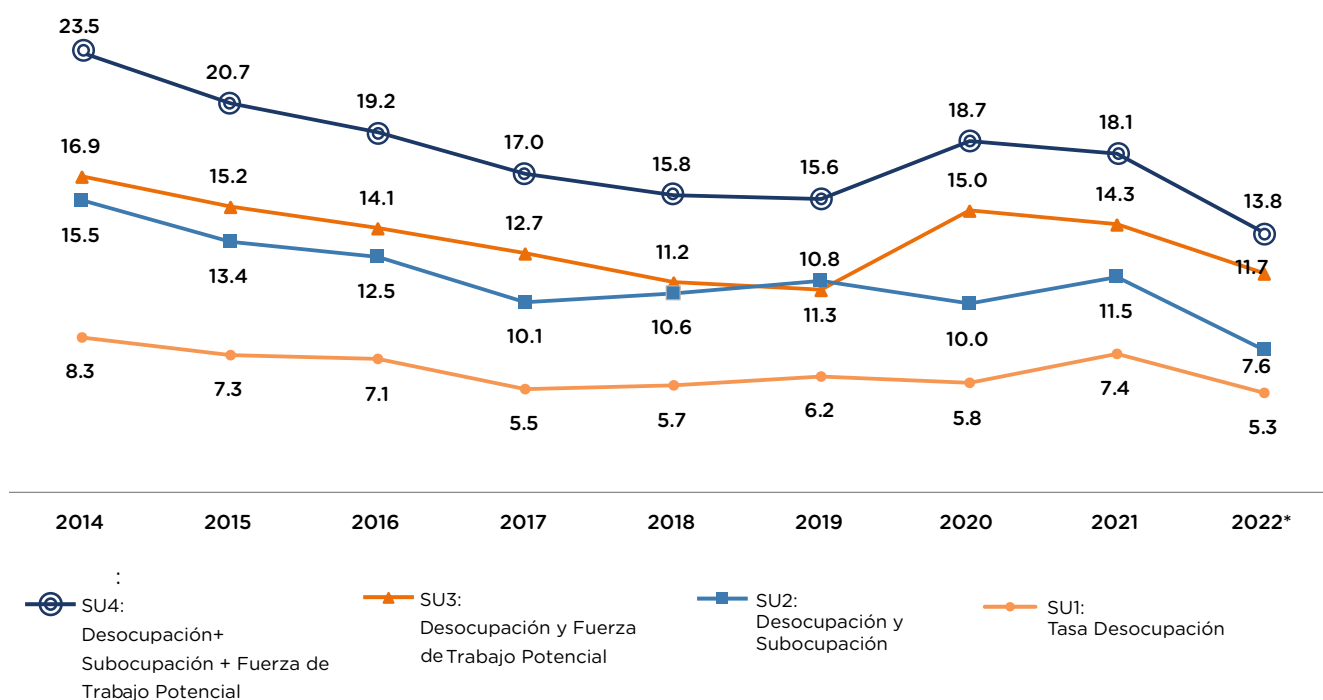
Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, con base en cifras oficiales del Banco Central de la República Dominicana
 *Cifras preliminares

La recuperación de la actividad económica en 2022 se acompañó de la recuperación del empleo en el país. En este aspecto, el número de desocupados abiertos, utilizando la población en edad de trabajar de 15 años y más, disminuyó desde 362,954 en 2021 a 262,026 en 2022, lo que conllevó a que el promedio anual de la tasa de desocupación abierta (SU1) cayera en 2.1 p.p. pasando de 7.4 % a 5.3 % entre los años 2021 al 2022 (Gráfico 3). Así mismo, la tasa de desocupación abierta y subocupación (SU2) se redujo en 3.9 p.p. entre el 2021 y 2022, colocándose para este último año en 7.6 %. Las tasas SU3 (desocupación y fuerza de trabajo potencial) y SU4 (desocupación abierta, la subocupación y la fuerza de trabajo potencial)

también registraron disminuciones de 2.6 p.p. y 4.3 p.p., ubicándose en 11.7 % y 13.8 %, respectivamente.

La mejoría en los indicadores de desempleo y subutilización representa una posible fuente de reducción en los niveles de pobreza en el país si esto se traduce en más empleos con salarios dignos y suficientes que sobrepasen el umbral de las líneas de pobreza. En este aspecto, la recuperación postpandemia del mercado laboral dominicano implicó que tres de los cuatro indicadores de subutilización (SU1, SU2 y SU4) se ubicasen por debajo de sus valores prepandemia en 2019.

Gráfico 3. Indicadores de subutilización de la fuerza de trabajo 2014-2022* (promedio anual en porcentaje, %)



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, con base en cifras oficiales del Banco central de la República Dominicana.
*Cifras preliminares

El número de empleos para este 2022 fue de 4.7 millones de personas ocupadas (incluyendo formales e informales), lo que significa que se generaron 130,619 nuevos empleos para un crecimiento interanual de 2.9 %, superando levemente la cifra de empleos del 2019 (0.5 %).

Esta recuperación se refleja principalmente en el crecimiento de los trabajadores ocupados formales con 81,717 nuevos empleos para el 2022; de estos, 44,406 son hombres y 37,311 mujeres. En sentido general, el crecimiento del empleo formal fue de 4.3 % (Tabla 1)^e.

Al considerar el periodo prepandemia el empleo formal no ha logrado recuperarse, manteniéndose

en 4.7 % por debajo del existente en el año 2019, mostrando mayor resistencia para los hombres.

En comparación, el empleo informal creció en 1.8 % en 2022. En este aspecto, el país generó 48,902 empleos nuevos informales. De estos, es notable el crecimiento del empleo femenino (5.1 %) respecto al masculino (sin variaciones significativas). A nivel agregado, la tasa de informalidad sigue manteniéndose 2.3 p.p. por encima de los niveles prepandemia. Además, el 57.6 % del total de la población ocupada labora informalmente. La ocupación informal se caracteriza por empleos de menor calidad, demanda menos cualificada, condiciones laborables que implican menores salarios y sin cobertura de seguridad social, además de que en términos de crecimiento económico su aporte es más reducido.

Tabla 1. Ocupados formales e informales según sexo, 2019-2022* (promedio anual)

Concepto según ocupación	Sexo	Número de personas ocupadas				Variación anual			
		2019	2020	2021	2022	# 2021-2022	% 2021-2022	# 2019-2022	% 2019-2022
Ocupación Formal	Hombres	1,149,622	1,077,161	1,029,776	1,074,182	44,406	4.3	-75,440	-6.6
	Mujeres	937,601	877,501	877,689	914,999	37,311	4.3	-22,602	-2.4
	Total	2,087,223	1,954,663	1,907,465	1,989,181	81,717	4.3	-98,042	-4.7
Ocupación Informal	Hombres	1,621,875	1,559,636	1,694,509	1,694,780	271	0.0	72,905	4.5
	Mujeres	954,170	876,356	954,671	1,003,302	48,631	5.1	49,132	5.1
	Total	2,576,045	2,435,993	2,649,180	2,698,082	48,902	1.8	122,037	4.7
Total	Hombres	2,771,497	2,636,798	2,724,285	2,768,962	44,677	1.6	-2,535	-0.1
	Mujeres	1,891,771	1,753,857	1,832,360	1,918,301	85,942	4.7	26,530	1.4
	Total	4,663,268	4,390,655	4,556,645	4,687,263	130,619	2.9	23,995	0.5

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.
*Cifras preliminares

^e La ocupación Informal se define como personas ocupadas que no tienen acceso a la seguridad social producto de la relación de trabajo. Mientras que la ocupación formal se caracteriza por ser trabajadores que tienen acceso a los beneficios de la seguridad social, como son el plan de pensión y seguro de salud, producto de la relación de trabajo.

En la Tabla 2 se presentan indicadores adicionales del mercado laboral, la tasa global de participación y la tasa de inactividad, según sexo para el periodo 2019-2022. Si bien el número de empleos se ha recuperado más rápidamente para las mujeres, la tasa global de participación que se mide como la proporción de las personas económicamente activas entre las personas en edad de trabajar, sigue manteniendo niveles por

debajo del periodo prepandemia, para el 2022 esta se ubicó en 50.7 %, mientras que para los hombres fue de 76.8 %.

En cuanto a la tasa de inactividad utilizando la desocupación abierta, las mujeres más que duplican la tasa de inactividad de los hombres, para el 2022 ésta alcanzó 49.3 % y 23.2 %, respectivamente.

Tabla 2. Tasa global de participación y tasa de inactividad, según sexo, 2019-2022*

Sexo	Tasa global de participación				Tasa de inactividad			
	2019	2020	2021	2022*	2019	2020	2021	2022*
Hombres	78.4	74.0	75.7	76.8	26.6	26.0	24.3	23.2
Mujeres	52.6	47.6	51.2	50.7	47.4	52.4	48.8	49.3
Total	65.1	60.2	63.0	63.1	34.9	39.8	37.0	36.9

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir de datos del Banco Central de la República Dominicana.
 *Cifras preliminares

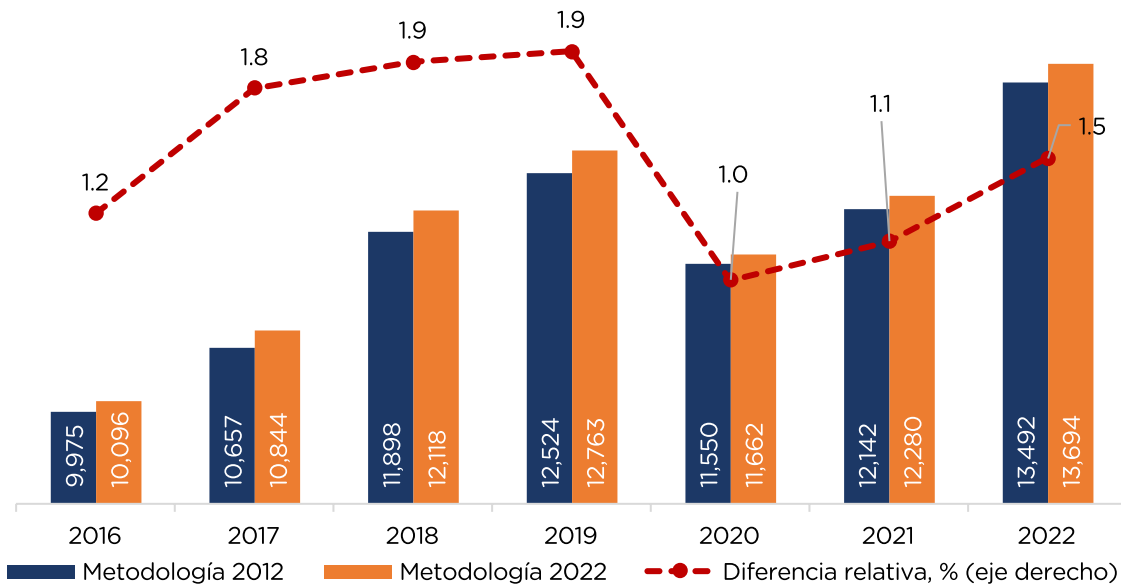


IV EVOLUCIÓN EN **EL INGRESO NOMINAL PER CÁPITA DE LOS HOGARES**

En el 2022 se observa una recuperación del ingreso nominal de los hogares que supera ya los niveles de ingreso prepandemia, independientemente de la metodología usada para su medición. La principal diferencia entre ambas metodologías es que la del 2022 incorpora el valor monetario del Programa de Alimentación Escolar (PAE), lo que implica diferencias relativas con el ingreso construido con la Metodología 2012 que van desde 0.9 % a 1.9 % durante el periodo 2016-2022 (Gráfico 4).

El comportamiento del ingreso promedio nominal per cápita del hogar con ambas metodologías es el mismo y registra una tasa de crecimiento anual de 11.1 % (Metodología 2012) y 11.5 % (Metodología 2022) para el año 2022. Para este año el ingreso promedio per cápita del hogar con la Metodología 2012 alcanzó los RD\$ 13,492, mientras que con la Metodología 2022 incrementó hasta RD\$ 13,694; en cambio, para el 2021 los montos fueron de RD\$ 12,142 y RD\$ 12,280, respectivamente.

Gráfico 4. Promedio del ingreso nominal per cápita del hogar mensual según metodología, 2016-2022* (en RD\$)



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.
 *Cifras preliminares

V

LÍNEAS DE Pobreza Monetaria

En esta nueva versión del boletín se incluyen las líneas de pobreza monetaria general y extrema tanto para la Metodología 2022 como para la Metodología 2012 abarcando el periodo 2016-2022. Con los ajustes mencionados en el apartado metodológico, las líneas de pobreza para la Metodología 2022 resultan estar por encima de las líneas que provienen de la

Metodología 2012; sin embargo, son consistentes en su evolución y tendencia en el tiempo.

A continuación, se presentan las líneas de pobreza general y extrema per cápita mensual y también las líneas de pobreza para un hogar de tamaño promedio.

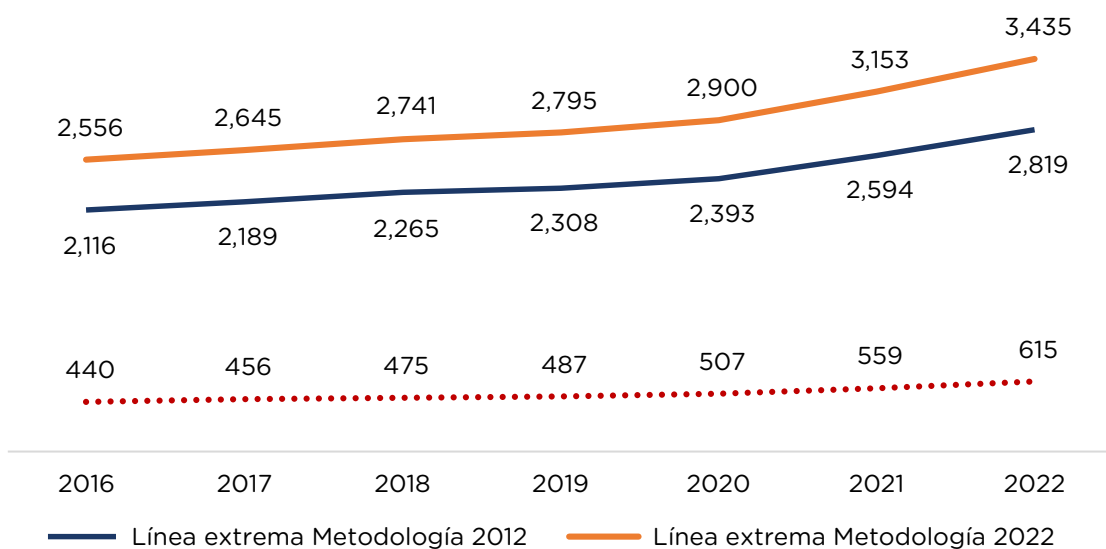
Líneas promedio anuales de pobreza monetaria per cápita

En el Gráfico 5 se presenta la línea promedio de pobreza extrema per cápita nacional de ambas metodologías con sus diferencias anuales, las cuáles se calculan a partir de un promedio ponderado de las líneas de cada trimestre con las que se estima la incidencia de la pobreza. Estas líneas son calculadas con fines ilustrativos y no deben considerarse como las líneas usadas para calcular la incidencia de la pobreza (los anexos 1 y 12 contienen los valores correspondientes a cada trimestre y

demarcación, según metodología). En este orden, el ritmo de crecimiento de línea de pobreza extrema es el mismo al comparar las dos metodologías. Con la Metodología 2022 la línea de pobreza extrema es de RD\$ 3,435 para el 2022, mientras que con la Metodología 2012 es de RD\$ 2,819 para una diferencia de RD\$ 615. A lo largo del periodo esta diferencia anual promedio es de RD\$ 506.

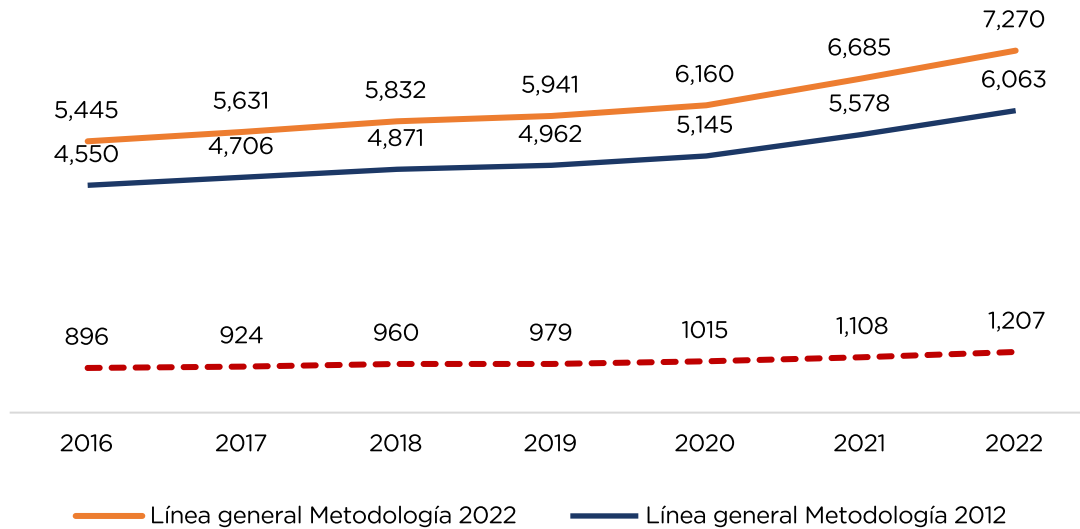
De igual forma al considerar la línea de pobreza

Gráfico 5 Líneas de pobreza extrema per cápita según metodología, 2016-2022 (en RD\$)



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENGIH 2018.

Gráfico 6. Líneas de pobreza general per cápita según metodología, 2016-2022 (en RD\$)



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de ENGIH 2018.

general para ambas metodologías su comportamiento es similar. Para el año 2022 el valor de la línea de pobreza con la Metodología 2012 se situó en RD\$ 6,063, mientras que con la Metodología 2022 es de RD\$ 7,270 lo que representa una diferencia de RD\$ 1,207. Esta diferencia anual promedio es

de RD\$ 1,013 (Gráfico 6). Estas diferencias entre ambas metodologías implican que al considerar la Metodología 2022 se eleva el nivel mínimo de bienestar en términos monetarios requerido para que una persona sea considerada como pobre.

Líneas promedio anuales de pobreza monetaria por hogar

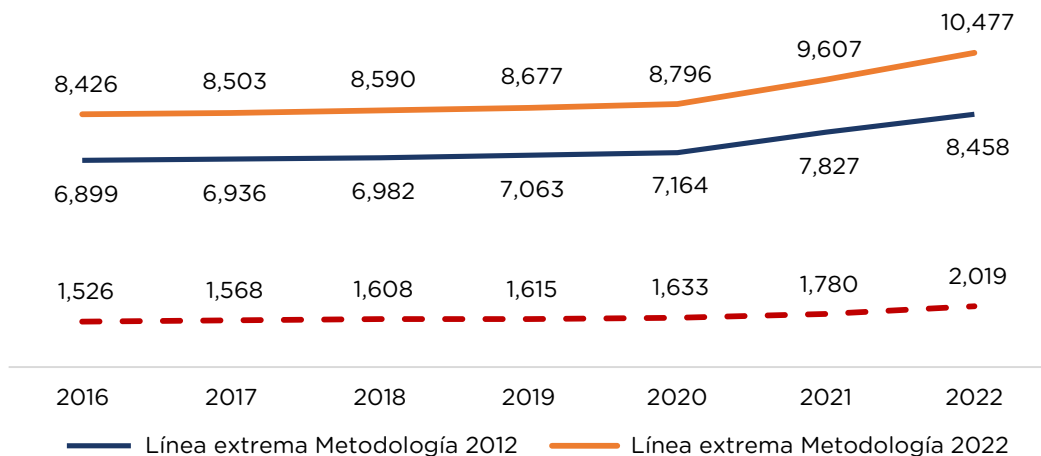
Debido a que por lo general las personas conviven con otras personas formando hogares, compartiendo así los ingresos y gastos, es preciso mostrar el comportamiento de las líneas de pobreza a nivel de hogares de tamaño promedio tanto para la Metodología 2022 como para la Metodología 2012. Esto se realiza multiplicando las líneas de pobreza per cápita presentadas anteriormente por la cantidad promedio de miembros de los hogares dominicanos por macrorregión o zona de residencia

según sea la metodología. Un punto importante es que estas líneas promedio por hogar típico tienen un fin ilustrativo, mostrando el umbral de ingreso que un hogar típico debería superar para no ser considerado pobre monetario; sin embargo, no debe ser usada para calcular la pobreza, dado que este monto es representativo de un hogar promedio, por lo que varía de un hogar a otro. Los resultados de este cálculo se observan en los Gráficos 7 y 8.

El Gráfico 7 muestra la línea de pobreza extrema por hogar de ambas metodologías. Según la Metodología 2022, un hogar de tamaño promedio sería considerado en situación de pobreza extrema

si sus ingresos mensuales son inferiores a RD\$ 10,477 para el año 2022, mientras que con la Metodología 2012 la línea es de RD\$ 8,458, lo que implica una diferencia de RD\$ 2,019.

Gráfico 7 Líneas de pobreza extrema por hogar según metodología, 2016-2022 (en RD\$)

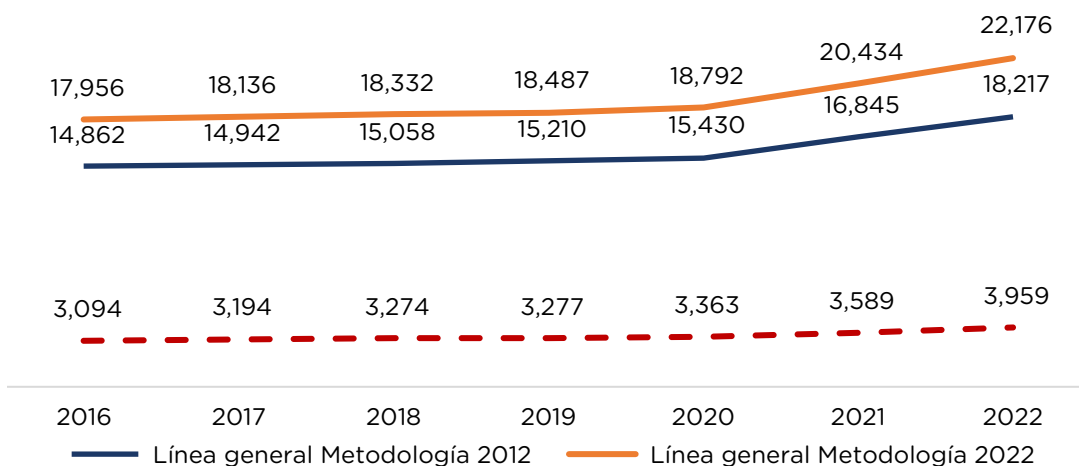


Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENGIH 2018.

El Gráfico 8 presenta la línea de pobreza general por hogar con ambas metodologías. Conforme a la Metodología 2022, un hogar de tamaño promedio se consideraría en situación de pobreza general si sus

ingresos mensuales son inferiores a RD\$ 22,176 en el año 2022, en comparación con la Metodología 2012, donde la línea es de RD\$ 18,217, lo que representa una diferencia de RD\$ 3,959 mensuales.

Gráfico 8 Líneas de pobreza general por hogar según metodología, 2016-2022 (en RD\$)



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENGIH 2018.

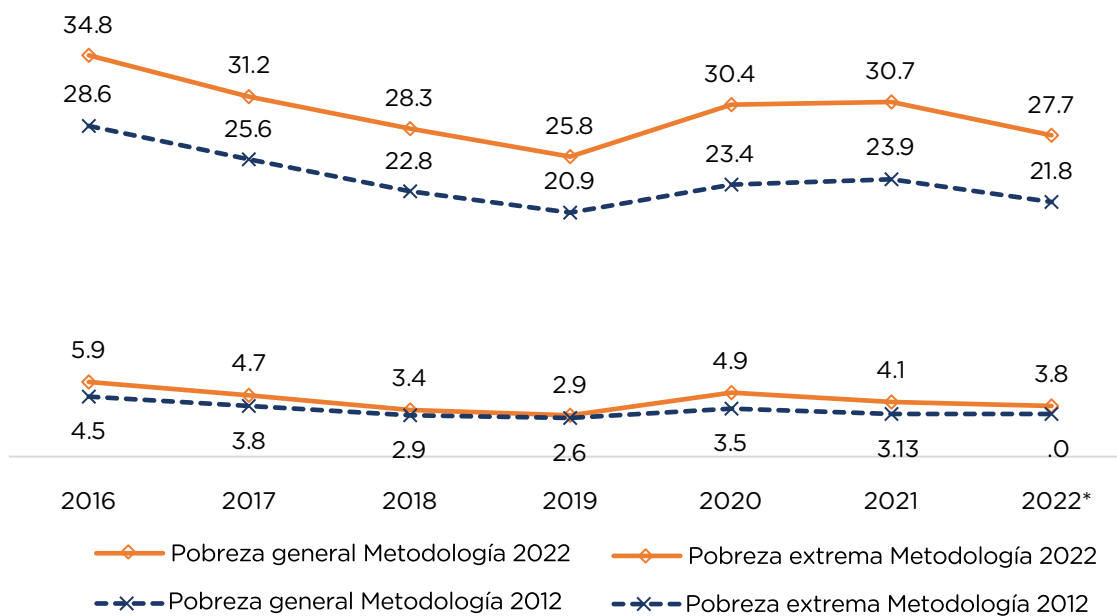
VI EVOLUCIÓN DE POBREZA MONETARIA

En el año 2022 las tasas de pobreza tanto general como extrema disminuyeron respecto al año 2021 con ambas metodologías, sin embargo, aún no se recuperan las existentes en el periodo prepandemia.

La tasa de pobreza general al aplicar la Metodología 2012 pasó de 23.9 % en 2021 a 21.8 % en 2022, indicando una reducción de 2.1 p.p. (Gráfico 9). Esta cifra implicó que 198,500 personas dejaron de estar en condición de pobreza general para el año 2022. Por otra parte, la tasa de pobreza extrema se redujo en apenas 0.02 p.p

El comportamiento de la pobreza monetaria en el país es similar si se toman los resultados de la Metodología 2022. La tasa de pobreza general para el 2022 fue de 27.7 %, disminuyendo en 3.0 p.p. respecto a 2021 (30.7 %); esta reducción representó que 292,791 personas dejaron de estar en condición de pobreza monetaria mediante esta metodología, con relación al año 2021. Por otra parte, la tasa de pobreza extrema disminuyó en 0.4 p.p., indicando que aproximadamente 34,624 personas pudieron sobrepasar el umbral de pobreza extrema en 2022. En este aspecto, ambas metodologías presentan tendencias similares en el comportamiento de la pobreza extrema en el país, incluyendo su aumento durante el año de la pandemia, y su reducción en los años siguientes, aunque sin alcanzar aún los niveles previos a la pandemia.

Gráfico 9. Evolución de la tasa de pobreza monetaria general y extrema según metodología, 2016-2022*



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCF.
*Cifras preliminares.

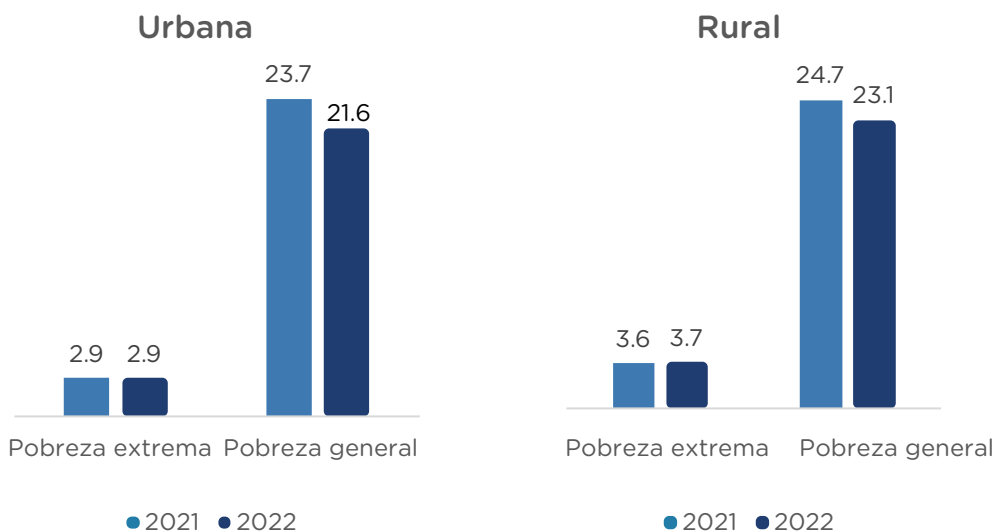
Incidencia de la pobreza por zona: rural y urbana

Como se ha mencionado anteriormente, uno de los importantes cambios que se consideran en la Metodología 2022 de medición de pobreza monetaria es la definición de las líneas de pobreza por macrorregión y no por zonas rurales o urbanas. La definición de estos conceptos a nivel administrativo y no por las condiciones del territorio y sus modos de vida, lo que no permite reflejar la realidad de los diferentes niveles de precios y patrones de consumo que existen entre estas zonas, provoca que las líneas de pobreza urbana y rural sean muy similares en la Metodología 2012. Por tanto, para la

Metodología 2022 se parte de las líneas de pobreza macrorregionales para identificar la población en condiciones de pobreza en las zonas rural y urbana de cada macrorregión y también a nivel nacional.

Para la Metodología 2012 de pobreza monetaria, en la zona urbana la pobreza extrema se mantuvo y la general disminuyó 2.1 p.p. durante el año 2022 en comparación con el año 2021 (Gráfico 10); de esta manera para el 2022 la pobreza extrema fue de 2.9 % mientras que la general se situó en 21.6 %.

Gráfico 10. Porcentaje de la población en condición de pobreza monetaria por zona de residencia 2021-2022*, Metodología 2012



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT.

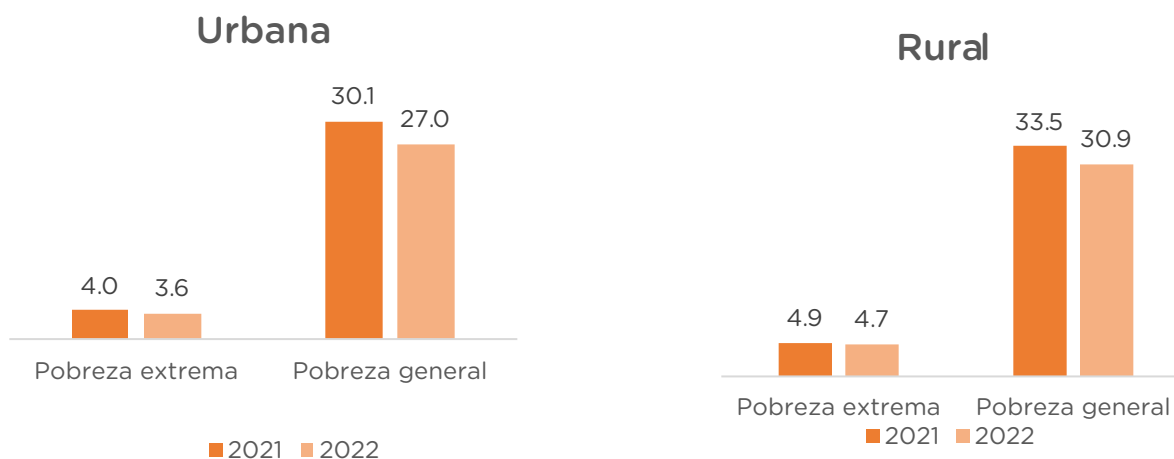
*Cifras preliminares

Por otra parte, la pobreza extrema en la zona rural aumentó 0.1 p.p, este aumento no es estadísticamente significativo, por lo que no se puede argumentar variación, en 2022, cerrando 3.7 %. En cuanto a la pobreza general para el año en consideración esta se situó en 23.1 %, lo que significó una reducción de 1.6 p.p. en comparación al año 2021 donde se registró una tasa de 24.7 %.

Al considerar las tasas de pobreza por zona aplicando la Metodología 2022, se registran disminuciones tanto

en la zona rural como en la zona urbana para los dos indicadores de pobreza (Gráfico 11). En la zona urbana el porcentaje de población en pobreza extrema para el 2022 fue de 3.6 %, mostrando una reducción de 0.4 p.p. respecto al año anterior, mientras que para la pobreza general es de 27.0 % en el mismo periodo con una reducción de 3.1 p.p. respecto al año 2021 cuando el porcentaje de población en pobreza para esta zona fue de 30.1 %. Con esta Metodología, la pobreza general y extrema en la zona rural también se redujeron en 2022 en 2.6 p.p. y 0.2 p.p. (no es estadísticamente significativo), respectivamente.

Gráfico 11. Porcentaje de la población en condición de pobreza monetaria por zona de residencia 2021-2022*, Metodología 2022



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT.

*Cifras preliminares.

Incidencia de pobreza por macrorregiones

Tal y como se explicó en apartados anteriores, los cambios metodológicos en la construcción de las líneas de pobreza hacen que haya diferencias en los resultados de la incidencia de la pobreza en cada macrorregión entre la metodología 2012 y la 2022, cambiando el orden por nivel de pobreza de cada macrorregión. Tener en cuenta que, conforme a la ley de ordenamiento territorial, solo existen 3 macrorregiones, dadas las peculiaridades de la macrorregión Ozama, se separa de la macrorregión Sureste y se analiza como una cuarta macrorregión.

El comportamiento de las tasas de pobreza a nivel de macrorregiones en el año 2022 medido con ambas metodologías muestran resultados similares al considerar la pobreza general, sin embargo, en cuanto a pobreza extrema presentan diferencias que se destacan a continuación.

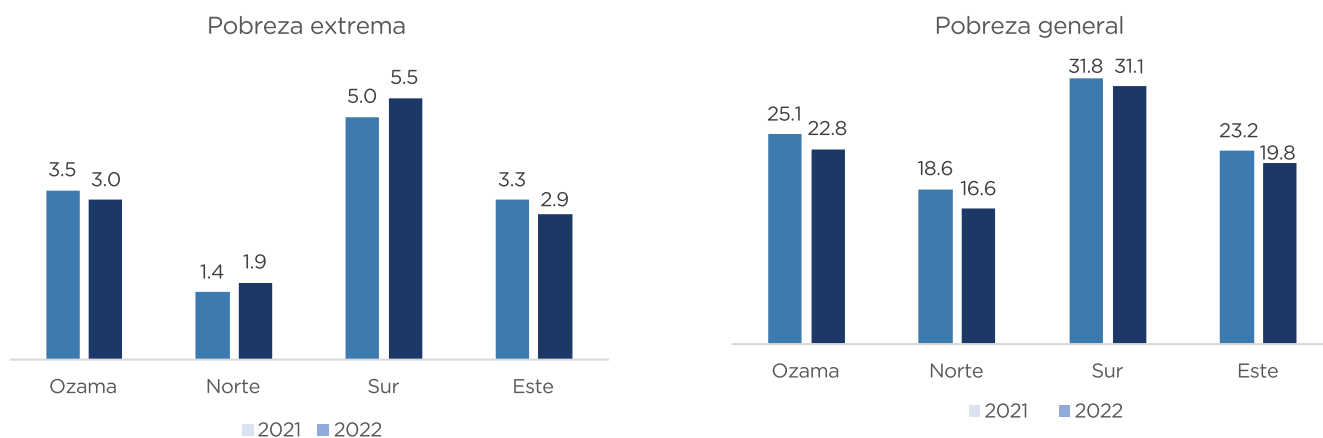
Con la Metodología 2012 el comportamiento de las tasas de pobreza por macrorregión varía según

sea pobreza extrema o pobreza general. Para pobreza general se registran reducciones en las 4 macrorregiones; no obstante, para la pobreza extrema solamente se presentó disminución en la macrorregión Ozama (0.3 p.p.).

Con la Metodología 2012 la macrorregión Sur es la de mayor nivel de pobreza tanto general como extrema en 2022 con tasas de 31.1 % y 5.5 %, respectivamente, mientras que la macrorregión Norte o Cibao es la de menor pobreza general con 16.6 % y de menor pobreza extrema con 1.9 % (Gráfico 12).

La macrorregión Este, cuya tasa de pobreza general fue de 19.8 % en el año 2022, registró una disminución de su pobreza general de 3.4 p.p. durante este periodo, y la tasa de pobreza extrema disminuyó en 0.4 p.p. al pasar de 3.3 % en 2021 a 2.9 % en 2022. Por otra parte, las macrorregiones Norte y Sur experimentaron crecimiento en su pobreza extrema ambas de 0.5 p.p.

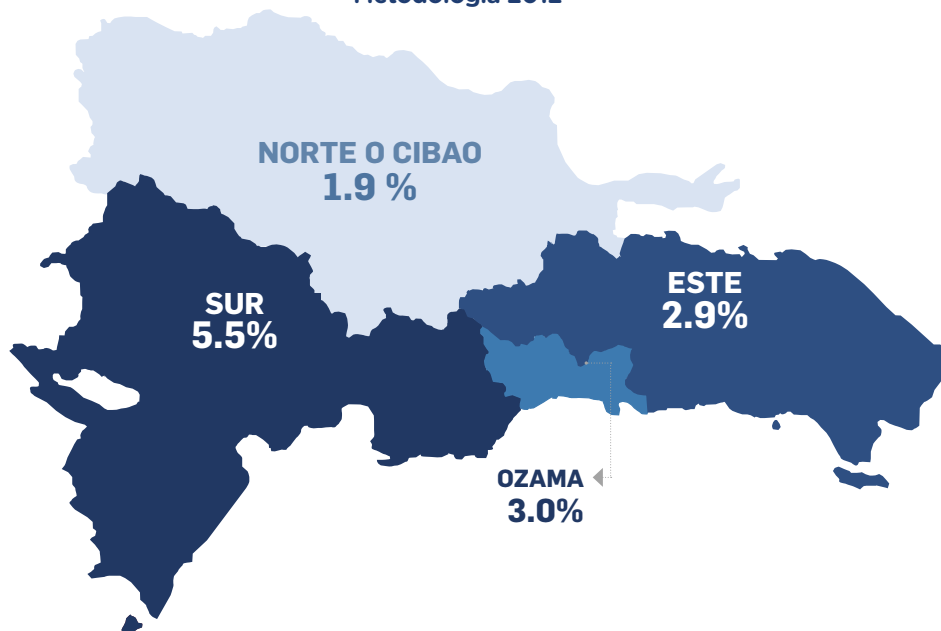
Gráfico 12. Tasa de pobreza monetaria general y extrema por macrorregión 2021-2022*, Metodología 2012



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.

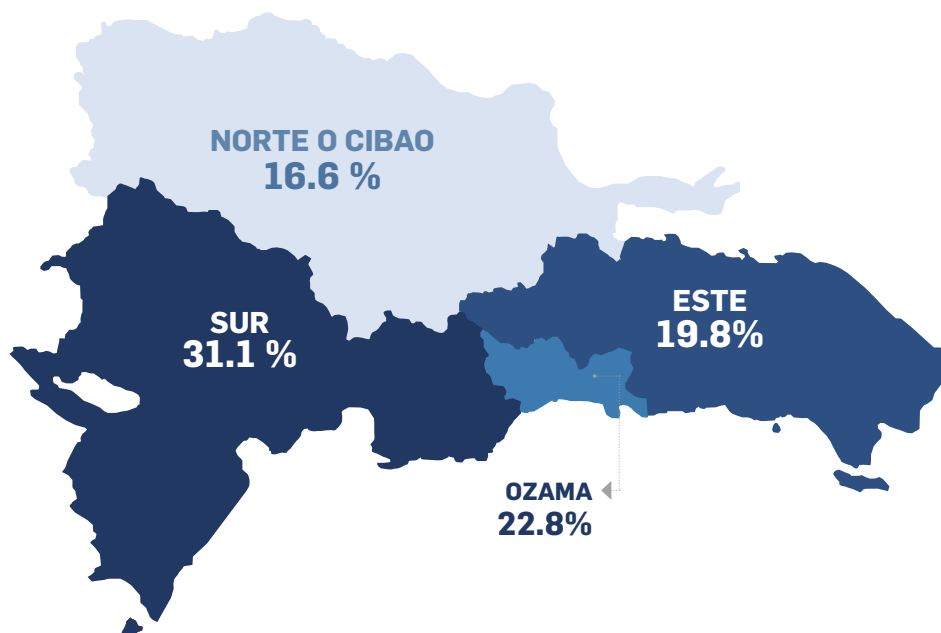
*Cifras preliminares.

Mapa 1. Tasa de pobreza monetaria extrema por macrorregión 2022, Metodología 2012



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.
*Cifras preliminares.

Mapa 2. Tasa de pobreza monetaria general por macrorregión 2022, Metodología 2012



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.
*Cifras preliminares.

Los resultados en pobreza monetaria a nivel de macrorregiones presentan diferencias importantes con la aplicación de la Metodología 2022 (Gráfico 13). Los niveles de pobreza general se redujeron en todas las regiones al igual que con la Metodología 2012 y, a la vez, la pobreza extrema se reduce en tres de las cuatro macrorregiones.

Una de las principales diferencias entre ambas metodologías es el cambio de orden de pobreza general entre macrorregiones. Con la Metodología 2022, la macrorregión con mayor pobreza general pasa a ser la macrorregión Ozama, desplazando al Sur, con una tasa de 34.1 % para el año 2022.

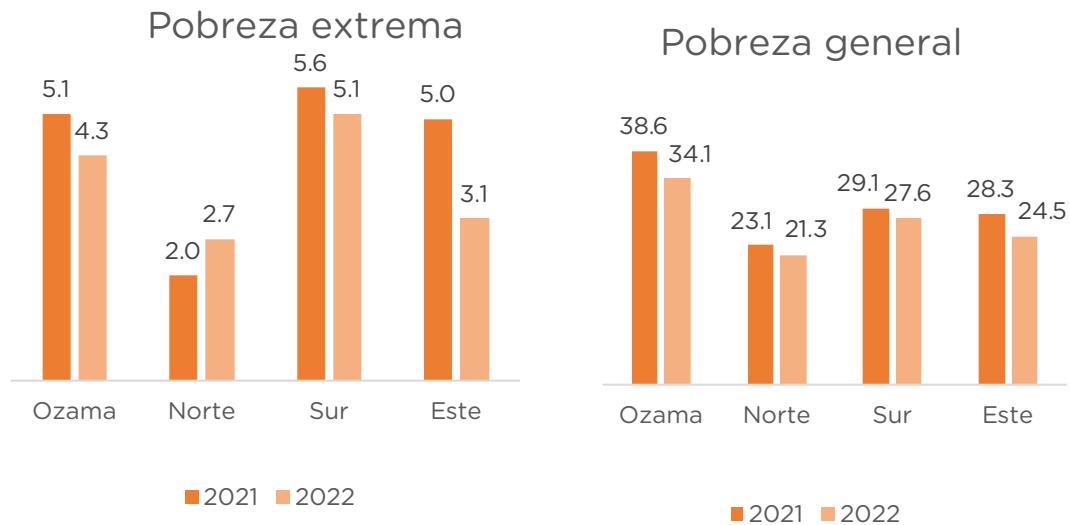
Esto se debe a que con la Metodología 2022 se construyen canastas de consumo diferenciadas por macrorregión, lo que permite ver el impacto diferenciado de los costos de la vivienda y el transporte en Ozama, los cuales son mucho mayores que en las otras macrorregiones. Se muestra una imagen sobre los costos de vivir en las grandes urbes que hasta ahora no se veían ya que las canastas

de consumo y, por tanto, las líneas de pobreza se construían en la Metodología 2012 sin diferenciar entre macrorregiones sino por zona urbana y rural.

No obstante, en pobreza extrema esta macrorregión es la segunda con una tasa de 4.3 %, por debajo de la macrorregión Sur que tuvo el mayor nivel de pobreza extrema (5.1 %), y a su vez es la segunda en términos de pobreza general con una tasa de 27.6 % para el año 2022.

Las macrorregiones Norte y Este son las que registran menores tasas de pobreza tanto extrema como general con la Metodología 2022. Para la región Norte en el 2022 la pobreza general fue de 21.3 % y para el Este de 24.5 %, mientras que en pobreza extrema las tasas fueron de 2.7 % y 3.1 %, respectivamente. Además, la macrorregión Norte es la única que presentó un aumento en pobreza extrema de 0.7 p.p. al pasar de 2.0 % en 2021 a 2.7 % en 2022.

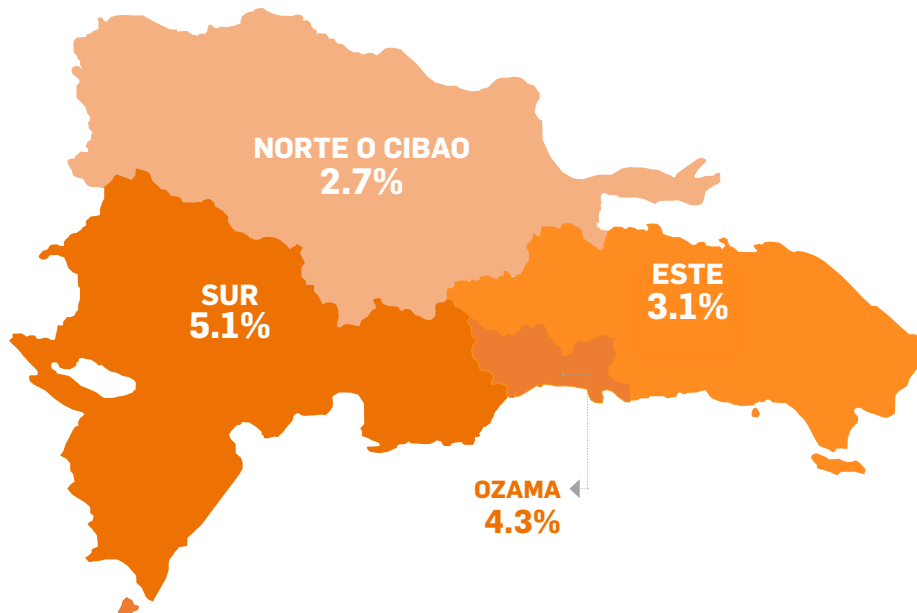
Gráfico 13. Tasa de pobreza monetaria general y extrema por macrorregión 2021-2022*, Metodología 2022



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.

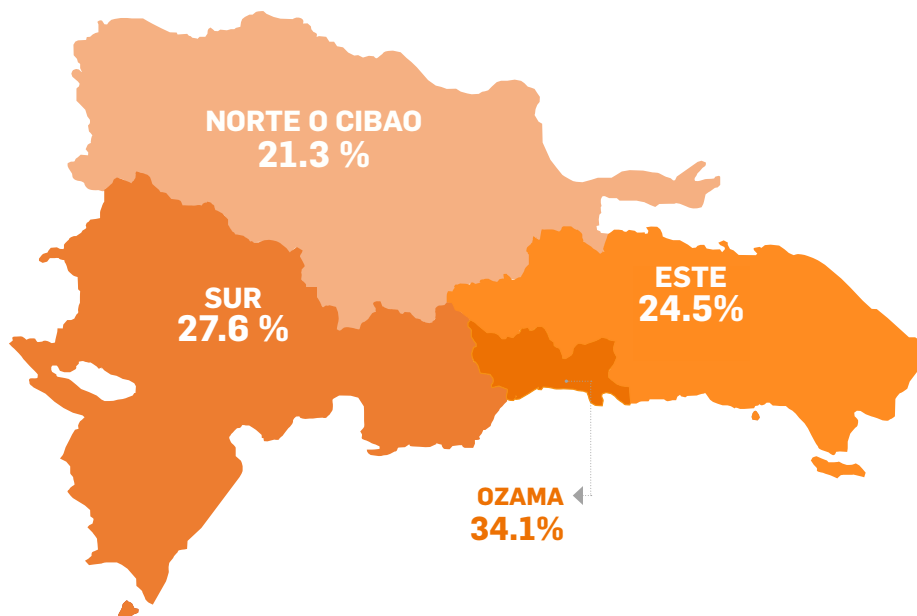
*Cifras preliminares.

Mapa 3. Tasa de pobreza monetaria extrema por macrorregión 2022, Metodología 2022



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.
*Cifras preliminares.

Mapa 4. Tasa de pobreza monetaria general por macrorregión 2022, Metodología 2022



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.
*Cifras preliminares.

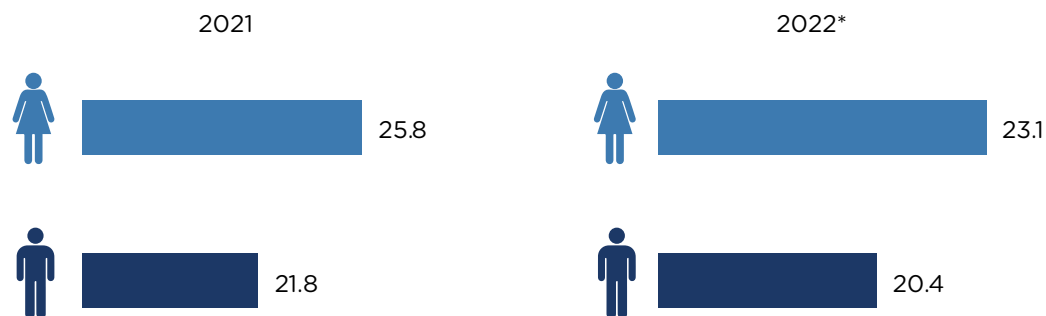
Incidencia de la pobreza por sexo

En el año 2022 se redujeron las diferencias entre hombres y mujeres con respecto a la pobreza monetaria del año anterior, es decir, la pobreza se reduce tanto para los hombres como para las mujeres, pero la reducción es mayor en las mujeres por lo que se acorta la brecha. Esto ocurre con ambas metodologías de medición.

mujeres que se encuentran en pobreza general se redujo en 2.7 p.p. al pasar de una tasa de 25.8 % a 23.1 % del 2021 al 2022, mientras que para los hombres esta reducción fue de 1.4 p.p. al situarse la tasa de pobreza general para el 2022 en 20.4 % (Gráfico 14). Al considerar la brecha en la tasa de pobreza general entre hombres y mujeres esta pasó de 4.0 p.p. a 2.7 p.p. lo que significa una contracción de dicha brecha.

En el caso de la Metodología 2012, la cantidad de

Gráfico 14. Tasa de pobreza general por sexo 2021-2022*, Metodología 2012



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.

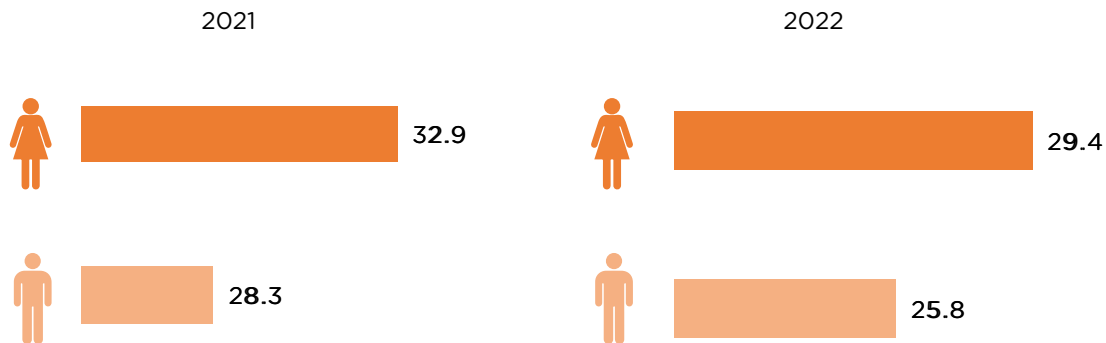
*Cifras preliminares.

Con la aplicación de la Metodología 2022 los cambios en pobreza según el sexo de la población son similares a los mostrados anteriormente (Gráfico 15). Tanto para los hombres como para las mujeres se redujo la tasa de pobreza general para el 2022, en 2.5 p.p. y 3.5 p.p., respectivamente. Las mujeres registraron una

tasa de pobreza general de 29.4 % y los hombres de 25.8 %. La diferencia de estas tasas, es decir, la brecha en la tasa de pobreza general fue de 3.6 p.p. para el año 2022, mientras que para el 2021 fue de 4.6 p.p. lo que de igual manera representa una disminución en la brecha existente entre hombres y mujeres.

Gráfico 15.

Tasa de pobreza general por sexo 2021-2022*, Metodología 2022

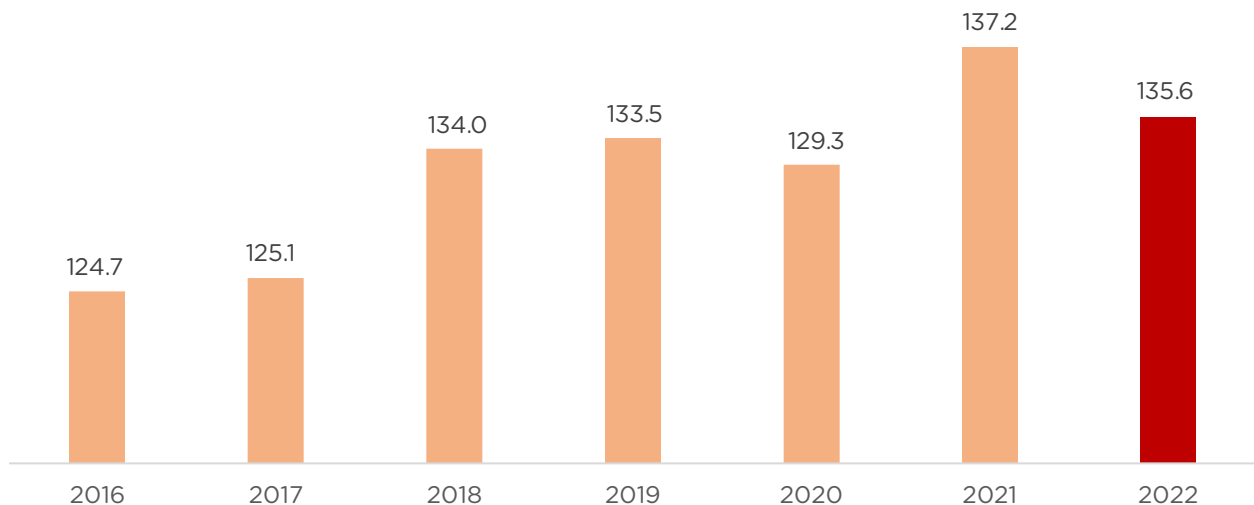


Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.
*Cifras preliminares.

Dada la feminización de la pobreza en la República Dominicana, es importante considerar el índice de feminidad de la pobreza general que según CEPAL es el más alto de la región (CEPAL 2022) que para el año 2022, aplicando la Metodología 2022, fue de

135.6 mujeres de 20 a 59 años en situación de pobreza por cada 100 hombres en situación de pobreza. Este resultado es congruente con la disminución de brecha de pobreza general en el año 2022.

Gráfico 16. Índice de feminidad 2016-2022*, Metodología 2022



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.
*Cifras preliminares.

VII

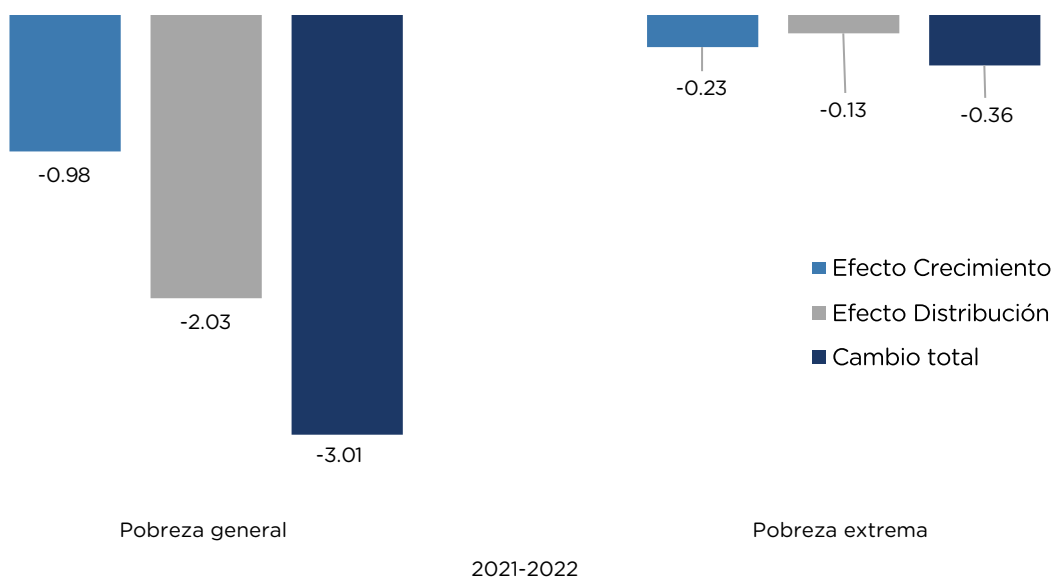
DESCOMPOSICIÓN del
cambio en los indicadores
de **POBREZA MONETARIA**
2021-2022 -Metodología 2022

Las reducciones en las tasas de pobreza tanto para la extrema como para la general medidas a través de su descomposición en efecto de crecimiento y efecto de distribución para el año 2022 se muestran en el Gráfico 17 con la Metodología 2022. La disminución en la tasa de pobreza extrema con esta Metodología se debió principalmente al aumento en el ingreso per cápita de los hogares (efecto crecimiento) que contribuyó en 0.2 p.p., mientras que la mejor distribución de los ingresos (efecto distribución) redujo la pobreza extrema en 0.1, para una reducción total de 0.4 p.p.

En la tasa de pobreza general ambos efectos fueron mayores que en la pobreza extrema, sin embargo, el efecto distribución fue el que mayor contribuyó en la reducción de la pobreza general con 2.0 p.p., mientras que el efecto crecimiento la redujo en 1.0 p.p. lo que representa una reducción total de 3.0 p.p.

En este sentido, la mejora en la distribución del ingreso contribuyó más a la reducción de la tasa de pobreza general, mientras que un mayor crecimiento del ingreso per cápita contribuyó más a la reducción de la tasa de pobreza extrema.

Gráfico 17. Tasa de pobreza monetaria general y extrema por macrorregión 2021-2022*, Metodología 2012



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.
*Cifras preliminares

VIII

DESCOMPOSICIÓN del
**cambio en el ingreso
nominal per cápita** de los
hogares 2021-2022

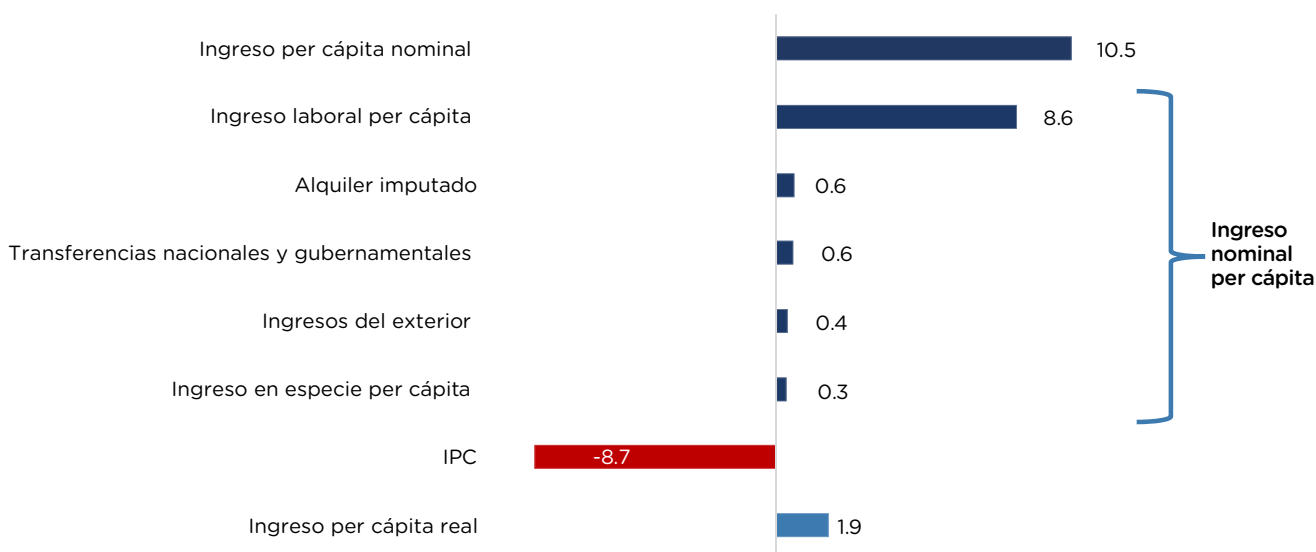
-Metodología 2022

El Gráfico 18 presenta la descomposición del cambio en el ingreso nominal per cápita de los hogares para el periodo 2021-2022, según la Metodología 2022. En el mismo se muestra que parte de la mitigación de la pobreza monetaria en República Dominicana durante el año 2022 se debió al crecimiento del ingreso real per cápita de los hogares dominicanos en 1.9 %.

Desglosando este indicador por componentes, el ingreso laboral fue el principal contribuyente al crecimiento del ingreso per cápita de los hogares,

con una contribución de 8.6 p.p. al ingreso nominal; dicha contribución es reflejo de la recuperación del empleo y de la mayor actividad económica respecto al año anterior. El crecimiento de los componentes (alquiler imputado, transferencias nacionales y gubernamentales, ingresos del exterior e ingreso en especie⁷) en su conjunto fue mayor al impacto de la inflación en el ingreso de los hogares que hizo que disminuyera en de 8.7 %, lo que permitió el crecimiento el ingreso real per cápita.

Gráfico 18. Descomposición del cambio en el ingreso per cápita de los hogares por fuente de ingresos, 2021-2022*



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.
*Cifras preliminares.

⁷ El ingreso en especie incluye el PAE y las ayudas en especie, es decir, ayudas que reciben los hogares continuamente por parte de familiares, no familiares e instituciones.

IX

ESCENARIOS DE
pobreza general
por componentes del
INGRESO NOMINAL
per cápita de los hogares

En este apartado se presentan varios escenarios que complementan el análisis de pobreza monetaria a partir de los componentes que conforman el ingreso agregado de los hogares, usando como base la Metodología 2022 de cálculo de pobreza monetaria.

En los gráficos 19 y 20 se presenta en qué magnitud ascendería la tasa de pobreza general monetaria si se sustrae alguno de los componentes que se consideran

en el ingreso agregado de los hogares, manteniendo el resto sin variación.

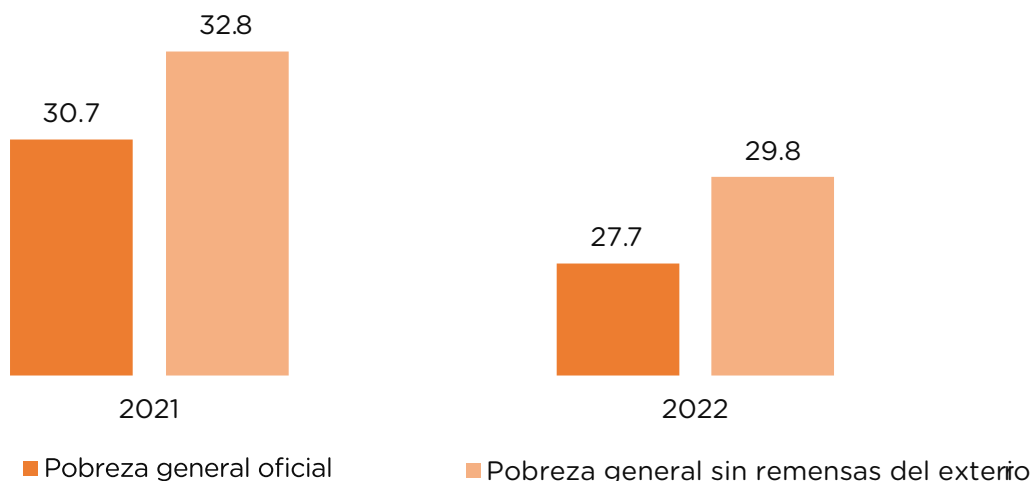
Para este análisis se diferencian cuatro componentes del ingreso no relacionados a los ingresos laborales. Dos de estos componentes dependen de la acción estatal como son las transferencias monetarias estatales y el Programa de Alimentación Escolar; por otro lado, se presenta el porcentaje de pobreza que resultaría de excluir las remesas del exterior.

Tasa de pobreza general con o sin las remesas del exterior

Las remesas del exterior son una fuente importante de divisas, especialmente las remesas provenientes desde EE. UU, que ayudan a la estabilidad del mercado cambiario dominicano. A nivel microeconómico, la recepción de remesas permite la mejora del bienestar de los hogares que las reciben. Por tanto, la exclusión de los ingresos que perciben los hogares

provenientes de transferencias monetarias que provienen de personas conocidas que residen fuera del país aumentaría la pobreza monetaria en 2.1 p.p., en el año 2022, alcanzando 29.8 % (Gráfico 19).

Gráfico 19. Tasa de pobreza monetaria general con y sin remesas del exterior, 2021-2022*



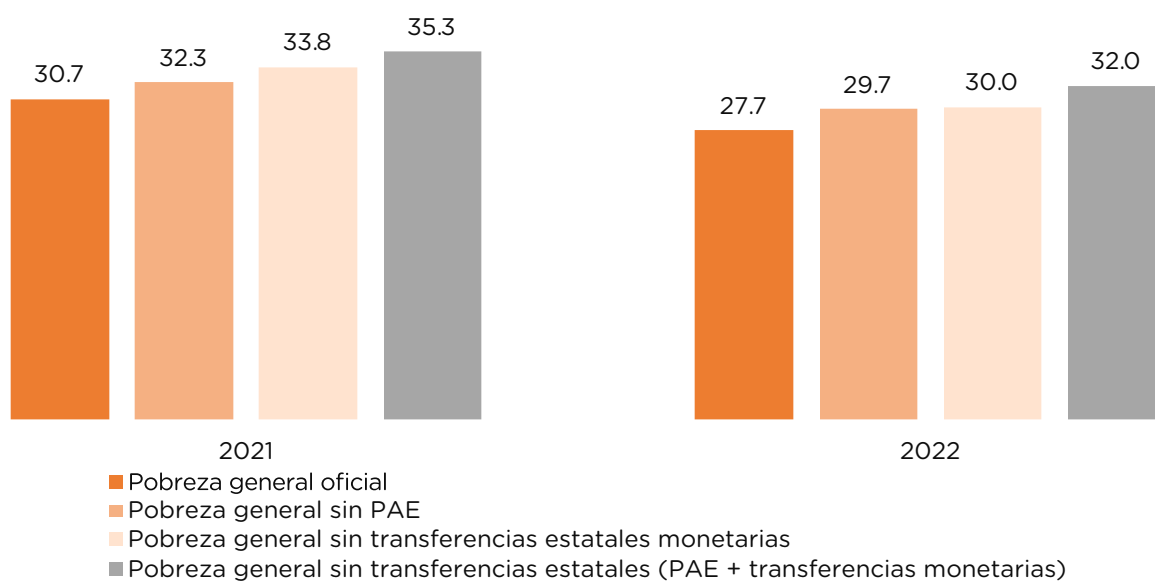
Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.
 *Cifras preliminares.

Tasa de pobreza general con o sin transferencias monetarias estatales y Programa de Alimentación Escolar (PAE)

Por otra parte, la pobreza aumentaría en 4.3 p.p. de no considerarse las transferencias estatales (monetarias y PAE), situándose en 32.0%. Si de estas transferencias estatales sólo se extraen las monetarias del cálculo, es decir, se mantiene el PAE, el aumento en el nivel de pobreza sería menor, aproximadamente de 2.3

p.p. De los componentes del ingreso considerados, el que menos aumenta la pobreza en caso de no ser integrado es el PAE con una diferencia de 2.0 p.p. (29.7 %) respecto a la tasa de pobreza general oficial para el año 2022 (Gráfico 20).

Gráfico 20. Tasa de pobreza monetaria general con y sin remesas del exterior, 2021-2022*



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.
*Cifras preliminares.

Esta desagregación ayuda a conocer la incidencia e importancia de algunos componentes del ingreso agregado más allá del ingreso laboral que permiten alcanzar una menor tasa de pobreza general para el periodo en consideración.

X

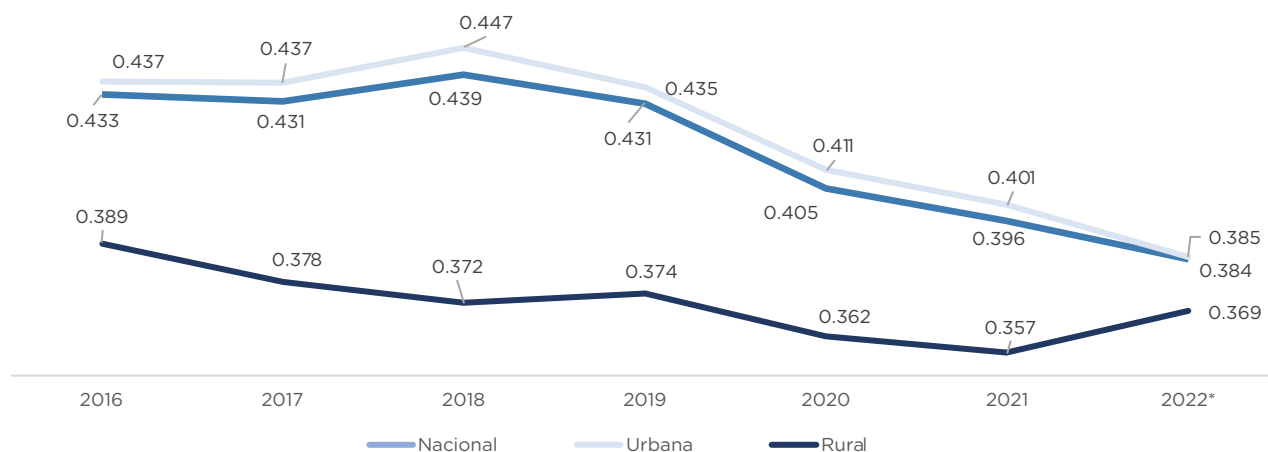
DESIGUALDAD DE
**INGRESOS EN LOS
HOGARES**

La desigualdad de la distribución del ingreso, medida por el coeficiente de Gini, disminuyó en el año 2022 en 0.011 y 0.013 puntos con la Metodología 2012 y la Metodología 2022, respectivamente (Gráficos 21 y 22), indicando que la reactivación de la actividad económica ha contribuido a la reducción de la pobreza en distintos estratos sociales.

Sin embargo, como ambas metodologías señalan, esta reducción en la desigualdad ha beneficiado principalmente a la zona urbana; en este sentido, la reducción de la desigualdad fue de 0.015 y 0.016 puntos en la Metodología 2012 y la Metodología 2022, respectivamente. En cambio, el índice de Gini incrementó en las zonas rurales durante el año 2022 en 0.012 puntos con la Metodología 2012, y en 0.010 puntos con la Metodología 2022.

Existe acuerdo en la literatura especializada respecto a que las mediciones de la desigualdad en la distribución del ingreso basadas exclusivamente en la información de las encuestas de hogares subestiman la concentración del ingreso, debido a las dificultades que tienen estos instrumentos para captar a los perceptores de ingresos muy altos. Dadas estas dificultades, el World Inequality Lab, liderado por el prestigioso economista Thomas Piketty en alianza con la CEPAL, han desarrollado una metodología para medir de modo más completo la distribución del ingreso, complementando las encuestas con la información proveniente de otras fuentes. Esta metodología ha sido aplicada en República Dominicana y se pueden consultar sus resultados en los documentos “Desigualdad del ingreso en la República Dominicana 2012-2019” tanto en el informe metodológico como en el informe con los resultados obtenidos⁸.

Gráfico 21. Coeficiente de desigualdad de Gini, por zona de residencia 2016-2022*, Metodología 2012

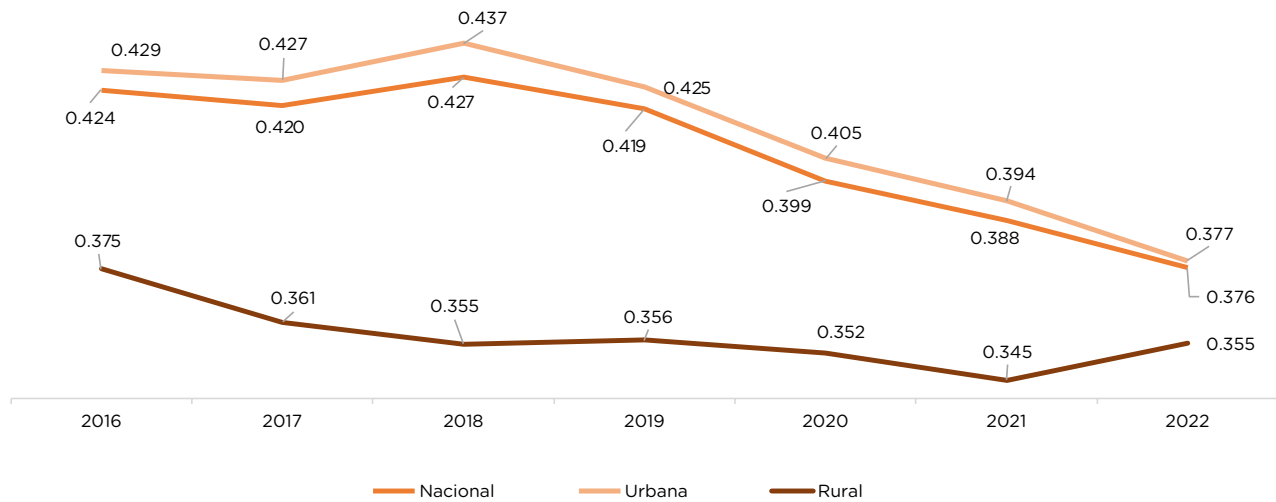


Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.

*Cifras preliminares.

⁸ Este trabajo fue realizado en conjunto por la CEPAL, WIL y el MEPyD y puede ser descargado en el siguiente enlace: <https://mepyd.gov.do/publicaciones/desigualdad-del-ingreso-en-la-republica-dominicana-2012-2019>

Gráfico 22. Coeficiente de desigualdad de Gini, por zona de residencia 2016-2022*, Metodología 2022

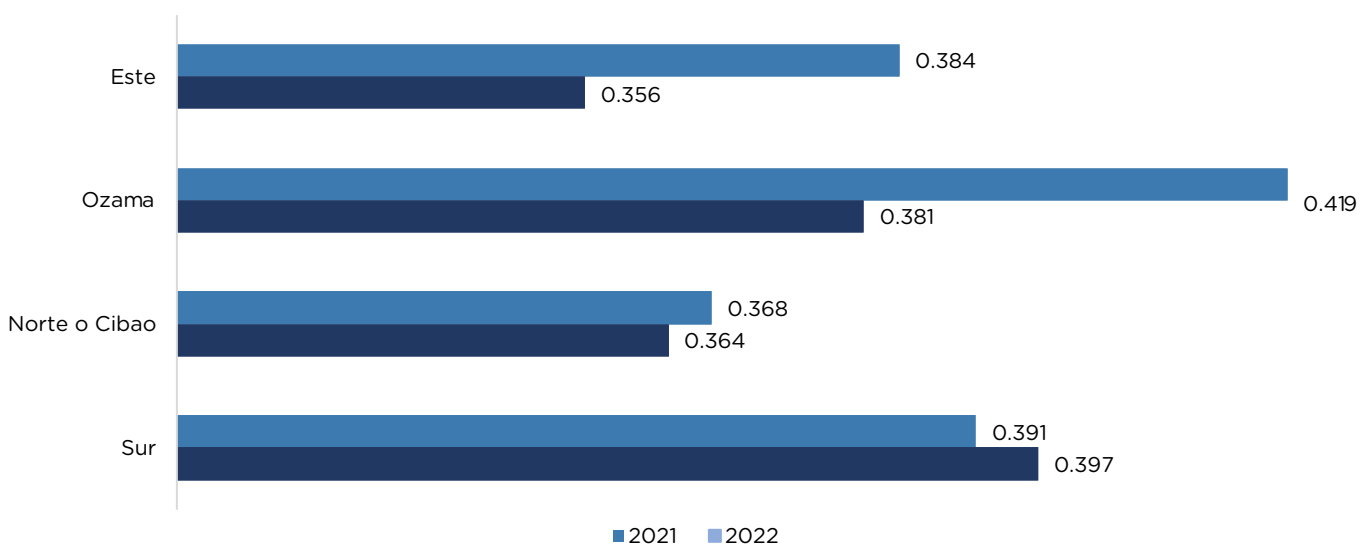


Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.
*Cifras preliminares.

El perfil de distribución del ingreso es distinto entre metodologías de cálculo del agregado de ingreso cuando se desagregan los resultados por macrorregión. Con la Metodología 2012, la región Sur registra un mayor nivel de desigualdad para el 2022 con un 0.397, seguida de Ozama con 0.381, la región Norte con 0.364 y Este 0.356 (Gráfico 23). En adición, las estimaciones de desigualdad dan a entender

que el crecimiento redistributivo que experimentó el país en el año 2022 favoreció en mayor medida a las macrorregiones Este y Ozama, que vieron reducir sus niveles de coeficiente de Gini en 0.028 y 0.038 puntos, respectivamente; en el caso de la región Norte, el coeficiente de Gini cayó en apenas 0.004 puntos, mientras que aumentó en la región Sur en 0.006 puntos.

Gráfico 23. Índice de Gini por macrorregiones 2021 - 2022*, Metodología 2012

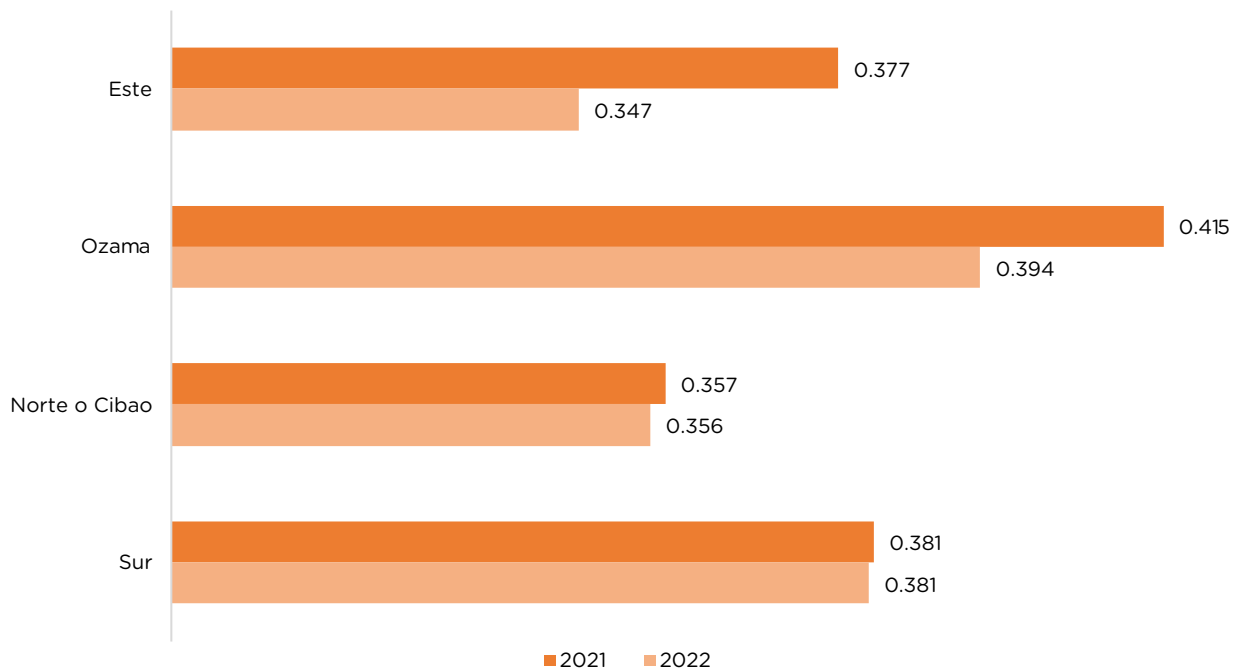


Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.
*Cifras preliminares.

El perfil de desigualdad a nivel macrorregional es distinto cuando se utilizan los cálculos provenientes de la Metodología 2022 de pobreza monetaria (Gráfico 24). En este sentido, la macrorregión Este se convierte en la de mayor reducción en su desigualdad

(0.030 puntos), seguida de la región Ozama (0.021 puntos). De manera similar a la Metodología 2012, la desigualdad apenas se redujo en 2022 en las regiones Norte y Sur con la Metodología 2022 (0.002 y 0.001 puntos, respectivamente).

Gráfico 24. Índice de Gini por macrorregiones 2021 - 2022*, Metodología 2022



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.

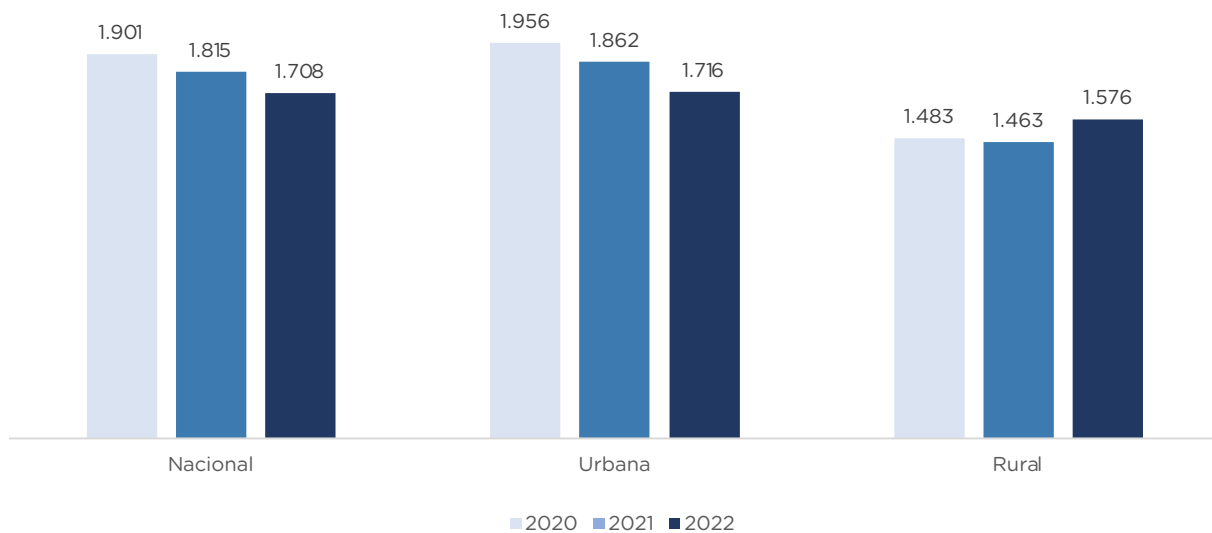
*Cifras preliminares.

La reducción de la desigualdad medida por el Índice de Gini es corroborada por reducciones en los índices de Palma, que se miden a través de la ratio entre del ingreso del 10 % más rico de la población y la sumatoria del ingreso del 40 % más pobre.

En 2022, según la Metodología 2012, el ingreso del 10 % más rico fue 1.7 veces mayor que el ingreso del

40 % de la población con menores ingresos o más pobre; sin embargo, esta relación de desigualdad cayó respecto a 2021 (1.8). En el Gráfico 25 se muestra la reducción registrada tanto para la zona urbana como a nivel nacional, siendo mayor la reducción en la zona urbana pasando de 1.9 a 1.7 veces, mientras que aumentó en la zona rural, pasando de 1.5 en 2021 a 1.6 en 2022.

Gráfico 25. Índice de Palma por zona de residencia 2020-2022*, Metodología 2012

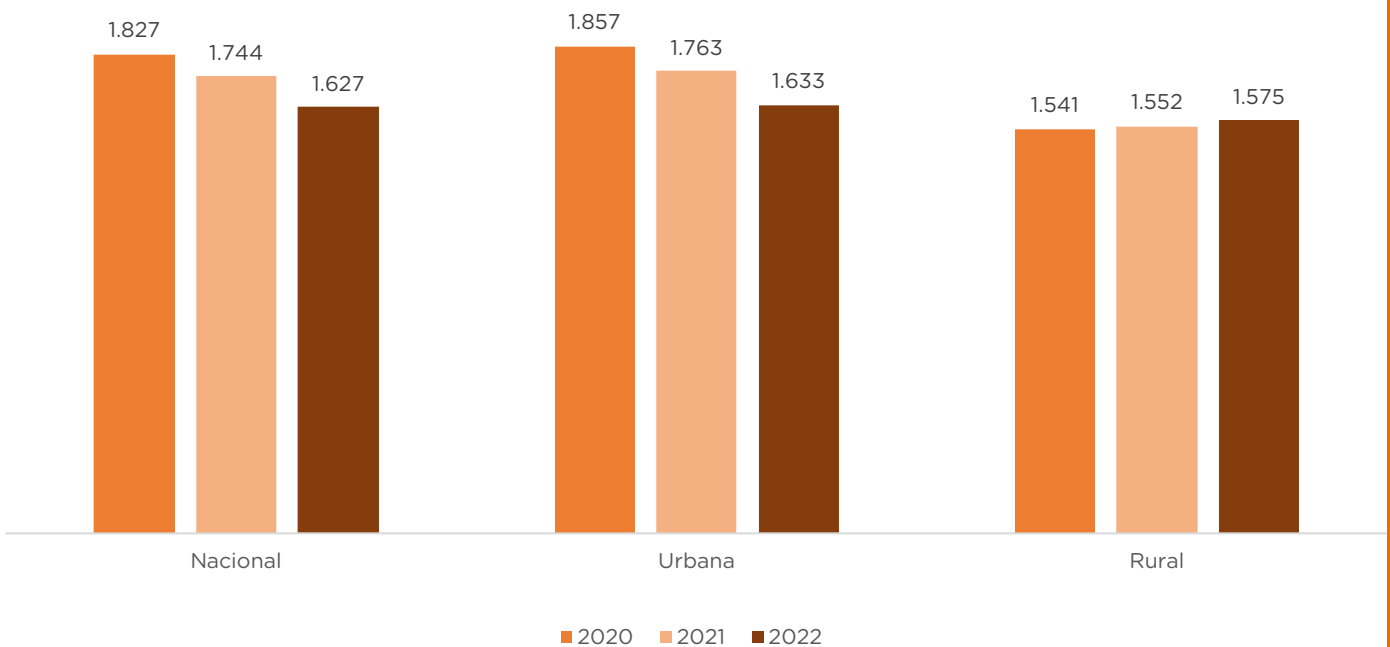


Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.
 *Cifras preliminares.

El patrón de comportamiento del índice de Palma es similar si se considera la Metodología 2022 (Gráfico 26). El índice de Palma a nivel nacional disminuyó desde 1.7 en 2021 a 1.6 en 2022. Este índice también

cayó para la zona urbana, pasando de 1.8 en 2021 a 1.6 en 2022. Sin embargo, a diferencia de la Metodología 2012, el índice de Palma no varió entre 2021 y 2022 para la zona rural.

Gráfico 26. Índice de Palma por zona de residencia 2020-2022*, Metodología 2012



Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.

*Cifras preliminares.

ANEXOS

BOLETÍN DE ESTADÍSTICAS OFICIALES DE
POBREZA MONETARIA 2022

Anexo 1. Líneas oficiales per cápita de pobreza monetaria Metodología 2012 por zona de residencia, por trimestre 2016-2022*

Periodo	IPC junio 2007	Línea de pobreza general			Línea de pobreza extrema		
		Urbana	Rural	Nacional	Urbana	Rural	Nacional
2016 febrero	1.473	4,768.9	4,246.1	4,601.6	2,147.3	2,057.5	2,118.6
2016 mayo	1.475	4,776.0	4,252.4	4,608.5	2,150.5	2,060.6	2,121.8
2016 agosto	1.486	4,810.9	4,283.5	4,642.2	2,166.3	2,075.6	2,137.3
2016 noviembre	1.493	4,834.0	4,304.0	4,664.4	2,176.6	2,085.6	2,147.5
2017 febrero	1.522	4,928.4	4,388.0	4,755.5	2,219.1	2,126.3	2,189.4
2017 mayo	1.521	4,924.4	4,384.5	4,751.6	2,217.3	2,124.6	2,187.7
2017 agosto	1.533	4,964.1	4,419.8	4,789.9	2,235.2	2,141.7	2,205.3
2017 noviembre	1.555	5,033.9	4,482.0	4,857.3	2,266.6	2,171.8	2,236.3
2018 febrero	1.573	5,091.8	4,533.5	4,913.2	2,292.7	2,196.8	2,262.0
2018 mayo	1.589	5,144.5	4,580.5	4,964.0	2,316.4	2,219.6	2,285.5
2018 agosto	1.592	5,156.1	4,590.7	4,975.1	2,321.6	2,224.5	2,290.6
2018 noviembre	1.591	5,153.3	4,588.3	4,972.5	2,320.4	2,223.3	2,289.3
2019 febrero	1.591	5,152.5	4,587.5	4,971.7	2,320.0	2,223.0	2,289.0
2019 mayo	1.610	5,212.0	4,640.5	5,029.1	2,346.8	2,248.7	2,315.5
2019 agosto	1.620	5,244.5	4,669.5	5,060.5	2,361.5	2,262.7	2,329.9
2019 noviembre	1.643	5,319.7	4,736.5	5,133.1	2,395.3	2,295.1	2,363.3
2020 febrero	1.649	5,340.9	4,755.3	5,153.5	2,404.8	2,304.3	2,372.7
2020 mayo	1.626	5,263.5	4,686.5	5,078.8	2,370.0	2,270.9	2,338.4
2020 agosto	1.697	5,496.4	4,893.7	5,303.5	2,474.9	2,371.4	2,441.8
2020 noviembre	1.729	5,599.5	4,985.6	5,403.0	2,521.3	2,415.8	2,487.6
2021 febrero	1.766	5,719.5	5,092.3	5,518.8	2,575.3	2,467.6	2,540.8
2021 mayo	1.796	5,815.2	5,177.6	5,611.2	2,618.4	2,508.9	2,583.3
2021 agosto	1.832	5,930.5	5,280.2	5,722.4	2,670.3	2,558.6	2,634.5
2021 noviembre	1.872	6,060.2	5,395.7	5,847.6	2,728.7	2,614.6	2,692.1
2022* febrero	1.925	6,233.3	5,549.8	6,014.6	2,806.6	2,689.2	2,769.1
2022* mayo	1.966	6,366.1	5,668.0	6,142.8	2,866.4	2,746.5	2,828.0
2022* agosto	1.993	6,452.1	5,744.6	6,225.7	2,905.1	2,783.6	2,866.3
2022* noviembre	2.004	6,519.4	5,804.5	6,290.7	2,935.4	2,812.7	2,896.1

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, con base en Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENGIH) 2007 y cifras oficiales del Banco Central de la República Dominicana.

*Cifras preliminares

Anexo 2. Población por nivel de pobreza monetaria 2000-2022*, Metodología 2012

Fuente	Año	Pobreza extrema	Pobreza moderada	Pobreza general	No pobre
ENFT	2000	7.9%	23.9%	31.8%	68.2%
	2001	7.6%	25.1%	32.7%	67.3%
	2002	8.5%	23.8%	32.4%	67.6%
	2003	11.8%	29.3%	41.1%	58.9%
	2004	15.4%	34.2%	49.5%	50.5%
	2005	16.1%	31.1%	47.2%	52.8%
	2006	13.2%	30.1%	43.4%	56.6%
	2007	12.7%	30.1%	42.7%	57.3%
	2008	12.8%	30.4%	43.2%	56.8%
	2009	11.2%	30.0%	41.2%	58.8%
	2010	10.8%	29.7%	40.5%	59.5%
	2011	9.5%	29.8%	39.3%	60.7%
	2012	9.9%	29.8%	39.7%	60.3%
	2013	9.3%	30.3%	39.6%	60.4%
	2014	7.7%	27.1%	34.8%	65.2%
2015	6.3%	24.5%	30.8%	69.2%	
ENCFT					
ENCFT	2016	4.5%	24.1%	28.6%	71.4%
	2017	3.8%	21.8%	25.6%	74.4%
	2018	2.9%	19.9%	22.8%	77.2%
	2019	2.6%	18.3%	20.9%	79.1%
	2020	3.5%	19.9%	23.4%	76.6%
	2021	3.1%	20.8%	23.9%	76.1%
	2022*	3.0%	18.8%	21.8%	78.2%

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir de microdatos de la ENFT y ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.
 *Cifras preliminares.

Anexo 3. Evolución de la tasa de pobreza general y extrema 2000-2022*, Metodología 2012

Fuente	Año	Pobreza extrema	Pobreza moderada	Pobreza general	No pobre	Población total	Cambio absoluto en el número de personas pobres
ENFT	2000	666,718	2,004,789	2,671,507	5,726,193	8,397,700	-
	2001	648,103	2,136,257	2,784,359	5,728,409	8,512,768	112,853
	2002	737,468	2,055,199	2,792,667	5,835,192	8,627,859	8,308
	2003	1,028,710	2,565,360	3,594,070	5,150,167	8,744,237	801,402
	2004	1,361,613	3,026,460	4,388,073	4,468,404	8,856,477	794,003
	2005	1,447,241	2,787,941	4,235,181	4,732,450	8,967,631	-152,892
	2006	1,199,461	2,734,143	3,933,603	5,137,626	9,071,229	-301,578
	2007	1,163,557	2,757,552	3,921,109	5,252,874	9,173,983	-12,495
	2008	1,190,931	2,819,807	4,010,738	5,267,607	9,278,345	89,630
	2009	1,048,632	2,814,253	3,862,885	5,518,274	9,381,159	-147,853
	2010	1,022,983	2,818,974	3,841,957	5,637,758	9,479,715	-20,928
	2011	910,159	2,857,173	3,767,332	5,812,006	9,579,338	-74,625
	2012	954,154	2,885,238	3,839,392	5,842,797	9,682,189	72,060
	2013	908,641	2,963,959	3,872,600	5,912,171	9,784,771	33,208
	2014	763,951	2,675,532	3,439,483	6,442,850	9,882,333	-433,117
2015	633,316	2,441,790	3,075,106	6,905,798	9,980,904	-364,377	
ENFT							
ENCFT	2016	457,875	2,421,779	2,879,654	7,195,036	10,074,690	
	2017	381,612	2,217,246	2,598,858	7,570,397	10,169,255	-280,796
	2018	296,591	2,039,330	2,335,921	7,929,358	10,265,279	-262,937
	2019	273,357	1,895,655	2,169,012	8,188,803	10,357,815	-166,909
	2020	366,484	2,073,995	2,440,479	8,007,345	10,447,863	271,467
	2021	322,771	2,189,826	2,512,597	8,022,764	10,535,361	72,118
	2022*	322,919	1,991,647	2,314,567	8,307,480	10,622,047	-198,030

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir de microdatos de la ENFT y ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.

*Cifras preliminares.

Anexo 4. Tasa de pobreza monetaria general y su intervalo de confianza por zona de residencia 2000-2022*, Metodología 2012

Fuente	Año	Pobreza general								
		Nacional			Zona urbana			Zona rural		
		Tasa	Límite Inferior	Límite Superior	Tasa	Límite Inferior	Límite Superior	Tasa	Límite Inferior	Límite Superior
ENFT	2000	31.8	29.7	33.9	23.6	21.3	25.8	45.1	41.2	49.0
	2001	32.7	30.7	34.7	24.9	22.6	27.2	45.8	42.0	49.5
	2002	32.4	30.4	34.3	25.0	22.7	27.2	45.2	41.5	48.8
	2003	41.1	39.3	42.9	33.8	31.7	36.0	54.3	50.9	57.8
	2004	49.5	47.8	51.3	44.1	42.0	46.2	60.1	57.0	63.2
	2005	47.2	45.5	48.9	42.5	40.5	44.6	56.8	53.7	59.9
	2006	43.4	41.6	45.1	38.5	36.5	40.6	53.8	50.7	57.0
	2007	42.7	41.0	44.5	38.9	36.7	41.0	51.5	48.5	54.6
	2008	43.2	41.1	45.4	38.5	35.8	41.1	54.9	51.9	58.0
	2009	41.2	39.1	43.2	37.6	35.0	40.1	50.6	47.6	53.7
	2010	40.5	38.4	42.7	37.1	34.4	39.8	50.2	47.2	53.2
	2011	39.3	37.2	41.5	36.3	33.6	39.0	48.2	45.3	51.1
	2012	39.7	37.5	41.8	36.6	33.9	39.2	49.3	46.4	52.1
	2013	39.6	37.5	41.7	36.1	33.6	38.7	51.0	48.3	53.7
	2014	34.8	32.8	36.9	32.0	29.5	34.5	44.7	41.8	47.6
	2015	30.8	28.8	32.8	28.3	25.8	30.7	40.2	37.4	43.0
2016	28.9	26.8	31.0	26.6	24.1	29.0	37.9	35.0	40.8	
Cambio de encuesta										
ENCFT	2016	28.6	27.1	30.1	27.7	25.9	29.5	32.0	29.2	34.9
	2017	25.6	24.1	27.1	24.5	22.8	26.3	29.6	26.9	32.6
	2018	22.8	21.4	24.3	22.1	20.6	23.8	25.6	22.9	28.5
	2019	21.0	19.8	22.1	20.0	18.7	21.3	25.4	23.2	27.6
	2020	23.4	22.1	24.6	23.2	21.8	24.7	24.0	21.5	26.4
	2021	23.8	22.7	25.0	24.1	22.7	25.6	23.9	21.8	26.1
	2022*	21.8	20.7	22.9	21.5	20.3	22.8	23.1	21.1	25.1

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir de microdatos de la ENFT y ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.

*Cifras preliminares.

Anexo 5. Tasa de pobreza monetaria extrema y su intervalo de confianza por zona de residencia 2000-2022*, Metodología 2012

Fuente	Año	Pobreza extrema								
		Nacional			Zona urbana			Zona rural		
		Tasa	Límite Inferior	Límite Superior	Tasa	Límite Inferior	Límite Superior	Tasa	Límite Inferior	Límite Superior
ENFT	2000	7.9	6.7	9.1	4.5	3.5	5.6	13.4	10.8	16.0
	2001	7.6	6.5	8.8	4.9	3.8	5.9	12.2	9.8	14.7
	2002	8.5	7.4	9.7	4.8	3.7	5.9	15.0	12.6	17.4
	2003	11.8	10.6	13.0	7.9	6.8	8.9	18.9	16.1	21.6
	2004	15.4	14.2	16.6	11.4	10.2	12.6	23.0	20.4	25.6
	2005	16.1	14.9	17.4	12.5	11.2	13.7	23.7	20.9	26.4
	2006	13.2	12.1	14.3	10.3	9.1	11.4	19.7	17.3	22.0
	2007	12.7	11.6	13.8	10.2	9.0	11.4	18.3	16.0	20.5
	2008	12.8	11.7	14.0	9.7	8.4	11.1	20.5	18.3	22.7
	2009	11.2	10.0	12.3	8.7	7.4	9.9	17.8	15.5	20.0
	2010	10.8	9.7	11.9	8.7	7.4	9.9	16.8	14.8	18.7
	2011	9.5	8.4	10.6	7.6	6.4	8.9	15.1	13.1	17.1
	2012	9.9	8.7	11.0	8.2	6.9	9.5	15.0	13.0	16.9
	2013	9.3	8.3	10.3	7.7	6.6	8.9	14.5	12.6	16.4
	2014	7.7	6.8	8.7	6.4	5.4	7.5	12.3	10.5	14.1
	2015	6.3	5.5	7.2	5.2	4.2	6.2	10.5	8.8	12.2
2016	6.0	5.1	6.9	5.2	4.2	6.3	8.8	7.4	10.2	
Cambio de encuesta										
ENCFT	2016	4.5	3.9	5.2	3.9	3.2	4.7	6.9	5.4	8.4
	2017	3.8	3.1	4.4	3.3	2.6	4.0	5.5	4.1	7.0
	2018	2.9	2.4	3.5	2.6	2.1	3.3	4.1	2.9	5.3
	2019	2.7	2.3	3.0	2.4	2.0	2.8	3.9	2.9	4.9
	2020	3.5	3.1	3.9	3.4	2.9	3.9	4.1	2.9	5.2
	2021	3.1	2.7	3.4	3.0	2.5	3.5	3.1	2.2	3.9
	2022*	3.0	2.7	3.4	2.9	2.5	3.3	3.7	2.9	4.5

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir de microdatos de la ENFT y ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.

*Cifras preliminares.

Anexo 6. República Dominicana: Coeficiente de variación e intervalo de confianza de la tasa de pobreza monetaria general por macrorregiones, Metodología 2012, 2019-2022*

Año	Macrorregión	Tasa	Límite Inferior	Límite Superior	Coefficientes de variación (%)
2019	Este	19.6	16.5	22.7	8.0
	Ozama	20.9	19.0	22.8	4.6
	Norte	16.6	14.9	18.3	5.2
	Sur	30.2	26.9	33.5	5.5
2020	Este	26.3	23.1	29.5	6.2
	Ozama	24.3	22.3	26.3	4.2
	Norte	18.3	16.2	20.5	6.0
	Sur	28.8	25.4	32.2	6.0
2021	Este	23.1	20.1	26.1	6.7
	Ozama	25.1	23.1	27.1	4.0
	Norte	18.5	16.8	20.3	4.8
	Sur	31.8	29.2	34.4	4.2
2022*	Este	22.2	18.3	26.1	9.0
	Ozama	23.3	20.6	26.0	5.9
	Norte	16.2	14.1	18.3	6.6
	Sur	30.8	27.3	34.2	5.7

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.

*Cifras preliminares.

Anexo 7. República Dominicana: Coeficiente de variación e intervalo de confianza de la tasa de pobreza monetaria extrema por macrorregiones, Metodología 2012, 2019-2021*

Año	Macrorregión	Tasa	Límite Inferior	Límite Superior	Coefficientes de variación (%)
2019	Este	2.8	1.8	3.8	18.7
	Ozama	2.6	2.0	3.2	11.6
	Norte	1.6	1.1	2.1	15.2
	Sur	4.5	3.3	5.7	13.9
2020	Este	4.9	3.2	6.6	17.7
	Ozama	3.9	3.3	4.6	8.5
	Norte	2.3	1.7	3.0	14.3
	Sur	3.8	2.6	5.1	16.4
2021	Este	3.3	1.9	4.8	22.0
	Ozama	3.5	2.9	4.2	9.4
	Norte	1.4	1.0	1.8	14.5
	Sur	5.0	4.0	6.0	10.2
2022*	Este	3.8	2.1	5.5	22.1
	Ozama	3.3	2.3	4.2	15.2
	Norte	1.6	0.9	2.3	21.9
	Sur	5.4	3.4	7.4	18.6

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.

*Cifras preliminares.

Anexo 8. República Dominicana: Coeficiente de variación e intervalo de confianza de la tasa de pobreza monetaria general por zona de residencia, Metodología 2012, 2019-2022*

Año	Zona	Tasa	Límite Inferior	Límite Superior	Coeficientes de variación (%)
2019	Nacional	21.0	19.8	22.1	2.8
	Urbano	20.0	18.7	21.3	3.3
	Rural	25.4	23.1	27.6	4.5
2020	Nacional	23.4	22.1	24.6	2.7
	Urbano	23.2	21.8	24.7	3.1
	Rural	24.0	21.5	26.4	5.2
2021	Nacional	23.8	22.7	25.0	2.4
	Urbano	24.1	22.7	25.6	3.0
	Rural	23.9	21.8	26.1	4.6
2022*	Nacional	21.8	20.7	22.9	2.6
	Urbano	21.5	20.3	22.8	3.0
	Rural	23.1	21.1	25.1	4.4

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.
*Cifras preliminares.

Anexo 9. República Dominicana: Coeficiente de variación e intervalo de confianza de la tasa de pobreza monetaria extrema por zona de residencia, Metodología 2012, 2019-2022*

Año	Zona	Tasa	Límite Inferior	Límite Superior	Coeficientes de variación (%)
2019	Nacional	2.7	2.3	3	7.1
	Urbano	2.4	2	2.8	8.3
	Rural	3.9	2.9	4.9	13.3
2020	Nacional	3.5	3.1	3.9	6.4
	Urbano	3.4	2.9	3.9	7.1
	Rural	4.1	2.9	5.2	14.7
2021	Nacional	3.1	2.7	3.4	6.2
	Urbano	3.0	2.5	3.5	8.3
	Rural	3.1	2.2	3.9	13.8
2022*	Nacional	3.0	2.7	3.4	6.4
	Urbano	2.9	2.5	3.3	7.6
	Rural	3.7	2.9	4.5	10.7

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.
*Cifras preliminares.

Anexo 10. República Dominicana: Coeficiente de variación e intervalo de confianza de la tasa de pobreza monetaria general por sexo, Metodología 2012, 2020-2022*

Año	Sexo	Tasa	Límite Inferior	Límite Superior	Coeficientes de variación (%)
2020	Hombres	22.0	20.8	23.3	2.9
	Mujeres	24.6	23.2	26.0	2.8
	Total	23.4	22.1	24.6	2.7
2021	Hombres	21.8	20.7	22.9	2.6
	Mujeres	25.8	24.5	27.0	2.4
	Total	23.8	22.7	25.0	2.4
2022*	Hombres	20.4	19.3	21.5	2.8
	Mujeres	23.1	21.8	24.3	2.7
	Total	21.8	20.7	22.9	2.6

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir de microdatos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana.

*Cifras preliminares.

Anexo 11. Coeficiente de desigualdad de Gini, Metodología 2012, 2016-2022*

Fuente	Año	Zona de residencia		
		Nacional	Urbana	Rural
ENFT	2000	0.513	0.504	0.457
	2001	0.498	0.493	0.425
	2002	0.493	0.487	0.428
	2003	0.505	0.506	0.428
	2004	0.498	0.502	0.428
	2005	0.508	0.508	0.453
	2006	0.513	0.513	0.456
	2007	0.496	0.500	0.435
	2008	0.496	0.496	0.424
	2009	0.494	0.495	0.423
	2010	0.485	0.486	0.423
	2011	0.482	0.483	0.415
	2012	0.487	0.491	0.398
	2013	0.478	0.480	0.402
	2014	0.458	0.457	0.401
	2015	0.458	0.457	0.407
	2016	0.471	0.473	0.413
Cambio de encuesta				
ENCFT	2016	0.433	0.437	0.389
	2017	0.431	0.437	0.378
	2018	0.439	0.447	0.372
	2019	0.431	0.435	0.374
	2020	0.405	0.411	0.362
	2021	0.396	0.401	0.357
	2022*	0.384	0.385	0.369

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir de microdatos de Banco Central de la República Dominicana.

*: Cifras preliminares

Anexo 12. Líneas oficiales de pobreza monetaria por macroregiones, Metodología 2022, por trimestre 2016-2022*

Trimestre	Líneas de pobreza general				Líneas de pobreza extrema			
	Región Ozama	Región Norte	Región Este	Región Sur	Región Ozama	Región Norte	Región Este	Región Sur
2016-01	6,286.69	5,278.44	5,330.61	4,428.28	2,641.86	2,604.95	2,574.89	2,318.29
2016-02	6,306.84	5,279.31	5,340.75	4,424.35	2,650.33	2,605.38	2,579.79	2,316.23
2016-03	6,345.56	5,323.01	5,385.27	4,458.31	2,666.60	2,626.95	2,601.29	2,334.01
2016-04	6,386.40	5,337.87	5,404.67	4,484.04	2,683.76	2,634.28	2,610.66	2,347.48
2017-01	6,495.66	5,452.80	5,509.14	4,583.05	2,729.67	2,691.00	2,661.13	2,399.31
2017-02	6,489.83	5,454.55	5,499.44	4,570.90	2,727.22	2,691.86	2,656.44	2,392.95
2017-03	6,530.14	5,506.98	5,547.49	4,613.79	2,744.16	2,717.74	2,679.65	2,415.41
2017-04	6,611.82	5,595.69	5,621.10	4,678.13	2,778.48	2,761.52	2,715.21	2,449.09
2018-01	6,687.66	5,650.76	5,702.21	4,743.90	2,810.36	2,788.69	2,754.39	2,483.52
2018-02	6,751.84	5,713.25	5,775.38	4,784.65	2,837.33	2,819.53	2,789.73	2,504.85
2018-03	6,757.67	5,731.60	5,801.39	4,796.08	2,839.78	2,828.59	2,802.29	2,510.84
2018-04	6,755.55	5,723.73	5,794.78	4,802.16	2,838.89	2,824.71	2,799.10	2,514.02
2019-01	6,747.60	5,723.30	5,800.51	4,813.60	2,835.54	2,824.49	2,801.87	2,520.01
2019-02	6,818.14	5,797.58	5,863.10	4,869.72	2,865.19	2,861.15	2,832.10	2,549.39
2019-03	6,838.82	5,850.90	5,899.69	4,911.89	2,873.88	2,887.46	2,849.78	2,571.47
2019-04	6,928.99	5,929.56	5,981.68	5,009.83	2,911.77	2,926.28	2,889.38	2,622.74
2020-01	6,954.45	5,959.71	6,006.36	5,021.98	2,922.47	2,941.16	2,901.30	2,629.10
2020-02	6,861.10	5,864.88	5,901.01	4,966.94	2,883.24	2,894.37	2,850.42	2,600.28
2020-03	7,150.69	6,132.76	6,185.77	5,181.40	3,004.94	3,026.57	2,987.96	2,712.56
2020-04	7,284.72	6,228.86	6,293.14	5,327.94	3,061.26	3,073.99	3,039.83	2,789.27
2021-01	7,428.20	6,364.07	6,445.02	5,459.71	3,121.55	3,140.72	3,113.19	2,858.26
2021-02	7,529.71	6,486.05	6,559.14	5,573.41	3,164.21	3,200.92	3,168.32	2,917.78
2021-03	7,655.95	6,630.88	6,688.46	5,709.66	3,217.26	3,272.39	3,230.78	2,989.12
2021-04	7,813.72	6,785.69	6,831.52	5,841.49	3,283.56	3,348.79	3,299.89	3,058.13
2022-01	8,014.71	7,003.39	7,025.60	6,016.59	3,368.02	3,456.23	3,393.63	3,149.80
2022-02	8,158.96	7,170.70	7,189.63	6,164.46	3,428.64	3,538.80	3,472.87	3,227.21
2022-03	8,257.81	7,287.09	7,275.91	6,244.65	3,470.18	3,596.24	3,514.54	3,269.19
2022-04	8,330.80	7,373.73	7,371.43	6,306.62	3,500.85	3,638.99	3,560.68	3,301.63

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, con base en cifras oficiales del Banco Central de la República Dominicana.

*Cifras preliminares.

Anexo 13. Población por nivel de pobreza monetaria, metodología 2022*, 2016-2022

Fuente	Año	Pobreza extrema	Pobreza moderada	Pobreza general	No pobre	Población total	Cambio absoluto en el número de personas pobres
ENCFT	Nueva metodología						
	2016	590,704	2,918,067	3,508,771	6,565,919	10,074,690	-
	2017	481,873	2,693,491	3,175,364	6,993,891	10,169,255	-333,407
	2018	353,612	2,551,776	2,905,388	7,359,891	10,265,279	-269,976
	2019	297,567	2,375,551	2,673,118	7,684,697	10,357,815	-232,270
	2020	515,548	2,663,052	3,178,599	7,269,225	10,447,863	505,481
	2021	434,786	2,798,038	3,232,825	7,302,536	10,535,361	54,225
2022	401,283	2,540,972	2,942,255	7,679,792	10,622,047	-290,570	

Nota: el año 2020 incluye en el cálculo los programas de mitigación: Quédate en Casa, FASE y Pa' Ti.

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, con base en cifras oficiales del Banco Central de la República Dominicana.

*Cifras preliminares

Anexo 14. Evolución de la tasa de pobreza general y extrema, Metodología 2022*, 2016-2022

Fuente	Año	Pobreza extrema	Pobreza moderada	Pobreza general	No pobre
ENCFT	Nueva metodología				
	2016	5.9%	28.9%	34.8%	65.2%
	2017	4.7%	26.5%	31.2%	68.8%
	2018	3.4%	24.8%	28.3%	71.7%
	2019	2.9%	22.9%	25.8%	74.2%
	2020	4.9%	25.5%	30.4%	69.6%
	2021	4.1%	26.6%	30.7%	69.3%
2022*	3.8%	23.9%	27.7%	72.3%	

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, con base en cifras oficiales del Banco Central de la República Dominicana.

*Cifras preliminares

Anexo 15. República Dominicana: Coeficiente de variación e intervalo de confianza de la tasa de pobreza monetaria general por macrorregiones 2019-2022*, Metodología 2022

Año	Macrorregión	Tasa	LI	LS	Coeficientes de variación (%)
2019	Este	23.9	20.5	27.4	7.3
	Ozama	32.4	30.1	34.7	3.6
	Norte	19.6	17.9	21.3	4.5
	Sur	24.6	21.5	27.7	6.4
	Nacional	25.8	24.6	27.0	2.4
2020	Este	33.0	29.5	36.5	5.4
	Ozama	37.9	35.5	40.2	3.2
	Norte	23.7	21.4	26.0	5.0
	Sur	24.9	21.8	28.0	6.4
	Nacional	30.4	29.1	31.8	2.3
2021	Este	28.3	25.2	31.4	5.5
	Ozama	38.6	36.4	40.9	3.0
	Norte	23.1	21.3	25.0	4.1
	Sur	29.1	26.6	31.6	4.3
	Nacional	30.7	29.5	31.9	2.0
2022	Este	24.5	21.4	27.6	6.5
	Ozama	34.1	31.8	36.5	3.4
	Norte	21.3	19.6	23.1	4.2
	Sur	27.6	24.7	30.5	5.4
	Nacional	27.7	26.5	28.9	2.3

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, con base en cifras oficiales del Banco Central de la República Dominicana.

*Cifras preliminares.

Anexo 16. República Dominicana: Coeficiente de variación e intervalo de confianza de la tasa de pobreza monetaria extrema por macrorregiones 2019-2022*, metodología 2022

Año	Macrorregión	Tasa	LI	LS	Coefficientes de variación (%)
2019	Este	3.1	2.0	4.2	17.8
	Ozama	3.5	2.9	4.2	9.8
	Norte	1.7	1.3	2.2	12.5
	Sur	3.4	2.5	4.4	14.2
	Nacional	2.9	2.5	3.2	6.4
2020	Este	7.0	5.1	9.0	14.1
	Ozama	5.6	4.8	6.4	7.5
	Norte	3.5	2.7	4.3	11.7
	Sur	4.6	3.3	5.9	14.6
	Nacional	4.9	4.4	5.5	5.4
2021	Este	5.0	3.4	6.6	16.5
	Ozama	5.1	4.3	5.9	8.0
	Norte	2.0	1.5	2.4	12.5
	Sur	5.6	4.5	6.6	9.6
	Nacional	4.1	3.7	4.6	5.4
2022*	Este	3.1	2.3	3.9	13.2
	Ozama	4.3	3.5	5.1	9.2
	Norte	2.7	2.1	3.3	10.8
	Sur	5.1	3.8	6.4	13.3
	Nacional	3.8	3.3	4.2	5.8

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, con base en cifras oficiales del Banco Central de la República Dominicana.

*Cifras preliminares.

Anexo 17. República Dominicana: Coeficiente de variación e intervalo de confianza de la tasa de pobreza monetaria general por zona de residencia 2016-2022*, Metodología 2022

Año	Zona	Tasa	LI	LS	Coeficientes de variación (%)
2016	Urbano	33.4	31.9	35.0	2.4
	Rural	40.1	37.8	42.4	3.0
2017	Urbano	29.9	28.4	31.3	2.5
	Rural	36.8	34.5	39.0	3.1
2018	Urbano	26.8	25.3	28.2	2.7
	Rural	31.0	28.6	33.4	4.0
2019	Urbano	24.5	23.1	25.9	3.0
	Rural	31.6	29.3	34.0	3.7
2020	Urbano	29.8	28.2	31.4	2.7
	Rural	33.3	30.7	36.0	4.1
2021	Urbano	30.1	28.7	31.5	2.3
	Rural	33.5	31.4	35.6	3.2
2022	Urbano	27.1	25.6	28.5	2.7
	Rural	30.9	28.7	33.1	3.6

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, con base en cifras oficiales del Banco Central de la República Dominicana.

*Cifras preliminares

Anexo 18. República Dominicana: Coeficiente de variación e intervalo de confianza de la tasa de pobreza monetaria extrema por zona de residencia 2016-2022*, Metodología 2022

Año	Zona	Tasa	LI	LS	Coefficientes de variación (%)
2016	Urbano	5.1	4.6	5.7	5.8
	Rural	8.6	7.5	9.8	7.0
2017	Urbano	4.3	3.7	4.8	6.8
	Rural	6.6	5.6	7.7	8.1
2018	Urbano	2.9	2.5	3.3	7.4
	Rural	3.8	3.0	4.5	10.5
2019	Urbano	2.7	2.3	3.1	7.6
	Rural	3.5	2.7	4.2	11.0
2020	Urbano	4.7	4.2	5.3	6.2
	Rural	5.8	4.5	7.1	11.3
2021	Urbano	4.0	3.5	4.5	6.3
	Rural	4.9	4.1	5.8	9.0
2022	Urbano	3.6	3.1	4.1	3.6
	Rural	4.7	3.8	5.6	9.8

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, con base en cifras oficiales del Banco Central de la República Dominicana.

*Cifras preliminares.



