



SEGUNDA ENCUESTA NACIONAL DE INMIGRANTES
EN LA REPÚBLICA DOMINICANA

ENI-2017

VERSIÓN RESUMIDA DEL INFORME GENERAL



UNION EUROPEA



MEPyD
MINISTERIO DE ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO



Oficina Nacional de Estadística



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

ENI-2017 SEGUNDA ENCUESTA NACIONAL DE INMIGRANTES

VERSIÓN RESUMIDA DEL INFORME GENERAL

Santo Domingo, República Dominicana
Junio 2018



MEPyD
MINISTERIO DE ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO



 **ENI-2017** SEGUNDA ENCUESTA
NACIONAL DE
INMIGRANTES

VERSIÓN RESUMIDA DEL INFORME GENERAL

ENI-2017

©SEGUNDA ENCUESTA NACIONAL DE INMIGRANTES –ENI-2017–
VERSIÓN RESUMIDA DEL INFORME GENERAL
Santo Domingo, República Dominicana, junio 2017



MEPyD
MINISTERIO DE ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO

Asistencia técnica del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo



ONE, Personal directivo de la Encuesta:

Directora Nacional de la ONE: **Alexandra Izquierdo**

Director de Censos y Encuestas: **Francisco I. Cáceres Ureña**

Encargado Departamento de Encuestas: **Willy Otáñez**

Procesamiento de datos

Encargado de Procesamiento de Datos: **Leonel Sanlate**

Elaboración del informe

Director de Censos y Encuestas de la ONE: **Francisco I. Cáceres Ureña**

Investigador Principal Especialista en Migración del UNFPA: **Wilfredo Lozano**

Investigador del UNFPA: **Rafael Durán**

Investigador del UNFPA: **Juan Montero**

Encargado Departamento de Encuestas de la ONE: **Willy Otáñez**



Fondo de Población
de las Naciones Unidas

Apoyo Institucional UNFPA

Representante Nacional: **Sonia Vásquez**

Coordinadora de proyecto: **Elba Franco**

Responsables del diseño y selección de la muestra:

José Aníbal Batista y Lalito Vargas

Encargada de Comunicación: **Dania Batista**

Asistente Financiero Administrativo: **Miguelina Estévez**

Colaboradora: **María Pérez**

Fotografías

Valerie Caamaño

Apoyo Editorial:

Corrección de estilo: **Rosario Flores**

Diseño y diagramación: **Karen Cortés H.**

Impresión

Editora Búho

Una publicación de la **Oficina Nacional de Estadística, ONE**

Av. México esq. Leopoldo Navarro

Edificio de Oficinas Gubernamentales

Juan Pablo Duarte, pisos 8 y 9

Santo Domingo, República Dominicana

Teléfono: (809) 682-7777

www.one.gob.do



UNION EUROPEA

La presente publicación ha sido elaborada con el apoyo financiero de la **Unión Europea**. Su contenido no necesariamente refleja los puntos de vista de la Unión Europea.

Ficha técnica

| | |
|---|--|
| Nombre de publicación | Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes en la República Dominicana (ENI-2017). |
| Objetivo general del producto | <ol style="list-style-type: none">1. Estimar el volumen de la población inmigrante residente en la República Dominicana y descendientes de primera generación.2. Caracterizar dicha población en sus principales particularidades demográficas.3. Describir las características socioeconómicas de la población y su inserción al mercado de trabajo.4. Describir impacto del PNRE en la población inmigrante.5. Describir variables relativas a la salud sexual y reproductiva de las mujeres inmigrantes y descendientes en edad reproductiva. |
| Descripción del producto | La Encuesta Nacional de Inmigrantes en la República Dominicana es una encuesta especializada, orientada a recopilar datos sobre los inmigrantes y los nacidos en la República Dominicana hijos de inmigrantes. |
| Año de inicio del producto estadístico | 2017 |
| Tipo de levantamiento | Encuesta por muestreo |
| Periodicidad del levantamiento de la información | Es la segunda encuesta de un sistema de encuesta especializado en inmigración que se contempla realizar cada cinco años. |
| Cobertura geográfica | La ENI-2017 es una encuesta probabilística de una etapa de muestreo de alcance nacional con cinco dominios de inferencia estadística: provincias de alta concentración de población, provincias fronterizas y contiguas, provincias con cultivo de caña, provincias con cultivo de arroz y banano, y provincias con menor concentración de inmigrantes. |
| Fuentes de información | La población de inmigrantes fue la población objetivo principal de la encuesta; para investigarla fue preciso abordar la población general del país. La población constituida por las personas nacidas en la República Dominicana, hijos de padres nacidos en otro país, fue una población objetivo complementaria. |
| Tamaño de la fuente de información | 912 unidades primarias de muestreo en las que se esperaba visitar 72,000 viviendas y lugares habitados. La muestra efectiva fue de 73,286 viviendas y lugares habitados, en las cuales se entrevistaron 223,528 personas, de las cuales, 26,520 son inmigrantes o descendientes de inmigrantes. |
| Fecha de la publicación | Junio 2018 |
| Medios para la difusión | Publicación impresa, digital, y base de datos en página Web de la ONE. |
| Contactos | <p>Directora Nacional: Alexandra Izquierdo Tel. 809-682-7777 ext. 2101, alexandra.izquierdo@one.gob.do</p> <p>Director de Censos y Encuestas: Francisco I. Cáceres Ureña, PhD. Tel. 809-682-7777 ext. 3710, email: francisco.caceres@one.gob.do</p> <p>Encargado del Departamento de Encuestas: Willy Ney Otañez Reyes Tel. 809-682-7777 ext. 3729, email: willy.otanez@one.gob.do</p> |
| Unidad encargada | La Oficina Nacional de Estadística fue la institución responsable de la ejecución de la encuesta, a través de la Dirección de Censos y Encuestas. |

Esta versión resumida del Informe General reúne las principales informaciones recabadas en la Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes del año 2017. La presente síntesis mantiene el carácter descriptivo del Informe General, destaca los aspectos más significativos del estudio y sigue la secuencia de los capítulos del informe. Prescinde del complejo sistema estadístico que apoya al informe y por ello solo presenta algunos cuadros y gráficos básicos que pueden ayudar al lector a tener una idea sintética del significado de los hallazgos.

Más allá de lo habitual en estos casos, en esta síntesis se detalla todo lo relativo al objetivo de la ENI-2017 y se explica el procedimiento metodológico seguido que permitió el levantamiento de la información. Este documento omite el apéndice que contiene el informe, en donde se presentan los cuestionarios empleados para el levantamiento de la encuesta, así como las explicaciones técnicas relativas a la construcción de la muestra. El lector interesado en estos aspectos puede ir directamente al Informe General.

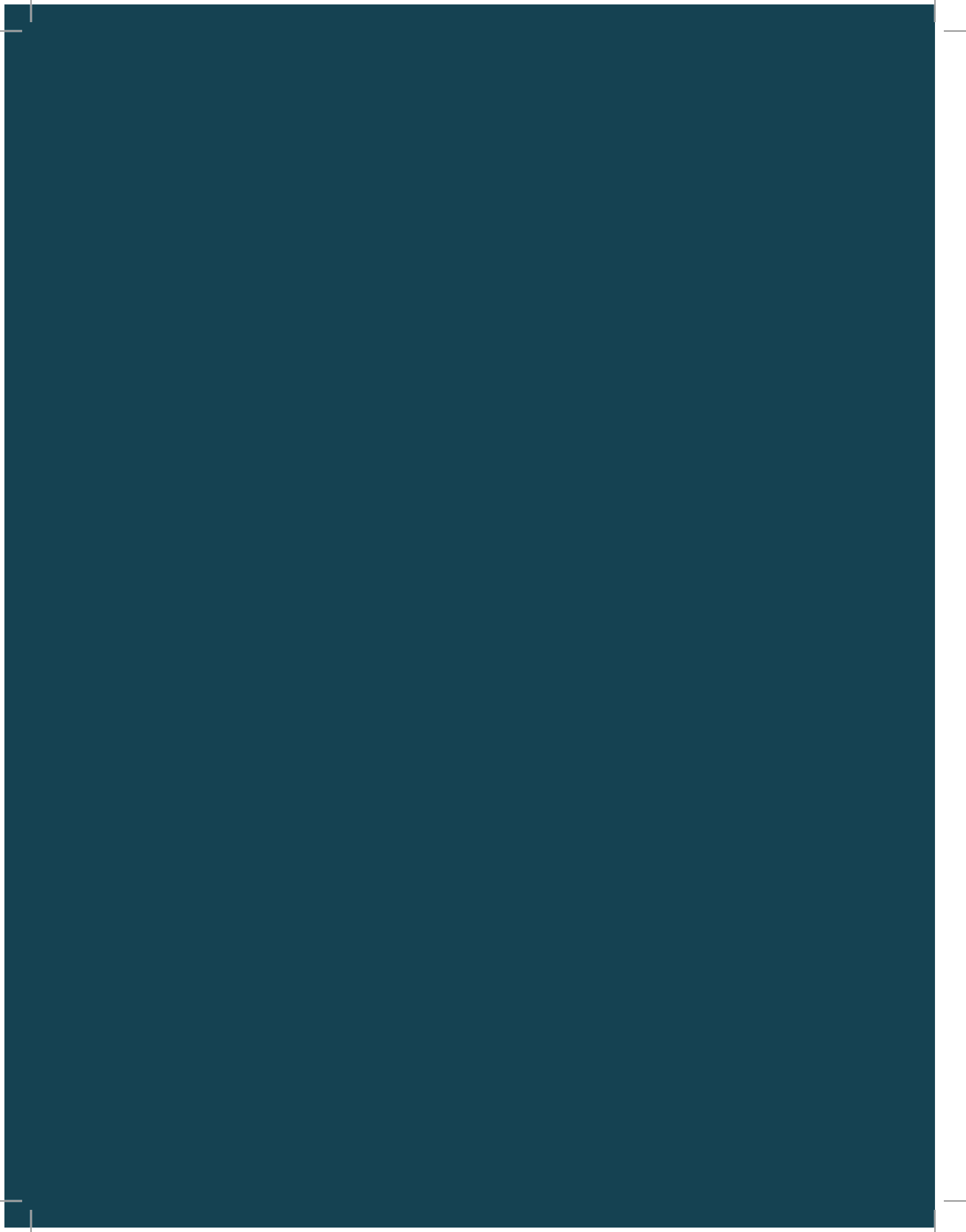
Contenido

| | |
|--|-----------|
| PRESENTACIÓN | 11 |
| PRÓLOGO | 12 |
| 1. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA | 15 |
| 1.1 ASPECTOS GENERALES | 15 |
| 1.2 OBJETIVOS Y ORGANIZACIÓN | 15 |
| 1.3 METODOLOGÍA | 16 |
| 1.3.1 Población objetivo. | 16 |
| 1.3.2 Conceptos básicos | 17 |
| 1.3.3 Estrategia metodológica general | 18 |
| 1.3.4 Muestra | 18 |
| 1.3.5 Estimaciones e inferencia | 19 |
| 1.3.6 Instrumentos utilizados | 20 |
| 1.3.7 Capacitación y trabajo de campo | 20 |
| 1.3.8 Crítica, entrada de datos y tabulación | 21 |
| 2. ESTIMACIÓN DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO: INMIGRANTES Y DESCENDIENTES | 23 |
| 2.1 POBLACIÓN INMIGRANTE Y NATIVA | 23 |
| 2.2 LOS INMIGRANTES POR PAÍS DE NACIMIENTO | 25 |
| 2.3 LOS DESCENDIENTES DE INMIGRANTES. | 25 |
| 2.4 POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO | 27 |
| 2.5 POBLACIÓN DE ORIGEN HAITIANO Y DE OTROS PAÍSES. | 29 |
| 3. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE Y DE SUS DESCENDIENTES | 30 |
| 3.1 SEXO, EDAD Y ESTADO CIVIL | 30 |
| 3.2 CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES Y VIVIENDAS DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE Y DESCENDIENTE DE INMIGRANTES | 32 |
| 3.2.1 Combustibles utilizados para cocinar y fuente de abastecimiento de agua | 33 |
| 3.2.2 Salud, educación e idiomas | 34 |
| 3.2.3 Religión | 36 |
| 3.2.4 Tenencia de documentos | 37 |

| | |
|---|-----------|
| 4. SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA | 39 |
| 4.1 DEMOGRAFÍA | 39 |
| 4.2 CONDICIÓN CONYUGAL | 40 |
| 4.3 NACIMIENTO DEL ÚLTIMO HIJO | 41 |
| 4.4 CUIDADO DEL EMBARAZO | 41 |
| 4.4.1 Cantidad de controles médicos | 42 |
| 4.4.2 Consultas con especialistas de salud | 43 |
| 4.4.3 Atención durante el último parto | 44 |
| 4.5 USO DE MÉTODOS DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR | 45 |
| 5. EL PROCESO INMIGRATORIO | 47 |
| 5.1 VOLÚMENES | 47 |
| 5.2 FLUJOS | 48 |
| 5.2.1 Entradas | 49 |
| 5.2.2 Impacto regional | 50 |
| 5.3 MOTIVOS | 50 |
| 5.4 ANTIGÜEDAD | 51 |
| 5.5 DOCUMENTOS, FAMILIAS, AMIGOS Y REDES | 51 |
| 6. INMIGRACIÓN Y MERCADO DE TRABAJO | 52 |
| 6.1 LA INSERCIÓN AL MERCADO DE TRABAJO | 52 |
| 6.2 LA BÚSQUEDA DEL EMPLEO | 52 |
| 6.3 LA ESTRUCTURA OCUPACIONAL | 53 |
| 6.3.1 Categorías ocupacionales e inmigración | 53 |
| 6.3.2 Absorción sectorial de mano de obra | 54 |
| 6.4 JORNADAS, CONTRATOS Y ACUERDOS DE TRABAJO | 56 |
| 6.5 INGRESOS | 58 |
| 6.6 LOS CAMBIOS DEL MERCADO LABORAL: 2012-2017 | 59 |
| 7. REMESAS E INMIGRACIÓN | 61 |
| 7.1 RECEPCIÓN DE REMESAS | 61 |
| 7.2 ENVÍO DE REMESAS | 64 |
| 7.2.1 Montos de los envíos | 65 |
| 7.2.2 Destinos | 65 |
| 8. POLÍTICAS PÚBLICAS DE REGULARIZACIÓN: PNRE Y LEY 169-14 | 66 |
| 8.1 PARTICIPACIÓN Y RECHAZO AL PNRE Y LA LEY 169-14 | 66 |
| 8.2 CANTIDAD DE HIJOS Y RAZONES PARA NO DECLARARLOS | 69 |
| 8.3 BENEFICIO O AYUDA DEL PNRE Y LA LEY 169-14 | 69 |
| ANEXOS | 72 |

Listado de Gráficos y Cuadros

| | |
|--|----|
| GRÁFICO 2.1. Composición porcentual de la población nacida en la República Dominicana y en el extranjero según sexo | 23 |
| GRÁFICO 2.2. Composición porcentual de la población nacida en la República Dominicana y en el extranjero según zona de residencia | 24 |
| GRÁFICO 2.3. Distribución porcentual de la población de descendientes y de inmigrantes, según sexo y zona de residencia, años 2012 y 2017 | 26 |
| GRÁFICO 2.4. Provincias con porcentaje de población de origen extranjero en relación al total de sus poblaciones superiores al porcentaje a escala nacional | 28 |
| GRÁFICO 3.1. Pirámides de edad de la población de origen extranjero residente en la República Dominicana, ENI-2017 | 30 |
| GRÁFICO 3.2. Estado civil de la población de origen extranjero en la República Dominicana, ENI-2017 | 31 |
| GRÁFICO 3.3. Jefatura de hogar de la población de origen extranjero, ENI-2017 | 32 |
| GRÁFICO 3.4. Condición de lectoescritura de la población de origen extranjero, ENI- 2017 | 35 |
| GRÁFICO 3.5. Porcentaje de la población de origen extranjero, según religión a la que pertenece. ENI-2017 | 36 |
| GRÁFICO 3.6. Posesión de documentos de parte de la población de origen extranjero, ENI-2017 | 38 |
| GRÁFICO 4.1. Población de mujeres de origen extranjero según país de nacimiento y en edad reproductiva | 39 |
| GRÁFICO 4.2. Condición conyugal de mujeres de origen extranjero (porcentaje) | 40 |
| GRÁFICO 4.3. Controles médicos efectuados durante el embarazo de mujeres en edad fértil (porcentajes) | 42 |
| GRÁFICO 4.4. Condición conyugal de mujeres de origen extranjero (porcentaje) | 43 |
| GRÁFICO 4.5. Porcentaje de mujeres inmigrantes y descendientes, según especialista que la atendió en su último parto | 45 |
| GRÁFICO 4.6. Métodos de planificación utilizados por las mujeres de origen extranjero (porcentajes) | 46 |
| CUADRO 5.1. Población residente en la República Dominicana según la ENI-2012 y la ENI-2017 | 48 |
| GRÁFICO 6.1. Categorías ocupacionales de la población de origen extranjero | 54 |
| CUADRO 6.1. La heterogeneidad del ingreso en la población de origen extranjero | 58 |
| CUADRO 6.2. Población ocupada nacional, nativa y de origen extranjero según ramas de actividad | 60 |
| CUADRO 7.1. REPÚBLICA DOMINICANA: Hogares receptores de remesas por país de nacimiento del jefe del hogar y valor promedio de las remesas recibidas la última vez y en los doce meses anteriores a la encuesta, según características geográficas y socioeconómicas | 63 |
| GRÁFICO 8.1. Porcentaje de personas según documento recibido | 67 |
| GRÁFICO 8.2. Porcentaje de personas según el grado de dificultad con la que obtuvieron sus documentos | 68 |
| GRÁFICO 8.3. Porcentaje de la población de origen extranjero, por país de nacimiento, según los beneficios que ha tenido por la entrega de documento | 70 |



PRESENTACIÓN

Desde que el mundo es mundo, el ser humano ha sido un nómada permanente en búsqueda de la supervivencia biológica, económica y política. Asimismo, su necesidad de establecer o consolidar vínculos con otras personas o grupos ha contribuido a sus decisiones de migrar ya que, como señalaba el célebre filósofo Aristóteles, el ser humano es social por naturaleza.

En la actualidad este fenómeno de inmigración y emigración persiste, cobrando aún más relevancia la discusión sobre su impacto inmediato y futuro, si tomamos en consideración que en nuestro tiempo las fronteras continentales y nacionales son un derecho consagrado y trascendental del orden global que conocemos. De aquí que entender la evolución de la migración y su incidencia en el plano social y económico es de especial importancia para formular y establecer mejores políticas públicas.

En el caso particular de la República Dominicana, por su posición geográfica y su historia desde el punto de vista social y cultural, el flujo de personas desde distintos rincones del planeta, sea para visitar el país o buscar nuevos horizontes de vida en nuestra tierra, ha sido y continúa a ser significativo.

Desde el 2012, cuando se llevó a cabo la Primera Encuesta Nacional de Inmigrantes, ha transcurrido un período de reflexión, identificación de oportunidades de mejora y fortalecimientos, condiciones que hoy nos permiten presentar la actualización de una encuesta que responde a una necesidad imperiosa de información estadística.

La ampliación de la cooperación con el Fondo de Población de las Naciones Unidas, gestora junto a la Oficina Nacional de Estadística de esta encuesta, y la colaboración financiera de la Unión Europea han sido factores determinantes para que esta Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes 2017 vea la luz y para que sus resultados sirvan de insumo al Estado dominicano en el objetivo de consolidar las políticas públicas en el ámbito migratorio.

El Gobierno dominicano ha brindado un decidido apoyo, a través del Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo, y ha dejado a la Oficina Nacional de Estadística la enorme y extraordinaria responsabilidad de ejecutar la encuesta, la cual ya permite ver sus frutos gracias al compromiso de las instituciones de alto nivel antes mencionadas, conscientes de que la migración es uno de los grandes desafíos de las naciones en el siglo XXI.

En un país forjado por inmigrantes de todas las latitudes y que sigue consolidando un Estado de derecho, la ENI se presenta como la fuente de información por excelencia para satisfacer las demandas e interrogantes de los diferentes sectores nacionales e internacionales y del público en general en aspectos de suma importancia como son la evolución y presencia de la población inmigrante y sus descendientes.

Alexandra Izquierdo
Directora Nacional
Oficina Nacional de Estadística (ONE)

PRÓLOGO

Los resultados de la Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes en la República Dominicana, ENI-2017, constituyen un producto de alta calidad y rigor técnico que responden a una realidad social siempre cambiante; asimismo, están enmarcados dentro de las prioridades del Fondo de Población de las Naciones Unidas, en cuanto al fortalecimiento del Sistema Estadístico Nacional y de las capacidades para la generación y uso de datos que sirvan de soporte en la formulación y ejecución de políticas públicas con perspectiva de derechos.

La información que hoy presentamos brinda al país la oportunidad de avanzar en el ordenamiento y aprovechamiento de las migraciones, así como también permite corregir ideas erróneas sobre el tema, con miras a redoblar los esfuerzos en cuanto a la necesidad de hacer coincidir la racionalidad política, administrativa y técnica de nuestros países frente a las decisiones y ejecutorias acerca de la migración.

No puede perderse de vista que una migración mal gestionada contribuye al aumento de los retos a enfrentar tanto por los países receptores, como por los países de origen y de tránsito; retos en materia de trabajo; en el ejercicio de los derechos humanos; en materia de salud, tanto de los inmigrantes como de la población nativa; en lo que concierne a la violencia de género e infantil y, en general, en el ejercicio de posibles prácticas abusivas no solo en perjuicio de la población inmigrante, sino de la población en general. Por otro lado, una inmigración poco estudiada puede nutrir en el imaginario social, en recreación continua, percepciones sin fundamentos reales sobre los inmigrantes.

Al contrario, cuando la migración es organizada, equitativa, eficiente y eficaz impacta positivamente en los inmigrantes y en el entorno receptor permitiendo la transferencia e intercambio de competencias e innovaciones, y contribuyendo a la complementariedad y al enriquecimiento cultural del entorno social.

No nos cabe la menor duda de que este informe sobre el volumen y los atributos económicos y sociodemográficos de la población inmigrante y sus descendientes, los efectos del Plan Nacional de Regularización al momento del levantamiento de la encuesta y la documentación del proceso, así como las variables analizadas relativas a la salud sexual y reproductiva de las mujeres inmigrantes y descendientes de inmigrantes en edad reproductiva impactarán en las políticas públicas a implementarse en la República Dominicana y en otras iniciativas relacionadas a tales aspectos que desarrollen la cooperación internacional, las organizaciones de la sociedad civil y el sector privado en general.

Nos complace hacer una mención especial a la Unión Europea y su embajador Gianluca Grippa: sin el financiamiento ofrecido y su acompañamiento entusiasta y permanente, esta encuesta no hubiera sido posible; y a Jordi Casanova por su disposición, apoyo y motivación durante este proceso.

Inmensa satisfacción representa haber compartido esta experiencia con instituciones gubernamentales como el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo en la persona de su Ministro, Isidoro Santana, y la Oficina Nacional de Estadística y su Directora Nacional, Alexandra Izquierdo, quienes aportaron mucho más de lo esperado en tiempo, sugerencias, facilidades y compromiso; asimismo, con el Consejo Consultivo, constituido por investigadores destacados en los temas migratorios, representantes de organizaciones de la sociedad civil, agencias internacionales —incluyendo el Sistema de Naciones Unidas— e instituciones del Estado que tienen que ver con el tema, cuyos integrantes nos apoyaron con sabias y profundas reflexiones.

Igualmente valoramos el compromiso y solidaridad de más de 154 organizaciones de la sociedad civil, organizaciones no gubernamentales e iglesias de diferentes denominaciones que depositaron su confianza en la encuesta y contribuyeron a facilitar las condiciones para que este estudio contara con una tasa total de respuesta de hogares del 99%. Mención especial deseo hacer de encuestadores, intérpretes, equipo de supervisores y enlaces comunitarios de esta encuesta, quienes, sin importar día, hora o condiciones del tiempo lograron obtener respuestas a los cuestionarios aplicados, con un altísimo nivel de calidad.

Equipos técnicos como el que consiguió conformar la Oficina Nacional de Estadística y nuestra agencia, el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), no es tan fácil ni tan frecuente. En primer lugar, el sentido de equipo, que materializa la máxima que “dos es mucho más que uno más uno”, fue una realidad experimentada cada día, desde el 15 de agosto hasta el 19 de octubre en el trabajo de campo y luego en cada etapa de esta encuesta con capacidades y actitudes que nos acompañaron en todo el trayecto.

Mi reconocimiento al equipo técnico, columna vertebral de esta encuesta: Frank Cáceres, director de la encuesta, y a su calificado y experimentado grupo de técnicos que estuvieron presentes en este proceso; al equipo de investigadores, liderado por Wilfredo Lozano, junto con Rafael Durán y Juan Montero, así como al equipo de muestristas integrado por Juan Galván y Lalito Vargas; igualmente al equipo del UNFPA, liderado por Elba Franco. Este estudio es un reflejo de entrega, profesionalidad, seriedad y eficacia.

Permítanme hacer mención de una persona físicamente ausente, pero que estuvo presente desde los inicios de esta iniciativa en el 2016, cuando el UNFPA inició los aprestos para ir adelante con la Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes, me refiero a Franc Báez, investigador principal de la ENI-2012, quien además colaboró de manera desinteresada para que los resultados de la ENI-2017, que hoy presentamos, sean una realidad. Este ser humano y profesional excepcional nos dio un apoyo incondicional, no solo en los inicios mencionados, sino que también nos dejó enseñanzas y recomendaciones que tuvieron vigencia en todo momento. Gracias Franc, nos atrevemos a decir que eres de esos seres humanos que resultan imprescindibles, ¡te extrañaremos siempre!

Finalizo enfatizando que los datos de una encuesta alcanzan su real dimensión cuando orientan las acciones de personas, instituciones y autoridades sujetas a obligaciones. La esperanza de comprometernos con acciones que garanticen un país que avanza en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en este caso en particular en materia migratoria, nos sitúa como una nación que construye espacios solidarios y habitables “para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que todas las personas gocen de paz y prosperidad”¹ en condiciones de equidad, igualdad y respeto a los derechos humanos.

Sonia Vásquez

Representante Nacional Fondo de Población y Desarrollo (UNFPA)

¹ *Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas, Objetivos de Desarrollo Sostenible, www.undp.org/content/undp/.../sustainable-development-goals.htm...



1. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

1.1 ASPECTOS GENERALES

La Encuesta Nacional de Inmigrantes (de ahora en adelante ENI) debe verse como el primer peldaño en la orquestación de un sistema de medición fiable de la inmigración en un marco comparativo (2012 y 2017) que permitirá en el tiempo ir produciendo informaciones sistemáticas valiosas y confiables para generar políticas públicas de ordenamiento migratorio.

La coyuntura en la que se ha realizado la segunda ENI en el 2017 ha estado caracterizada por una reactivación de la discusión sobre el tema inmigratorio basada, en muchos casos, en premisas subjetivas y frágiles que han conducido a debates improductivos acerca del impacto de la inmigración que, una vez más, se ve como un peligro para la nación. Frente a esta situación, los resultados de la ENI-2017 dan una visión real de la cuestión migratoria sustentada en cifras consistentes.

A partir de los resultados de la ENI-2017 y contra muchas percepciones, el ritmo de crecimiento de la inmigración entre el 2012 y el 2017 ha sido moderado. En ese período la inmigración creció en un 9.4%, mientras el crecimiento relativo de la población fue de un 4.7%. De esta forma, siempre de acuerdo con los resultados de la ENI-2017, al momento de hacer la encuesta el balance inmigratorio en el período 2012-2017 es de 46,301 personas y en el caso específico de la inmigración haitiana para el mismo período de 39,592. El balance más alto ha sido el de la inmigración venezolana que entre 2012 y 2017 se multiplicó por siete, pasando de 3,435 inmigrantes en el 2012 a 25,872 en el 2017.

En la actualidad se asiste a un esfuerzo de ordenamiento y regulación migratoria de gran impacto, representado en el Plan Nacional de Regularización de Extranjeros (PNRE). Independientemente de sus resultados, el PNRE se ha presentado como una toma de posición respecto a la inmigración que, superando un enfoque de confrontación, encarna una visión de desarrollo que trata de encontrar el modelo más funcional para estimular la plena integración social del inmigrante a la vida nacional. En este sentido, la información que produce y brinda este informe pretende contribuir a tales fines.

1.2 OBJETIVOS Y ORGANIZACIÓN

La Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI-2017) definió los siguientes objetivos:

1. Describir las principales características sociodemográficas de la población objetivo de estudio, destacando la dimensión de género, su impacto regional y sus diferenciales por grupos etarios. A esto se suma una descripción de las condiciones de vida de la población, en particular de variables como la vivienda, la educación y la salud.
2. Analizar la dinámica del proceso inmigratorio en componentes tales como las condiciones sociolaborales de los inmigrantes, la dinámica de ingreso, la periodización y dirección de los flujos inmigratorios, y las fases de la inmigración, además de la circularidad y condiciones sociales en el origen.

3. Describir las características socioeconómicas de la población objetivo en su inserción al mercado de trabajo, destacando: grado de salarización, inserción sectorial en la economía y diferencias ocupacionales. A ello se añade el estudio de las lógicas de inserción laboral, condición de empleo, ingresos, jornadas de trabajo y formas de contratación. Todo este análisis se realiza desde un enfoque comparativo de género.
4. El objetivo analítico del estudio es el relativo al impacto del Plan Nacional de Regularización de Extranjeros (PNRE) en la población inmigrante de manera de establecer la situación efectiva de la población inmigrante y descendiente en materia de documentación. En segundo lugar, se trató de apreciar el alcance real del PNRE en la población inmigrante en condiciones irregulares, destacando el potencial de irregularidad migratoria; el acceso, aceptación o rechazo al PNRE, y el estatus actual de la población inmigrante y sus descendientes con relación al plan.
5. Un quinto y último objetivo lo constituyó la salud reproductiva de la población inmigrante en lo referido a diversos componentes, tales como el nacimiento de hijos, el cuidado médico del embarazo y el tipo de método anticonceptivo que usaron con su pareja.

Al igual que la primera ENI realizada en el 2012, esta nueva versión ha contado con el financiamiento de la Unión Europea y la asistencia técnica del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), y ha sido implementada por la Oficina Nacional de Estadística (ONE). Asimismo, como se sabe, el UNFPA tiene como misión general respaldar a los países en la generación y utilización de datos sociodemográficos, que sirvan de fundamento para la formulación de políticas y programas sociales de reducción de la pobreza y apoyo a los grupos vulnerables.

Todo el trabajo institucional y técnico ha sido apoyado por un Consejo Consultivo integrado por prestigiosas personalidades, provenientes del marco institucional del Estado, así como del mundo académico y de organismos internacionales de desarrollo. En este comité, además de investigadores reconocidos, participaron representantes del MEPyD, el Ministerio de Trabajo, el Ministerio de Relaciones Exteriores, la Dirección General de Migración, el Centro Juan Montalvo, el Instituto Nacional de Migración, la OEA, la OIM, ACNUR, DIAPE, FLACSO, OBMICA, la UNICEF, el PNUD y el UNFPA, entre otros. Dicho Consejo dio un seguimiento permanente al proyecto en todas sus fases, desde el diseño y trabajo de campo hasta la fase de análisis y presentación de resultados.

1.3 METODOLOGÍA

Por ser una metodología que dio amplios resultados en la primera encuesta y considerando que el estudio a realizar tenía características muy semejantes al anterior, la metodología de la ENI-2017 mantiene todos los procedimientos que fueron utilizados en el 2012. Por lo tanto, en este capítulo se presenta solo los diferentes ajustes que se realizaron de acuerdo con el nuevo contexto y varios apartados recogen una descripción resumida de dichos procedimientos.

1.3.1 POBLACIÓN OBJETIVO

La ENI-2017 mantiene la continuidad en el estudio de la población objetivo de su antecesora la ENI-2012 de modo que sigue estando constituida por tres grupos:

- 1) Los hogares y población general residente en la República Dominicana y sus islas adyacentes para la caracterización general de los hogares y personas y la identificación de las dos poblaciones que siguen.
- 2) La población inmigrante de todas las edades, documentada o no, residente habitual en la República Dominicana.
- 3) La población de todas las edades de los nacidos y residentes en la República Dominicana y cuyas madres, padres o ambos nacieron en otro país.

La principal población objetivo de la encuesta sigue siendo la de inmigrantes internacionales. Debido a que tanto los inmigrantes como sus descendientes nacidos en el país participaron de la política pública de regularización implementada por el Gobierno dominicano —para dar cumplimiento a la Sentencia 168-13, emitida por el Tribunal Constitucional— consistente en el Plan Nacional de Regularización de Extranjeros (PNRE) y la Ley 169-14, que instituyó “un régimen especial para personas nacidas en el territorio nacional inscritas irregularmente en el Registro Civil dominicano y sobre naturalización”.

1.3.2 CONCEPTOS BÁSICOS

A continuación, se presenta un listado de los conceptos básicos manejados en la ENI-2017.

La inmigración internacional. Proceso de traslado y asentamiento de las personas en un país receptor. Si bien es cierto existen varios tipos de inmigración, la ENI-2017 se concentró solo en los desplazamientos de personas entre países o internacional.

Inmigrante internacional. Toda persona que reside habitualmente en un país que no es el de nacimiento.

Población total de un país receptor. Se refiere a toda la población que reside en un país. Esta definición establece una distinción básica entre nativos (nacidos en tal país) e inmigrantes. De acuerdo con lo señalado, la población inmigrante del país está constituida por todas aquellas personas que nacieron en otro país y que residen habitualmente en la República Dominicana.

Residencia habitual. Se utiliza en los censos de población y encuestas por muestreo para referirse a las personas que tienen por lo menos seis meses residiendo en un área geográfica determinada; la noción de país de residencia habitual remite a la vivienda dentro de un determinado país.

País de nacimiento. Dado que la población nacida en el extranjero y la población de origen extranjero no son equivalentes del todo, en la encuesta se mantuvo el criterio de país nacimiento para diferenciar la población inmigrante.

Población descendiente. Está formada por los nacidos en el país de padre y/o madre nacidos en el extranjero. Forman parte de la población de origen extranjero.

Población de origen extranjero. Está constituida por las personas nacidas en el extranjero que residen habitualmente en la República Dominicana y por las personas nacidas en la República Dominicana y cuya madre, padre o ambos progenitores nacieron en el extranjero.

ENI-2017

Plan Nacional de Regularización de Extranjero (PNRE). Programa de regularización para personas en condición de irregularidad cuyo mandato se incluye en la Ley 285-14 de migración y que ha sido reiterado por la Sentencia 168-13 del Tribunal Constitucional.

Régimen especial. Política migratoria aplicada por el Estado dominicano en la Ley 169-14 para las personas nacidas en el país, ya sea porque sus documentos fueron incautados o desconocidos (Grupo A) o porque nunca poseyeron documentos (Grupo B).

1.3.3 ESTRATEGIA METODOLÓGICA GENERAL

Por ser la ENI-2017 una encuesta que busca comparar de forma dinámica dos momentos del proceso inmigratorio y atendiendo a los resultados de su primera versión, la estrategia metodológica empleada no sufrió cambios significativos, vale decir que los criterios utilizados fueron adaptados a la nueva situación como se describe a continuación:

- 1) Por el objetivo comparativo que animó esta segunda ENI fue necesario asumir el mismo tipo de muestra probabilística de conglomerados completos o segmentos compactos en una etapa empleada en la primera ENI. Para poder confrontar los datos del 2012 con los del 2017 fue obligatorio mantener la misma base de referencia de la muestra, pero con una nueva muestra de segmentos.
- 2) En todas las viviendas, hogares y lugares habitados que formaban el conglomerado compacto fue aplicado el cuestionario uno, correspondiente al hogar, en el que se registraron las informaciones básicas del mismo y de todos sus residentes habituales lo que, a su vez, permitió identificar la presencia de inmigrantes y descendientes de inmigrantes, conforme a la definición operativa adoptada. A los inmigrantes y descendientes de inmigrantes identificados les fue aplicado el cuestionario individual.
- 3) La estrategia utilizada en el 2012 —consistente en informar, promocionar y socializar antes de la realización de la encuesta— fue redimensionada en el 2017 con el fin de generar mayor confianza en la población inmigrante, los sectores sociales, los grupos empresariales, religiosos, municipales, diplomáticos, entre otros. Como parte de la estrategia se realizaron múltiples encuentros de socialización y difusión en las provincias que sirvieron de dominio geográfico de la encuesta. También se mantuvo la presencia de intérpretes (de siete idiomas), que participaron en los equipos de entrevistadores de la ONE, y de enlaces comunitarios que tuvieron a su cargo conectar a los supervisores con las organizaciones locales.

1.3.4 MUESTRA

La ENI-2017 reproduce, de forma ajustada a las nuevas circunstancias, el muestreo aleatorio estratificado de conglomerados compactos (completos) en una sola etapa utilizados en la primera encuesta. Los conglomerados fueron escogidos en cada estrato con probabilidad proporcional al número de viviendas ocupadas, elegidos con arranque aleatorio y selección sistemática. Como marco muestral se utilizó la base cartográfica y las informaciones del IX Censo Nacional de Población y Vivienda del 2010.

Los conglomerados geográficos corresponden a los segmentos censales, los cuales se tomaron como unidades primarias de muestreo (UPM), sin embargo, el muestreo estratificado de conglomerados compactos (completos) que se aplicó permite considerar en la muestra elementos no contem-

plados en la cartografía de la Oficina Nacional de Estadística (ONE), tales como edificios o áreas en construcción, áreas destinada a la producción agrícola y población en viviendas improvisadas.

Por el ajuste que se hizo en los estratos geográficos para que pudieran integrar nuevas áreas de inferencias estadísticas, la selección de la muestra se aumentó a 912 UPM, de las cuales 540 fueron para la zona urbana y 372 en la rural. En estas se esperaba que los entrevistadores visitaran aproximadamente 72,869 viviendas o lugares habitados, distribuidas en 45,277 en el área urbana y 27,592 en la zona rural, con una población mínima esperada de 11,183 inmigrantes.

1.3.5 ESTIMACIONES E INFERENCIA

Los dominios de estimación y estratos geográficos se construyeron considerando la información disponible y los diferentes grados de concentración de la población extranjera que reside en la República Dominicana. Estos dominios fueron empleados en la ENI-12 comprobándose su efectividad, lo que hizo factible su adecuación en base a la experiencia lograda. Esta consistió en la formación de 22 estratos geográficos que permiten ofrecer datos estadísticos para los cinco dominios geográficos utilizados en el 2012.

Atendiendo a los objetivos propuestos, los niveles de inferencia estadística a que alcanza la ENI-2017 son los siguientes:

- 1. Provincias de alta concentración poblacional:** Distrito Nacional, Santo Domingo y Santiago, todas con los estratos geográficos urbano y rural.
- 2. Provincias fronterizas y contiguas:** está conformado por las provincias que tienen frontera con Haití y las contiguas: a) Fronterizas y contiguas del Sur urbano (Elías Piña-San Juan, Independencia-Bahoruco y Pedernales-Barahona), b) Fronterizas y contiguas del Sur rural, c) Fronterizas y contiguas del Norte urbano (Dajabón-Monte Cristi) y d) Fronterizas y contiguas del Norte rural.
- 3. Provincias que cultivan caña de azúcar.** a) cultivan caña de azúcar en el Este urbano (San Pedro de Macorís, La Romana, La Altagracia y El Seíbo), b) cultivan caña de azúcar en el Este rural, c) cultivan caña de azúcar en el Norte urbano (Puerto Plata) y d) cultivan caña de azúcar en el Norte rural.
- 4. Provincias que cultivan arroz, bananos, víveres y pecuaria:** a) cultivan arroz, bananos, víveres y pecuaria en el Norte urbano (La Vega, Duarte, Sánchez Ramírez, Monseñor Nouel, María Trinidad Sánchez y Valverde), b) cultivan arroz, bananos, víveres y pecuaria en el Norte rural, c) cultivan arroz, bananos, víveres y pecuaria en el Sur urbano (Azua) y cultivan arroz, bananos, víveres y pecuaria en el Sur rural.
- 5. Provincias de menor concentración de extranjeros:** estratos geográficos: a) de menor concentración Norte urbano (Espaillat, Hermanas Mirabal, Samaná y Santiago Rodríguez), b) de menor concentración Norte rural, c) de menor concentración Sur urbano (San Cristóbal, Peravia y San José de Ocoa), d) de menor concentración Sur rural, d) de menor concentración Este urbano (Monte Plata y Hato Mayor) y e) de menor concentración Este rural.

1.3.6 INSTRUMENTOS UTILIZADOS

Como en la mayoría de las investigaciones basadas en entrevistas directas, en la ENI-2017 se utilizó el cuestionario como instrumento de recolección de información. Además, se utilizaron tres instructivos destinados a apoyar la capacitación del personal operativo de campo, así como a servir de guía para la crítica y codificación de los datos.

Cuestionarios. En el levantamiento de las informaciones de la ENI-2012 se utilizaron tres cuestionarios que estaban destinados a las poblaciones objetivas. Para la ENI-2017 se tomó la decisión de reducir a dos el número de cuestionarios, lo cual hacía más ágil y más clara la organización de las distintas secciones, así como la identificación de las poblaciones a entrevistar.

Integrantes de los departamentos de censos y encuestas de la ONE pusieron a prueba la primera versión de los instrumentos, lo cual permitió hacer los ajustes necesarios antes de la capacitación. Una vez completado el proceso de la capacitación y la prueba de los instrumentos en campo, se realizaron los ajustes definitivos.

Manuales. Al igual que en la primera encuesta, en esta segunda versión los manuales han sido de suma importancia para garantizar la homogeneidad de los conceptos y procedimientos empleados. Bajo este criterio se manejan tres manuales: del entrevistador, del supervisor y del crítico-codificador.

1.3.7 CAPACITACIÓN Y TRABAJO DE CAMPO

La capacitación ofrecida al personal que trabajó en la encuesta en campo conllevó la realización de tres eventos de formación: a) el curso de capacitación del personal de campo, en donde participaron los candidatos a supervisores, empadronadores y crítico-codificadores, b) el curso para supervisores y c) el curso de reforzamiento de la capacitación para el personal de campo. La cantidad de participantes fue de 151 personas, reclutadas para las labores de levantamiento de las informaciones y de las tareas de crítico-codificador.

El trabajo de campo de la encuesta se programó para que coincidiera con el realizado en el 2012, pero por algunos factores contingentes debió iniciarse el 15 de agosto y se concluyó el 18 de octubre del 2017, por lo que se dio en unos 64 días. Considerando positiva la experiencia del levantamiento de datos de la primera ENI, este fue efectuado por 26 equipos conformados cada uno por un supervisor de campo, tres entrevistadores y un intérprete, los que contaron con el apoyo de los enlaces comunitarios cuando fue necesario.

El levantamiento de la información se realizó mediante entrevista directa a los informantes adecuados del hogar, con los cuestionarios previamente elaborados. En total se entrevistaron 73,286 habitáculos (viviendas, granjas, talleres, negocios, etc.) en los que se obtuvieron informaciones acerca de los atributos geográficos, socioeconómicos y demográficos básicos de 223,528 personas. Dentro de este colectivo humano se identificaron un total de 26,662 inmigrantes y de descendientes de inmigrantes a quienes se les aplicó el cuestionario individual.

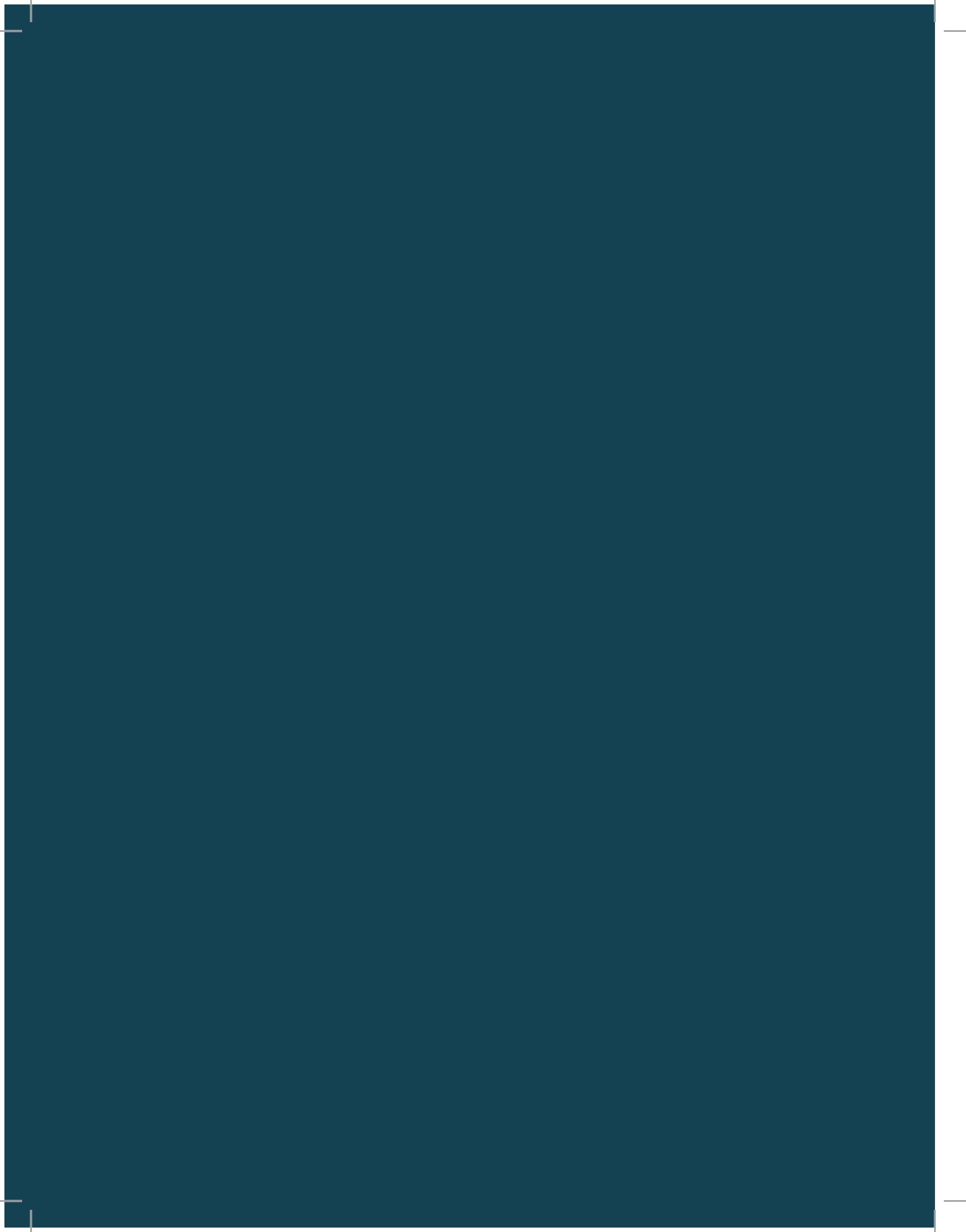
En general, trabajaron en el levantamiento de la información de la ENI-2017 un total de 26 supervisores de campo, 7 supervisores regionales (nacionales), 4 supervisores de calidad de la información, 78 entrevistadores de campo, 26 intérpretes y 16 facilitadores. Se mantuvo la misma estructura de los seis centros de operaciones en que la ONE tiene dividido el territorio y que cubren la totalidad de la división político administrada del país.

1.3.8 CRÍTICA, ENTRADA DE DATOS Y TABULACIÓN

En el proceso de crítica, entrada de los datos y tabulación participaron 16 personas, que asistieron al curso de capacitación del personal de campo de la encuesta y recibieron posteriormente una capacitación específica sobre las labores de crítica y codificación basada en el manual elaborado para esas tareas. La labor de los crítico-codificadores consistió en efectuar una revisión minuciosa y específica de cada uno de los cuestionarios en los aspectos de llenado, pases y consistencia, siguiendo las instrucciones del manual. Posteriormente se realizó la codificación en gabinete de las preguntas requeridas, específicamente de las preguntas abiertas.

La labor de crítica y codificación de los datos se inició una semana después de haber iniciado el trabajo. En la semana posterior comenzaron los trabajos de digitación, que fueron terminados a finales de diciembre, para luego dar inicio a las actividades de “limpieza” de la base de datos. Para el procesamiento se empleó el software libre *Census and Survey Processing System (CS Pro)*, con consistencia simultánea a la digitación. Al mismo tiempo, con la finalidad de asegurar la integridad y la confiabilidad de los datos introducidos, se efectuó una doble digitación de la totalidad de los cuestionarios. El análisis de la información y la generación de los tabulados se realizaron con el paquete estadístico SPSS.





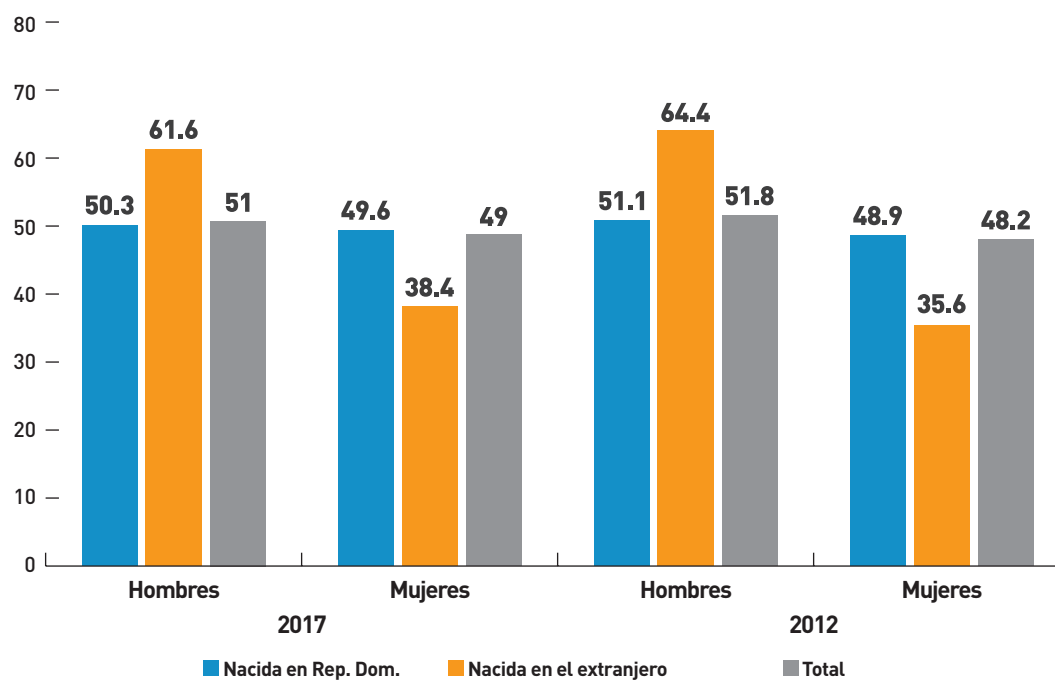
2. ESTIMACIÓN DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO: INMIGRANTES Y DESCENDIENTES

2.1 POBLACIÓN INMIGRANTE Y NATIVA

La estimación total de la población inmigrante alcanzó la cifra absoluta de 570,933 personas que representan el 5.6% de la población total del país; los hombres conforman el 61.6% y las mujeres el 38.4%. Esto significa que por cada 100 mujeres hay 160 hombres aproximadamente, en contraste con la población nativa que presenta una relación de sexo de 101.44 hombres por cada 100 mujeres. De modo que, al igual que en el 2012, la inmigración a la República Dominicana sigue siendo predominantemente masculina (gráfico 2.1).

GRÁFICO 2.1.

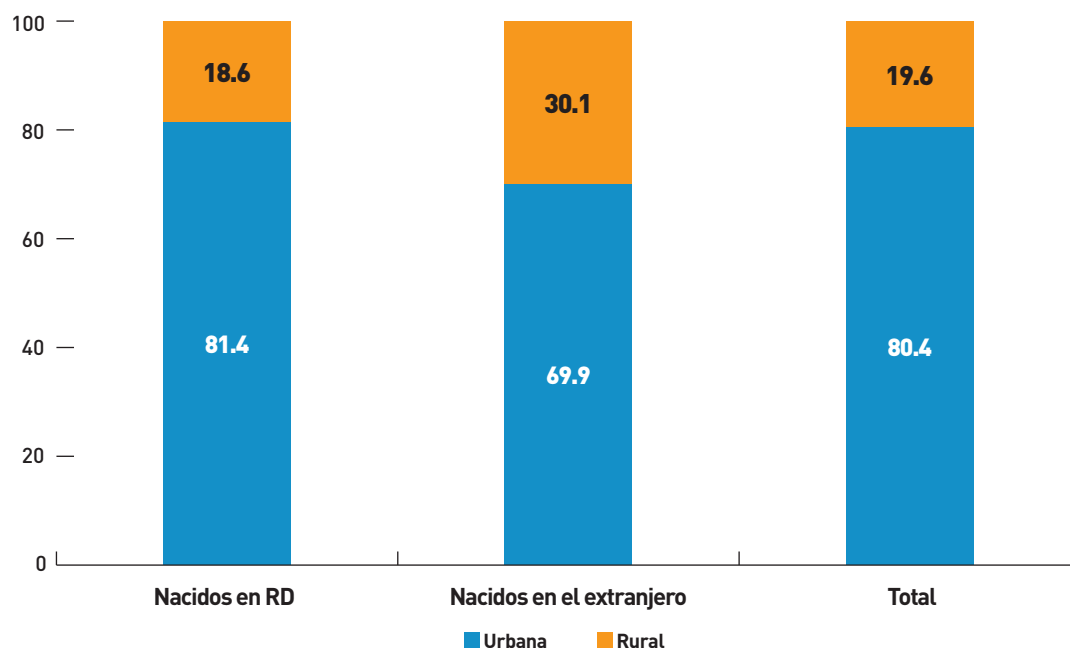
Composición porcentual de la población nacida en la República Dominicana y en el extranjero según sexo



Al analizar la población por zona de residencia, se observa que el 69% de la nacida en el extranjero reside en la zona urbana, mientras el 30.1% en la zona rural. Situación que contrasta con la de la población nativa cuya residencia urbana alcanza el 81.4% y la rural tan solo un 18.6% (gráfico 2.2).

GRÁFICO 2.2.

Composición porcentual de la población nacida en la República Dominicana y en el extranjero según zona de residencia



Cuando el análisis se hace por dominios geográficos y en relación a la población nacida en República Dominicana, la mayor concentración de la población inmigrante se produce en las provincias fronterizas y contiguas con un 8.3%, seguidas por las que cultivan caña de azúcar con el 7.3%, descenso que continúa en las provincias de alta concentración de población con un 5.5%, mientras que en las que cultivan arroz, banano, víveres y pecuarias fue de 5.3%, terminando con un 3.8% en las que tienen menor concentración de inmigrantes.

Por su parte, en las regiones de planificación donde hay un mercado de trabajo que le permite una rápida inserción, la población extranjera tiende a una mayor presencia con relación a la total. En efecto, en la región Noroeste, su relación con la población total es la más alta, ya que la población extranjera alcanza al 14.9%, seguida por la del Yuma donde representa el 9.0%, El Valle con 6.5%, mientras que en Enriquillo con 6.2%.

En la región de desarrollo Cibao Norte la proporción de inmigrantes es de 5.9%, algo por encima del promedio total, mientras que en la Metropolitana es de 5.4%. Presentan porcentajes menores la Higuamo con un 3.9%, la Valdesia con el 3.8%, la Cibao Nordeste con el 3.6% y la Cibao Sur con el 3.1%.

Al realizar un ejercicio de comparación dinámico con los hallazgos del 2012, se puede apreciar que la población extranjera pasó de 524,632 a 570,933, es decir, hubo un incremento de 46,300 personas que representan un aumento de solo un 0.2%. Al considerar el sexo, se puede apreciar pequeñas variaciones en la población extranjera ya que, en el 2012, el 64.4% eran hombres, mientras que en el 2017 estos disminuyeron a un 61.6%, para una diferencia porcentual de 2.8%. A nivel de los dominios geográficos no se observaron cambios significativos.

2.2 LOS INMIGRANTES POR PAÍS DE NACIMIENTO

Como se indicó en el apartado anterior la población inmigrante fue de 570,933. Al desagregarla según país de nacimiento, la nacida en Haití es la mayoritaria, alcanzando 497,825 o el 87.2%; el remanente de 73,107 (el 12.8%), ha nacido en otros países. Comparando ambos grupos con la población nacional total, se puede apreciar que la nacida en Haití representaba un 4.9%, mientras que la nacida en otros países el 0.7%.

Después de Haití, los otros grupos de inmigrantes residentes en la República Dominicana, con porcentajes más altos, son los nacidos en Venezuela (4.5%), Estados Unidos (1.8%), España (1.3%), Italia (0.7%) y otros países sudamericanos (0.6%).

El 66.4% de la población nacida en Haití reside en la zona urbana y el 33.6% en la rural. Los hombres constituyen el 62.9% del total, mientras que las mujeres el 37.1%. Según dominios geográficos, la mayoría (el 43.8%) está localizada en las provincias de alta concentración poblacional y, en menor medida (17.7%), en las provincias que cultivan arroz, banano, víveres y pecuarias. En cuatro regiones de planificación tienen la más alta presencia: en la Metropolitana (33.8%), la Cibao Norte (16.8%), la Cibao Noroeste (11.8%) y la del Yuma (10.0%).

Por su parte, el 93.6% de la población extranjera nacida en otros países reside en la zona urbana y el 6.4% en la rural. En este grupo poblacional, las mujeres representan el 47.1% y los hombres el 52.9%. Por dominios geográficos, el 60.1% reside en las provincias de alta concentración poblacional, el 16.4% en las provincias que cultivan caña de azúcar y el 10% en las provincias con menor concentración poblacional. Por región, se concentra principalmente en la Metropolitana (48.7%), luego en el Cibao Norte (14.9%) y en la Yuma (14.0%).

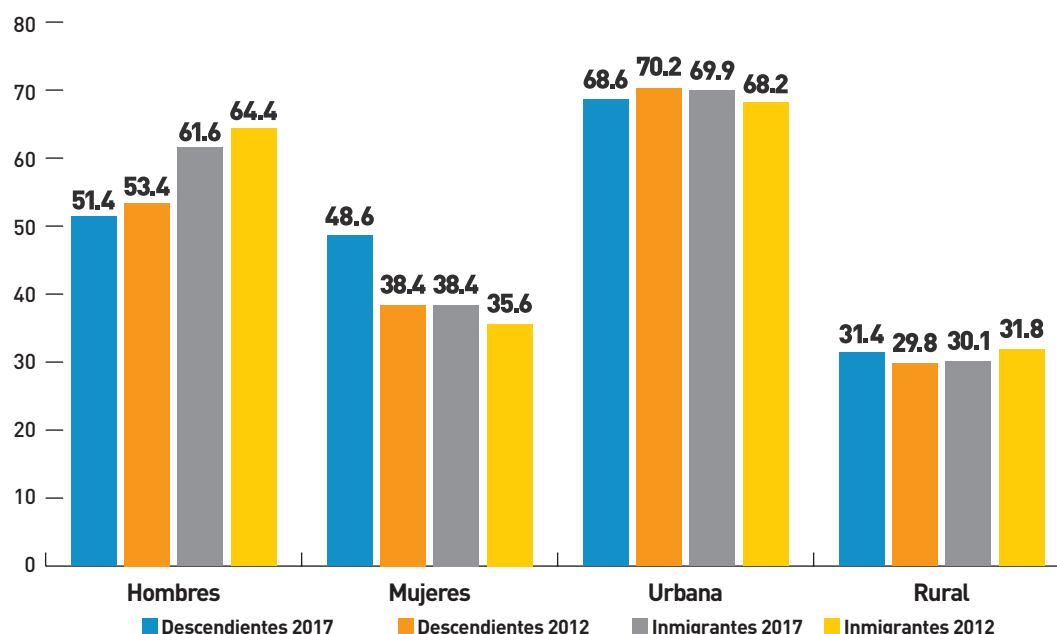
2.3 LOS DESCENDIENTES DE INMIGRANTES

La población descendiente de inmigrantes se contabilizó en 277,046 personas que representan el 2.7% de la población total. El 68.6% de la población de descendientes reside en la zona urbana, en contraste con el 31.4% que habita en la zona rural. En la ENI-2012 estas cifras fueron de 70.2% para la zona urbana y 29.8% para la rural.

Con relación al sexo no hubo diferencias al compararla con la población total (2.7% para cada uno). En la población descendiente de inmigrantes, los hombres representan el 51.4% y las mujeres el 48.6%. En los dominios de estimación su mayor número se registró en las provincias que cultivan caña (5.8%) y en las fronterizas y contiguas (4.8%).

En comparación a la población nacida en República Dominicana residente en las regiones de planificación, la mayor presencia de los descendientes de inmigrantes se encuentra en: Yuma (6.8%), Cibao Noroeste (5.6%), El Valle (3.7%) e Higuamo (3.7%).

GRÁFICO 2.3.
Distribución porcentual de la población de descendientes y de inmigrantes, según sexo y zona de residencia, años 2012 y 2017



En comparación a los hallazgos de la ENI-2012, a *grosso modo*, para la ENI-2017 no se registran variaciones importantes. La población de descendientes de inmigrantes registró un incremento de 0.2%, es decir, pasó de 2.5% en el 2012 a 2.7% en el 2017.

Tanto la población descendiente como la población inmigrante han experimentado una pequeña relocalización en el quinquenio transcurrido entre el 2012 y el 2017. Así, mientras que en el 2012 la población descendiente urbana era de 70.2%, la concentración urbana descendió a un 68.6% en el 2017. En la zona rural se produjo un leve aumento porque la población descendiente era de un 29.8% en el 2012 y en el momento actual de un 31.4%. En la población inmigrante, la urbana pasó de un 68.2% en el 2012 a 69.9% en el 2017, mientras que en la rural disminuye de un 31.8% a un 30.1% en el 2017, tal como se observa en el gráfico comparativo 2.4.

Por regiones de planificación se presentan diferencias en los patrones de relocalización, cuando se compara la situación del 2012 con la del 2017. Las regiones en las que desde el 2012 ha crecido la población de descendientes son: Higuamo que pasó de 5.8% a 8.1% en el 2017; Cibao Noroeste que de 6.6% aumentó a 8.3%, y Cibao Norte, de 11.1% a 13.2%.

De la disminución encontrada para la población de descendientes en el resto de las regiones, resalta la que se produjo en la Metropolitana, que de un 39.2% en el 2012 pasó a un 32.3% en el 2017; en las otras las diferencias porcentuales son mínimas.

2.4 POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO

La población de origen extranjero identificada fue 847,979 personas. La razón entre la población de origen extranjero y la total es de 8.3%.

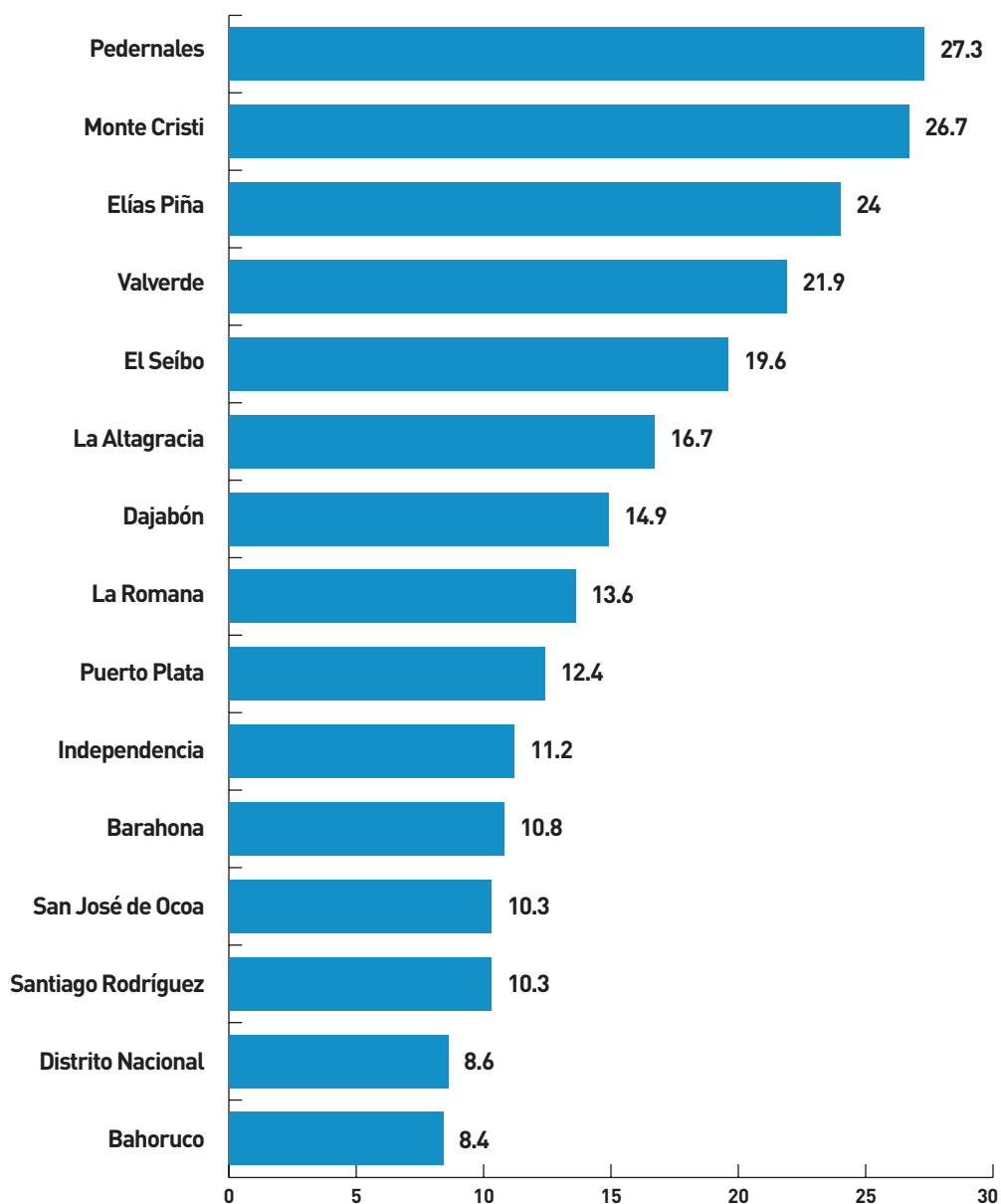
Las regiones de planificación con mayor presencia de población de origen extranjero fueron: Yuma con un 15.8%; Enriquillo, 11.3%; El Valle, 10.2%; Cibao Noroeste, 9.8%, y Cibao Norte con un 8.2%. Esta población inmigrante residía, en mayor cantidad, en seis provincias: Pedernales, 27.3%; Monte Cristi, 26.7%; Elías Piña, 24.0%; Valverde, 21.9%; El Seibo, 19.0% y La Altagracia, 16.7%, como muestra el gráfico 2.5.

Comparando la situación actual con la que se identificó en el 2012, se pueden apreciar algunos cambios como el aumento, con relación a la población total del país, de la población de origen extranjero que creció de 7.9% a 8.3%. En cuanto al sexo, se produjo un aumento relativo al compararse con la población total porque los hombres de origen extranjero pasaron a representar el 9.5% frente al 9.3% del 2012 y las mujeres el 7.1% en comparación al 6.4% del 2012. Un cambio notable que hay que resaltar es la disminución de la población objeto de análisis en la zona urbana y el significativo aumento de la rural.

En efecto, en la encuesta del 2012 del total de la población urbana nacional, el 7.3% era de origen extranjero, mientras que respecto a la rural nacional lo era el 9.6%. En la ENI-2017 las cifras para esas categorías son 7.2% y 13.0%. El análisis a nivel de provincias parece indicar que el periodo transcurrido se produjo una relocalización de la población de origen extranjero.

Pedernales sigue siendo la provincia que tuvo mayor presencia de esa población respecto al total de su población, aunque se produjo una reducción (de 29.0% a 27.3%) en comparación con el 2012. El caso de Independencia es altamente significativo porque del 22.1% que registró la población en la primera encuesta, descendió a la mitad (11.2%), mientras que en Elías Piña ese colectivo creció levemente, aunque esta provincia pasó a un tercer lugar en la lista, al ser sustituida por Monte Cristi cuya población de origen extranjero aumentó de 18.9% en el 2012 a 26.7% en el 2017.

GRÁFICO 2.4.
 Provincias con porcentaje de población de origen extranjero en relación al total de sus poblaciones superiores al porcentaje a escala nacional



El aumento de la población de origen extranjero respecto al 2012 también se manifestó en Valverde (de 17.9% a 21.9%), El Seibo (de 15.3% a 19.6%), Dajabón (de 11.9% a 14.9%); Puerto Plata (de 7.8% a 12.4%) y Santiago Rodríguez (de 7.3% a 10.3%). Otro aspecto que se debe mencionar es que mientras en el 2012 Santiago, Samaná y Santo Domingo tenían una población de origen extranjero cuya cifra era cercana al promedio nacional de esa población, en la encuesta del 2017 no tienen representación porque esa población resulta menor del promedio nacional que, como se ha dicho anteriormente, es de 8.3%.

2.5 POBLACIÓN DE ORIGEN HAITIANO Y DE OTROS PAÍSES

La población de origen extranjero identificada alcanza, como se dijo, 847,979 personas, de estas 750,174 (88.5%) son de origen haitiano y 97,805 de otros países (11.5%). Los hombres de origen haitiano conforman el 89.6% y los de otros países el 10.4%; mientras que las mujeres de origen haitiano el 86.9% y las de otros países el 13.1%. En la zona urbana, entre la población de origen extranjero 84.6% es de origen haitiano y 15.4% de otros países, mientras que en la zona rural 97.3% es de origen haitiano y el 2.7% de otros países.

Según los dominios geográficos de estimación, en provincias de alta concentración poblacional la población de origen haitiano es de 84.3% y la de otros países de 15.7%. En las provincias fronterizas estos colectivos constituyen, respectivamente, el 96.5% y 3.5%, mientras que en las que cultivan caña conforman el 90.0% y el 10.0%. En las que cultivan arroz, banano, víveres y pecuarias la población de origen haitiano es de 92.0% y la originada en otros países 8.0%, en tanto que en las provincias de menor concentración poblacional estas cifras son respectivamente de 87.8% y 12.2%.

En las regiones de planificación la población de origen haitiano y la de otros países, respectivamente, se distribuye de la siguiente manera: en la Cibao Norte 88.4% y 11.6%; en la Cibao Sur 90.4% y 9.6%; en la Cibao Nordeste 81.1% y 8.9% y en la Cibao Noroeste 97.1% frente a solo 2.9%; en Valdesia 88.5% y 11.5%; en El Valle 96.3% y 3.7%; en Yuma 88.8% y 11.2%; en la región Higuamo 93.4% y 6.6% y en la Metropolitana 83.8% y 16.2%.

Al comparar con la situación identificada en el 2012, se encuentran diferencias en la ubicación de la población total de origen extranjero y en los dos colectivos en los cuales se puede desagregar. A nivel general, respecto al total de la población de origen extranjero, en la población de origen haitiano se observa un leve aumento al pasar del 86.9% en el 2012 al 88.5% en el 2017, mientras que la de origen de otros países descendió de 13.1% a 11.5% en el mismo período.

En el colectivo de nacidos en Haití se produjo una ligera disminución porque en el 2012 representaban el 59.6% del total de la población de origen extranjero y en el 2017 el 58.7%, mientras que en los nacidos en otros países no hubo diferencia porque mantuvieron el mismo porcentaje: en el 2012 tanto como en el 2017 representaban un 8.6%. En los descendientes de origen haitiano se produjo un aumento al pasar de 27.3% en el 2012 al 30.0% en el 2017, mientras que los descendientes de otros países de 4.5% caen a un 2.9%, para el período de referencia y con relación a la población de origen extranjero.

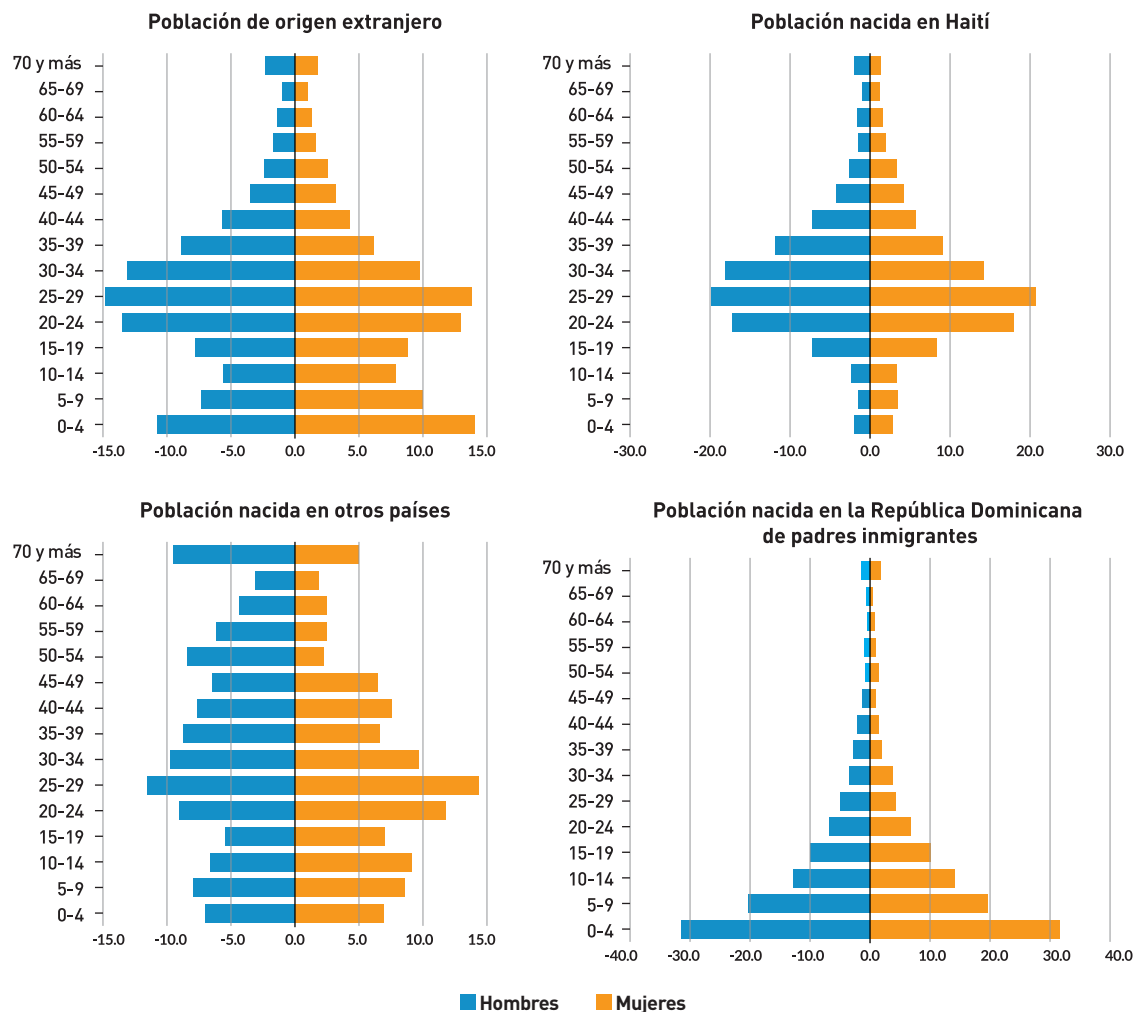
3. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE Y DE SUS DESCENDIENTES

3.1 SEXO, EDAD Y ESTADO CIVIL

La población de origen extranjero en el país se caracteriza por ser predominantemente masculina y joven: el 58.3% son hombres, mientras las mujeres alcanzan el 41.7%. Asimismo, el 39.5% se encuentra entre los 20 y 34 años.

GRÁFICO 3.1.

Pirámides de edad de la población de origen extranjero residente en la República Dominicana, ENI-2017

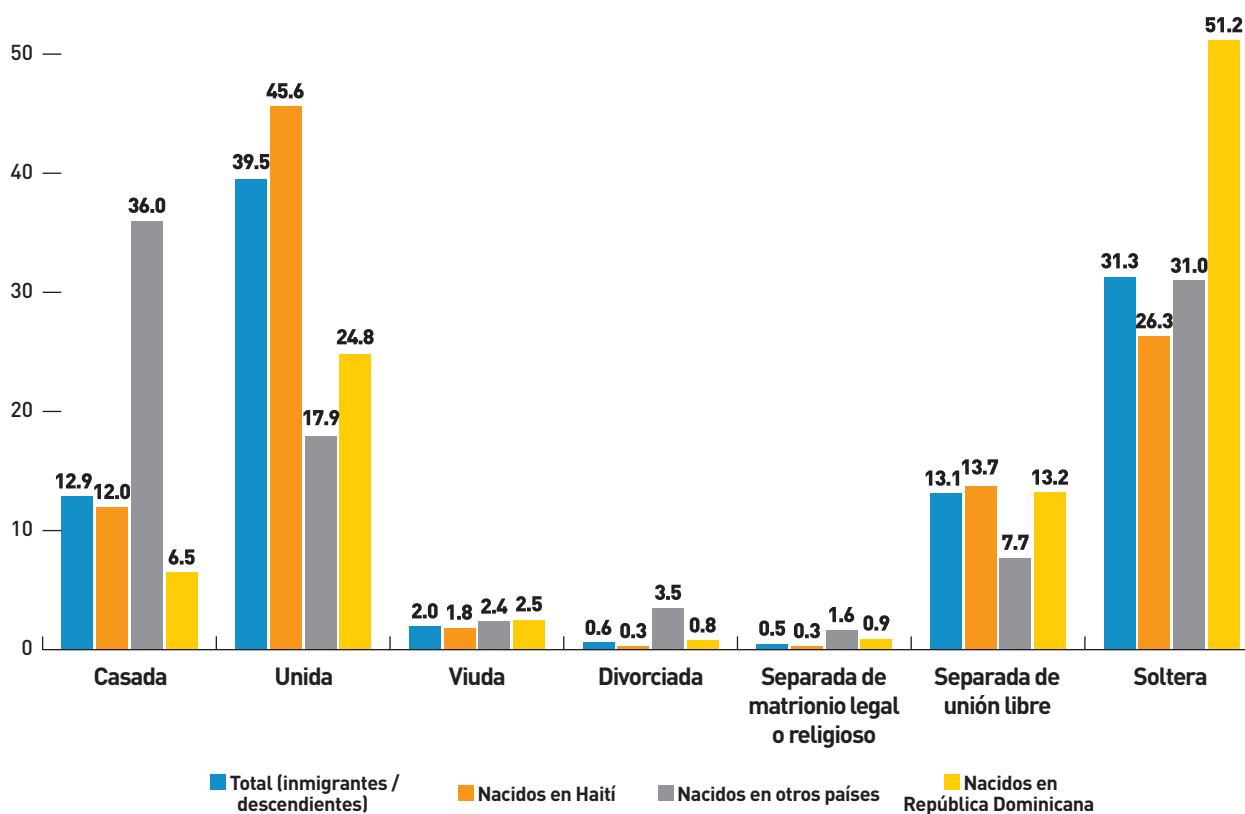


Al desagregar el análisis según país de nacimiento, de los nacidos en Haití el 62.9% son hombres y el 37.1% mujeres, en tanto que en lo relativo a la edad, el 65.3% tiene de 20 a 39 años. De los nacidos en otros países, el 52.9% son hombres; el 27.2% de estos tiene entre 20 y 34 años y el 15.2% de 60 a 70 años; por su parte, las mujeres, representan el 47.1% y el 35% de ellas se concentra en el grupo etario de 20 a 34 años. Los hombres nacidos en la República Dominicana descendientes de inmigrantes alcanzan el 51.4%, en tanto que las mujeres constituyen el 48.6%; en contraste con los otros grupos poblacionales analizados, el 51.4% de este conglomerado son infantes de 0 a 9 años (gráfico 3.1).

En cuanto al estado civil de la población de origen extranjero, se observa (gráfico 3.2) que el 39.5% vive en unión libre y el 12.9% está casada; en tanto que los separados y divorciados representan el 14.3%, los viudos el 2% y los solteros alcanzan el 31.3%. Según país de nacimiento, se observa que los nacidos en Haití mayoritariamente viven unidos (45.6%); entre los nacidos en otros países predominan los casados (36%) y solteros (31%); y en el caso de los nacidos en la República Dominicana la mayoría son solteros (51.2%) y en unión libre (24.8%). De las personas de origen extranjero que están casadas o unidas, el 82.4% viven juntos en el hogar, situación que, según país de nacimiento, es del 80.9% para los nacidos en Haití, 83.2% para los nacidos en otros países y 92.3% para los nacidos en la República Dominicana.

GRÁFICO 3.2.

Estado civil de la población de origen extranjero en la República Dominicana, ENI-2017



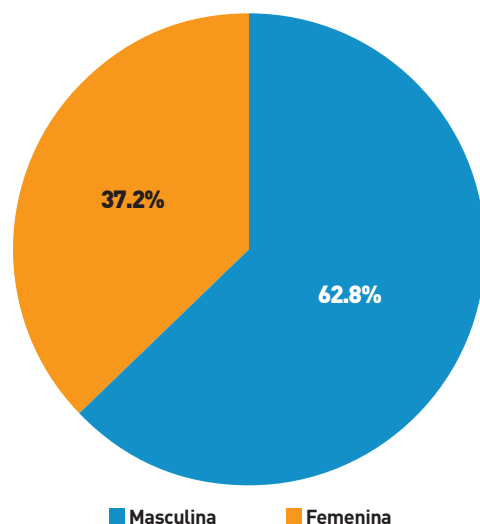
3.2 CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES Y VIVIENDAS DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE Y DESCENDIENTE DE INMIGRANTES

En esta sección se abordan aspectos relativos a la composición demográfica de los hogares, la jefatura de hogar y las relaciones de parentesco; por otro lado, se exponen las características de las viviendas habitadas por los grupos poblacionales objeto de estudio, en función del tipo de estructura y sus principales materiales de construcción, así como también la forma de tenencia de la propiedad, el acceso a bienes y facilidades.

En la población de origen extranjero la jefatura del hogar está mayormente a cargo de hombres (un 62.8% de los casos). Según país de nacimiento, para los nacidos en Haití los hombres son jefes de hogar en el 80.2% de los casos, en tanto que para los nacidos en otros países en el 72.3%. El número más frecuente de residentes habituales por hogar en territorio dominicano es de cuatro (en el 22.6% de los hogares).

Con relación a la ENI 2012, la jefatura de hogar de la población de origen extranjero continúa siendo predominantemente masculina, como se aprecia en gráfico 3.3. No obstante, la ENI-2017 registra una ligera disminución en esta categoría que del 64.1% registrado en el 2012 pasó al 62.8%, tendencia que se observa a nivel de país de nacimiento.

GRÁFICO 3.3.
Jefatura de hogar de la población de origen extranjero, ENI-2017



La población de origen extranjero residente en zonas urbanas se caracteriza por habitar, mayoritariamente, en viviendas del tipo casa (73.3%) y apartamentos (13.5%); otros tipos de viviendas utilizadas por esta población, en menor medida, son las piezas de cuartería (6.1%) y piezas en parte atrás de la vivienda (3.6%).

Según país de nacimiento se puede notar que del conglomerado nacido en la República Dominicana residente en zonas urbanas el 75.3% vive en casas, el 13.7% en apartamentos, el 4.1% en piezas de cuartería un 4.1% y el 3.6% en piezas en parte atrás. En cuanto a los nacidos en Haití,

estos se distribuyen de la siguiente manera: 43.8% habita en casas, 38.4% en piezas de cuartería, 7.7% en piezas en parte y 5.6% en apartamentos. En el caso de los nacidos en otros países estos mayoritariamente habitan casas (40.4%) y apartamentos (51.8%).

Al analizar las características de los materiales de construcción, se observa que en las viviendas habitadas por los nacidos en la República Dominicana de padres extranjeros las paredes están construidas en el 70.6% de los casos de bloques o concreto y en el 16.9% de madera; en tanto que el 55.3% de los techos está construido de zinc y el 42.9% de concreto. Por su parte, el 60.1% de tales viviendas tiene piso de cemento, el 27% de cerámica, el 4.6% de mosaico y el 4.2% de tierra.

En el caso de las viviendas habitadas por la población nacida en Haití, el 55% presenta como principal material de construcción de sus paredes los bloques o concreto y el 28.1% la madera. En cuanto al techo, el 73.7% lo tiene de zinc y el 23.8% de concreto, mientras que el 78.7% de los pisos es de cemento, el 9.3% de tierra y el 8.1% de cerámica.

En el caso de los nacidos en otros países, se destaca que el 97.7% de sus viviendas tiene como principal material de construcción de las paredes los bloques o concreto. Asimismo, en el 90.7% de sus techos predomina el concreto y solo en el 7.2% el zinc, mientras que el 66.4% de los pisos de estas viviendas están contruidos en cerámica, el 13.5% en cemento, el 8.8 en mosaico y el 4.5% está hecho en granito.

En comparación con la ENI-2012, la ENI-2017 registró que el porcentaje de población de origen extranjero que habita en casas aumentó ligeramente, pasando de 69.4% a 73.3% en la zona urbana y en el área rural de 85.4% a 86.8%. Sin embargo, en el caso de los nacidos en Haití, la situación es inversa ya que la ENI-2017 encontró que el porcentaje de los que viven en casas disminuyó en relación con la ENI-2012; en cambio, el porcentaje de los que ocupan piezas de cuartería aumentó.

El 65.6% del total de la población de origen extranjero ocupa viviendas bajo la modalidad alquilada; en tanto que el 18.4% indica tener vivienda propia y pagada totalmente. Un porcentaje menor (9.4%) declara que sus viviendas son cedidas por la empresa en que laboran.

De forma semejante a lo registrado por la ENI-2012, en el 2017 la modalidad de tenencia de vivienda alquilada predomina en todos los grupos poblacionales estudiados; sin embargo, se observan diferencias del 2012 al 2017 que son importantes de destacar. En el año 2012 el porcentaje de viviendas alquiladas fue de 69%, mientras que en el 2017 disminuyó a 65.6%; de igual manera el porcentaje de viviendas propias menguó, pasando de 22% a 18%. Estos datos nos remiten a indicar que, en este lapso, han aumentado otras formas de posesión de vivienda, así el porcentaje de vivienda cedidas o prestadas por la empresa pasó de 3.3% a 5.6% y las cedidas o prestadas por otros se incrementó de 4.1% a 9.4%.

3.2.1 COMBUSTIBLES UTILIZADOS PARA COCINAR Y FUENTE DE ABASTECIMIENTO DE AGUA

En el caso de la población de origen extranjero uno de los principales combustibles utilizados para cocinar es el gas propano: el 62.8% de los hogares usa este tipo de combustible, no obstante, un alto porcentaje de hogares hace uso de combustibles sólidos, tales como carbón (16.6%) y leña (12.7%). En las áreas urbanas prevalece el uso del gas propano (74.6%); sin embargo, en la zona rural se observa que más de la mitad de los hogares utiliza algún tipo de combustible sólido, sea el carbón (23.4%) o la leña (32.2%).

ENI-2017

En cuanto a la población que nació en Haití, en el 55.2% de los hogares utilizan gas propano para preparar sus alimentos, el 21.3% leña y el 15.5% carbón. En las áreas urbanas se registra mayor prevalencia del uso del gas propano (68.7%), situación que cambia al observar los datos relativos a las zonas rurales en donde el 35.6% usa leña, el 27.2% carbón y el 29.7% gas propano. En los hogares correspondientes a los nacidos en otros países el uso de gas propano es predominante: en las áreas urbanas lo emplea el 88.8% y en las rurales el 97.6%.

En el caso de la población de descendientes (nacidos en la República Dominicana) en las zonas urbanas el 85.4% de los hogares utiliza gas propano para cocinar, mientras que en las áreas rurales un importante porcentaje de hogares utiliza combustibles sólidos para cocer sus alimentos: carbón (11%) y leña (21.8%).

El agua utilizada en el 43.6% de hogares de los pobladores de origen extranjero para los quehaceres domésticos es recibida a través de una llave en el patio de las viviendas; en tanto que en el 24.6% de los casos el suministro está al interior de las viviendas.

Al analizar la composición porcentual de las viviendas por fuentes de abastecimiento de agua en atención al país de nacimiento, se observa que el 49% de las viviendas ocupadas por los nacidos en Haití se abastece de agua a través de una llave colocada en el patio de la vivienda.

Para el caso de los nacidos en otros países la fuente de abastecimiento de agua está colocado dentro de la vivienda en el 80.7% de ellas, en tanto que un 7.6% recibe el agua en el patio y un 5.5% mediante pozos.

En cuanto a la población descendiente de inmigrantes, las principales fuentes de suministro de agua de sus viviendas son: el acueducto dentro de la vivienda (38.3%) y el acueducto en el patio de la vivienda (35%).

3.2.2 SALUD, EDUCACIÓN E IDIOMAS

En este acápite, en primer lugar, se da cuenta del estado de salud de la población de origen extranjero; a partir de esta información, se analiza el segmento poblacional que necesitó servicios de salud durante el período de referencia de la EN-2017, en función del tipo de establecimiento donde recibió la atención médica, afiliación a seguro de salud, forma de pago o si accedió gratuitamente.

Por otro lado, se describe, poniendo atención a los principales indicadores educativos, la condición de escolaridad de la población de origen extranjero: se analiza la condición de alfabetismo, asistencia escolar, nivel educativo, gratuidad de la educación y tipo de establecimiento escolar. Asimismo, se presenta, en términos porcentuales, el principal idioma que hablan y el nivel de conocimiento del idioma español.

Del análisis del estado de salud de esta población, con atención al país de nacimiento, resulta que el 66% de los nacidos en Haití declaró no haber estado enfermo ni haber sufrido accidentes durante el período de referencia de la ENI-2017; igual situación fue señalada por el 74.5% de los nacidos en otros países y el 57.6% de los nacidos en la República Dominicana de padres extranjeros.

Respecto a la situación registrada en la ENI-2012, la población que indicó no haber estado enferma registró los siguientes cambios: en el caso de los nacidos en Haití, disminuyó de 69.2% a

66% en el 2017; para los nacidos en otros países subió de 72.6% a 74.5% y para los nacidos en la República Dominicana pasó de 62.6% a 57.6%

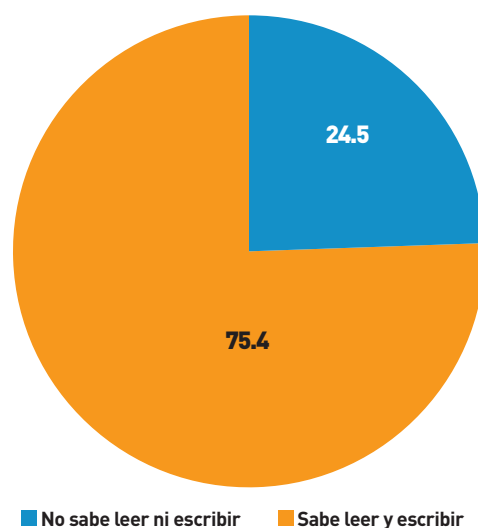
Por otro lado, los porcentajes de las personas que señalaron haber enfermado, según país de nacimiento, son: nacidos en Haití 32.2%, nacidos en otros países 23.3% y descendientes de inmigrantes nacidos en la República Dominicana 41.3%. El 77% de los nacidos en Haití y el 78% de los nacidos en República Dominicana de padres extranjeros frecuentan los hospitales públicos; en cambio, los nacidos en otros países prefieren ir, en mayor medida, a las clínicas privadas (61.8%).

El 86.9% de la población de origen extranjero no cuenta con seguro de salud; porcentaje que se incrementa para el conglomerado de los nacidos en Haití (95%). Igual situación se registra para los descendientes de extranjeros nacidos en República Dominicana, el 80.9% no están afiliados a alguna Aseguradora de Riesgo de Salud (ARS). En el caso de los nacidos en otros países, la mitad de esta población tiene seguro de salud.

En el año 2012 el 84% de la población de origen extranjero no contaba con seguro de salud, lo que implica que al 2017 ha habido un incremento de 2.9% en esta categoría. Asimismo, en el caso de los nacidos en Haití, entre el año 2012 y 2017 se ha registrado un incremento de los no asegurados, pasando la cifra de 91.8% a 95%; aumentó también, aunque en menor grado, el porcentaje de los nacidos en la República Dominicana, que indicaron no tener seguro de salud, que pasaron de 78.7% a 80.9%. Para los nacidos en otros países este porcentaje no registró variación.

De acuerdo con los resultados obtenidos, de la población de origen extranjero de 5 años y más, un 75.4% indicó saber leer y escribir, frente a un 24.5% que dijo que no sabe (gráfico 3.4). Al desagregar las cifras por país de nacimiento, es en el grupo de nacidos en Haití donde se registró la mayor población (27.7%) que señaló carecer de esas capacidades. En cambio, en el grupo de nacidos en otros países las personas que no saben leer y escribir representan apenas el 1.9%.

GRÁFICO 3.4.
Condición de lectoescritura de la población de origen extranjero, ENI- 2017



En lo referido a la asistencia escolar, del grupo de personas que respondió que nunca ha asistido a un centro educativo, el 87.9% corresponde al grupo de nacidos en Haití, el 11.8% a los descendientes y apenas un 0.3% a los nacidos en otros países. Según país de nacimiento, no se muestran diferencias de consideración según sexo en lo que respecta a la asistencia escolar.

En cuanto al conocimiento del idioma español, el 51.1% del total de la población de origen extranjero declaró conocer el idioma muy bien o bien. Al observar los datos por país de nacimiento, el conglomerado de los descendientes son los que mejor conocen el idioma español ya que el 89.3% declaró conocer muy bien o bien dicha lengua. A este grupo le siguen los nacidos en otros países, de los cuales un 84.8% dijo conocerlo muy bien o bien, mientras que, entre las personas nacidas en Haití, comparativamente, este porcentaje es mucho más bajo, apenas un 32% conoce muy bien o bien el español.

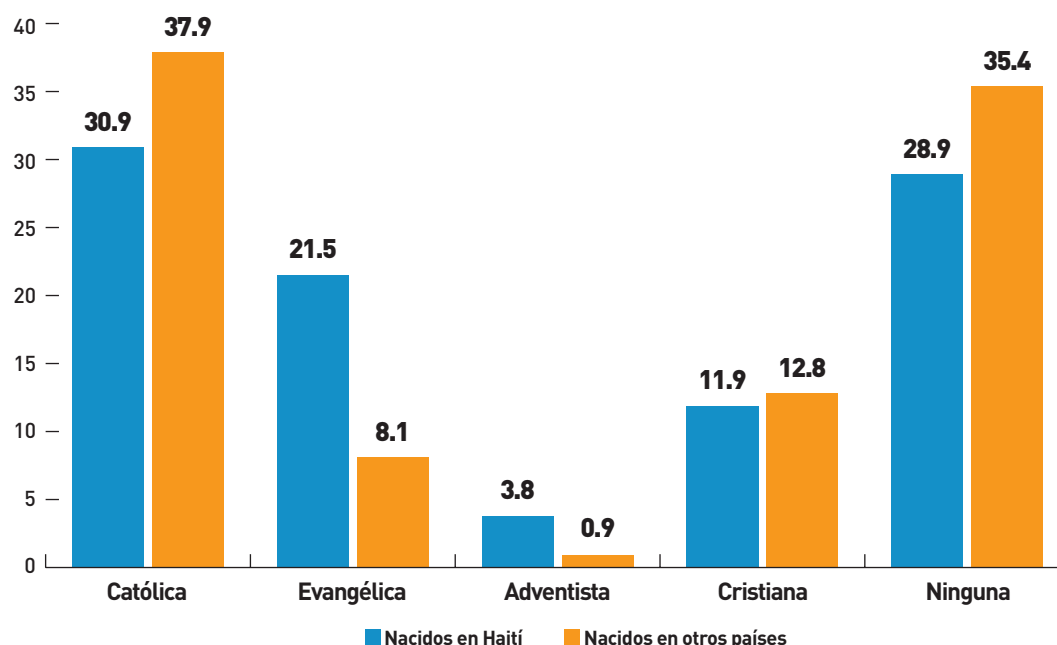
3.2.3 RELIGIÓN

En lo que respecta a la distribución porcentual de la población de origen extranjero en función del grupo religioso al que pertenece, se observa que el 31.6% manifestó ser católico, el 20.2% evangélico, el 12% cristiano y un 3.4% adventista. Los que indicaron no pertenecer a ninguna religión alcanzan el 29.6%.

En atención al país de nacimiento, los nacidos en Haití guardan una distribución porcentual similar al total de la población de origen extranjero. De este conglomerado, los porcentajes más altos se declaran católicos (30.9%) y evangélicos (21.5%), mientras que un considerable 28.9% señala que no pertenece a ninguna religión (gráfico 3.5).

GRÁFICO 3.5.

Porcentaje de la población de origen extranjero, según religión a la que pertenece. ENI-2017



Por su parte, en los nacidos en otros países se destaca que un alto porcentaje (35.4%) declaró no pertenecer a ninguna religión; en cambio, entre los que dijeron pertenecer a algún grupo religioso, la mayoría o un 37.9% se reconoce como católico, seguidos por los adventistas con un 12.8%.

3.2.4 TENENCIA DE DOCUMENTOS

La población de origen extranjero que declaró poseer algún tipo de documentación asciende a 553,712 personas, que representan el 65.3% de este colectivo. Del total de la población de origen extranjero que indicó poseer documentos, se puede observar, para el caso de los nacidos en Haití (gráfico 3.6) un alto porcentaje declaró tener acta de nacimiento de su país (93.7%), mientras un 60.1% señaló poseer cédula haitiana, un 15.6% pasaporte visado y un 13.7% pasaporte sin visa. Se destaca que el 30.6% de esta población señaló que tiene carné de regularización de extranjero. Un bajo porcentaje de estos tiene documentación dominicana.

Con relación a los inmigrantes nacidos en otros países se encontró que, al igual que los nacidos en Haití, la mayoría posee acta de nacimiento de su país (93.5%) y cédula de identidad de su país (64.8%). Se destaca que porcentajes importantes de esta población señalaron poseer algún tipo de documentación dominicana, tal como: acta de nacimiento dominicana (15.6%), cédula de identidad dominicana (15.1%), cédula de identidad dominicana para extranjero (16.8%), pasaporte dominicano (14.8%) y pasaporte visado. El porcentaje de este conglomerado que indicó tener el carné de regularización de extranjero es bajo, solo un 4.8% (gráfico 3.6).

Para el caso de 275,839 descendientes de inmigrantes nacidos en el país, se observó que los principales documentos que poseen son: acta de nacimiento dominicana (un 62.7%), acta de bautizo (un 23.5%) y cédula de identidad dominicana (un 20.3%). En este mismo colectivo, quienes declararon tener documentos de identidad de otros países representan porcentajes menores: con acta de nacimiento de otro país (7.9%), con cédula de identidad de otro país (2%) y con pasaporte de otro país (3%). Similar distribución porcentual se observa en las zonas urbanas y rurales.

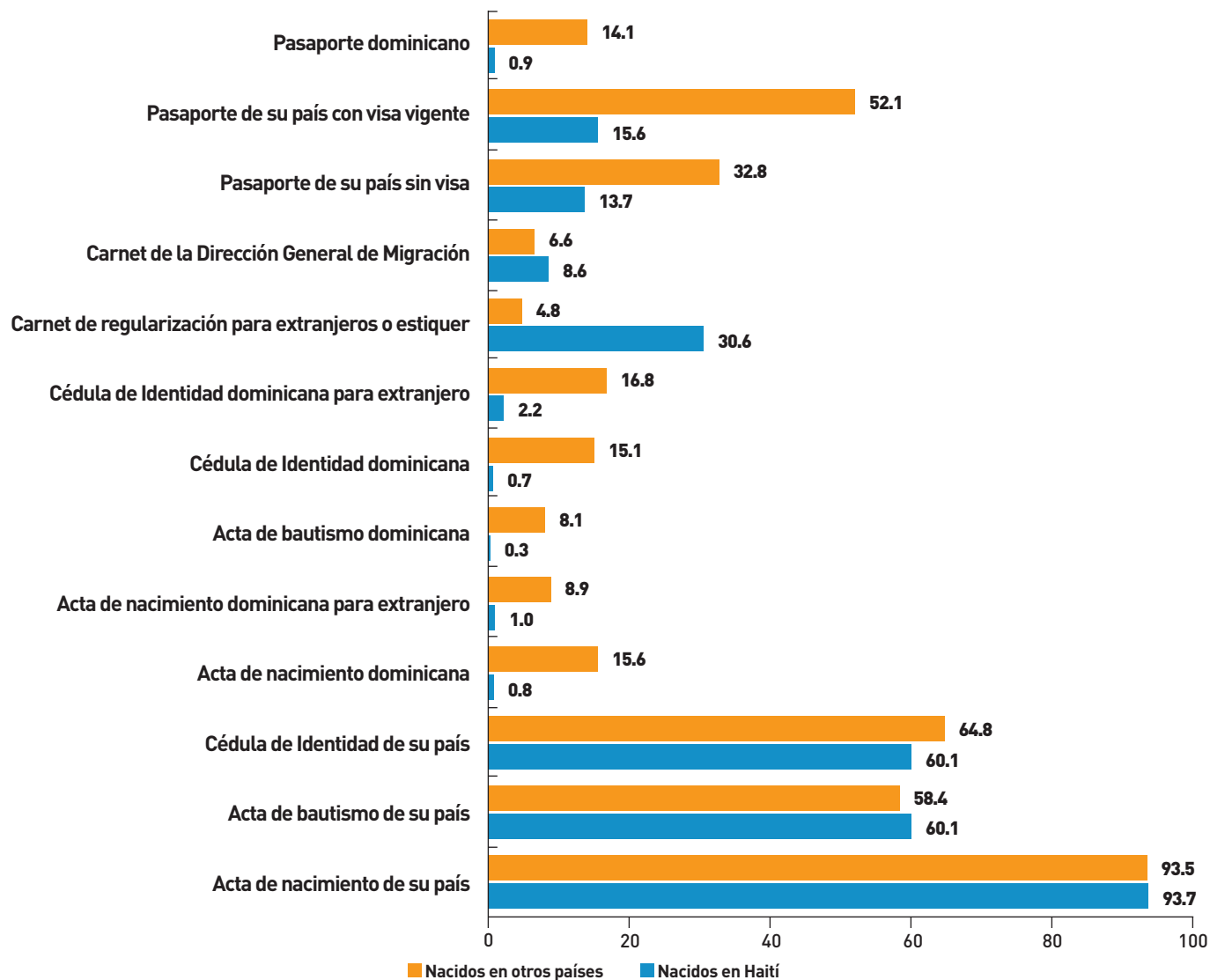
En lo concerniente a la posesión de documentos, al comparar los resultados de la ENI del 2012 con la del 2017, se observa que hubo un aumento de la población de origen extranjero que declaró poseer algún tipo de documentación: en el 2012 el total fue de 529,296 personas, mientras que en el 2017 la cifra ascendió a 553,712, que representa el 65.3% del total de la población de origen extranjero.

Al relacionar los datos de ambas encuestas tomando en cuenta el país de nacimiento y el tipo de documento poseído, un 92.6% de la población nacida en Haití en la ENI-2012 afirmó tener un acta de nacimiento haitiana, mientras que el porcentaje para esta categoría en la ENI-2017 es de 93.7%, para un aumento de 1.1%. En cuanto a los que declararon tener cédula de identidad de su país, del 51.9% registrado para los nacidos en Haití en el 2012 se pasó a un 60.1% en el 2017, es decir, hubo un aumento de 8.2%. En cambio, el porcentaje de quienes afirmaron tener pasaporte de su país descendió del 37.8% registrado en el 2012 al 29.3% del 2017.

Es importante destacar que la tenencia de cédulas y actas de nacimiento dominicanas por parte de la población nacida en Haití disminuyó. En la ENI-2012 un 3.9%, señaló que tenía cédula dominicana, mientras que en la ENI-2017 apenas un 0.7% lo afirmó, para una reducción de 3.2%. En cuanto a las actas de nacimiento dominicanas, en la ENI-2012, un 2.1% declaró tenerla, en tanto que en la ENI-2017 solo un 0.8% del total de este conglomerado expresó lo mismo.

GRÁFICO 3.6.

Posesión de documentos de parte de la población de origen extranjero, ENI-2017



En cuanto a los nacidos en otros países, el panorama es similar a lo que ocurre con los nacidos en Haití. De acuerdo con los resultados de la ENI-2012, un 57.4% de la población nacida en otro país dijo que tenía cédula de su país de procedencia, porcentaje que en la ENI-2017 asciende a 64.8%, para un aumento de 7.4%. En relación con la posesión de pasaporte de su país de origen, del 89.5% reconocido en la ENI-2012 se redujo a un 84.9% en la encuesta del 2017.

En relación con la tenencia de documentación dominicana por parte de la población nacida en otros países, al igual que lo que sucede con la población haitiana, los porcentajes disminuyeron. Según la ENI-2012 un 31.7% de los nacidos en otros países tenía cédula de identidad dominicana, mientras que en la ENI-2017 apenas un 15.1% declaró tenerla, lo que representa una significativa reducción de 16.6%. Lo mismo ocurrió con las actas de nacimiento dominicanas: en la primera ENI un 20.2% de este grupo aseguró su posesión, mientras que en la segunda ENI este porcentaje bajó al 15.6%.

4. SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA

Una de las novedades que presenta la ENI-2017 es el módulo de salud sexual y reproductiva de las mujeres inmigrantes y de las descendientes. Este es un aspecto importante porque su conocimiento servirá para la elaboración de políticas públicas en este campo.

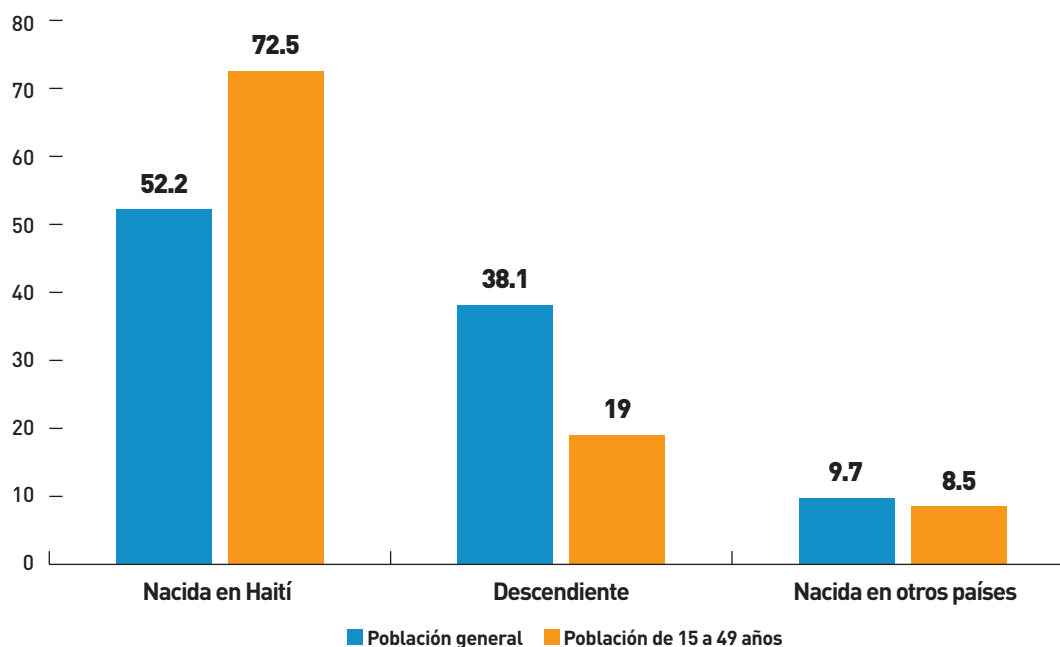
4.1 DEMOGRAFÍA

Los datos que se utilizaron en el capítulo sobre la población de origen extranjero contienen de manera agregada la información demográfica de las mujeres en sentido general. Así, las nacidas en Haití fueron 184,741, las nacidas en otros países 34,449 y las descendientes o nacidas en la República Dominicana de padres de origen extranjero 134,658, lo que totaliza 353,847 mujeres de origen extranjero.

El total de mujeres se puede dividir en dos grandes grupos: mujeres de 15 a 49 años o en edad reproductiva, que se contabilizaron en 207,172 (58.5%) y mujeres fuera de ese rango de edad que eran 146,675 (41.5%). Desagregando la población femenina de origen extranjero en edad reproductiva, se tiene que la nacida en Haití alcanza 150,165 mujeres (72.5%), las nacidas en otros países 17,667 (8.5%) y las descendientes 39,340 (19%). El gráfico 4.1, contiene los porcentajes de las mujeres de origen extranjero a nivel general, desagregado por país de nacimiento y en edad reproductiva.

GRÁFICO 4.1.

Población de mujeres de origen extranjero según país de nacimiento y en edad reproductiva

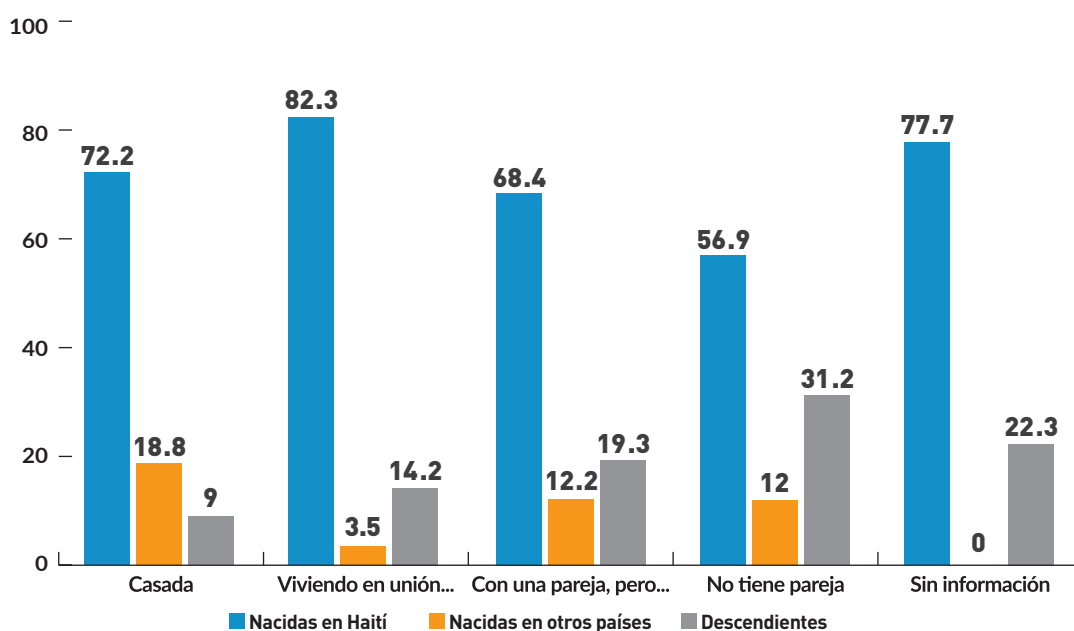


4.2 CONDICIÓN CONYUGAL

Entre las mujeres de origen extranjero en edad reproductiva, se declararon casadas: el 72.2% de las nacidas en Haití, el 18.8% de las nacidas en otros países y el 9.0% de las descendientes; mientras que se dijeron viviendo en unión libre con su pareja: el 82.3% de las que nacieron en Haití, el 3.5% de las de otros países y el 14.2% de las descendientes. Las que señalaron que tenían una pareja, pero que no residía dentro del hogar fueron: el 68.4% de las nacidas en Haití, el 19.3% de las descendientes y el 12.2% de las nacidas en otros países. Finalmente, el 56.9% de las nacidas en Haití respondió que no tenía pareja, así como el 31.2% de las descendientes y el 12.0% de las que nacieron en otros países (gráfico 4.2).

Por condición conyugal y zona de residencia, el 84.9% de las que se identificaron como casadas habitan en la zona urbana, mientras que el 15.1% habita en la rural; a su vez, el 67.2% de las que definieron estar viviendo en unión libre con su pareja se ubicaban en un área urbana y el 32.8% en el ámbito rural. Las que tenían una pareja, pero no dentro del hogar, también presentan una fuerte presencia en la zona urbana de 81.0% en comparación al 19.0% en esta categoría en la zona rural. Las que informaron que no tenían pareja siguen la misma tendencia al estar ubicadas en su gran mayoría en el ámbito urbano (79.4%), mientras que mientras el resto de ellas (20.6%) habita en zona rural.

GRÁFICO 4.2.
Condición conyugal de mujeres de origen extranjero (porcentaje)



Según grado de escolaridad, las mujeres en edad reproductiva se distribuyen en: no obtuvo ningún nivel de escolaridad, el 14.7%; grado básico o primario, el 42.5% y grado secundario, el 32.1%. El 10.3% indicó que había cursado el nivel universitario o superior. Este último dato es bastante significativo y está en correspondencia con los motivos que señalaron las mujeres para venir a residir en la República Dominicana. Estas mujeres se ubicaban en mayor cantidad en tres grupos de edades, siendo predominante el de 25 a 29, donde representaban el 23.5%, seguido por el de 20 a 24 con un 22.1% y el de 30 a 34 años con un 16.7%.

4.3 NACIMIENTO DEL ÚLTIMO HIJO

La mayor cantidad de mujeres de origen extranjero (el 59.3%) informaron que tuvieron su último hijo en el período comprendido entre el 2013 y 2017. A medida que se va alejando en el tiempo, el número va disminuyendo progresivamente. En efecto, del 2010 al 2012 el porcentaje fue 16.8%, 11.8% entre el 2006 y el 2009, 7.9% del 2000 al 2005 y solo 4.2% antes del 2000.

Las mujeres que nacieron en Haití siguen esa tendencia ya que el 60.6% tuvo su último hijo entre el 2013 y el 2017, el 17.2% entre 2010 y 2012, el 11.4% entre 2006 y 2009, el 7.0% del 2000 al 2005, y solo el 3.6% antes del 2000. Las mujeres nacidas en otros países también siguen la misma tendencia, en el sentido de que el 42.5% lo tuvo entre el 2013 y 2017, el 18.8% entre el 2000 y el 2005, el 14.6% del 2006 a 2009, el 12.7% dijo haberlo tenido del 2010 al 2012 y el 11.3% antes del 2000.

El 59.6% de las mujeres descendientes igualmente tuvieron su último hijo en el periodo del 2013 al 2017, el 16.3% entre el 2010 y el 2012, el 12.3% entre el 2006 y el 2009, el 7.7% entre el 2000 y 2005 y solo el 4.2% antes del 2000.

Según zona de residencia, en la urbana el 58% de las mujeres lo tuvo en el periodo 2013-2017, el 17.4% entre el 2010 y 2012, el 12.3% del 2006 al 2009, el 8.4% entre el 2000 al 2005 y el 3.3% antes del 2000. La mayor cantidad de mujeres que vivían en la zona rural (62.7%) también tuvieron su último hijo entre el 2013 y 2017; con esta alta concentración la cantidad de mujeres que afirmaron tener su último hijo en períodos anteriores se reduce: el 15.3% lo tuvo entre el 2010 y el 2012, el 10.3% entre el 2006 y el 2009 y el porcentaje sigue disminuyendo hasta el inicio de la serie. Este proceso de disminución estaría fundamentado en las variaciones de la edad de las mujeres porque mientras más lejana fue la época en que tuvo su último hijo, menor es la posibilidad de tenerlo en período más reciente.

En el ámbito de la escolaridad sigue la misma tendencia de predominancia porque el 64.3% de las que cursaron la secundaria tuvieron su último hijo entre el 2013 y 2017, así como el 61.6% de las estuvieron cursando el básico o primario y el 53.5% de las que no tenían estudios. De las mujeres que cursaban el nivel secundario 15.6% tuvieron su último hijo entre el 2010 y 2012; el 17.6% de las que estaban en el nivel primario y el 18.2% de las que cursaban la universidad. Para los periodos 2006-2009 y 2000-2005 predominan las que estuvieron en la universidad junta a las que carecían de escolaridad. Antes del 2000, el 11.3% de las universitarias tuvieron su último hijo, cifra que duplica la aquellas que no tenían escolaridad.

La casi totalidad de las mujeres que tenían entre 15 a 19 años tuvieron su último hijo en el período final de la serie histórica analizada. Otros importantes porcentajes fueron para las de 20 a 24 con un 84.8% y las de 25 a 29 años con un 71.8%. Del 2010 al 2012 las que representaban la mayoría estaban en los 30 a 34 años con un 26.0%, entre el 2006 y 2009 lo eran las de 40 a 44 años representando el 25.2%, mientras que del 2000 al 2005 y antes del 2000 lo fueron las de 45 a 49 años con porcentaje muy parecidos de 29.5% y 29.0%, respectivamente.

4.4 CUIDADO DEL EMBARAZO

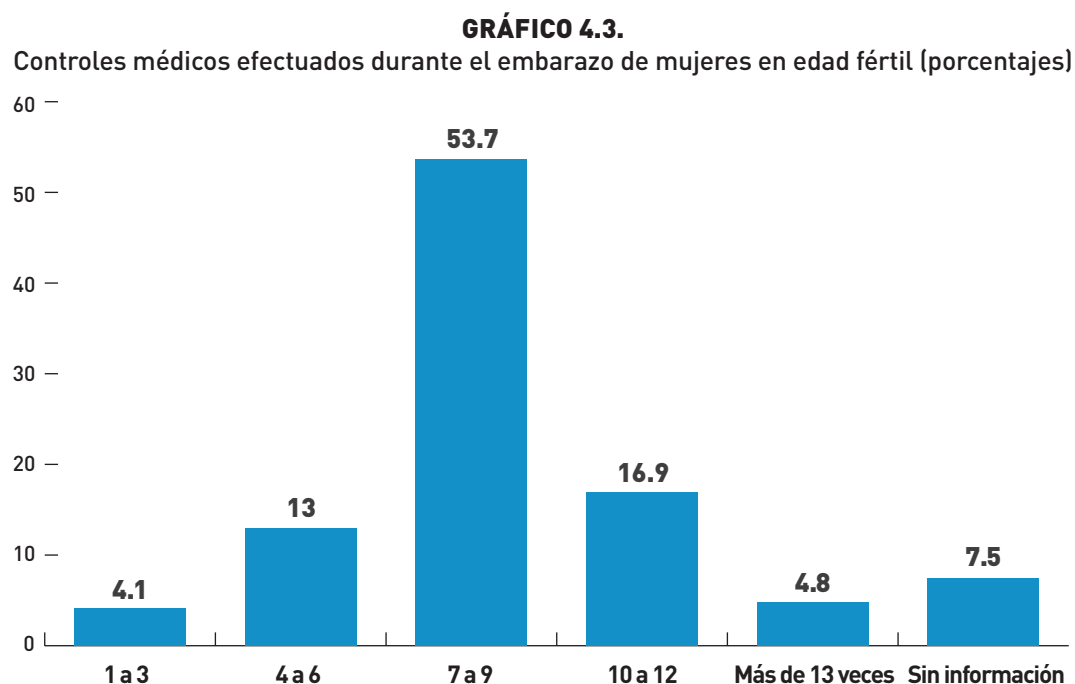
La atención prenatal es un cuidado esencial para las mujeres que están en un período de gestación porque cualquier percance puede llevar a una pérdida. En la vida moderna los derechos sexuales y reproductivos implican una buena atención a las mujeres para tener una vida sana

en cada época de su vida, sobre todo en el momento del embarazo porque su buen término es garantía del mantenimiento del grupo social.

Los movimientos migratorios representan una manera complementaria de incremento demográfico cuando una sociedad por controles voluntarios o por una política de control estrictos de su población comienza a envejecer. Por otro parte, el cuidado del embarazo en la población de origen extranjero es un paso importante para la integración social de las mujeres inmigrantes y sus descendientes, además es un aspecto fundamental de una serie de convenios internacionales que defienden los derechos de las mujeres.

4.4.1 CANTIDAD DE CONTROLES MÉDICOS

Del total de mujeres origen extranjero entrevistadas, un 96.6% realizó controles durante su último embarazo; cifra que es positiva ya que indica que casi todas ellas acudieron a un establecimiento de salud para recibir las atenciones correspondientes, sin embargo, el gráfico 4.3 muestra que, en general, las mujeres embarazadas no siguen un número de controles estándar: el 75.4% de las mujeres en su último embarazo recibieron siete o más chequeos, es decir, se controlaron con regularidad, mientras que 17.1% efectuó menos de un chequeo por mes (gráfico 4.3).



Si se desagregan los datos según país de nacimiento, se observa que el 95.6% de las mujeres nacidas en Haití se atendieron con un profesional de la salud y un 3.6% recurrió a personas no profesionales. El 99.4% de las nacidas en otros países también recurrieron a un profesional de la salud, así como un porcentaje similar (99.0%) de las descendientes.

Del total de mujeres de origen extranjero que recibieron un chequeo prenatal, el 72.5% residía en la zona urbana y el 27.5% en la rural. El porcentaje de mujeres en edad reproductiva nacidas en Haití que recibió atención prenatal es muy parecido al de todo el colectivo de origen extranjero porque su presencia está mayoritariamente en el ámbito urbano.

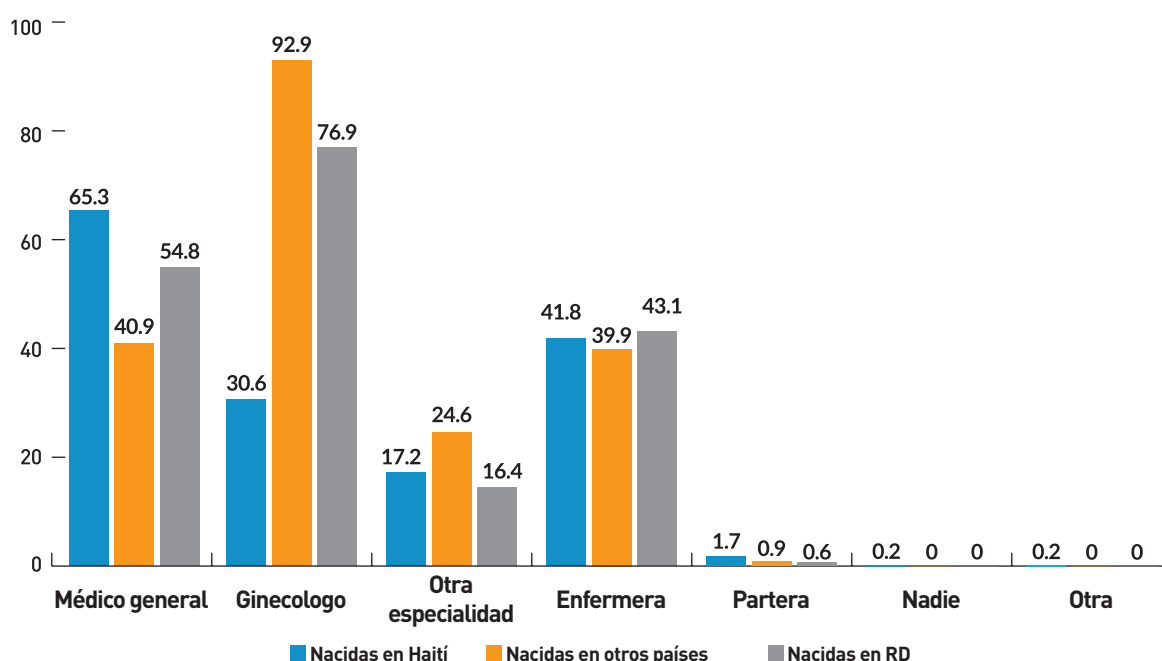
Las nacidas en otros países en edad fértil fue el colectivo de mayor presencia en las zonas urbanas (96.7%) y en tres regiones de planificación: Metropolitana, Yuma y Cibao Norte con porcentaje de 44.5%, 25.3% y 18.0%, respectivamente. Por su parte, las descendientes tienen una menor presencia en la zona urbana, respecto a las inmigrantes en edad reproductiva de Haití y de otros países porque a nivel general representan el 64.4%.

4.4.2 CONSULTAS CON ESPECIALISTAS DE SALUD

Al conjunto de mujeres que informó que realizó controles prenatales se le pidió que señalara con qué especialistas los realizó. Un 61.9% fue al médico general; un 72.1% visitó al ginecólogo u obstetra, mientras que un 17.5% se atendió con otro médico especialista. Un 41.8 se atendió con las enfermeras y menos de un 2% declaró que visitó a una partera, otra persona o no recurrió a nadie.

Un 65% de las nacidas en Haití tuvieron consulta con el médico general; un 30.6% con un ginecólogo, un 17.2% con otro especialista, un 41.8% fueron atendidas por las enfermeras y un porcentaje muy bajo por la partera o comadrona. Un 36.9% de las nacidas en otros países fueron atendidas por un médico general; un 90.5% por un ginecólogo u obstetra y un 24.6% por otro especialista; asimismo, un 39.9% de ellas recurrió a las enfermeras. En el caso de las descendientes, un 54.8% recibió atención del médico general; un 76.9% de un ginecólogo; un 16.4% de otro especialista y un 43.1% de una enfermera (gráfico 4.4).

GRÁFICO 4.4.
 Condición conyugal de mujeres de origen extranjero (porcentaje)



Las nacidas en Haití que recibieron atención por un especialista de salud residían en un 72.3% en la zona urbana y un 27.7% en la zona rural. Un 49.1% alcanzó el nivel primario; un 28.3% aprobó el nivel secundario y otro 20.5% no tuvo nivel educativo aprobado. Estas mujeres se encontraban mayormente en los grupos de edades de 25 a 29 años (26.9%), 30 a 34 años (20.8%) y de 20 a 24 años (19.0%).

En esta misma categoría, entre las nacidas en otros países el 96.7% vivía en la zona urbana y el 3.3% en la rural. Por nivel educativo, el 73.1% había cursado la universidad y un 24.6% la secundaria. Según grupos de edades las que mayormente recibieron atención de un especialista se ubicaban entre los 30 y 34 años (21.3%), seguidas por las de 35 a 39 y las de 25 a 29 años (16.5% y 16.3%, respectivamente).

El 64.6% de las descendientes que recibieron atención por un especialista se ubicaban en la zona urbana y el 35.4% en la zona rural. Por nivel educativo, la mayoría alcanzó el básico (52.6%), seguido del secundario (30.8%) y el 7.3% cursó la universidad. En los grupos de edades, tres eran los dominantes: el de 20 a 24 años con un 26.0%, el de 30 a 34 años con un 19.2% y el de 25 a 29 con un 18.9%.

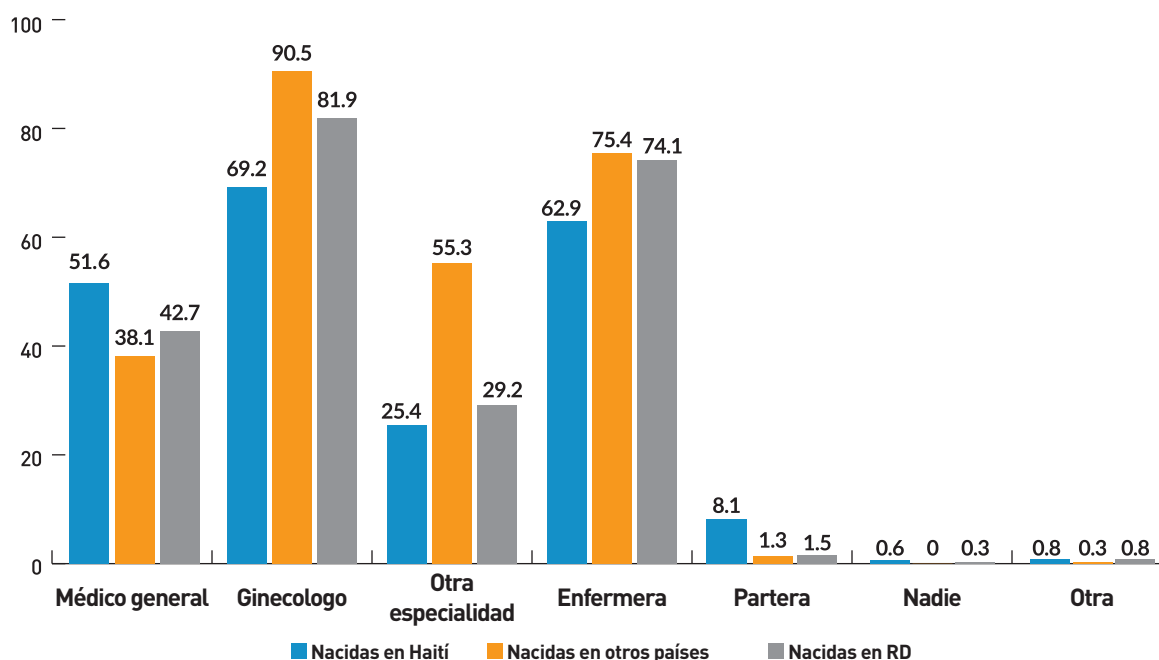
4.4.3 ATENCIÓN DURANTE EL ÚLTIMO PARTO

Del conjunto de mujeres que fueron atendidas durante el último parto², un 51.6% de las nacidas en Haití señaló la atención de parte un médico general, un 69.2% por un ginecólogo, un 25.4% por otro especialista y un 62.9% por una enfermera; las asistidas por una partera o comadrona fueron representadas un 8.1%. De las nacidas en otros países, un 38.1% fue atendida por un médico general, un 90.5% por un ginecólogo, un 55.3% por especialista y por un 1.3% por una partera o comadrona. Las descendientes de inmigrantes fueron atendidas durante el parto en un 42.7% por un médico general; un 81.9% por un ginecólogo; un 29.2% por otro especialista y un 1.5% por una partera o comadrona (gráfico 4.5).

De las nacidas en Haití que fueron atendidas por un especialista durante el último parto el 72.2% vivía en la zona urbana y el 27.8% en la zona rural. El 48.8% asistió al nivel básico o primario, el 27.6% cursó el secundario y otro 26.6% no tuvo ningún nivel educativo aprobado. De este grupo solo el 1.6% señaló que había cursado la universidad.

² Los porcentajes que aparecen solo son de las respuestas positivas, por lo tanto, se excluyen las que respondieron que no. También hay que señalar que estas son respuestas múltiples y una mujer pudo haber respondido que fue atendida por más de un especialista reflejándose en el porcentaje final que se calcula en base a cada grupo de manera independiente.

GRÁFICO 4.5.
 Porcentaje de mujeres inmigrantes y descendientes,
 según especialista que la atendió en su último parto



Las nacidas en otros países tenían una presencia en la zona urbana y en la zona rural igual a las que fueron atendidas por los especialistas durante el embarazo. Lo mismo ocurre con los niveles educativos; mientras que, por grupo de edad, las que estaban entre los 30 a 34 años fueron las que más atenciones tuvieron de un especialista durante el parto. El 16.5% se encontraba entre los 35 y 39, otro 16.3% entre los 25 y 29 años, mientras que proporciones casi iguales tenían entre 40-44 y 45-49 años, con un 15.9% y un 15.8%, respectivamente.

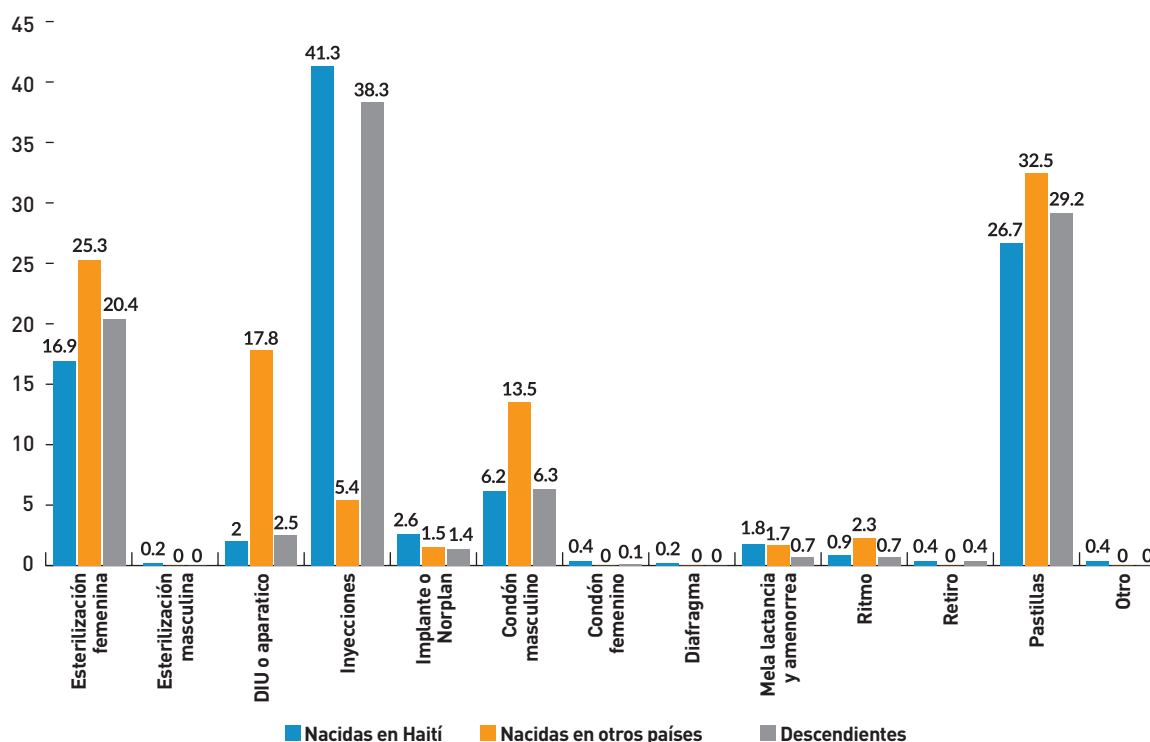
Las descendientes mantuvieron las mismas proporciones en la zona de residencia. El 53.0% cursó el nivel básico, el 30.2% el secundario y solo el 7.1% dijo que había frecuentado el nivel superior. Las que tenían de 20 a 24 años fue el grupo en donde más mujeres se atendieron por un especialista durante el parto, les siguen las de 30 a 34 con un 19.2% y las de 25 a 29 con un 18.7%.

4.5 USO DE MÉTODOS DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR

Para conocer los métodos de control de la natalidad que emplean las mujeres en edad fértil, se les preguntó si ellas o su pareja empleaban algún tipo método de planificación familiar o de control del embarazo. En efecto, 63,478 mujeres (30.6%) entre los 15 y 49 años informaron que usaban algún tipo de método. De esa cifra, el 74.5% eran nacidas en Haití, el 16.4% descendientes y el 9.0% de nacidas en otros países. Los tres métodos más utilizados fueron: inyecciones (37.7%), pastillas (27.6%) y esterilización femenina (18.2%), los cuales representaban el 83.5% del total.

Entre las nacidas en Haití, los tres métodos más usados fueron: inyecciones (41.3%), pastillas (26.7%) y esterilización femenina (16.9%). Entre las nacidas en otros países los cuatro más empleados fueron: las pastillas (32.5%), la esterilización femenina (25.3%), el DIU o aparato (17.8%) y condón masculino (13.5%). El colectivo de las descendientes utilizaba en mayor grado, las inyecciones (38.3%), las pastillas (29.2%) y la esterilización femenina (20.4%).

GRÁFICO 4.6.
Métodos de planificación utilizados por las mujeres de origen extranjero (porcentajes)



De las mujeres nacidas en Haití que declararon usar métodos de planificación familiar, un 71.7% residía en la zona urbana y un 28.3% en la zona rural; cerca de la mitad había cursado el nivel básico o primario, el 30.0% el secundario, el 18.2% carecía de educación escolar y tan solo un 2.0% dijo tener grado universitario; los grupos de edad que más declararon su empleo fueron el de 25 a 29 años con un 30.1%, seguido por el de 30 a 34 años con un 20.2% y el de 20 a 24 años con un 19.2%.

Las nacidas en otros países que usan métodos de planificación familiar tenían una estructura sociodemográfica similar a las mujeres que se atendieron por un especialista durante el parto, la misma situación resulta para las descendientes.

5. EL PROCESO INMIGRATORIO

La República Dominicana del siglo XXI es un país caracterizado por diversos flujos migratorios. Casi dos millones de dominicanos han emigrado al extranjero, sobre todo a los Estados Unidos y Europa, mientras que alrededor de medio millón de inmigrantes de diversas procedencias residen en el país. Los nacidos en Haití definen la principal corriente de inmigración al país. La ENI-2017 ratifica esta clara tendencia detectada en la ENI-2012. Este flujo inmigratorio procedente de Haití no solo es el principal, sino que constituye también una componente determinante del funcionamiento del mercado laboral, sobre todo en su segmento de base.

5.1 VOLÚMENES

La segunda ENI estima el volumen total de la población inmigrante en 570,933 personas. De estos el 69.9% se concentra en las ciudades, el 61.6% es de sexo masculino y el 38.4% de sexo femenino. Se trata de una población joven en la que el 52.2% tiene menos de 30 años, el 44.0% tiene entre 30 y 64 años y la población mayor de 65 años solo representa el 3.5%.

Como ya se ha mencionado anteriormente, el mayor volumen de inmigración corresponde a la procedente de Haití que representa el 85.1% del total de inmigrantes o, en términos absolutos, 497,835 personas. Después de los provenientes de Haití, otros tres grupos componen una parte apreciable del resto de los inmigrantes, estos son los que proceden de Venezuela, Estados Unidos y España. En el 2017 se contabilizan 277,046 hijos de inmigrantes que han nacido en la República Dominicana de los cuales la gran mayoría o 253,255 (91.4%) tiene padres nacidos en Haití.

Hay un ritmo de crecimiento de la inmigración homogéneo en sus diversos componentes o agregados debido a que las tasas de crecimiento relativo de toda la población de origen extranjero (9.7%), de la inmigrante (9.4%) y de la de nacidos en Haití (9.2%) y en otros países (9.6%) gira en torno al 9.5%. El componente propiamente inmigrante de la población de origen extranjero (los nacidos en otro país, sea en Haití o en otros países) en el quinquenio 2013-2017 ha experimentado un descenso relativo, pasando del 68.2% al 59.6% respecto al volumen total de población de origen extranjero. En tanto que el crecimiento de la población de origen extranjero ha pasado a depender del crecimiento de la población de descendientes, esencialmente de los hijos de inmigrantes nacidos en Haití, cuya tasa de incremento relativo en el periodo 2012-2017 ha sido del orden del 10.7%, superior a la tasa de incremento relativo de la inmigración (cuadro 5.1).

Del cuadro 5.1 también se infiere que mientras la población de origen extranjero ha aumentado en medio punto porcentual respecto a la población total, la población nativa ha disminuido en esa misma porcentual.

CUADRO 5.1.
Población residente en la República Dominicana según la ENI-2012 y la ENI-2017

| POBLACIÓN | ENI-2012 | | ENI-2017 | | VARIACIÓN ABSOLUTA | |
|---|------------------|--------------|-------------------|--------------|--------------------|------------|
| | | % | | % | | % |
| Población de origen extranjero | 768,784 | 100.0 | 847,979 | 100.0 | 79,195 | 9.7 |
| Inmigrantes | 524,633 | 68.2 | 570,933 | 59.6 | 46,300 | 9.4 |
| Nacidos en Haití | 458,233 | 59.6 | 497,825 | 58.7 | 39,592 | 9.2 |
| Nacidos en otros países | 66,400 | 8.6 | 73,108 | 0.9 | 6,708 | 9.6 |
| Descendientes | 244,151 | 31.8 | 277,046 | 32.6 | 32,845 | 11.8 |
| Padres nacidos en Haití | 209,912 | 27.3 | 253,255 | 29.8 | 43,343 | 10.7 |
| Padres nacidos en otros países | 34,239 | 4.5 | 23,791 | 2.8 | -10,448 | -35.9 |
| Población de la República Dominicana | 9,716,240 | 100.0 | 10,189,895 | 100.0 | 473,655 | 4.7 |
| Población nativa | 8,947,456 | 92.1 | 9,341,916 | 91.6 | 394,460 | 4.3 |
| Población de origen extranjero | 768,784 | 7.9 | 847,979 | 8.4 | = | = |
| Población inmigrante | 524,633 | 5.4 | 570,933 | 5.6 | = | = |
| Población descendiente | 244,151 | 2.5 | 277,046 | 2.8 | = | = |
| Padres nacidos en Haití | 209,912 | 2.1 | 253,255 | 2.4 | = | = |
| Padres nacidos en otros países | 34,239 | .04 | 23,791 | 0.4 | = | = |

(=) Tasas de crecimiento porcentual en la primera parte del cuadro.

5.2 FLUJOS

Si bien en el 2012 la ENI estimaba un volumen de inmigrantes de 497,825 personas, en el 2017 este colectivo alcanzaba a 521,666, lo que significa un aumento absoluto de 69,280. Ese incremento representa aumento de un 6.7% para un período de cinco años. Sin embargo, el ritmo de la inmigración en el período 2012-2017 no fue por ello necesariamente lento.

Cuando se aprecia el incremento de la inmigración en términos de sus categorías o grupos básicos de inmigración (nacidos en Haití y nacidos en otros países), el mayor volumen de inmigración continúa siendo el de los inmigrantes nacidos en Haití, al tiempo que observa el mayor dinamismo de crecimiento. Este grupo, aumentó en 39,592 personas, para un incremento relativo del 9.2%. igualmente, los inmigrantes nacidos en otros países aumentaron su volumen pasando de 66,400 en el 2012 a 73,108 personas en el 2017, para un descenso 3.5%. El grupo de hombres que ha inmigrado solo una vez al país (83%) es significativamente superior al de las mujeres (53.1%).

Es la población inmigrante haitiana la que observa una menor tasa de ingreso al país una sola vez (84.2%), mientras los nacidos en otro país que han realizado un solo ingreso concentran el 87%. Es decir: la mayoría de los nacidos en otros países ingresan masivamente al país en una sola entrada, mientras los nacidos en Haití tienen tasas significativas de inmigración con varias entradas, aunque entre estos predominan también una sola entrada. Así, en este último grupo de origen haitiano con más de una entrada el 45.3% ha ingresado dos veces, mientras un significativo 40% ha ingresado entre 3 y 6 veces. Esto último es revelador del carácter circular de la inmigración en el grupo predominante: los de origen haitiano.

Al analizar la edad de los migrantes al momento de la primera inmigración podemos apreciar que históricamente se trata de una población joven, pues un 74.8% emigró a la República Dominicana entre los 14 y 24 años, mientras el grupo que emigró por primera vez a la edad de 25 a 34 años apenas alcanzó el 17% y el que lo hizo entre 35 y más años concentró un 6.3%. Esta ten-

dencia a una inmigración inicial de población joven se acentúa entre los nacidos en Haití: 77.5% emigró a la República Dominicana por primera vez entre los 14 y los 24 años, porcentaje mayor entre los hombres (80.2%). En cambio, entre las mujeres nacidas en Haití el 71.3% emigró por primera vez entre los 14 y los 24 años.

5.2.1 ENTRADAS

La periodización del flujo migratorio de la primera inmigración indica que antes del año 2000 había ingresado al país el 22.7% de los migrantes. Para los inmigrantes haitianos se aprecia que antes del 2000 había ingresado al país un 21.5% del total de ese grupo, mientras que el 35.3% de los nacidos en otros países ya se encontraba en el país. En este sentido, la población nacida en otros países conforma el grupo mayor más antiguo, aunque demográficamente tienen un menor peso que la procedente de Haití.

Entre el 2005 y el 2009 se concentra el mayor volumen de quienes entraron al país por vez primera, es decir, el 44.2%; el periodo 2010-2012 concentra el 14.4%, mientras el periodo más reciente (2013-2017) concentra el 17.4%.

Si descartamos los inmigrantes más antiguos (previos al 2000), podemos apreciar que el período de mayor concentración sigue siendo el 2005-2009: el 44.9% de inmigrantes procedentes de Haití y el 36.2% procedentes de otros países ingresaron por vez primera entre ese periodo. Entre el 2010 y 2012 los inmigrantes nacidos en Haití que ingresaron por primera vez componen el 15.1% del total, mientras en el periodo 2013-2017 este porcentaje se incrementó a 16.1%. Otro aspecto significativo es que en el último periodo 2013-2017 se verifica un importante incremento de la inmigración de primera entrada procedente de otros países (20.5%) en comparación al porcentaje del período previo para el periodo 2010-2012 que fue de casi una tercera parte (7.1%).

La inmigración masculina de primera entrada sigue las tendencias señaladas más arriba, tanto para el caso de los inmigrantes nacidos en Haití como para los nacidos en otros países. Sin embargo, entre las mujeres hay un patrón de primer ingreso más homogéneo, salvo en el caso de las mujeres nacidas en otros países entre las que la concentración relativa del primer ingreso en el periodo 2013-2017 (28%) es más del doble que la del periodo previo 2010-2012 (12.3%).

El patrón inverso del arriba descrito es el de la inmigración de llegada única. Aquí se aprecia una tendencia que incrementa el volumen de la inmigración según se va haciendo más reciente. Los que entraron solo una vez antes del 2000 representan el 15.9% del total, seguidos de los que entraron entre el 2000-2005 (16.2%); luego se dio una disminución en el periodo 2006-2012 (13%) para después producirse una fuerte concentración (41.0%) en los años recientes (2013-2017). Vale decir, que los de única entrada tienden a concentrarse en el periodo reciente, mientras en los otros periodos hay un flujo regular.

Entre los inmigrantes de única entrada nacidos en Haití esta inmigración sigue el patrón descrito, pero entre los nacidos en otros países se concentra en el periodo reciente 2013-2017 con un sorprendente 52.6%. Lo mismo puede decirse de los hombres, no así de las mujeres nacidas en otros países cuya única entrada se concentra en el periodo reciente 2013-2017 alcanzando el 60.1% del total.

ENI-2017

El grupo que reúne a los inmigrantes de llegada última acentúan el patrón establecido entre los que llegaron en una única inmigración: se concentran significativamente en el período reciente (68.7%) y este patrón se repite entre los nacidos en Haití (69.5%) y en otros países (59.6%), y entre hombres (67.1%) y mujeres (68.4%).

5.2.2 IMPACTO REGIONAL

La ENI-2017 muestra que la inmigración contemporánea se concentra predominantemente en las zonas urbanas (66.3%). Con relación a los flujos históricos de inmigración esta concentración ha venido incrementándose en el tiempo. Así, las cohortes migratorias que llegaron antes del 2000 se concentran en un 55.9% en las zonas urbanas y, a partir de esa fecha, los otros períodos muestran un neto predominio urbano de los asentamientos, en particular en el período 2010-2012 con un 71.3% de inmigrantes que optaron por la vida urbana.

El otro aspecto importante es la concentración de la población inmigrante en las zonas fronterizas. En este caso los datos de la ENI-2017 muestran que, en estas regiones en general, a lo largo de todo el período bajo estudio, la concentración poblacional inmigrante ha sido baja, entre un mínimo de 12.9% en el período reciente (2013-2017) y un máximo de 15.4% en el período 2006-2009. En las provincias cultivadoras de caña, donde se asentaron los ingenios azucareros que concentraron la fase inicial y clásica de la inmigración haitiana entre 1916 y los años noventa del siglo XX, la inmigración concentró en la fase anterior al 2000 la mayor cuota de inmigrantes que registra la encuesta: 24.7%. En cambio, en el período reciente (2013-2017) estas provincias cañeras registran una baja concentración de inmigrantes (11.2%). Las demás provincias cultivadoras de arroz, banano y víveres y pecuarias muestran un bajo índice de concentración de población inmigrante.

5.3 MOTIVOS

Los inmigrantes indicaron lo que determinó su desplazamiento hacia la República Dominicana, de sus respuestas se aprecia con claridad el carácter económico de la inmigración. El 75.8% aduce razones directamente económicas: búsqueda de empleo (42.5%) o búsqueda de mejores condiciones de vida (33.3%). Asimismo, la unificación familiar tiene cierta importancia (10.9%). Otro motivo de importancia relativa es la educación (4.3%).

Puede verse que entre los nacionales de Haití las razones familiares no son las principales (10.7%) ya que el claro determinante es económico, sobre todo el empleo (57.7%). Entre los hombres nacidos en Haití esta característica se acentúa; sin embargo, entre las mujeres el determinante económico cambia de orientación: es sobre todo la búsqueda de una mejoría de vida lo central (42.6%), seguida del empleo (24.1%). También en las mujeres nacidas en Haití es importante el tema familiar: 17.1% viajó para estar con la familia.

En cambio, en la población de otras nacionalidades lo económico pierde centralidad, sin dejar de ser el principal, ya que se diversifican los motivos, pasando la familia a ser un importante determinante de la migración. Es entre las mujeres procedentes de otros países donde el tema familiar pasa a convertirse en un motivo importante para la migración (22.2%).

5.4 ANTIGÜEDAD

Pese a que hay un significativo grupo de inmigrantes antiguos que llegaron al país hace diez años o más (34.9%), casi un tercio de los inmigrantes son recientes, con menos de un año de haber llegado al país (29.1%). De aquí que en la inmigración a la República Dominicana podemos distinguir tres grandes grupos de inmigrantes en función de su antigüedad o tiempo de permanencia en el país: a) un grupo de inmigrantes reciente (menos de un año), un grupo intermedio (2-9 años) y un grupo de inmigración temprana o antigua (de 10 años y más). Lo importante es reconocer que esta tipología se organiza en tres tercios para cada estrato o tipo.

En la inmigración reciente son las mujeres las que principalmente concentran la inmigración. Así, el 32.2% de todas las inmigrantes llegaron al país hace menos de un año: en el caso de las nacidas en otros países esta inmigración reciente es muy marcada ya que el 43.1% de las mujeres de este grupo llegó hace menos de un año. Hay pocas mujeres de inmigración temprana: 18.2% llegó hace más de diez años al país y un significativo 38.1% tiene en el país entre dos y nueve años.

La inmigración masculina tiene un comportamiento diferente. Es más antigua ya que el 38.4% llegó al país hace diez años o más, aunque en el último año experimenta, al igual que la entrada de mujeres, un importante incremento (27.3%). Otro rasgo importante de la inmigración de hombres es que se distribuye con cierta homogeneidad en todas las cohortes temporales, de forma tal que el grupo de antigüedad intermedia (2-9 años) concentra un importante 34.1%.

5.5 DOCUMENTOS, FAMILIAS, AMIGOS Y REDES

Contra la opinión de sentido común, en materia de documentación se puede apreciar en la población migrante que 9 de cada 10 personas posee actas de nacimiento (94.1%). Esta característica se reconoce desde antes del año 2000, aunque entre el 2006 y el 2017 la posesión de dicho documento ha aumentado entre los inmigrantes. Un 16.2% posee pasaporte con el visado correspondiente y un 14.3% tiene pasaporte, pero sin visa.

La mayoría de la población inmigrante tenía parientes antes de moverse a la República Dominicana (78.1%), independientemente de su origen migratorio (nacido en Haití o en otros países). Sin embargo, es importante reconocer que es la inmigración haitiana la que muestra una mayor proporción de inmigrantes con parientes residiendo previamente en la República Dominicana (79.6%). Entre los inmigrantes nacidos en otros países también 6 de cada 10 tenía parientes en la República Dominicana antes de migrar. La mayoría de los inmigrantes no emprenden el proceso de ingreso a la República Dominicana solos, lo hacen por lo general acompañados de parientes o amigos, aunque un importante 33.2% declaró que su ingreso al país lo hizo solo. Vale la pena detenerse un poco en este punto.

Son los hombres quienes más viajan solos a la República Dominicana (38.5%), sobre todo los nacidos en Haití. En cambio, las mujeres se desplazan solas en proporciones mucho menores (24.5%), pero, aun así, como indican los datos, 1 mujer de cada 4 emprende el viaje a la República Dominicana sin acompañamiento. Ese patrón se repite entre los inmigrantes procedentes de Haití y de otros países, sean hombres o mujeres.

La mayoría de los migrantes, cuando viajan acompañados, lo hacen junto a los hermanos y hermanas (11%) o con amigos y amigas (34.6%). De esta forma, aun cuando las redes sociales que los migrantes emplean se definen sobre todo en torno al núcleo familiar, no son los ascendientes inmediatos (padres o madres) o los esposos y esposas o compañeras y compañeros quienes los acompañan principalmente, sino los amigos. En segundo lugar, los hermanos y hermanas.

6. INMIGRACIÓN Y MERCADO DE TRABAJO

La inmigración haitiana a la República Dominicana históricamente ha sido de carácter laboral. Desde la articulación del sistema de producción azucarera, cuya fase moderna data de principios del siglo XX, periódicamente se han desplazado desde las economías campesinas en Haití hacia las plantaciones azucareras dominicanas, contingentes de mano de obra para las labores del corte de la caña.

6.1 LA INSERCIÓN AL MERCADO DE TRABAJO

El mercado laboral dominicano se caracteriza por dos rasgos básicos: el peso determinante del sector informal en la absorción y generación de empleos y su fragmentación. En ese marco, el predominio de la informalidad hace extremadamente volátil las ocupaciones. Para el 2016 las estimaciones del Banco Central sitúan la desocupación abierta en un 5.6%, entendiendo por tal al conjunto de desocupados que buscaron trabajo el mes anterior a la encuesta. Para el 2016 el Banco Central estimaba la dimensión general de la población económicamente activa (PEA) en 4.6 millones. Es en este marco general que debemos situar el análisis de la inmigración, cuya dimensión de la PEA ocupada estimada en el 2017, año en que se realizó la ENI, fue de 422,036 personas. Esto implica que para ese año la inmigración representaba el 9.3% del volumen total de la PEA realmente ocupada.

La población de origen extranjero ascendió en el año 2017 a 847,979 personas, de las cuales 497,825 nacieron en Haití, 73,107 nacieron en otros países y 277,046 nacieron en la República Dominicana. Esto significa que del total de población de origen extranjero el 67.3% eran inmigrantes y un 32.7% nació en la República Dominicana. Esta población está muy vinculada a la actividad económica, lo que se aprecia en la elevada proporción de su participación en la PEA (68.9%) y su baja inactividad (22.7%).

Es en la población nacida en Haití donde la participación aumenta en mayor proporción (76.8%) y la inactividad disminuye más (20.9%). En cambio, en la población nacida en otros países la PEA alcanza una proporción mucho menor, un 53%, y la inactividad se eleva a un 32.0%. Entre los descendientes nacidos en la República Dominicana se aprecia que la PEA desciende aún más que en los nacidos en otros países, siendo 48.4%, al tiempo que la inactividad también aumenta (24.6%).

El análisis de género precisa los datos sobre la incorporación de la población al mercado laboral. La mayor vinculación a la actividad económica se presenta entre los inmigrantes hombres nacidos en Haití, donde el 91.2% está insertado en la PEA. En cambio, la participación de las mujeres inmigrantes en la PEA disminuye aproximadamente a un poco más de la mitad (52.1%).

6.2 LA BÚSQUEDA DEL EMPLEO

Un aspecto determinante del funcionamiento de todo mercado de trabajo lo definen los mecanismos que permiten a los trabajadores desocupados conseguir ocupaciones productivas, es decir, remuneradas. De esta manera en la ENI se reconocen tres tipos de acciones en la búsqueda de empleo: 1) en primer lugar el papel de las redes sociales y relaciones primarias a las que está

vinculado el trabajador inmigrante; 2) en segundo lugar los contactos y mecanismos formales a través de los cuales las necesidades de los empleadores permiten establecer algún tipo de contacto con los trabajadores, que puede definirse como la activación de la oferta y 3) la alternativa al autoempleo, a partir de la cual los trabajadores que participan del mercado laboral deciden no vincularse al trabajo propiamente asalariado y activan mecanismos o modalidades de creación de su propio trabajo.

Los datos de la ENI-2017 indican que, en la población de origen extranjero, independientemente de la categoría o condición migratoria, hay un conocimiento generalizado por parte de los trabajadores en torno al comportamiento del mercado laboral, de forma tal que en la búsqueda de empleo predominan, con modalidades relativamente diferentes, los mecanismos directos de búsqueda de empleo. De esta forma, la estrategia más usual de los inmigrantes es acudir directamente a los centros de trabajo en búsqueda de ocupación. Los datos indican que el 17.0% de la población desocupada buscaba activamente empleo.

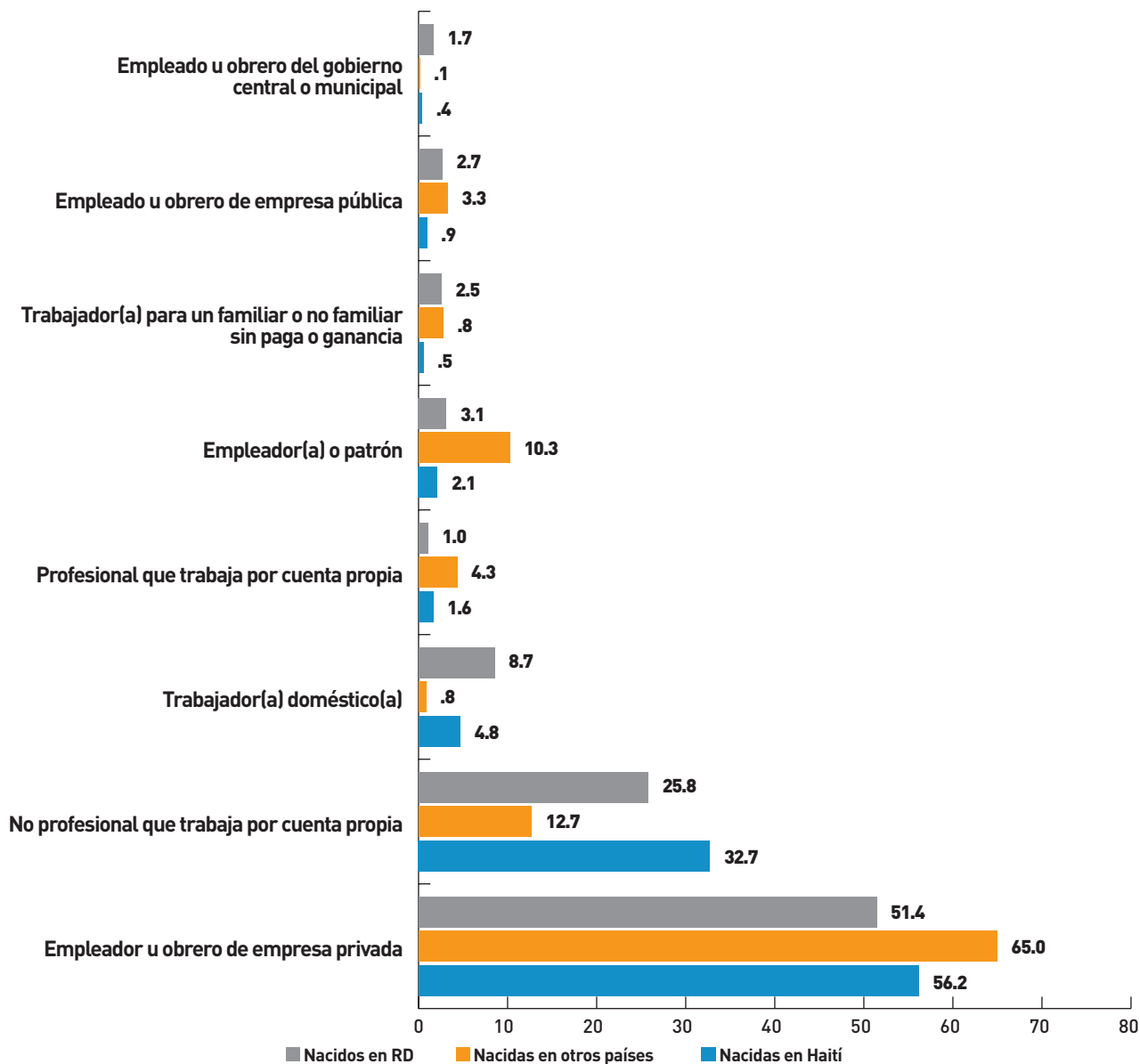
6.3 LA ESTRUCTURA OCUPACIONAL

La absorción productiva de mano de obra por los sectores productivos se aborda en primer lugar analizando los niveles de absorción de los trabajadores inmigrantes por los diversos sectores o ramas de actividad económica, a ello se suma el análisis ya propiamente ocupacional de los trabajadores, seguido de la discusión acerca del proceso de la diferenciación interna de los trabajadores en el proceso de salarización.

6.3.1 CATEGORÍAS OCUPACIONALES E INMIGRACIÓN

Tanto entre los inmigrantes nacidos en Haití como entre los nacidos en otros países, predominan el trabajo asalariado para la empresa privada, sobre todo en el segundo grupo (65% frente 56.2% en el primero). En el caso de los hombres nacidos en Haití la relación salarial (64.9%) es mucho más acentuada que en las mujeres (24.6%), situación contraria ocurre entre los nacidos en otros países ya que, si bien los hombres observan también una tasa de salarización alta (62.1%), son las mujeres las que tienen una tasa superior (69.2%). Entre los descendientes predomina también el trabajo asalariado (60.2%), aunque el trabajo por cuenta propia no profesional alcanza un significativo porcentaje (25.2%). Estos datos permiten afirmar que la tendencia laboral entre la población de origen extranjero es establecer relaciones salariales.

GRÁFICO 6.1.
Categorías ocupacionales de la población de origen extranjero



6.3.2 ABSORCIÓN SECTORIAL DE MANO DE OBRA

Hay una clara segmentación en la distribución sectorial de la fuerza de trabajo inmigrante por sectores económicos. Puede argumentarse que la tendencia general es que los inmigrantes haitianos se concentran en actividades sectoriales ligadas a la agropecuaria, el comercio y la construcción. En cambio, los inmigrantes de otros países se concentran esencialmente en sectores de actividad terciaria, también en el comercio y los servicios vinculados a la actividad turística, como son los servicios en hoteles y restaurantes.

Los descendientes representan una situación de transición: al igual que los inmigrantes haitianos tienen una importante presencia en la agropecuaria, pero también en el comercio y, a diferencia de los inmigrantes en su conjunto, concentran una parte importante de la fuerza de trabajo en actividades vinculadas a la producción manufacturera.

Se aprecia la siguiente distribución sectorial de mano de obra de origen extranjero: a) los inmigrantes nacidos en Haití, como se dijo, concentran su principal cuota de trabajadores en el sector agropecuario, con el 33.8% y en el sector construcción, con el 26.3%, mientras que un importante 16.3% labora en actividades comerciales; b) los inmigrantes procedentes de otros países se orientan claramente a los servicios: 16.4% opera en actividades comerciales y un 28.4% en hoteles y restaurantes, es decir, el 44.8% se concentra en actividades terciarias. Aun así, los inmigrantes de otros países operan con cierta importancia numérica en actividades manufactureras (6%), labores científicas y técnicas (6.6%), a lo que debe unirse la enseñanza (4.4%); c) los nacidos en el país son los que más se concentran en actividades directamente productivas, como la actividad manufacturera (10.7%), aunque también realizan actividades en el hogar (10%) y repiten el patrón de los inmigrantes haitianos, al tener una fuerte presencia en la agropecuaria (15%), las construcciones (12.4%) y el comercio (20.0%). En este caso los descendientes de inmigrantes acentúan, a diferencia de sus ascendientes, dos aspectos: su presencia en la actividad productiva y su importante peso en actividades del hogar.

Las tendencias referidas a la absorción sectorial de fuerza de trabajo se acentúan en el caso de los inmigrantes hombres. Se observa entre los hombres una mayor concentración en actividades agropecuarias (39.5%) y de construcción (33.5%), lo cual es la nota distintiva entre los inmigrantes haitianos. Pero entre los inmigrantes de otros países es la actividad terciaria la de mayor atracción: comercio (17.3%) y hoteles y restaurantes (27.3%).

Las mujeres se alejan del patrón general, pues si bien la actividad comercial y las actividades en hoteles y restaurante son las de mayor concentración de población trabajadora femenina, en las mujeres inmigrantes de otros países hay una gran dispersión o diversidad de actividades donde se concentran. Así, en seis ramas de actividad las mujeres concentran, en cada caso, un promedio entre 5% y 6%, son los casos de las actividades en inmuebles (6.1%), actividades profesionales, científicas y técnicas (5.1%), enseñanza (5.9%), salud (5.3%), arte y entretenimiento (5.2%) y otros servicios (6.5%). Vale decir, en el caso de las mujeres inmigrantes de otros países su presencia en la actividad terciaria indica una mayor capacidad de inserción productiva en sectores modernos que demandan destrezas y capacidades sociales y profesionales. En cambio, en las mujeres inmigrantes haitianas el patrón es diferente, pues en este caso su concentración es esencialmente en el comercio (41%) y en actividades mercantiles en el marco del hogar (21.7%).

La estructura ocupacional de la población de origen extranjero define patrones claros, en correspondencia con la distribución sectorial descrita arriba. En términos agregados la información disponible por la ENI-2017 indica que más de un 40% de los trabajadores inmigrantes desempeñan ocupaciones elementales (42.4%), que demandan muy poca o ninguna calificación. Este tipo de ocupaciones caracteriza sobre todo a los inmigrantes nacidos en Haití (45.8%) y a los descendientes de inmigrantes (31.1%). Los inmigrantes procedentes de otros países definen un perfil ocupacional muy distinto: apenas un 3.9% desempeña ocupaciones elementales y se concentran en actividades que requieren formación técnico-profesional en una importante proporción; directores y gerentes (0.8%), técnicos y profesionales altos (1.7%) o medios (1.4) y personal administrativo (1.5%). El otro campo de actividad ocupacional de los inmigrantes de otros países, el cual concentra el mayor número, es el comercio (35.9%).

En el caso de los inmigrantes nacidos en Haití, más allá del claro predominio de las ocupaciones de poca o ninguna cualificación, debemos observar dos hechos: por un lado, la otra ocupación que concentra una importante proporción corresponde al grupo ocupacional de oficiales, operarios y artesanos (21.5%) y al grupo de vendedores en actividades comerciales (18.7%). El porcentaje significativo de operarios y artesanos nacidos en Haití indica que poco más de un quinto del total este colectivo posee una significativa formación técnica. Ambas categorías se concentran en áreas urbanas.

En el caso de los inmigrantes nacidos en otros países el patrón de absorción ocupacional de mano de obra es muy distinto. Como se mencionó, en este grupo los datos indican un nivel significativamente más alto de formación laboral, pues apenas un 3.9% desempeñan ocupaciones de poca o ninguna calificación. Lo central en este grupo es su diversidad ocupacional, vale decir: aparte del comercio (35%), una elevada proporción se dedica a ocupaciones que requieren formación técnica o profesional empleándose como técnicos, científicos, personal administrativo, etc.

El caso de los descendientes se acerca al modelo general de ocupaciones de los inmigrantes nacidos sobre todo en Haití. Entre estos inmigrantes un 46.6% tienen ocupaciones de poca o ninguna calificación, pero aquí surge un novedoso aspecto entre este grupo mayoritario de inmigrantes: hay un significativo volumen que desempeña ocupaciones que requieren calificación en el área agrícola.

6.4 JORNADAS, CONTRATOS Y ACUERDOS DE TRABAJO

El mercado de trabajo cubre el conjunto de vínculos y lazos entre trabajadores y empleadores a través de diversos tipos de acuerdos de trabajo y en regímenes diversos de retribución o ingreso, entre los cuales destaca el trabajo asalariado. Un componente secundario, pero importante a analizar, es el llamado trabajo por cuenta propia. Asimismo, es importante destacar la duración de las jornadas (días y horas) para apreciar las características del trabajo. Iniciaremos la discusión en este apartado a través de ese último punto.

Se aprecia que hay un predominio de la jornada de 8 horas. Sin embargo, contrario a lo que podría esperarse, en los inmigrantes nacidos en otros países hay un importante segmento que concentra un 24.5% en las jornadas de 10 horas y más. Finalmente, las jornadas menores de 7 horas se localizan en los nacidos en República Dominicana (27.4%).

La otra dimensión significativa es la de los contratos y acuerdos de trabajo. En este nivel se aprecian hallazgos interesantes. Pese a que debiera esperarse que los trabajadores inmigrantes nacidos en Haití, debido a que se concentran en ocupaciones de poca calificación y en las ramas agropecuaria y construcción, tuvieran contratos de trabajo ocasionales o de otro tipo, los resultados apuntan a que tienen predominantemente contratos a tiempo fijo (49%). Entre los nacidos en otros países esa característica es significativamente predominante (82%) y alta entre los nacidos en República Dominicana (68.4%). Más interesante aún es el hecho de que entre los nacidos en Haití, tanto en las áreas urbanas (50.1%) como rurales (46.1%), alrededor de la mitad tienen contrato de trabajo por tiempo fijo. En cambio, pese a que los contratos por tiempo fijo se mantienen muy altos, se observan diferencias entre zonas urbanas y rurales entre los nacidos en otros países, e incluso entre los nacidos en República Dominicana el tiempo fijo tiende a aumentar en las áreas urbanas.

Vemos así el siguiente patrón en las modalidades de contratos de trabajo: A) entre los nacidos en Haití la mitad establece contratos fijos y la otra mitad acuerdos ocasionales de trabajo y marginalmente por ajuste. En este grupo la modalidad de contrato que predomina es la verbal. B) Entre los nacidos en otros países la situación es radicalmente distinta: predomina el contrato fijo (más del 80% de los casos) y la modalidad del contrato tiende a ser por escrito, tanto en áreas urbanas como rurales. C) El caso de los nacidos en la República Dominicana representa una situación intermedia a la de los otros dos casos: el contrato fijo predomina ligeramente sobre el verbal, sobre todo en la zona urbana.

Hay entonces un significativo mayor nivel de formalización de las relaciones de trabajo entre los trabajadores inmigrantes nacidos en otros países que entre los nacidos en Haití y los nacidos en República Dominicana. Lo que implica que hay una mayor estabilidad ocupacional en los nacidos en otros países con relación a los otros colectivos ya que sus acuerdos de trabajo se apoyan en mecanismos jurídico-formales que los protegen. En cambio, entre los nacidos en Haití, la estabilidad del empleo se da junto a una fuerte presencia del trabajo ocasional e, incluso, de trabajo por ajuste, aunque este último tenga una relativa importancia marginal, tanto en el ámbito urbano como en el rural.

La información disponible indica que mientras entre los trabajadores inmigrantes nacidos en Haití la forma de pago predominante es diaria y semanal (57.5%), entre los nacidos en otros países predomina el pago quincenal o mensual (75.4%). Entre los nacidos en la República Dominicana hay un equilibrio en las formas de pago, pues si bien el 51.2% recibe sus pagos quincenal o mensualmente, un importante 44.7% lo recibe diario o semanal. El análisis de género no altera sustancialmente lo descrito, salvo en el hecho de que, entre las mujeres de cualquier colectivo aumenta significativamente el grupo que cobra quincenal o mensualmente, sobre todo en las nacidas en otros países.

La situación laboral descrita repercute claramente en los beneficios sociales de los trabajadores inmigrantes y los descendientes. Los nacidos en otros países tienen una situación cercana a la de los nativos: poco más del 60% obtiene regalías pascuales y un 54.8% tiene vacaciones pagadas, casi la mitad tiene seguros de salud, un 32.2% está inscrito en una AFP y tiene plan de pensiones y un 42.3% tiene un seguro contra accidentes de trabajo.

En cambio, los nacidos en Haití tienen un acceso marginal a la mayoría de los beneficios sociales de que gozan los nacidos en otros países, es decir, su situación laboral alimenta su vulnerabilidad. El 5% tiene protección laboral, el 7% tiene seguros de salud y está inscrito en una AFP con un plan de pensiones y solo un 3.6% está en una AFP o seguro pensional. El 17.1% obtiene el pago de horas extras y el 12.3% el pago de vacaciones. Un porcentaje mayor, del 28.8%, logra el pago de doble sueldos o regalías pascuales en contraste con el grupo de nacidos en otros países entre los cuales el 60.7% las recibe.

Claramente los nacidos en República Dominicana tienen un acceso mayor a beneficios sociales que los nacidos en Haití, aunque menos ventajosa que la observada para los nacidos en otros países. Eso nos dice que, si bien están en mejor posición que los provenientes de Haití, su situación no es óptima en la generalidad de niveles medidos ya que, por ejemplo, solo alrededor de la mitad de ellos (50.5%) percibe el doble sueldo o regalía.

Los otros rubros con porcentajes considerables, aunque distantes de representar a la gran mayoría de trabajadores, está en el 33.7% que tiene vacaciones pagadas, seguido por el 31.9% que tiene seguro de salud. Un indicador clave lo es aquí el hecho de que en este grupo un 24.5% está

inscrito en un plan pensional o AFP, a diferencias de los nacidos en Haití que, como hemos visto, casi no participan de los planes de pensiones y de los nacidos en otros países donde 4 de cada 10 está inscrito en un plan pensional o tiene un precario acceso a los seguros laborales.

Los nacidos en Haití se encuentran envueltos en relaciones de tipo laborales más vulnerables y su acceso a los beneficios sociales actuales derivados del trabajo (como los planes de pensiones, los seguros de riesgos laborales y los seguros de salud) es en muchos aspectos casi nulo. Los nacidos en la República Dominicana han alcanzado una mejor situación que, sin embargo, aún es precaria. Solo los nacidos en otros países tienen una posición semejante a los nativos en los beneficios relativos a la seguridad social, la protección a los accidentes de trabajo y los seguros de salud.

6.5 INGRESOS

El promedio general de ingresos mensuales de la población inmigrante en la República Dominicana en el año de la encuesta (2017) fue de RD\$ 15,828. En la población inmigrante nacida en Haití el promedio de ingreso es de RD\$ 14,092, 11% por debajo del promedio general. Sin embargo, los inmigrantes nacidos en otros países tienen un ingreso promedio de RD\$ 33,205, es decir, el doble del promedio general y 2.3 veces el ingreso promedio de los inmigrantes nacidos en Haití.

El 66% de los inmigrantes que perciben ingresos se concentra en la zona urbana y tienen un salario promedio de RD\$ 18,276, superior en un 14% al de la zona rural que es de RD \$10,874. Es importante notar que el 96% de los inmigrantes de otros países se concentraban en las ciudades y en las mismas el promedio de ingresos para esta categoría inmigrante es de RD\$ 33,587.

CUADRO 6.1.

La heterogeneidad del ingreso en la población de origen extranjero

| PAÍS DE NACIMIENTO | INGRESOS EN RD\$ | | |
|--------------------------|------------------|---------|--------|
| | Promedio | Mediana | Moda |
| General: | 15,828 | 10,000 | 12,000 |
| Hombres | 15,829 | 12,000 | 12,000 |
| Mujeres | 15,824 | 9,000 | 6,000 |
| Nacidos en Haití | 14,092 | 10,000 | 12,000 |
| Hombres | 14,296 | 10,500 | 12,000 |
| Mujeres | 13,336 | 8,000 | 6,000 |
| Nacidos en otros países: | 33,205 | 18,000 | 12,000 |
| Hombres | 33,520 | 20,000 | 12,000 |
| Mujeres | 32,744 | 16,000 | 8,000 |
| Descendientes: | 17,600 | 10,500 | 12,000 |
| Hombres | 18,723 | 12,000 | 12,000 |
| Mujeres | 15,011 | 8,000 | 3,000 |

El caso de los descendientes presenta una situación intermedia, ligeramente superior a la de los inmigrantes nacidos en Haití y significativamente por debajo de los inmigrantes nacidos en otros países. El promedio de ingreso de los descendientes en las áreas urbanas es de RD\$ 20,516.

A nivel de género las diferencias de ingreso no son significativas: los hombres tienen un ingreso promedio de RD\$ 15,829 mientras que las mujeres de RD\$ 15,824. Sin embargo, entre los descendientes hay una diferencia importante entre hombres y mujeres ya que los primeros obtienen en promedio RD\$18,793 y las segundas RD\$15,011.

Cuando se analiza la estructura de ingresos en función de las ocupaciones y tareas que desempeñan los inmigrantes, se aprecia que 1) los ingresos menores se concentran en las actividades ligadas al hogar y la agricultura; 2) las ramas que concentran el mayor flujo de ingresos son: agricultura, construcción, comercio y servicios ligados a la actividad productora de comida; 3) los mayores ingresos están en la actividad minera y en la actividad profesional y científica; 4) hay una serie de ramas de actividad con ingresos que, si bien no son altos, superan significativamente y casi duplican la media de toda la población de origen extranjero, esas se encuentran en el sector de comunicaciones, finanzas y salud.

6.6 LOS CAMBIOS DEL MERCADO LABORAL: 2012-2017

En general, los datos permiten apreciar que el mercado laboral al que se incorporaron los inmigrantes y sus descendientes en el 2017 mantuvo las pautas generales ya observadas en el 2012. Se trata de un mercado laboral altamente informal en el que las ocupaciones vinculadas a los servicios tradicionales de baja productividad concentran el grueso de la ocupación. Sin embargo, al considerar la información con cierto detalle, se pueden apreciar algunos aspectos novedosos en encontrados por la segunda encuesta.

Los cambios más notorios son: a) tres ramas aumentan su composición porcentual: manufacturas (que pasa de 10% a 11.7%), comercio (que pasa del 21.5% al 22%) y otros servicios (que pasa del 28.4% al 30.2%) y b) decrece la ocupación en los sectores agropecuario (de 8.8% al 6.7%) y construcción (de 6.4% al 4.8%). De esta forma, es apreciable cómo, en los sectores donde desciende la ocupación nativa en su conjunto, es donde mayor concentración nacional de mano de obra de origen extranjero se concentra (agropecuaria y construcciones) y allí donde aumenta (comercio) es clara la fuerte presencia de actividades informales.

La fuerza de trabajo de origen extranjero se distribuye fundamentalmente en cuatro ramas que concentran el 79.7% de esta mano de obra y que son, en orden descendente: agropecuaria (28.9%), construcción (22.8%), comercio (16.7%) y “otros servicios” (11.3%). Entonces, se observa que la mano de obra de origen extranjero está condicionando el dinamismo general de absorción productiva de fuerza de trabajo en los sectores que concentran el grueso de la ocupación laboral (68.7% de la ocupación nacional), es decir, agropecuaria, construcción, comercio y “otros servicios”.

CUADRO 6.2.
Pea ocupada nacional, nativa y de origen extranjero según ramas de actividad

| RAMAS ACTIVIDAD | Pea ocupada Nacional (1) | | Pea ocupada Nativa (2) | | Pea ocupada de Origen Extranjero (3) | | % Pea de Origen Extranjero en la pea ocupada Nacional (4) |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------|------------------------|--------------|--------------------------------------|--------------|---|
| | Absoluto | % | Absoluto | % | Absoluto | % | |
| Agropecuaria | 396,919 | 8.8 | 274,834 | 6.7 | 122,085 | 28.9 | 30.7 |
| Actividades sin ramas de actividad | 65,367 | 1.4 | 62,584 | 1.5 | 2,783 | 1.2 | 4.2 |
| Minas y canteras | 8,319 | 0.1 | 7,342 | 0.1 | 977 | 0.2 | 11.7 |
| Manufacturas | 452,810 | 10.0 | 477,533 | 11.7 | 24,723 | 5.8 | 5.4 |
| Energía y agua | 36,337 | 0.8 | 34,292 | 0.8 | 2,045 | 0.4 | 5.6 |
| Construcción | 292,352 | 6.4 | 195,923 | 4.8 | 96,429 | 22.8 | 32.9 |
| Comercio | 970,834 | 21.5 | 899,957 | 22.0 | 70,877 | 16.7 | 7.3 |
| Hoteles, bares y restaurantes | 313,419 | 6.9 | 281,223 | 6.8 | 32,196 | 7.6 | 10.2 |
| Transporte y comunicaciones | 322,344 | 7.1 | 315,004 | 7.7 | 7,340 | 1.7 | 2.2 |
| Intermediación financiera y seguros | 116,380 | 2.6 | 113,258 | 2.7 | 3,122 | 0.7 | 2.6 |
| Administración pública y defensa | 289,442 | 6.4 | 277,775 | 6.8 | 11667 | 2.7 | 4.0 |
| Otros servicios | 1,280,478 | 28.4 | 1,232,686 | 30.2 | 47,792 | 11.3 | 3.7 |
| TOTAL | 4,501,509 | 100.0 | 4,079,473 | 100.0 | 422,036 | 100.0 | 100.0 |

1) Tomada de la ENFT del Banco Central 2016; [2] PEA ocupada nacional-PEA ocupada de origen extranjero; [3] Tomada de la ENI-2017; [4] PEA ocupada de origen extranjero/PEA ocupada nacional.

Las ramas que más concentran la mano de obra de origen extranjero (agropecuaria, construcción, comercio y “otros servicios”) no son las que mecánicamente representan la mayor concentración de fuerza de trabajo nacional en su conjunto. En este caso se aprecia lo siguiente: A) las ramas de actividad económica con un mayor promedio de empleo de fuerza de trabajo de origen extranjero son: agropecuaria que concentra el 30.7% de toda la mano de obra del sector; construcción que concentra el 32.9% de la fuerza de trabajo del sector; hoteles bares y restaurantes (10.2%). B) la importancia del sector comercio para la fuerza laboral de origen extranjero desaparece a la hora de evaluar su impacto con relación al volumen total de mano de obra y pasa solo a concentrar el 7.3% de toda la ocupación en dicho sector.

De estas evidencias surgen al menos tres elementos claros: 1) en la agropecuaria y las construcciones la mano de obra inmigrante es determinante en el volumen general de la ocupación; 2) pese a su importancia, el impacto de la mano de obra extranjera en el comercio es más bajo de lo aparente y nuestra hipótesis es que la razón de ello es que en esta actividad se concentra precisamente mucha mano de obra nativa en actividades precarias e informales, lo mismo pasa con el sector “otros servicios” que es fuente de precariedad y 3) ha aumentado la presencia de mano de obra de origen extranjero en la actividad ligada al turismo, que ya se apreció al tratarse el impacto regional de la distribución de la población de origen extranjero, donde las provincias del Este del país que concentran las principales empresas turísticas vieron aumentar la presencia de población de origen extranjero entre el 2012 y el 2017.

7. REMESAS E INMIGRACIÓN

Uno de los impactos más significativos de las migraciones a escala mundial ha sido indudablemente el creciente envío de remesas de los migrantes hacia sus países de origen. Las remesas en muchos países de elevada emigración han pasado a constituir un componente fundamental de esas economías, moviendo miles de millones de dólares y sobre todo convirtiéndose en componentes decisivos del PIB de los países emisores. Por ejemplo, en la República Dominicana, país que recibe mano de obra extranjera y paralelamente produce fuerza laboral emigrante, las remesas enviadas por la diáspora dominicana en el exterior se han convertido en un componente central de la economía nacional. Entre el 1970 y el 2017 las remesas se convirtieron en un componente determinante del PIB, pasando de 25.1 millones de dólares (apenas un 1.6% del PIB) a constituirse más de cinco mil millones de dólares (un 7.8% del PIB) en el 2016, convirtiéndose así en uno de sus componentes dinámicos.

En el caso dominicano cuatro países son los principales generadores de remesas. Si tomamos como punto de comparación los últimos 17 años, podemos apreciar que los Estados Unidos, a lo largo de ese período, han mantenido una clara primacía en el envío de remesas a la República Dominicana, incrementando incluso su participación relativa. Así, en el 2010 desde este país se emitían el 66.4% del total de remesas que entraban al país, porcentaje que para el 2017 ha ascendido al 74%.

El segundo país en importancia en la generación de remesas hacia República Dominicana ha sido España, que en el período 2010-2017 aumentó su peso relativo del 12% al 13.2%. Le sigue distantemente Italia que en el 2010 representaba el 3.2%, pero en el 2017 cayó notablemente a 1.4%. Al final se ubica Haití, que también ha visto descender su peso relativo, pasando del 1.9% en el 2010 a 1.4% en el 2017.

La novedad del caso de Haití es que estas remesas recibidas se dirigen a la comunidad inmigrante haitiana residente en el país y aunque esto también ocurre con otros grupos inmigrantes radicados en la República Dominicana, como la que procede de Italia, la española o la asiática cuya inmigración no tiene la magnitud de la procedente de Haití. En la ENI-2012 se estudió el caso de las remesas recibidas por la comunidad inmigrante haitiana en la República Dominicana, además de las remesas enviadas por dicha comunidad a Haití. En esta segunda ENI se continúa el análisis.

7.1 RECEPCIÓN DE REMESAS

Se pueden distinguir dos grandes categorías de países desde los cuales se envían remesas a la población de origen extranjero: las procedentes de Haití y las de otros países. Sin embargo, los descendientes de inmigrantes nacidos en República Dominicana también reciben remesas del exterior.

En general el potencial de remesas recibidas por los inmigrantes en el país es bajo, apenas un 17.1% recibe remesas del exterior. Desagregando esta información por país de origen, el 14.3% de los inmigrantes nacidos en Haití recibe remesas, mientras entre los nacidos en otros países la recibe el 28.7% y en el de los descendientes el 22%.

NI-2017

En cuanto a la frecuencia, seis de cada diez inmigrantes nacidos en otros países reciben remesas todos los meses y el 44.5% de los descendientes también recibe mensualmente envíos monetarios desde el exterior. En cambio, entre los inmigrantes nacidos en Haití solo el 31.8% recibe remesas mensualmente desde el exterior y el 54.7% cada dos o cinco meses. Se aprecia así dos procesos muy claros: entre los inmigrantes nacidos en otros países y entre los descendientes nacidos en República Dominicana la recepción de remesas es bastante regular, entre los nacidos en Haití el proceso es mucho menos significativo y acusa un carácter distante en el tiempo y muy probablemente de modo irregular.

El colectivo de origen extranjero que recibe más remesas es el que tiene educación universitaria (17.6%). Son los inmigrantes procedentes de otros países los que concentran la mayor proporción de receptores de remesas con educación universitaria (67.4%).

La mayor cantidad de remesas que reciben los inmigrantes procede de los Estados Unidos (40.3%), después de Haití (14.1%) y España (6.9%), países que juntos reúnen el 61.3% del volumen total de remesas. En el grupo de inmigrantes nacidos en Haití el porcentaje de remesas procedentes de los EE. UU. se acentúa.

El promedio general de remesas recibidas en el último envío es de US\$ 714.00, siendo la media de las remesas para los inmigrantes nacidos en Haití de US\$ 562.00, para los nacidos en otros países de US\$ 2,110.00 y para los descendientes de US\$ 530.00. Sin embargo, al apreciar los promedios en función a los países de origen de las remesas vemos que el promedio más alto (US\$1,420) corresponde a Haití, seguido de España (US\$ 801.00) y otros países (US\$450.00).

En el caso de los inmigrantes nacidos en Haití, en general las remesas que proceden de los Estados Unidos se reducen en un 64%, con relación al promedio general del país que es de US\$ 562.00. En el caso de las remesas españolas se reduce más, en un 81%. Pero las remesas que provienen de Haití y van destinadas a inmigrantes de ese mismo país aumentan a US\$1,464.00.

En el caso de las nacionales de otros países la situación es inversa: las remesas en general tienden a bajar con relación al promedio (US\$2,110): se reducen a US\$ 667 cuando proceden de los EE. UU, a US\$1,377 cuando provienen de España, pero en el caso de originarse en otros países se incrementan a un promedio de US\$3,267.

Cuando las remesas se dirigen a las áreas urbanas, en el caso de los inmigrantes haitianos tienden a incrementarse, pero en las zonas rurales descienden; en el caso de los nacionales de otros países la situación es inversa: las remesas descienden en las zonas urbanas y aumentan en las rurales.

CUADRO 7.1.

REPÚBLICA DOMINICANA: Hogares receptores de remesas por país de nacimiento del jefe del hogar y valor promedio de las remesas recibidas la última vez y en los doce meses anteriores a la encuesta, según características geográficas y socioeconómicas

| Características geográficas, demográficas y socioeconómicas | País de nacimiento | | | |
|---|-------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| | Total | Nacidos en Haití | Nacidos en otros países | Nacidos en República Dominicana |
| | Remesas US\$ Última vez | Remesas US\$ Última vez | Remesas US\$ Última vez | Remesas US\$ Última vez |
| | Media | Media | Media | Media |
| Total | 714 | 562 | 2,110 | 530 |
| Zona de residencia | | | | |
| Urbana | 715 | 640 | 1,525 | 585 |
| Rural | 710 | 174 | 4,864 | 255 |
| País desde donde se envió ese dinero la última vez | | | | |
| Estados Unidos | 450 | 291 | 667 | 654 |
| España | 801 | 154 | 1,377 | 670 |
| Haití | 1,420 | 1,484 | - | 88 |
| Otro | 755 | 319 | 3,267 | 373 |
| Sin información | 78 | 74 | - | 86 |
| Sexo del jefe del hogar | | | | |
| Hombre | 763 | 645 | 1769 | 567 |
| Mujer | 626 | 371 | 3107 | 493 |
| Nivel escolar del responsable del hogar | | | | |
| Ningún nivel o preescolar | 140 | 153 | - | 69 |
| Básico o primario | 193 | 194 | 405 | 139 |
| Secundario | 1,009 | 1,095 | 949 | 367 |
| Universitario o superior | 1,344 | 377 | 2,703 | 493 |
| Sin información o no sabe | 48 | 48 | - | - |

Al apreciar los montos anuales lo descrito hasta aquí se modifica. Al fin y al cabo, los promedios de las remesas enviadas por última vez antes de la encuesta están afectadas por el hecho de no representar valores de una serie, sino ser muestras de un punto específico, lo cual podría estar afectado por factores que no se corrigen mutuamente, como serían los promedios de series en el tiempo largo.

En este caso el promedio individual de remesas recibidas en el último año asciende para toda la población inmigrante a un valor de US\$ 3,666.18, lo que representa un promedio mensual de US\$ 305.5. Los valores más bajos son los que reciben los nacidos en Haití: US\$ 2,408.37 para un promedio mensual de US\$ 200.6. Las remesas con valores más altos son las recibidas por los nacionales de otros países: US\$ 9,719.78 para un promedio mensual de US\$ 809.8, que es cuatro veces más alto que el promedio que reciben los nacionales haitianos. Los descendientes nacidos en República Dominicana, aunque reciben remesas por un valor de menos de la mitad recibida por los nacidos en otros países (US\$ 4,010. anuales), reciben un valor superior en US\$ 167.2 mensuales, es decir US\$ 333.44, con relación a lo que reciben los nacidos en Haití.

En general las remesas anuales que reciben los hombres representan un monto más alto que el que reciben las mujeres: US\$ 3,847.22 versus US\$ 3,343.30, respectivamente. Sin embargo, en el grupo de inmigrantes con menores ingresos que son los que nacieron en Haití, las remesas que reciben las mujeres son superiores a las que reciben los hombres: US\$ 2,839.08 versus US\$ 2,220.45, respectivamente. Las diferencias existentes entre hombres y mujeres en sus valores promedios no son tan altas. Sin embargo, en la población inmigrante nacida en otros países estas diferencias se acentúan significativamente: los hombres reciben anualmente un valor promedio de US\$ 10,480.62 versus US\$ 7,497.12 que reciben las mujeres. Las remesas anuales promedio que reciben los descendientes en el caso de los hombres se ajustan por encima del promedio general (US\$ 4,822.85) y en el de las mujeres se ajustan por debajo (US\$ 3,207.97). Finalmente apreciamos que para el 34.3% de la población que recibe remesas estas apenas alcanzan a menos de 300 dólares, mientras que, en el otro extremo, el 25.6% recibe anualmente más de 2,000 dólares.

7.2 ENVÍO DE REMESAS

El envío de remesas define una situación muy diferente a la recepción de remesas descrita arriba. Implica una mayor proporción de inmigrantes involucrados en los envíos, el 36.9% de la población inmigrante. Entre los inmigrantes son los nacidos en Haití los que mayormente envían remesas al exterior (47.5%), aunque los nacidos en otros países, si bien envían muchas remesas, lo hacen en una proporción menor (24%). Solo los descendientes no se encuentran muy involucrados en los envíos de remesas, apenas el 4.6% las envía.

Si bien en la población inmigrante nacida en Haití y que envía remesas al exterior el 28.2% lo hace regularmente todos los meses, entre los nacidos en otros países esa proporción se eleva al 36.1% y al 27.7% entre los descendientes. Si se amplía la cobertura temporal para el envío de las remesas entre dos a tres meses, el 30.5% de los inmigrantes “remesadores” de origen haitiano envían sus aportes en ese lapso, así como el 23.9% de los nacidos en otros países y el 27.8% de los descendientes. De esa suerte, el 30.1% del total de inmigrantes envían sus ayudas familiares de dos a tres meses. Todo ello significa que más de la mitad de las remesas (el 58.7%) que envía la población de origen extranjero sigue una periodicidad de uno a tres meses.

Quienes reciben salarios tienen claramente un potencial mayor de envío de remesas. Poco menos de la mitad de los asalariados del sector privado (45.3%) y los del sector público (43.7%) las envían. Sin embargo, son los profesionales por cuenta propia los que más envían remesas (55.9%), y, en menor medida, los que trabajan por cuenta propia no profesionales (46.9%). El porcentaje de trabajadores domésticos que envían remesas es de 41.9%, mientras que mucho más bajo es el de trabajadores familiares sin remuneración (17.3%) y de empleados u obreros ligados al Gobierno o a los municipios (26.9%).

En términos ocupacionales los colectivos que envían más remesas son los profesionales y técnicos (33.5%), los vendedores de comercios y mercados (41.9%), los agricultores y trabajadores calificados en la agricultura (53.6%), los oficiales y operarios industriales (60.3%), los operarios de máquinas pesadas (45.9%) y también quienes se dedican a ocupaciones que requieren poca o ninguna cualificación (48.3%).

7.2.1 MONTOS DE LOS ENVÍOS

El promedio general del último envío de remesas asciende a US\$ 796.96. Claramente ese promedio está afectado por los envíos últimos de los inmigrantes nacidos en Haití que constituyen una significativa mayoría en la encuesta. El promedio de envío último de este grupo es de US\$ 713.35, en cambio los envíos de los inmigrantes nacidos en otros países y de los descendientes es, respectivamente de US\$ 1,725 y US\$ 1,709.25, que son prácticamente iguales.

Hay sin embargo importantes diferencias en los últimos envíos dependiendo de la zona urbana o rural. Los envíos de las zonas urbanas casi duplican los de las zonas rurales: US\$ 918.09 contra US\$ 482.79, respectivamente. La misma situación se replica en el caso de los inmigrantes nacidos en Haití, con una nota distintiva: los promedios más bajos de las zonas rurales son casi los mismos del total de los envíos de la población de origen extranjero en su conjunto (US\$479.01) y los de las zonas urbanas, aunque casi el doble de los de la zona rural que también descienden. El caso de las remesas enviadas por los inmigrantes de otros países es distinto: en las zonas urbanas las remesas enviadas son muy altas (US\$2,334.46) con relación a las enviadas desde las zonas rurales (US\$1,047.14), y en ambos casos son muy distantes por encima de los promedios de remesas enviadas por los inmigrantes procedentes de Haití: 3.2 veces en los casos de las zonas urbanas y en los casos de las zonas rurales 1.5 veces.

La población con mayor nivel educativo tiende a enviar remesas con valores promedios más elevados. De esa forma quienes poseen formación universitaria tienen un promedio de envío de remesas de US\$ 1,448.19, casi el doble del valor más cercano de quienes tienen nivel secundario (US\$977,78) y casi tres veces para los que sólo tienen nivel primario (US\$591.63). Esta situación es casi igual a la que se presenta entre los que envían remesas entre los inmigrantes nacidos en Haití, pero es muy diferente al caso de los inmigrantes nacidos en otros países. En estos últimos los promedios son más altos: quienes poseen educación universitaria es de US\$1,774.72 y supera en poco margen a los que solo tienen educación secundaria (US\$1,657.73). Finalmente, son los empleadores los que mantienen un promedio de envíos de remesas más alto, con un promedio general de US\$ 2,171.58: este asciende a US\$ 8,761.64 entre los inmigrantes de otros países, desciende a US\$ 1,200 entre los descendientes y disminuye aún más, a US\$ 858.25, entre los nacidos en Haití.

7.2.2 DESTINOS

La información obtenida es muy clara en el destino de los envíos: dentro del núcleo familiar primario (familia nuclear) las remesas son destinadas en un 63.4% de los casos a los padres de los inmigrantes; en segundo lugar, a los hijos (33.2%) y en tercer lugar a los cónyuges (15.5%).

La zona de residencia (urbana o rural), el sexo del jefe del hogar o el país de origen no influye en los porcentajes de quienes envían remesas a los padres. Fuera del núcleo familiar primario, es decir, considerando hermanos y parientes, el grueso de las remesas va hacia los hermanos (71.9%). Finalmente, en cuanto a los canales preferenciales para el envío de las remesas predominan las agencias formales o empresas de remesa cuya participación ha aumentado de 55.7% en el 2012 a 62.5% en el 2017.

8. POLÍTICAS PÚBLICAS DE REGULARIZACIÓN: PNRE Y LEY 169-14

A pesar de que hacía más de dos décadas que se pedía la regularización de los extranjeros residentes en condiciones de irregularidad en el país y que la Ley de Migración 285-04 contemplaba la aplicación de un plan de regularización migratoria, no fue sino hasta después de la Sentencia 168-13 del Tribunal Constitucional (TC) que se anularon los registros a las personas de ascendencia extranjera nacidos en el período junio 1929 a junio 2007. Por decreto del presidente de la República, se activó el Consejo Nacional de Migración (CNM) que dio mandato al Ministerio de Interior y Policía (MIP) de organizar y llevar a cabo una propuesta de plan de regularización dentro del plazo de dicha sentencia.

Este organismo pudo diseñar y organizar una propuesta de decreto que contenía todos los requisitos, tiempos, propósitos, objetivos, demanda de recursos económicos, personal e instrumentos electrónicos para el registro de los participantes, así como la adecuación de locales para que el óptimo funcionamiento del plan. Posteriormente, se promulgó el Decreto 327-13 que implementaba el PNRE y el 15 de junio del 2015 se iniciaron las tareas para registrar a todos los extranjeros que estaban en condiciones de irregularidad en el país.

Por otro lado, y concomitantemente con el desarrollo del PNRE, se diseñó un Régimen Especial (RE) para el grupo de dominicanos, fundamentalmente de ascendencia haitiana, que resultaron desnacionalizados con la Sentencia del Tribunal Constitucional. Esta Ley, conocida como la 169-14, contiene varios dispositivos; entre estos destacan la división de la población en dos grandes grupos: el grupo A formado por quienes estaban inscritos en el Registro Civil y alguna vez habían recibido un documento y el grupo B constituido por quienes nunca se habían registrado.

Debido a la importancia de esta política pública de regularización migratoria, que va para su tercer año, los distintos organismos auspiciadores de la segunda versión de la ENI tomaron la decisión de incluir un nuevo módulo en la encuesta que permitiera obtener información sobre los efectos que dicha política ha producido en los inmigrantes y en los descendientes que fueron beneficiarios del PNRE y de la Ley 169-14.

8.1 PARTICIPACIÓN Y RECHAZO AL PNRE Y LA LEY 169-14

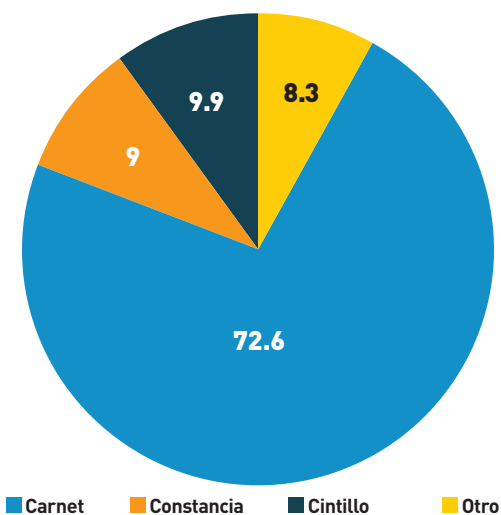
Las personas estimadas que se inscribieron para participar en el PNRE fueron 206,062 inmigrantes y 42,693 descendientes, para un total de 248,755. Los nacidos en Haití fueron 203,547 y los nacidos en otros países 2,515. Los aceptados fueron 207,654, de los cuales 196,124 eran inmigrantes haitianos, 2,515 de otros países (todos) y 9,015 de los descendientes. Los rechazados fueron 12,782: 9,838 nacidos en Haití y 2,944 descendientes. Como se puede deducir de estos datos, en total los descendientes que se registraron en el PNRE fueron 11, 959; el restante solo se quedó con el acta de nacimiento.

La población de inmigrantes que se acogió al PNRE residía en mayor medida en la zona urbana, 71.9%, mientras que en la zona rural vivía un 28.1%. El 64.0% eran hombres y el 36.0% mujeres; mientras que los grupos de edades de más alta participación fueron el de 15 a 29 años (30.1%) y los que estaban entre los 30 a 44 años (49.9%). Desagregando los datos, entre los

descendientes que se acogieron al Plan el 77.9% residía en la urbana y el 22.1% en la rural; los hombres representaron el 54.2% y las mujeres el 45.8%; mientras que los dos grupos de edad de mayor peso fueron el de 0 a 14 años (75.6%) y el de 15 a 29 años (16.6%).

A las personas a quienes les rechazaron su solicitud se les preguntó las razones. El 44.2% señaló que nunca supo por qué lo rechazaron; un 22.6% dijo porque no pudo completar los documentos en el tiempo establecido; 12.0% porque los documentos depositados no eran los que se pedían; 9.5% por no tener documentos que avalaran la solicitud; 7.3% otras razones; 2.9% por no tener el tiempo requerido residiendo en el país y el 1.5% por un problema que lo hizo ausentarse del país.

GRÁFICO 8.1.
 Porcentaje de personas según documento recibido



A los aceptados en el Plan de regularización migratoria se le entregaron dos tipos de documentos, el carné de regularización migratoria y el cintillo o “estíquer”. El 72.6% recibió carnet, 9.9% cintillo, 8.3% otro y 9.0% aún mantiene la constancia de inscripción (gráfico 8.1). Al grupo de inmigrante que no pudo participar del Plan se le preguntó la razón que le impidió la participación: el 5.7% explicó que no se enteró de su existencia, 5.0% porque no tenía el tiempo requerido residiendo en el país; 7.1% no pudo completar los documentos requeridos y 9.2% porque no recibió la orientación de una persona.

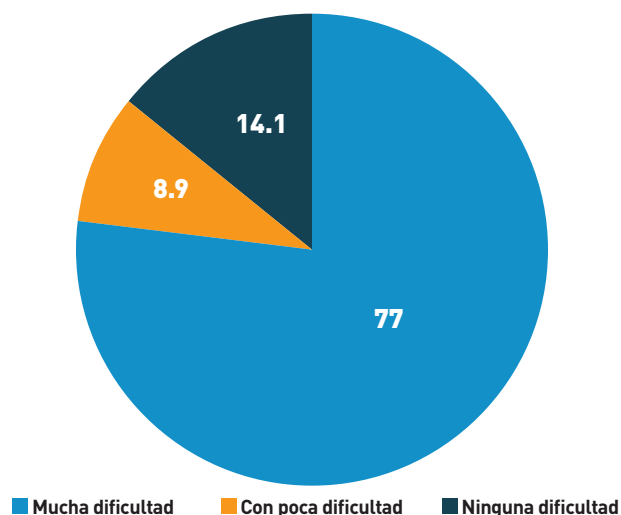
Un 4.1% informó que su razón principal fue por no poder obtener un documento de su país de origen para registrarse; un 1.6% dijo que no contó con apoyo económico de ninguna persona o institución; el 1.9% fue porque tuvo problemas y debió salir del país, un 5.5% indicó que fue por temor o desconfianza y un 12.5% señaló otra razón. Ahora bien, la mayor cantidad de los inmigrantes (36.7%) que no participó fue porque no residía en el país al momento de ejecutarse el plan y un 9.7% fue porque tenía sus documentos en regla.

A los descendientes que participaron de la Ley se les pidió que indicaran por qué razón no se iban a naturalizar: el 33.6% dijo que no le interesaba; 49.0% que no iba a participar de ese proceso porque eran dominicanos y no necesitaban acogerse al mismo; 6.5% argumentó que la razón era que lo convertía en un ciudadano de segunda y un 10.9% dio otras razones.

A los descendientes se les preguntó si les habían anulado sus documentos, resultando que unos 6,594 fueron afectados por la Sentencia del Tribunal Constitucional. De este grupo 2,875 respondieron que tuvieron que hacer esfuerzo para recibir sus documentos, mientras que 3,030 que no se interesaron. De quienes obtuvieron sus documentos el 77% informó que el proceso fue muy dificultoso, el 8.9% que fue poco dificultoso y 14.1% que no fue dificultoso (gráfico 8.2).

GRÁFICO 8.2.

Porcentaje de personas según el grado de dificultad con la que obtuvieron sus documentos



La dificultad principal para lograr obtener sus documentos, según declararon los interesados, fue que le hicieron ir muchas veces a la JCE (50.8%); el 22.9% dijo que cada vez que iba a una oficina lo mandaban para otra; el 16.8 explicó que durante un largo tiempo solo le decían que estaban investigando; el 7.3% que le hicieron buscar muchos documentos de sus padres y hermanos; el 2% la cantidad de dinero que gastaba en cada viaje a la JCE y el 0.2% la desinformación a que le sometían.

Los que no han recibido sus documentos expusieron varias: el 37.4% porque sus padres son extranjeros; 17.9% porque todavía su caso está en investigación; 9.7% porque tiene que depositar el acta de nacimiento de sus padres; 5.7% que está en espera de una decisión; 5.5% porque hubo problema al pasar la información de un libro a otro; 4.2% porque los nombres de sus padres no coinciden con los que están en el libro; 1.4% porque sus padres lo inscribieron con un carnet del CEA y 16.2% por otras razones.

La razón por la cual no han ido a buscar sus documentos fue también de interés para la ENI-2017. El 50.6% declaró que no fue porque nadie lo orientó de cómo debían hacerse las gestiones; 23.3% porque no tenían dinero para moverse; 16.2% por miedo a que fuera un truco para deportarlo; 5.5% porque sus padres no le brindaron y 4.3% por otras razones.

8.2 CANTIDAD DE HIJOS Y RAZONES PARA NO DECLARARLOS

A la población de origen extranjero se le pidió que informaran si tenían hijos sin declarar. El 51.3% dijo que tenía uno, 24.5% dos, 10.7% tres, 5.0% cuatro y 6.5% cinco hijos sin declarar. Estas personas señalaron varias razones por las cuales no han podido hacer la declaración. El 55.6% fue por falta de documentación de los padres, el 14.5% porque no tiene el certificado de nacido vivo, el 11.8% porque dejó pasar el tiempo previsto para hacer la declaración, el 2.6% argumentó que la solicitud le fue denegada y el 13.7% señaló diferentes razones.

Los descendientes también tienen hijos sin declarar. El 49.9% señaló que tiene un hijo sin declarar que tienen 49.9%, el 24.2% dos, el 12.9% tres, el 4.6% cuatro y cinco, y el 8.0% un número mayor de hijos sin declarar. La posible entrega de documentos a estas personas mejorará la situación de los hijos porque podrán tener un documento de identidad y hacer una vida completa.

8.3 BENEFICIO O AYUDA DEL PNRE Y LA LEY 169-14

Como ya ha pasado un tiempo de finalización de esta política, la nueva encuesta ENI-2017 integró una pregunta común para los inmigrantes que participaron del Plan y de los descendientes que se acogieron a la Ley 169-14, con el propósito de conocer los posibles beneficios o ayudas que dicha política ha proporcionado a sus vidas durante el tiempo que tienen el documento. En ese sentido, los cinco beneficios que ha obtenido el colectivo de inmigrantes haitianos fueron: evitar caer presos en una redada migratoria y luego ser deportados (59.1%); viajar a su país de origen con un menor costo y mayor seguridad (31.8%); un mejor trato en el trabajo (22.2%); obtener mayores ingresos en el trabajo (18.2%) y poder declarar a sus hijos (6.6%).

Al indagar los beneficios predominantes se encuentra que al 28.8% de los nacidos en otros países les ha ayudado a viajar a su país de origen con menor costo y mayor seguridad; al 19.5% evitar que caiga preso en una redada migratoria y ser deportado; al 14.5% le ha ayudado a realizar trámites a su nombre; al 9.9% le ha servido para obtener mayores ingresos en el trabajo y al 9.5% a realizar actividades comerciales.

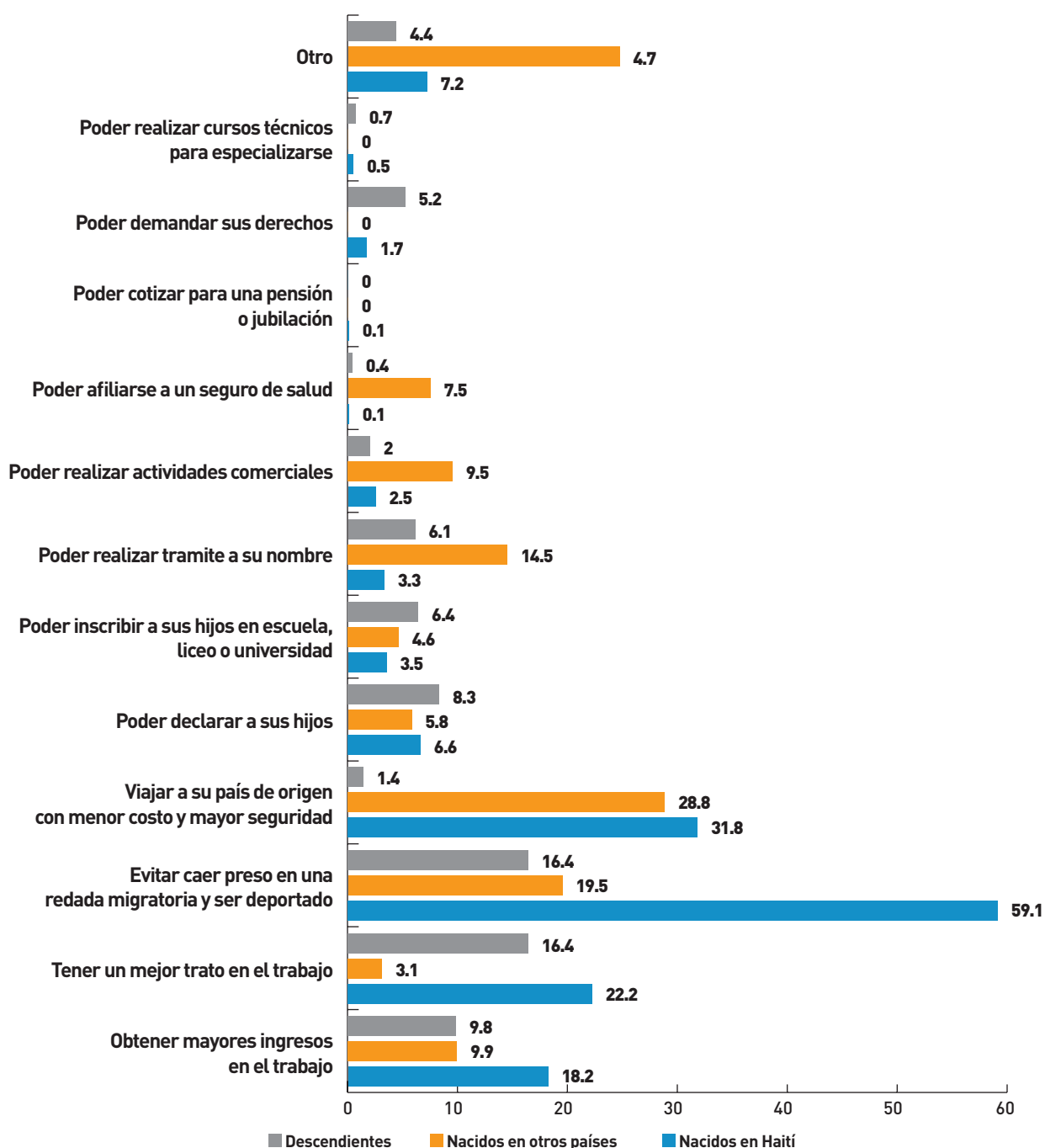
Por otra parte, al 16.4% de los descendientes también le ha ayudado a evitar caer preso en una redada migratoria y ser deportado y a tener un mejor trato en el trabajo (16.4%). Al 9.8% a obtener mayores ingresos en el trabajo y al 8.3% a declarar a sus hijos. La obtención de los documentos de identidad también ayudó a que el 6.4% pudiera inscribir sus hijos en una escuela, liceo o universidad.

Un 72.1 de la población que obtuvo beneficios por la obtención de sus documentos de identidad residía en la zona urbana y un 27.9% en la zona rural; por sexo, los hombres representaron un 64.1% y las mujeres el 34.9%. En cuanto a los grupos de edades, los que estaban comprendidos entre los 30 a 44 años fueron los más propensos a declarar que el Plan les había ayudado en algún aspecto. Del grupo de 15 a 29 años hubo un 29.1% que también declaró haber recibido algún beneficio.

El colectivo formado por los nacidos en Haití que obtuvieron beneficios gracias a la documentación del Plan de Regularización migratoria se ubicaba en un 71.8% en la zona urbana y un 28.2% en la rural. Su distribución por sexo fue de 64.2% hombres y 35.8% mujeres. En los nacidos en Haití tres grupos de edad eran mayoría: los de 30 a 44 años que eran algo más de la mitad, seguido por los de 15 a 29 años (30.0%) y los de 45 a 64 años con un 5.3%.

Los nacidos en otros países se ubicaban en un 91.8% en la zona urbana y apenas un 8.2% en la zona rural. De los que se beneficiaron del Plan un 54.4% eran hombres y un 45.6% mujeres, mientras que los grupos de edades que más ayuda obtuvieron fueron tres: el de 45 a 64 años (31.8%), el de 30 a 44 años (26.7%) y el de 65 y más (26.2%).

GRÁFICO 8.3.
Porcentaje de la población de origen extranjero, por país de nacimiento, según los beneficios que ha tenido por la entrega de documento



El 63.1% de los descendientes que expresaron haber obtenido beneficios con la documentación que proporcionaba el Plan de Regularización se ubicaban en la zona urbana y el 36.9% en la zona rural. Las proporciones de hombres y mujeres fue la más equilibrada al ser de un 53.8% y un 46.2%, respectivamente. Respecto al grupo de edades que dijeron haberse beneficiado, el 46.4% estaba entre 15 y 29 años, 28.4% entre 0 y 14 años y 19.8% entre 44 y 64 años.

Los otros beneficios obtenidos por los inmigrantes son mínimos o todavía no se han podido apreciar porque el Plan de Regularización, en casi tres años que va a cumplir desde su ejecución, no termina de concluir su última fase de evaluación de todos los carnets y cintillos a otorgar a las categorías que contempla la Ley de Migración en su sección VI.

Por su parte, el grupo al que le han entregado sus documentos, mediante la Ley 169-14, ha sido el más beneficiado porque estos ayudan a quienes los poseen a integrarse al entorno laboral, educativo y social en general. Entre los descendientes que han obtenido documentos, la mejora sustancial en los ingresos de un 9.8%, el mejor trato que recibe en el trabajo percibido por un 16.4% y la posibilidad de transitar en la calle con menos incertidumbre porque no va a caer preso en una redada manifestada por un porcentaje similar son ejemplos concretos de la incidencia positiva que tiene el restablecimiento de la documentación.



ANEXOS

CUADRO 1.
REPÚBLICA DOMINICANA: Composición de la población nacida en la República Dominicana y en el extranjero, por año de la encuesta y país de nacimiento, según zona de residencia, dominios geográficos, región de planificación y sexo ENI-2017

| Sexo, zona de residencia, características geográficas y socioeconómicas | País de nacimiento | | | | | |
|---|--------------------|--------------|------------------------------------|-------------|--------------------------|------------|
| | Total | | Nacidos en la República Dominicana | | Nacidos en el extranjero | |
| | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo |
| Total | 10,189,895 | 100.0 | 9,618,962 | 94.4 | 570,933 | 5.6 |
| Zona de residencia | | | | | | |
| Urbana | 8,195,736 | 100.0 | 7,796,719 | 95.1 | 399,017 | 4.9 |
| Rural | 1,994,159 | 100.0 | 1,822,244 | 91.4 | 171,915 | 8.6 |
| Sexo | | | | | | |
| Hombres | 5,192,233 | 100.0 | 4,840,490 | 93.2 | 351,743 | 6.8 |
| Mujeres | 4,991,199 | 100.0 | 4,772,009 | 95.6 | 219,190 | 4.4 |
| Dominios Geográficos | 6,463 | 100.0 | 6,463 | 100.0 | 0 | 0 |
| Provincias de alta concentración poblacional | 4,840,575 | 100.0 | 4,578,380 | 94.5 | 262,195 | 5.5 |
| Provincias fronterizas y contiguas | 880,267 | 100.0 | 806,877 | 91.7 | 73,390 | 8.3 |
| Provincias que cultivan caña | 1,104,148 | 100.0 | 1,023,076 | 92.7 | 81,072 | 7.3 |
| Provincias que cultivan arroz, bananos, víveres y pecuaria | 1,793,198 | 100.0 | 1,698,589 | 94.7 | 94,609 | 5.3 |
| Provincias de menor concentración de extranjeros | 1,571,707 | 100.0 | 1,512,041 | 96.2 | 59,666 | 3.8 |
| Regiones de planificación | | | | | | |
| Cibao Norte | 1,602,949 | 100.0 | 1,508,409 | 94.1 | 94,540 | 5.9 |
| Cibao Sur | 723,792 | 100.0 | 701,807 | 96.9 | 21,985 | 3.1 |
| Cibao Nordeste | 625,842 | 100.0 | 603,080 | 96.4 | 22,762 | 3.6 |
| Cibao Noroeste | 404,994 | 100.0 | 344,813 | 85.1 | 60,181 | 14.9 |
| Valdesia | 1,061,015 | 100.0 | 1,020,871 | 96.2 | 40,144 | 3.8 |
| Enriquillo | 411,861 | 100.0 | 386,382 | 93.8 | 25,479 | 6.2 |
| El Valle | 292,301 | 100.0 | 273,432 | 93.5 | 18,870 | 6.5 |
| Yuma | 670,857 | 100.0 | 610,796 | 91.0 | 60,061 | 9.0 |
| Higuamo | 599,214 | 100.0 | 575,925 | 96.1 | 23,289 | 3.9 |
| Metropolitana | 3,797,070 | 100.0 | 3,593,449 | 94.6 | 203,621 | 5.4 |

CUADRO 2.
REPUBLICA DOMINICANA: Población de origen extranjero, población nacida en Haití o en otros países y población nacida en la República Dominicana cuyo padre, madre o ambos nacieron en Haití u otros países, según sexo, zona de residencia, dominios geográficos y región de residencia. ENI-2017

| Sexo, zona de residencia, dominios geográficos y región de planificación | Total de población de origen extranjero | | | | | | Población nacida en Haití o en otros países | | | | | | Población nacida en República Dominicana de padre y/o madre nacida en el extranjero | | | | | |
|--|---|--------------|----------------|-------------|---------------|-------------|---|-------------|----------------|-------------|---------------|------------|---|-------------|---------------------------------|-------------|--|------------|
| | Total | | Haití | | Otros países | | Total | | Haití | | Otros países | | Total | | Padre y/o madre nacido en Haití | | Padre y/o madre nacido en Otros países | |
| | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo |
| Total | 847,979 | 100.0 | 750,174 | 88.5 | 97,805 | 11.5 | 570,933 | 67.3 | 497,825 | 58.7 | 73,108 | 8.6 | 277,046 | 32.7 | 252,349 | 30.0 | 24,697 | 2.9 |
| Sexo | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hombres | 494,131 | 100.0 | 442,748 | 89.6 | 51,383 | 10.4 | 351,743 | 71.2 | 313,084 | 63.4 | 38,659 | 7.8 | 142,389 | 28.8 | 129,664 | 26.2 | 12,725 | 2.6 |
| Mujeres | 353,847 | 100.0 | 307,426 | 86.9 | 46,422 | 13.1 | 219,190 | 61.9 | 184,741 | 52.2 | 34,449 | 9.7 | 134,658 | 38.9 | 122,685 | 34.7 | 11,973 | 3.4 |
| Zona de residencia | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Urbana | 589,137 | 100.0 | 498,254 | 84.6 | 90,883 | 15.4 | 399,017 | 67.7 | 330,609 | 56.1 | 68,408 | 11.6 | 190,120 | 32.3 | 167,645 | 28.5 | 22,475 | 3.8 |
| Rural | 258,841 | 100.0 | 251,920 | 97.3 | 6,921 | 2.7 | 171,915 | 66.4 | 167,216 | 64.6 | 4,699 | 1.8 | 86,926 | 33.6 | 84,703 | 32.7 | 2,222 | 0.9 |
| Dominios geográficos | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Provincias de alta concentración poblacional | 369,519 | 100.0 | 311,402 | 84.3 | 58,116 | 15.7 | 262,195 | 71.0 | 218,253 | 59.1 | 43,943 | 11.9 | 107,323 | 29.0 | 93,150 | 25.2 | 14,173 | 3.8 |
| Provincias fronterizas y contiguas | 116,053 | 100.0 | 111,961 | 96.5 | 4,092 | 3.5 | 73,390 | 63.2 | 70,493 | 60.7 | 2,897 | 2.5 | 42,663 | 36.8 | 41,468 | 35.7 | 1,195 | 1.0 |
| Provincias que cultivan caña | 144,896 | 100.0 | 130,394 | 90.0 | 14,502 | 10.0 | 81,072 | 56.0 | 69,065 | 47.7 | 12,007 | 8.3 | 63,824 | 44.0 | 61,329 | 42.3 | 2,495 | 1.7 |
| Provincias cultivan arroz, bananos, víveres y pecuaria | 130,476 | 100.0 | 119,960 | 92.0 | 10,516 | 8.0 | 94,609 | 72.5 | 87,673 | 67.2 | 6,936 | 5.3 | 35,868 | 27.5 | 32,287 | 24.7 | 3,580 | 2.7 |
| Provincias de menor concentración de extranjeros | 87,035 | 100.0 | 76,456 | 87.8 | 10,579 | 12.2 | 59,666 | 68.6 | 52,342 | 60.1 | 7,324 | 8.4 | 27,369 | 31.4 | 24,115 | 27.7 | 3,254 | 3.7 |

| Sexo, zona de residencia, dominios geográficos y región de planificación | Total de población de origen extranjero | | | | | | Población nacida en Haití o en otros país | | | | | | Población nacida en República Dominicana de padre y/o madre nacida en el extranjero | | | | | |
|--|---|----------|----------|----------|--------------|----------|---|----------|----------|----------|--------------|----------|---|----------|---------------------------------|----------|--|----------|
| | Total | | Haití | | Otros países | | Total | | Haití | | Otros países | | Total | | Padre y/o madre nacido en Haití | | Padre y/o madre nacido en Otros países | |
| | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo |
| | Regiones de planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cibao Norte | 131,060 | 100.0 | 115,812 | 88.4 | 15,248 | 11.6 | 94,540 | 72.1 | 83,616 | 63.8 | 10,924 | 8.3 | 36,520 | 27.9 | 32,195 | 24.6 | 4,324 | 3.3 |
| Cibao Sur | 29,400 | 100.0 | 26,569 | 90.4 | 2,831 | 9.6 | 21,985 | 74.8 | 20,225 | 68.8 | 1,760 | 6.0 | 7,416 | 25.2 | 6,344 | 21.6 | 1,071 | 3.6 |
| Cibao Nordeste | 28,907 | 100.0 | 23,441 | 81.1 | 5,466 | 18.9 | 22,762 | 78.7 | 18,649 | 64.5 | 4,112 | 14.2 | 6,145 | 21.3 | 4,791 | 16.6 | 1,354 | 4.7 |
| Cibao Noroeste | 83,038 | 100.0 | 80,703 | 97.1 | 2,335 | 2.9 | 60,181 | 72.5 | 58,644 | 70.6 | 1,537 | 1.9 | 22,857 | 27.5 | 22,058 | 26.6 | 799 | 1.0 |
| Valdesia | 54,443 | 100.0 | 48,155 | 88.5 | 6,288 | 11.5 | 40,144 | 73.7 | 35,791 | 65.7 | 4,353 | 8.0 | 14,299 | 26.3 | 12,364 | 22.7 | 1,935 | 3.6 |
| Enriquillo | 46,634 | 100.0 | 44,385 | 95.2 | 2,249 | 4.8 | 25,479 | 54.6 | 23,820 | 51.1 | 1,659 | 3.6 | 21,155 | 45.4 | 20,565 | 44.1 | 590 | 1.3 |
| El Valle | 29,675 | 100.0 | 28,585 | 96.3 | 1,090 | 3.7 | 18,870 | 63.6 | 18,119 | 61.1 | 750 | 2.5 | 10,805 | 36.4 | 10,466 | 35.3 | 339 | 1.1 |
| Yuma | 105,950 | 100.0 | 94,072 | 88.8 | 11,879 | 11.2 | 60,061 | 56.7 | 49,825 | 47.1 | 10,236 | 9.7 | 45,889 | 43.3 | 44,247 | 41.8 | 1,642 | 1.5 |
| Higuamo | 45,736 | 100.0 | 42,700 | 93.4 | 3,036 | 6.6 | 23,289 | 50.9 | 21,098 | 46.1 | 2,192 | 4.8 | 22,447 | 49.1 | 21,602 | 47.2 | 845 | 1.8 |
| Metropolitana | 293,134 | 100.0 | 245,752 | 83.8 | 47,382 | 16.2 | 203,621 | 69.5 | 168,037 | 57.3 | 35,584 | 3.6 | 89,513 | 30.5 | 77,715 | 26.5 | 11,798 | 4.0 |

CUADRO 3.
REPÚBLICA DOMINICANA: Distribución porcentual de la población ocupada de 10 años y más de origen extranjero por país de nacimiento,
según categoría ocupacional y sexo. ENI-2017

| CATEGORÍAS OCUPACIONALES | País de nacimiento | | | | | | | | | |
|--|--------------------|--------------|-------------------------|--------------|-----------------------------------|--------------|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| | Nacidos en Haití | | Nacidos en otros países | | Total de nacidos en el extranjero | | Nacidos en República Dominicana | | | |
| | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo |
| Total | 334092 | 100.0 | 29728 | 100.0 | 363820 | 100.0 | 58216 | 100.0 | 58216 | 100.0 |
| Empleado u obrero del gobierno central o municipal | 1319 | .4 | 38 | .1 | 1357 | .4 | 965 | 1.7 | 965 | 1.7 |
| Empleado u obrero de empresa pública | 3145 | .9 | 973 | 3.3 | 4117 | 1.1 | 1555 | 2.7 | 1555 | 2.7 |
| Empleado u obrero de empresa privada | 187647 | 56.2 | 19314 | 65.0 | 206961 | 56.9 | 29945 | 51.4 | 29945 | 51.4 |
| Empleador(a) o patrón | 7049 | 2.1 | 3049 | 10.3 | 10098 | 2.8 | 1808 | 3.1 | 1808 | 3.1 |
| Trabajador(a) para un familiar o no familiar sin paga o ganancia | 1745 | .5 | 824 | 2.8 | 2569 | .7 | 1483 | 2.5 | 1483 | 2.5 |
| Profesional que trabaja por cuenta propia | 5467 | 1.6 | 1288 | 4.3 | 6755 | 1.9 | 607 | 1.0 | 607 | 1.0 |
| No profesional que trabaja por cuenta propia | 109280 | 32.7 | 3775 | 12.7 | 113055 | 31.1 | 15007 | 25.8 | 15007 | 25.8 |
| Trabajador(a) doméstico(a) | 15962 | 4.8 | 253 | .8 | 16214 | 4.5 | 5053 | 8.7 | 5053 | 8.7 |
| Otro | 2387 | .7 | 215 | .7 | 2602 | .7 | 1686 | 2.9 | 1686 | 2.9 |
| Sin información | 90 | .0 | 0 | .0 | 90 | .0 | 109 | .2 | 109 | .2 |
| Hombres | | | | | | | | | | |
| Total | 261682 | 100.0 | 17849 | 100.0 | 279531 | 100.0 | 40119 | 100.0 | 40119 | 100.0 |
| Empleado u obrero del gobierno central o municipal | 1146 | .4 | 0 | .0 | 1146 | .4 | 632 | 1.6 | 632 | 1.6 |
| Empleado u obrero de empresa pública | 2655 | 1.0 | 370 | 2.1 | 3026 | 1.1 | 1094 | 2.7 | 1094 | 2.7 |
| Empleado u obrero de empresa privada | 169834 | 64.9 | 11090 | 62.1 | 180924 | 64.7 | 24170 | 60.2 | 24170 | 60.2 |
| Empleador(a) o patrón | 4386 | 1.7 | 2109 | 11.8 | 6496 | 2.3 | 1219 | 3.0 | 1219 | 3.0 |
| Trabajador(a) para un familiar o no familiar sin paga o ganancia | 698 | .3 | 408 | 2.3 | 1106 | .4 | 908 | 2.3 | 908 | 2.3 |
| Profesional que trabaja por cuenta propia | 3885 | 1.5 | 710 | 4.0 | 4595 | 1.6 | 336 | .8 | 336 | .8 |
| No profesional que trabaja por cuenta propia | 74837 | 28.6 | 3058 | 17.1 | 77895 | 27.9 | 10125 | 25.2 | 10125 | 25.2 |
| Trabajador(a) doméstico(a) | 2140 | .8 | 77 | .4 | 2218 | .8 | 268 | .7 | 268 | .7 |
| Otro | 2026 | .8 | 27 | .1 | 2053 | .7 | 1349 | 3.4 | 1349 | 3.4 |
| Sin información | 74 | .0 | 0 | .0 | 74 | .0 | 18 | .0 | 18 | .0 |

| CATEGORÍAS OCUPACIONALES | País de nacimiento | | | | | | | |
|--|--------------------|----------|-------------------------|----------|-----------------------------------|----------|---------------------------------|----------|
| | Nacidos en Haití | | Nacidos en otros países | | Total de nacidos en el extranjero | | Nacidos en República Dominicana | |
| | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo | Absoluto | Relativo |
| Mujeres | | | | | | | | |
| Total | 72410 | 100.0 | 11879 | 100.0 | 84288 | 100.0 | 18097 | 100.0 |
| Empleado u obrero del gobierno central o municipal | 173 | .2 | 38 | .3 | 211 | .3 | 333 | 1.8 |
| Empleado u obrero de empresa pública | 489 | .7 | 602 | 5.1 | 1092 | 1.3 | 461 | 2.5 |
| Empleador u obrero de empresa privada | 17813 | 24.6 | 8224 | 69.2 | 26037 | 30.9 | 5775 | 31.9 |
| Empleador(a) o patrón | 2663 | 3.7 | 940 | 7.9 | 3603 | 4.3 | 590 | 3.3 |
| Trabajador(a) para un familiar o no familiar sin paga o ganancia | 1046 | 1.4 | 416 | 3.5 | 1463 | 1.7 | 575 | 3.2 |
| Profesional que trabaja por cuenta propia | 1582 | 2.2 | 578 | 4.9 | 2160 | 2.6 | 271 | 1.5 |
| No profesional que trabaja por cuenta propia | 34443 | 47.6 | 717 | 6.0 | 35160 | 41.7 | 4882 | 27.0 |
| Trabajador(a) doméstico(a) | 13822 | 19.1 | 175 | 1.5 | 13997 | 16.6 | 4785 | 26.4 |
| Otro | 361 | .5 | 188 | 1.6 | 549 | .7 | 336 | 1.9 |
| Sin información | 16 | .0 | 0 | .0 | 16 | .0 | 91 | .5 |

CUADRO 4.
REPUBLICA DOMINICANA: Porcentajes del valor de los ingresos y promedios mensuales de ingresos (en RD\$)
de la población de origen extranjero ocupada de 10 años y más por país de nacimiento,
según zona de residencia, sexo, categorías de ocupación y ramas de actividad. ENI-2017

| | País de nacimiento | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---------------|--------------------|---------------|-------------------------|---------------|--|---------------|--------------------|---------------|
| | Total | | Nacidos en Haití | | Nacidas en otros países | | Descendientes nacidos en la República Dominicana | | | |
| | Ingresos mensuales | % del ingreso | Ingresos mensuales | % del ingreso | Ingresos mensuales | % del ingreso | Ingresos mensuales | % del ingreso | Ingresos mensuales | % del ingreso |
| | Promedio | | Promedio | | Promedio | | Promedio | | Promedio | |
| Total | 15,828 | 100.0 | 14,092 | 100.0 | 33,205 | 100.0 | 17,600 | 100.0 | | |
| Zona de residencia | | | | | | | | | | |
| Urbana | 18,276 | 66.9 | 16,002 | 64.5 | 33,587 | 95.9 | 20,516 | 67.1 | | |
| Rural | 10,874 | 33.1 | 10,622 | 35.5 | 24,335 | 4.1 | 11,662 | 32.9 | | |
| Sexo | | | | | | | | | | |
| Hombre | 15,829 | 76.3 | 14,296 | 78.8 | 33,520 | 59.4 | 18,723 | 69.8 | | |
| Mujer | 15,824 | 23.7 | 13,336 | 21.2 | 32,744 | 40.6 | 15,011 | 30.2 | | |
| Categoría de ocupación | | | | | | | | | | |
| Empleado u obrero del gobierno central o municipal | 13,456 | .6 | 13,673 | .4 | 13,000 | .1 | 13,183 | 1.8 | | |
| Empleado u obrero de empresa pública | 17,943 | 1.4 | 13,932 | 1.0 | 28,707 | 3.6 | 19,322 | 2.9 | | |
| Empleado u obrero de empresa privada | 14,910 | 57.6 | 12,871 | 57.2 | 32,056 | 68.8 | 17,021 | 54.1 | | |
| Empleador(a) o patrón | 42,711 | 2.3 | 29,174 | 1.8 | 71,184 | 7.0 | 58,934 | 2.9 | | |
| Trabajador(a) para un familiar o no familiar sin paga o ganancia | 8,334 | .2 | 8,280 | .1 | 15,557 | .5 | 3,574 | .4 | | |
| Profesional que trabaja por cuenta propia | 17,971 | 1.6 | 14,426 | 1.5 | 31,845 | 4.4 | 20,868 | .8 | | |
| No profesional que trabaja por cuenta propia | 17,071 | 30.2 | 16,555 | 32.3 | 22,340 | 13.8 | 19,591 | 25.3 | | |
| Trabajador(a) doméstico(a) | 7,007 | 5.2 | 7,151 | 4.9 | 9,016 | .9 | 6,450 | 9.2 | | |
| Otro | 11,506 | 1.0 | 10,639 | .7 | 59,461 | .8 | 5,755 | 2.7 | | |
| Sin información | 7,821 | .0 | 6,787 | .0 | . | .0 | 12,000 | .0 | | |

| | País de nacimiento | | | | | | | | | |
|---|--------------------|---------------|--------------------|---------------|-------------------------|---------------|--|---------------|--------------------|---------------|
| | Total | | Nacidos en Haití | | Nacidas en otros países | | Descendientes nacidos en la República Dominicana | | | |
| | Ingresos mensuales | % del ingreso | Ingresos mensuales | % del ingreso | Ingresos mensuales | % del ingreso | Ingresos mensuales | % del ingreso | Ingresos mensuales | % del ingreso |
| | Promedio | | Promedio | | Promedio | | Promedio | | Promedio | |
| Grupos de actividad | | | | | | | | | | |
| Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca | 11065 | 30.9 | 10712 | 36.2 | 111032 | 1.6 | 11028 | 13.7 | | |
| Explotación de minas y canteras | 54,302 | .2 | 9,970 | .2 | 10,500 | .0 | 185,078 | .4 | | |
| Industrias manufactureras | 17,413 | 6.1 | 11,170 | 5.1 | 72,260 | 8.0 | 15,004 | 11.4 | | |
| Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado | 14,138 | .1 | 16,214 | .0 | 5000 | .3 | 18309 | .2 | | |
| Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación | 8,739 | .4 | 9,552 | .3 | . | .0 | 6,464 | .7 | | |
| Construcción | 19,307 | 20.2 | 18,361 | 22.7 | 59,603 | 4.9 | 21,639 | 13.2 | | |
| Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos automotores y motocicletas | 17352 | 17.7 | 16,478 | 17.4 | 19271 | 18.0 | 21227 | 19.0 | | |
| Transporte y almacenamiento | 23,102 | 2.4 | 22,119 | 2.1 | 36,745 | 2.2 | 22,582 | 4.3 | | |
| Actividades de alojamiento y de servicio de comidas | 16,282 | 6.2 | 13,691 | 4.8 | 27,931 | 15.9 | 14,499 | 9.5 | | |
| Información y comunicaciones | 28149 | .3 | 10337 | .1 | 35661 | 2.5 | 22320 | .4 | | |
| Actividades financieras y de seguros | 28,646 | .4 | 20,756 | .1 | 30,446 | 3.7 | 30,187 | .4 | | |
| Actividades inmobiliarias | 14,846 | .3 | 13,322 | .1 | 15,841 | 2.7 | 12,000 | .0 | | |
| Actividades profesionales, científicas y técnicas | 40246 | .7 | 20083 | .2 | 48424 | 7.6 | 20292 | .6 | | |
| Actividades de servicios administrativos y de apoyo | 15,841 | 1.6 | 14,607 | 1.5 | 24,148 | 3.3 | 14,236 | 1.8 | | |
| Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria | 12,905 | .8 | 16,629 | .2 | 11,902 | 5.5 | 11,517 | 1.8 | | |
| Enseñanza | 24932 | 1.5 | 18486 | 1.0 | 46578 | 5.6 | 15991 | 2.2 | | |
| Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social | 25,666 | .8 | 11,027 | .2 | 20,736 | 6.0 | 45,113 | 1.7 | | |
| Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas | 14,516 | 1.1 | 14,154 | .7 | 15,181 | 2.5 | 14,737 | 2.7 | | |
| Otras actividades de servicios | 22110 | 1.8 | 22633 | 1.1 | 18215 | 4.6 | 23235 | 4.8 | | |
| Actividades de los hogares como empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares como productores de bienes y servicios | 7,760 | 5.7 | 7,847 | 5.3 | 9,016 | .9 | 7,438 | 10.4 | | |
| Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales | 19,402 | .0 | 19,402 | .0 | .0 | .0 | .0 | .0 | | |
| No sabe / Sin información | 22583 | .9 | 18564 | .7 | 31653 | 4.2 | 17645 | .6 | | |

ENI-2017

